

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْأَلُكَ بِمَا نَقَلْتَهُ عَنْ رَسُوْلِكَ - بِمَدَدِهِ

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْأَلُكَ بِمَا نَقَلْتَهُ عَنْ رَسُوْلِكَ - بِمَدَدِهِ

تَحْقِيقُ خَيْرِ النَّبِيِّ

جلد سوم

الناظر

اَللّٰهُمَّ اِنِّىْ اَسْأَلُكَ بِمَا نَقَلْتَهُ عَنْ رَسُوْلِكَ - بِمَدَدِهِ

کوشش پاکستان





أَنَا خَافُ النَّبِيِّينَ لِأَنِّي بَعْدِي

عقيدة علماء السلام التي تحققت في كتب رسائل كائناتكم وبيوتكم

عَقِيدَةُ خَيْرِ الدُّعَاةِ

جلد سوم

الإدارة لتحفظ الحقائق الإسلامية



مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ
وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

الآية (٤٠) سورة الاحزاب

قَصِيدَةُ بُرْدَةِ شَرِيف

از: شیخ العرب العجم، ام محمد شرف الدین برصیری مصری شافعی رحمہ اللہ علیہ

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا
عَلَى حَبِيبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

اے میرے مالک و مولیٰ! درود سنا آتی تامل فرما ہمیشہ ہمیشہ سے پیارے حبیب پر جو تمام مخلوق میں افضل ترین ہیں۔

مُحَمَّدًا سَيِّدَ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ
وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

صاحبِ کونین و ساداتِ کونین! اور جن دونوں کے اور جن دونوں کے اور عرب و عجم دونوں جماعتوں کے۔

فَأَيُّ النَّبِيِّينَ فِي خَلْقٍ وَفِي خُلُقٍ
وَلَوْ يَدُ اثْنَوْهَ فِي عِلْمٍ وَلَا كَرَمٍ

آپ ﷺ نے تمام انبیاء علیہم السلام پر جس وادھائی میں فرقت پائی اور وہ سب آپ کے مراتبِ علم و کرم کے آپ کی زندگی پائے۔

وَكُلُّهُمْ مِنْ رُسُولِ اللَّهِ مُلْتَمِسٍ
عُرْفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدِّيَمِ

تمام انبیاء علیہم السلام آپ ﷺ کی بارگاہ میں قسمیں چڑھ آپ کے دریا سے کرم سے ایک قطرہ یا باران رحمت سے ایک قطرے کے۔



الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَاتَمَ النَّبِيِّينَ

وَكُنْ أَمِيَّ الرُّسُلِ الْكَرَامِ بِهَا
فَلَمَّا اتَّصَلْتُ مِنْ تَدْرِجٍ بِهِمْ

تمام حجرات جو انبیاء علیہم السلام لائے وہ مائل حضور ﷺ کے گوری سے انہیں مائل ہوئے۔

وَقَدْ مَتَكَ جَبِينُ الْأَنْبِيَاءِ بِهَا
وَالرُّسُلِ تَقْدِيمُ عَقْدُومِ عَلَى خَدِّهِمْ

تمام انبیاء علیہم السلام نے آپ ﷺ کو (سہواً) انہیں میں) مقدم فرمایا خود کو ظاہروں پر مقدم کرنے کی شکل۔

بُشْرَى لَنَا مَعَشَرَ الْإِسْلَامِ إِنَّ لَنَا
مِنَ الْإِنْيَابَةِ رُكْنًا غَيْرَ مُنْهَدِمٍ

اے سلام! ایسی خوشخبری ہے کہ اللہ ﷻ کی مہربانی سے ہمارے لئے ایسا ستون ظہم ہے جو کبھی گرنے والا نہیں۔

فَإِنَّ مِنْ جُودِكَ الدُّنْيَا وَضَرَّتْهَا
وَمِنْ عُلُومِكَ عَلَمُ الْوُجُوحِ وَالْقَلَمِ

یا رسول اللہ ﷺ آپ کی بخششوں میں سے ایک بخشش دنیا و آخرت ہیں اور علم میں اور علم آپ ﷺ کے علم کا ایک حصہ ہے۔

وَمَنْ تَكُنْ بِرَسُولِ اللَّهِ نُصْرَتُهُ
إِنْ تَلَقَّهِ إِلَّا سُدْفَى أَجْلَامِهَا تَجِمُ

اور جسے آئے وہ جہاں ﷻ کی مدد حاصل ہوا ہے اگر جنگ میں شریک نہیں تو خاموشی سے سہجائیں۔

لَمَّا دَعَا اللَّهُ دَاعِيَنَا لِحَطَايَا
بِأَكْرَمِ الرُّسُلِ كُنَّا أَكْرَمَ الْأُمَمِ

جب اللہ ﷻ نے اپنی طاعت کی طرف بلائے دہلے محبوب کو اکرم الرسل فرمایا تو ہم بھی سب امتوں سے اشراف قرار پائے۔

سَلَامُ رَحْمَا

از: امام باہشت نجم الدین بہشت حضرت علامہ نور محمد تاجی قری عظمیٰ
امام احمد رضا مفتی محمد تقی دبی بڑا کالی جعفری ابریلوی جلال اللہ علیہ

مُصْطَفَى جَانِ رَحْمَتٍ بِهِ لَاحُوْنُ سَلَامٍ
شَمْعُ بَزْمِ هِدَايَتٍ بِهِ لَاحُوْنُ سَلَامٍ

مہر چرخ نبوت پر روشن درود
گل بارغ رسالت پر لاکھوں سلام

شب اسری کے دولہا پر دائم درود
نوشہ بزم جنت پر لاکھوں سلام

صاحب رجوت شمس و شوق القمر
نائب دست قدرت پر لاکھوں سلام

حجر اسود و کعبۃ جنان و دہل
یعنی مہر نبوت پر لاکھوں سلام

جس کے ماتھے شفاعت کا سپہا رہا
اس جبین سعادت پر لاکھوں سلام

فتح باب نبوت پر بے حد درود
ختم دور رسالت پر لاکھوں سلام

مجھ سے خدمت کے قدسی کہیں ہاں عطا
مُصْطَفَى جَانِ رَحْمَتٍ بِهِ لَاحُوْنُ سَلَامٍ

فہرست

صفحہ نمبر	تفصیل	نمبر شمار
9	حضرت علامہ نور محمد سیالوی رحمہ اللہ جان کا انگریزی نسخہ برقی نسخہ	1
11	حالات زندگی	
19	زندقہ دینیات	
25	فہرست درجہ الدرائی	2
27	درجہ الدرائی علی رزق الفادائی (نہ تصنیف: 1901ء / 1320ھ)	3
411	فہرست شاہ عبدالعزیز صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی	4
413	حالات زندگی	
423	زندقہ دینیات	
427	فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار	5
429	مرزائی حقیقت کا اظہار (نہ تصنیف: 1929ء / 1348ھ)	6
517	سند میر علی شاہ چشتی حنفی گولوی جلالیہ	7
519	حالات زندگی	
533	زندقہ دینیات	
557	فہرست ہدیٰ الرسول	8
559	ہدیٰ الرسول (نہ تصنیف: 1899ء / 1317ھ)	9

محفوظ جمع الحقوق

نام کتاب	عقیدۃ ختم النبوة
ترتیب و تحقیق	حضرت علامہ منشی محمد امین دہلوی حنفی جلالیہ
جلد	سوم
سن اشاعت	2006ء / 1427ھ
قیمت	225/-

ناشر

الإدارة لتَحْفِظِ الْعَقَائِدِ الْإِسْلَامِيَّةِ

آفس نمبر 5، پلاٹ نمبر Z-111، عالمگیر روڈ، کراچی

www.khatmenabuwat.com
www.khatmenabuwat.net

حضرت علامہ مولانا
محمد حسین اللہ خان دُرّانی مجذوبی نقشبندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ
○ حالاتِ زندگی
○ ردِ قادیانیت

حالات زندگی

خاندانی پس منظر: حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان نقشبندی حنفی درانی کے آباء و اجداد افغانستان سے ہجرت کر کے برصغیر تشریف لائے اور آپ کا تعلق وہاں کے حکمران احمد شاہ درانی ابدالی کے خاندان سے تھا۔ جس کے متعلق آپ اپنی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”میں حاکم اسلام شہنشاہ یعنی حضرت احمد شاہ درانی ء بڑا کے خاندان سے ہوں۔“ برصغیر میں ان کا تعلق جہا پور کا تھاں سے تھا۔

پیدائش: مولانا درانی صاحب کے آباء و اجداد کے متعلق تفصیل تو معلوم نہیں ہو سکی ہے، البتہ مولانا درانی صاحب کی اپنی تحریر سے اتنا معلوم ہوا کہ آپ کے والد کا نام سیف اللہ خان اور دادا کا نام حضرت نواب مرزا خان درانی علیہ الرحمہ تھا۔ آپ اپنی کتاب میں بیان فرماتے ہیں۔ ”مؤلف رسالہ ہند کے جد امجد حضرت نواب مرزا خان درانی ء بڑا نے ایک سو دس برس کی عمر میں اخیر نکاح کیا جس سے تین فرزند متولد ہوئے اور کوئی اثر ہرم کا نہ تھا۔ (۱) عطاء اللہ خان مختار الدولہ (۲) صدیق اللہ خان (۳) سیف اللہ خان۔ پس مؤلف رسالہ حضرت نواب مرزا خان ء بڑا کے تیسرے فرزند سیف اللہ خان ء بڑا کا فرزند ہے۔“ حضرت علامہ مولانا محمد حیدر اللہ خان کا سن ولادت اور وصال معلوم نہ ہو سکتا ہم اتنا ضرور ہے کہ آپ ۱۳۰۶ھ (۱۸۸۹ء) سے قبل پیدا ہو گئے تھے، (نہ صرف یہ بلکہ یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ ۱۳۰۶ھ میں آپ کی عمر بیس سال سے زائد تھی۔ اس کی تفصیل آگے آرہی ہے) اس لئے کہ آپ پنجاب کے مشہور صاحب علم صوفی بزرگ حضرت شیخ غلام محی الدین قصوری دکنم الحضوری (۱۲۰۲ھ تا ۱۲۷۰ھ / ۱۷۹۹ء تا ۱۸۵۵ء) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خلیفہ حافظ مولانا غلام نبی لکنی (۱۲۳۳ھ تا ۱۳۰۶ھ / ۱۸۱۹ء تا ۱۸۸۸ء) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے سلسلہ نقشبندیہ

محمد دیہ میں بیت تھے اور آپ کے پیر و مرشد کا سن وصال ۱۳۰۶ھ ہے۔

علم ظاہری کی تکمیل: مولانا درانی صاحب نے علم ظاہری اپنے پیر و مرشد حافظ مولانا غلام نبی لکھی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے حاصل کیا اور ابتدائی سلوک کی منزلیں طے کیں۔ آپ کے پیر و مرشد اپنے عزیزوں اور مخلصوں کی طرف لکھے جانے والے خطوط آپ کے سپرد کرتے تھے۔ تاہم بعد میں اپنے مرشد زادے ثانی حضرت حافظ دوست محمد نسبی (۱۲۶۱ھ تا ۱۳۱۷ھ / ۱۸۵۰ء تا ۱۹۰۰ء) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پاس رہ کر نسبت مجددیہ کی تکمیل کی۔ اور ان کی طرف سے بھی ضروری روایات کی تحقیق اور خطوط لکھنے کا کام آپ کے سپرد ہی تھا۔ ثانی حضرت کے اکثر مکتوبات آپ کے تحریر کردہ ہیں۔ ثانی حضرت ان مکتوبات کے آخر میں اپنے دستخط فرمادیتے تھے اور بعض اوقات دستخط بھی نہیں کرتے تھے۔ ثانی حضرت حافظ دوست محمد لکھی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آپ کو اپنی خلافت سے بھی نوازا تھا۔ آپ اپنے پیر و مرشد سے بے انتہا محبت فرماتے تھے، اپنے پیر و مرشد کے وصال پر آپ نے جو تاریخ بنائے وصال کے سلسلے میں ایات لکھے ہیں اس سے آپ کی اپنے پیر و مرشد سے دلی وابستگی کا اندازہ ہوتا ہے اور یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کو شاعری کا صرف ذوق ہی نہیں تھا، بلکہ خود شاعری بھی فرماتے تھے۔ ذیل میں ان کی بیت کے چند اشعار جو کہ فارسی میں ہیں، اردو ترجمے کے ساتھ پیش کئے جاتے ہیں۔

فلکا! بس کن ازیں گردشِ بیودہ خاکل ماہِ سیمیں مرا خاکِ نمودی حاکل
(اے آسمان! یہ انا حاصل گردشِ بندہ، میرے اور ماہِ سیمیں کے درمیان تو نے خاک حاکل کر دی)
آہ، صد آہ ازیں صدمہ کہ بر جان رسیدہ بی گل نہ بہ بلبل بر جان شدہ ناکل
(آہ، صد آہ! اس صدمہ پر جو میری روح کو پہنچا، کسی بلبل کو بھی پھول کے فراق پر نہ پہنچا ہوگا)

مددی حضرت اللہ بروی پاکست غیر تو نیست معینم دگر از خویش و قبائل
(حضرت لکھی اپنی روح پاک سے میری مدد کیجئے، میرے خویش قبائل میں کوئی بھی آپ کے غیر معین (مددگار) نہیں)
باتف از غیب ندا داد گو صاحب دل ہائے قیوم زماں ز دنیا راصل
(جب میں نے سال و وفات کے بارے میں غور کیا تو باتف نے غیب سے آواز دی کہ اے صاحب دل کہہ "ہائے قیوم زماں ز دنیا راصل")
تاریخ بنائے وصال کے سلسلے میں یہ اشعار بھی آپ ہی کے ہیں۔

بیہات شد عالم ویران بی نور شدند زمین و زماں
(افسوس! دنیا ویران ہو گئی، زمین و زمیں بے نور ہو گئے)
بد چشمہ فیض رساں کامل بسیار شدہ زاہد عامل
(وہ کامل اور چشمہ فیض رساں تھے ان کے فیض سے کئی زاہد اور عالم باعمل بن گئے)
چہ کنم اکنون کہ شد واصل صدا کردہ عالم فاضل
(کیا کروں کہ اب وہ وصال پا گئے جنہوں نے سینکڑوں عالم و فاضل بنائے تھے)
چوں پرسیدم از عقل نہاں سن رحلت غوث و قطب زماں
(جب میں نے عقل نہاں سے غوث و قطب زماں کے سن رحلت کے بارے میں پوچھا)
ہزار افسوس و نالہ و فغاں ہو واصل بذات اللہ گفت آں
(اس نے ہزار افسوس و نالہ و فغاں کہا "ہو واصل بذات اللہ")
راقم الحروف کو مولانا درانی کی سیرت کے گمنام گوشوں کی تلاش کے سلسلے میں ان کے خاندان سے کے ایک بزرگ کا مکتوب بھی ملا جس میں یہ لکھا تھا کہ "مولانا حیدر اللہ خان درانی کو ایک مرتبہ آپ کے پیر و مرشد اور استاد حضرت علامہ مولانا حافظ غلام نبی لکھی رحمۃ اللہ علیہ سے

نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے ذمہ علم ظاہر کی خدمت لگائی ہے، اس پر اپنی توجہ مرکوز رکھو۔ چنانچہ آپ ریاست حیدر آباد کو تشریف لے گئے، علمی دنیا میں نام پایا، کتب تصنیف کیں اور اہم عہدہ پایا (عہدہ کے بارے میں علم نہ ہو سکا)۔

مسند افتاء: آپ فتویٰ نویسی بھی کرتے تھے آپ کے پیر و مرشد کے محبوب خلیفہ حضرت مولانا محمد حسن خان بجنوری کو اپنے پیر و مرشد کی طرف سے ملنے والے وظیفے یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا لہ کے سلسلے میں جب اعتراضات کا سامنا کرنا پڑا تو مولانا محمد حسن خان صاحب نے ان اعتراضات کے جواب کیلئے مولانا درانی صاحب کی طرف ایک استفتاء بھیجا۔ مولانا درانی صاحب نے اس وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا لہ کو عقلی اور نقلی دلائل سے ثابت کیا اور اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا۔ اس فتویٰ کو "فتویٰ جواز" یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا لہ کے نام سے ۱۳۳۶ھ میں "انجمن نعمانیہ ہند لاہور" نے ہندوستان کے سربراہ اور دو علمائے احناف کی تصدیقات کیساتھ شائع کیا۔ استفتاء اور اس کا جواب ملاحظہ ہو۔

استفتاء:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا لہ کا شرک ہے یا جائز؟ اور اگر شرک ہے تو جو شخص اس کو جائز رکھتا ہو یا پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور اگر درست ہے تو جو نماز اس کے پیچھے پڑھی ہو اس کا اعادہ چاہیے یا نہیں؟ بینوا تو جو روا

جواب:

اس وظیفہ کا پڑھنا جائز اور معمولات بعض مشائخ جیلانیہ (قادریہ) سے ہے۔

چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے اپنی کتاب "انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ" میں فرمایا ہے۔ کہ بعض اصحاب طریقہ قادریہ یا شیخ راہبرائے حصول مطالب بایں طور ختم میکنند کہ اول دو رکعت نماز بعد ازاں یکصد و یازدہ بار کلمہ تہجد و یکصد و یازدہ بار شینا لہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی کہیں۔ اور جو شخص اس کو پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست۔ اور بعض جو اس کے پڑھنے کو شرک و کفر کہتے ہیں آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین اور والدین تدعون من دون اللہ۔ الایہ اور لاتدع من دون اللہ۔ الایہ و حدیث اذا سالت فاسئل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ سے جو اس کے عدم جواز کا استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ آیات والدین تدعون من دون اللہ۔ الایہ و لاتدع من دون اللہ۔ الایہ کافروں کے حق میں آئی ہیں کہ بتوں کو ندا کرتے تھے، لیکن اصول کا قاعدہ ہے کہ اللفظ للخصوص والعبارة للعموم۔ یہ اس صورت میں ہے کہ حضرت شیخ کو وسیلہ نہ سمجھتا ہو بلکہ بالاستقلال حاضر و ناظر و متصرف و حاجت روا سمجھے کہ صریح کفر و شرک ہے اور اگر وسیلہ و مظہر عون الہی جانتا ہو، جائز و روا ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ علیہ نے زیر آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین تحریر فرمایا ہے۔ کہ استعانت از غیر یوہیکہ اعتقاد برآں غیر باشد و اور مظہر عون الہی ندانہ حرام ست و اگر استعانت محض بجانب حق است و اورا یکے از مظاہر دانستہ و نظریہ رخصتہ اسباب و حکمت اوتعالی درآں نمودہ بغیر استعانت ظاہری نمایہ دورا عرفان نخواہد بود و در شرع نیز جائز و روا ست و انبیاء و اولیاء اس نوع استعانت بغیر کردہ اند و در حقیقت اس نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است الہی۔ توسل و استعانت بارواح اولیاء سیرت سلف و خلف صالحین سے ہے۔ چنانچہ جذب القلوب میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔ ابن ابی شیبہ بسند صحیح آورده است کہ در زمان عمر رضی اللہ عنہ قتلے افتاد شخصے

بقہر شریف نبوی آمد و گفت یا رسول اللہ استسقی لامتنک فانہم قد ہلکوا آنحضرت
 ﷺ در خواب آید و فرمود برو ہمراہ ﷺ بشارت دو کہ ہاراں خواہد شد و ان اللہا میگوید کہ بعدینہ
 رسول اللہ ﷺ درآمد و یک دوفاکہ بر من گذشتہ بود بقہر شریف استدم و گفتم اناضیفک
 یا رسول اللہ و خواب رفتم پیغمبر خدا را دیدم ﷺ رغبتی بدست من داد نصی را ہم در خواب خوردم
 چوں بیدار شدم نصف دیگر در دست من باقی بود۔ صاحب مواہب نے لکھا ہے کہ مکہ معظمہ میں
 میرے ایسا درد ہوا کہ اطباء اس کے علاج سے عاجز آئے میں نے آنحضرت ﷺ سے
 استعانت کی آرام ہو گیا۔ اور لکھا ہے کہ میں زیارت سے پھر کر مضر جاتا تھا کہ میری خادمہ کو جن
 سے آسیب پہنچا میں نے استشفاع بجناب رسالت پناہ ﷺ کیا، آرام ہو گیا۔ شیخ محدث دہلوی
 نے شرح مشکوٰۃ کے باب زیارت قبور میں لکھا ہے۔ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد
 کردہ شود بوی در حیات استمداد کردہ میشود بعد از وفات و یکے از مشائخ عظام گفتہ است دیدم
 چہار کس را از مشائخ کہ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرف ہائے ایشان در حیات خود یا بیشتر شیخ
 معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرہ مقصود حضرت نیست انچہ خود دیدہ
 و یافتہ است گفتہ سیدی احمد بن رزوق از اعظم فقہاء و مشائخ دینار مغرب است گفت کہ روزی
 شیخ ابوالعباس حضری از من پرسید کہ امداد حق اقصیٰست یا امداد میت من گفتم قوی میگوید امداد حق قوی
 تراست و من میگویم امداد میت قوی تراست پس شیخ گفت نعم زیرا کہ دے در بساط حق است
 و در حضرت اوست و نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر از آنست کہ حصراً حصراً کردہ شود و یافتہ نے
 شود در کتاب وسنت و اقوال سلف صالح کہ منافی و مخالف باشد و رد کنند این را اقلی۔ اور اسی طرح
 کی کتاب الجہاد میں لکھا ہے چہ میخوانند ایشان با استمداد و بامداد کہ اس فرقہ منکر اند آنرا آنچہ ما لمہیم
 ازالہ نیست کہ داعی محتاج فقیرانی اللہ دعا میکند خدا را و طلب میکند حاجت خود را از جناب عزت

و ثنائے وے و توسل میکند بروحانیت این بندہ مقرب و مکرم در درگاہ عزت وے و میگوید
 خداوند ابرکت این بندہ تو کہ رحمت کردہ اور ابطاف و مہربانی کردہ بوی داری بر آورد و گردان حاجت
 مرا کہ تو معطی کریمی پاندا میکند این بندہ مکرم و مقرب را کہ اے بندہ خدا اے ولی وے شفاعت
 کن مراد بخواد از خدا کہ بدہ مسئل و مطلب مرا و قضا کند حاجت مرا پس معطی و معمول
 پروردگار است تعالیٰ و تقدس و نیست این بندہ در میان مگروسیلہ و نیست قادر و فاعل و متصرف
 در وجود مگر حق سبحانہ و اویائے خدا قانی و پاک اند و فعل الہی و قدرت و وسعت وے و نیست
 ایشان را فعل و قدرت و تصرف نہ انکون کہ در قبور اند و نہ در آن ہنگام کہ زندہ بودند و نہ در دنیا و اگر این
 معنی کہ درآمد او استمداد و کر کردیم موجب شرک و توجہ بہما سوائے حق باشد چنانچہ منکر زعم میکند
 پس باید کہ منع کردہ شود توسل و طلب دعا از صاغان و دوستان خدا در حالت حیات نیز و این ممنوع
 نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین اقلی۔ تفسیر عزیزی میں سورہ
 الشفقت کی تفسیر میں لکھا ہے بعضے از خواص اولیاء اللہ را کہ لہ جارح تکمیل و ارشاد نبی نوع خود و
 آیندہ اند دریں حالت ہم (یعنی در حالت موت) تصرف در دنیا را دہ و استغراق انہا بہت کمال
 وسعت تدارک آنہا مانع توجہ ہاں سمت نمیکرد و او بسیار تحصیل کمالات باطنی از آنہا مے نمایند
 و از باب حاجات حل مشکلات خود را از انہا مے طلبند وے یا بند اقلی۔ علاوہ ازین اور ادما ثورہ
 میں بھی اس قسم کے اعمال ہیں کہ جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی شبہاً اللہ سے مشابہ ہیں۔
 چنانچہ حصین میں آیا ہے۔ وان اراد عوناً فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ
 اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یعنی اور جو چاہے مدد کسی امر میں، چاہیے کہ کہے اے بندہ خدا
 کے مدد کرو میری اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اور دوسری جگہ
 حصین میں آیا ہے۔ ومن کانت لہ ضرورۃ فلیتوضأ فیحسن وضوہ ویصلی

رکعتین ثم يدعوا اللهم اني استلک واتوجه اليک بنيتک محمد نبی الرحمة يا محمد انی اتوجه بک الی ربی فی حاجتی هذه لتقضى لى اللهم شفعه فی یعنی جس کو ہووے کوئی ضرورت پس وضو کرے اور اچھا وضو کرے اور پڑھے دو رکعتیں نفل کی پھر دعا کرے یہ یا اللہ تحقیق میں مانگتا ہوں تجھ سے حاجت اپنی اور متوجہ ہوتے ہوں طرف تیرے ساتھ وسیلہ نبی ﷺ تیرے کے کہ حضرت محمد ﷺ نبی رحمت ہیں یا حضرت محمد ﷺ تحقیق میں متوجہ ہوتے ہوں ساتھ دیے تیرے کے طرف پروردگار اپنے کے بیچ اس حاجت اپنی کے تاکہ روا کی جاوے حاجت واسطے میرے یا اللہ پس شفاعت قبول کران کی میرے حق میں۔ ظاہر ہے کہ ان ہر دو اعمال میں نداء اور استمداد موجود ہیں، پس جو اعتراض باشدیخ الیہ پر وارد ہوتے ہیں وہی ان اعمال پر بھی وارد ہوتے ہیں لیکن اگر ان کی جواز عدم جواز کا استفتاء کیا جائے تو یقین ہے کہ جوازی کا فتویٰ دیا جائے گا پس اسی قیاس سے اگر باشدیخ منع کی بھی عدم شرک و جواز کا فتویٰ دیا جائے تو کیا مضائقہ۔ اور قطع نظر ازیں کہ نداء و استمداد معمول و ماثور ثابت ہوتی ہے لیکن ثقات سے جو معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ اس وظیفہ میں نداء اور استمداد سے کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق ان الفاظ میں باذن اللہ تعالیٰ تاثیر ہے۔ اور اگر کسی حاجت کے واسطے پڑھا جاتا ہے تو بکولہ تاثیر ہوتی ہے، بشرطیکہ کسی کامل شخص سے پوچھا ہو اور بلا اجازت کا لین اس وظیفہ کے پڑھنے میں امید تاثیر نہیں۔ پس اس صورت میں اوراد ماثورہ پر مواظبت اولیٰ و انسب ہے۔ فقط واللہ اعلم و حکمہ احکم۔

کتبہ

فقیر حقیر محمد حیدر اللہ علیہ

جہاں پوری

تصانیف

آپ کی تاریخ پیدائش و وصال کی طرح آپ کی سیرت کا یہ پہلو بھی گوشہ گمنامی میں ہی رہا، تاہم پھر بھی ایک کتاب کی معلومات ہو سکی ہے، جس کا ذکر آپ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے۔

۱..... شرح متن متین: قواعد نحویہ کے اصول پر مشتمل کتاب "متن متین" کی شرح تحریر فرمائی ہے جس کا حوالہ اپنی اس کتاب میں کئی مقامات پر دیا ہے۔

ردہ قادیانیت

۱..... درة الدرانی علی ردة القادیانی: مرزا غلام احمد دہلوی کو علم تصوف میں درک کا بھی دعویٰ تھا اور اس کے جھوٹے دعویٰ کی بنیاد بھی بقول اس کے کشف والہام پر تھی اور اس نے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں متصوفین کی عبارات کو توڑ مروڑ کر پیش کیا۔ علامہ درانی رحمہ اللہ نے اپنی اس کتاب میں امام عبدالوہاب شعرانی، محی الدین ابن عربی، حضرت مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہم اللہ کی کتب و عبارات سے مرزا کے دعویٰ تصوف کی بھرپور تکذیب کی اور ان کا برصوفیہ کی عبارات سے مرزا کے دعویٰ اہم و مسیحیت کو جھوٹا ثابت کیا۔ اس کتاب کی دیگر خصوصیات میں سے یہ ہے کہ

۱..... اس میں کثرت سے حضور خاتم النبیین ﷺ کے معجزات اور صحابہ کرام و اولیائے عظام کی کرامتیں بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً حضور اکرم ﷺ کی معراج جسمانی، آپ کا عوم غیبیہ پر مطلع ہونا اور صحابہ کو مطلع فرمانا، مردوں کو زندہ کرنا، ابوبکر کریمین کو زندہ فرمانا، بعد از وصال روضہ انور سے اذان کی آواز کا آنا، جسم اطہر کا بے سایہ ہونا، حیات شہداء و اولیاء، بعد از شہادت کلام اور کرامات، غوث اعظم۔

۲..... اس کتاب میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی صحابیت، ان کا رفع و نزول، طوائف

آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کی صداقت نے جو تیرہ سو اٹھارہ برس قبل آنحضرت ﷺ کی زبان غیب ترجمان سے ظاہر ہوئی۔ بمبئی کی اس عالمگیر طاعون کے قحطی عقدے حل کر دیئے جو اس میں مفلوف ہیں اور یہ ایک ایسی لاعلاج طاعون ہے جس کے لئے قادیانی صاحب کا مرہم عیسیٰ مکتھی نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ کہنا بھی غلط نہ ہوگا کہ اس کتاب کی تحریر کے وقت آپ کی عمر کم و بیش پچیس یا پینتیس سال کی تھی۔

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ رَحْمَةً وَاسِعَةً

دِرَّةُ الدَّلَّانِي عَلَى رَدِّ الْقَاتِيَانِي

(سن تصنیف: 1901 / 1318ھ)

تصنیف لطیف

حضرت علامہ مولانا محمد حیدر الدہلوی
مجددی نقشبندی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

فہرست حقائق الدلائل

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
4	تمہید: قادیانی کا سرگروہ محمد ابن عبدالوہاب نجدی۔	1
12	مقدمہ اول: براہین احمدیہ کی وجہ تالیف۔	2
13	مقدمہ دوم: حقیقت الہام توفی کے معنی خود قادیانی کی رہائی۔	3
35	مقدمہ سوم: قادیانی کے الہامات۔	4
42	مقدمہ چہارم: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر۔	5
59	مقدمہ پنجم: خدا کی وعید میں ہرگز مختلف نہیں ہو سکتا اس کا بیان۔	6
64	مقدمہ ششم: علوم مصطفیٰ ﷺ، دنیال معبود کا ذکر، فرقہ وہابیہ، فرقہ قادیانی و نیچریہ۔ نہیں دنیال۔	7
110	مقدمہ ہفتم: اولیاء اللہ سے عدول طلب کرنا، شفاعت کا ثبوت، حیات الانبیاء، ایک ولی اللہ کا جنازہ آسمان پر، صاحب کہف، اولیاء اللہ کے اختیارات۔	8
154	قادیانی کا دعویٰ اول: طریق اول: حضور ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ نہ تھا، صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے، روایا اور اسراء کے معانی، شہداء اور علماء کے ابدان قبر میں بوسیدہ نہیں ہوتے۔	9
198	10 طریق دوم: توفی کے بعض معانی لغویہ کی فہرست، متوفیک کا معنی، اللہ اذکا استعمال، نزول عیسیٰ علیہ السلام علامات قیامت میں سے ہے، نزول عیسیٰ علیہ السلام پر علامہ زرقانی کی بحث، بیباک امامت مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام کی احادیث میں مطابقت، وضع جزیرے کے متعلق بحث، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن مدینہ طیبہ ہے، ذریت بن برہملا، دنیال اور عیسیٰ کے حلیہ میں فرق، قادیانی کا کہنا اور مدینہ طیبہ سے خائف رہتا۔	10
268	11 طریق سوم: حضور ﷺ آخری نبی ہیں، حدیث لا وہی بعدی، اصل ہے، حدیث لا نبی بعدی، عہد یثاق، بھی الدین ابن عربی کا قول۔	11

فہرست درجہ الدہانی

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
12	طریق چہارم: غلت کے معنی، انین سیاہ اور دغال میں تفریق، حضور غوث اعظم علیہ السلام کے پوتے شیخ جمال اللہ، حضرت خضر کی حیات کا ثبوت۔	281
13	قادیانی کا دعویٰ دوم: عیسیٰ موعود جو آنے والا ہے وہ اصلی عیسیٰ کا مثیل یعنی غلام احمد قادیانی ہے۔	300
14	کاف تشبیہ کے استعمالات، ہمارے حضور ﷺ اپنی ذات، صفات اور رسالت میں لاشریک ہیں، حدیث صماء اہل حق موعود ہے۔	305
15	قادیانی کا طریق اول: حمدان بن قریط، محمد خراسانی، ابو عیسیٰ اصہبانی، حدیث لامہدی الامینی مردود ہے۔	320
16	طریق دوم: مکاشفات اکابر اولیاء۔	324
17	طریق سوم: قادیانی دغال موعود کے بعد آیا، دغال خراسانی کے ملک سے آئے گا، لفظ جال اسم علم ہے نہ کہ اسم جنس۔	326
18	طریق چہارم: استناد بقول حضرت مجتہد رائف جانی۔	329
19	طریق پنجم: عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے مراد نزول پردی ہے۔	332
20	طریق ششم: رمضان میں خسوف و کسوف۔	336
21	طریق ہفتم: قرآنی نکات و معارف۔	336
22	خلاصہ عقائد قادیانی۔	342
23	معجزات انبیاء علیہم السلام، شیخ الفخر، معراج جسمانی۔	350
24	تقریرہ جلیل مولانا نور اللہ فاروقی حیدر آبادی کن۔	385

درجہ الدہانی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالسَّلَامُ عَلٰی عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰی

یہ فطرتی قانون ہے کہ ہر شخص کو اس کی فطرتی طینت اور جبلتی استعداد کے مقتضاء کے مطابق جذبات و ارادات میں مدد پہنچانے سے تائید و پزیری کبھی نکل نہیں سکتی۔ شیطان نے مہلت مانگی اور اس کو عطا کی گئی اور اسی فطرتی طینت اور جذبات کی بدولت ہے کہ میلہ کذا اب نے ہمارے نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کے بالموجبہ اور بالمقابلہ ہوتے کا دعویٰ کیا اور لاکھوں اس کے امتی ہو گئے۔ اور ۸۷۲ھ میں حمدان بن قریط نے اپنے کو کلمۃ اللہ الموعود اور مہدی اور ام مانتظر ہونا بتایا اور دعویٰ کیا کہ اسی کی نسبت حضرت رسالت نے بشارت فرمائی ہے اور اسی میں کلمہ حضرت مسیح انتقال پردی کر آیا ہے۔ چنانچہ ہزاروں بلکہ لاکھوں اس کے مطیع بن گئے۔ حتیٰ کہ وہ اپنے تابعین کے ساتھ مصر اور شام پر قہر و بھوک ایک سلطنت کا مالک بن گیا اور بالآخر اس نے کعبۃ اللہ کو تاراج کیا اور خلیفہ جو ہر قہر کے باقوں مارا گیا اور مہدی سوڈان ایک وسیع سلطنت کا مالک اسی فطرتی جذبہ کی بدولت ہو گیا جس کے مقابلہ حال میں مصری فوج کو کس قدر تکالیف کا سامنا ہوا اور اسی کے لگ بھگ ۱۰ ہجری خیر و شر کا فائدہ ہر شخص کی خود اپنی ہی فطرت اور استعداد کا مقتضاء ہے۔ جیسے آفتاب کی ضیا تو کیساں پہنچے اور دعویٰ پر پڑتی ہے لیکن یہ ان کی اپنی ہی استعداد کا مقتضاء ہے کہ اس ضیا کے فائدہ سے جو سرا سر خیر ہے پہنچا تو سفیدی حاصل کرتا ہے اور کچھ اچھوٹے والا دعویٰ سیاسی بدن کا استغناء کرتا ہے۔ ۱۴

۲ دیکھو ردائی جلد ۵، صفحہ ۲۹۱ اس شخص نے ۸۷۲ھ میں کوفہ کے اطراف میں خروج کیا اور ۳۳۰ھ میں مقتدر کی خلافت کے زمانہ میں بزورِ ترویہ اس نے کعبۃ اللہ پر حملہ کیا اور کعبہ کے دروازہ کو کھٹا کر لے گیا۔ آخر خلیفہ جو ہر آخر کد کے ہاتھ سے نازا گیا۔ چھبیس (۸۶) برس تک اس شخص کا فائدہ قائم رہا اور انہوں نے قرآن کی تحریف اور تاویلات عید و کرنی شروع کر دیں۔ آم

محمد بن عبد الوہاب نجدی کا فطرتی جذبہ تھا کہ وہی ایک مجتہد دین ماحی کفر اور مرسل من اللہ ہے کہ جس کے اتباع کے سوا جملہ مشرک ہیں۔ اور اس نے اپنے مریدین کے ساتھ نشوونما پا کر ۱۔ مؤرخ منظر دن جغرافیہ عیسویہ مروجہ مصر کی تیسری جلد معریہ رد فہمک باظر مدرسۃ الاسن میں لکھتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کے متعلق تمام عرب میں اور بھی مخصوص ہیں یہ قصہ مشہور ہے کہ ایک شخص غریب الحال مسلمان نامی جو چر دا تھا اس نے خواب میں دیکھ کر کہ آگ کا ایک شعہ اس کے بدن سے جدا ہو کر زمین میں پھیل گیا ہے اور جو اس کے سامنے آتا ہے اس کو جلا دیتا ہے۔ یہ خواب اس نے مہربین کے سامنے بیان کیا جو ایسے خوابوں کی تعبیر جانتے تھے۔ انہوں نے اس خواب کی یہ تعبیر دی کہ اس کا ایک نرکا ایسا پیدا ہوگا جو بڑی طاقت اور دولت پائے گا۔ آخر کار اس خواب کا تحقق سلیمان کے پوتے محمد بن عبد الوہاب کے وجود سے ہو گیا جو ۱۱۱۱ھ میں متولد ہوا اور بعد از ہزار عراقی ۱۲۰۰ھ میں فوت ہو گیا یعنی اس نے چھیانوے (۹۶) سال کی عمر پائی اور ابتداءً اس نے شیخ محمد سلیمان گروی شافعی اور شیخ محمد حیات سندھی مفتی برہنہ سے علم حاصل کیا۔ لیکن یہ ہر دو بزرگ اپنے نور فرست سے کہہ کرتے تھے کہ یہ (محمد بن عبد الوہاب) ملحد ہوگا اور بظاہر اس کا شغل بھی اسی قسم کا تھا کہ اکثر میلہ کذاب اور اسود غشی اور طیبہ اسدی وغیرہ کے حالات کا مطالعہ کیا کرتے جنہوں نے اس کے قتل نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور خدا کی قدرت ہے کہ اس کو پورے طور سے کسی علم فن میں دستگیری نہ ہوئی اور اسی واسطے علماء وقت کی رد و قدح نے اس کو جواب دینے کی قدرت نہ دی۔ جبکہ ۱۲۳۳ھ میں اس نے علم و مدینہ طیبہ سے ہجرت کرنا چاہا۔ منظر دن لکھتا ہے کہ یہ شخص بوجہ اپنے دادا کے خواب کے لوگوں کی نظر میں محترم رہا اور اپنے عقائد کے ظاہر کرنے سے اول اس نے اپنے کو قریش اور نبی ﷺ کی نسل سے ہونا ظاہر کیا اور کہا کہ اس کا نام بھی رسول اللہ ﷺ کے اسم مبارک کی مثل محمد ہے گویا آنحضرت ﷺ کے ہم نام ہونے کا شرف رکھتا ہے۔ پھر اس نے چند اصولی عقائد مرثب کئے کہ فقط قرآن کریم کی اتباع واجب ہے نہ ان فروعات کی جو اس سے مستفاد ہیں اور محمد ﷺ اگرچہ اللہ کے رسول اور دوست ہیں لیکن ان کی مدح اور تعظیم کرنا بالکل نہیں کیونکہ مدح و تعظیم صرف خدا کے قدیم کے لئے شانیں ہیں لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل مشرک ہے اور چونکہ لوگوں کا ایسا شرک کرنا اللہ تعالیٰ کو پسند نہ آیا لہذا اس نے مجھے اپنی طرف سے بھیجا ہے تاکہ میں ان کو سیدھے راستے کی طرف راہ نمائی کروں پس جو کوئی مجھے قبول کر لے گا وہ دوستوں میں سے ہے اور جو کوئی میرا عناد نہ کرے گا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کا قتل بلاشبہ واجب ہے۔

ایک فوج کثیر کے ساتھ خاص خانہ کعبہ میں خون ریزی کی اور آل واصحاب کے قہوں کو پھر مؤرخ منظر دن لکھتا ہے کہ یہ عقیدہ محمد بن عبد الوہاب نے پہلے پس پشیدہ پشیدہ ظاہر کیا اور چند لوگ اس کے مقلد ہو گئے اور پھر ملک شام کی طرف چلا گیا لیکن وہاں اس کی کچھ نہ نہ آئی اور آخر کار تین برس کے بعد بلاد عرب کی طرف واپس آیا اور مدینہ منورہ میں ۱۲۳۳ھ میں گیا لیکن وہاں کے علماء نے اس وقت اس کی خوب خبر نہ۔ تا آخر ۱۲۵۵ھ میں نجد کے اطراف ہمدانی لوگوں میں اس کا نسوں اثر کر گیا اور اسی اثنا میں ایک شخص ابن سعود مکنی بہ اسم محمد (م ۹۶۱ھ ۱۲۷۹ھ) جو قبیلہ نجد کا ایک مشہور زادہ تھا اور جس کے عرب کے کئی قبائل اس کے خاندانی مرید اور مطیع تھے اس نے اپنی ایک غلی آرزو کے لالچ سے کہ اس کی حکومت عامانہ بصورت ریاست کسی طرح سے بڑھے اور اس نے اس مشہور خواب کے الفاظ سے کہ نہ لہا محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان کا جادو چل جائے گا اور اس کے مذہب کی تائید سے اس کا دلی ارادہ پورا ہو سکے اس نے محمد بن عبد الوہاب کا مذہب قبول کر لیا اور اس کے سارے مرید ہائی بھی اس کے ساتھ ہو گئے اور اس نے مذہب دہم کو اس قدر تقویت دی کہ اطراف و اکناف کی اعراب اور ہمدانی سب کے سب اس کی مطیع ہو گئے حتیٰ کہ ایک ریاست کی صورت نمایاں ہو گئی اور محمد ابن عبد الوہاب ان کا امام قرار پایا اور ابن سعود اس کے لشکر کا سپہ سالار مقرر ہوا اور مدینہ مدینہ عربیہ انہوں نے اپنے دار السلطنت مصلحین کیا اور رفتہ رفتہ ایک لاکھ میں ہزار کی فوج کا قاعدہ مرتب کر کے اپنے ملک و دولت کی توسیع میں سامی ہوئے مگر حیات نے وفات کی اور وہ اپنے ارادوں میں کامیاب کام نہ ہوا۔ حتیٰ کہ ابن سعود کا چنا عبد العزیز (م ۱۲۸۸ھ ۱۲۹۲ھ) اس کا جانشین ہوا جو کہ شجاعت اور ہمت میں اپنے باپ سے بڑھ کر نکلا اور محمد ابن عبد الوہاب کے اعتقاد اور قواعد کے مطابق دعوت دین و بابیہ بڑا دشمن شرع کر دی۔ پس جبکہ عرب کے کسی قبیہ کو اپنے مطیع بنانا چاہتا تو دنیا کی ایک کو اس کی تنہیم کے لئے بھیجتا تاکہ وہ اس کے اعتقاد کے مطابق تفسیر و تفسیر قرآن کو مانے۔ پس اگر وہ اس کا اعتقاد قبول کر لیتا تو اس کو امن دے دیتا اور نہ اس کی بیخ و بنی و اکیز کر اس کے تمام موال و مویشی عادت کر لیتا لیکن چونکہ وہ عورتوں کا تعزیر نہیں کرنا تھا اور مطیع قبیلوں سے ہر قسم کے موال اور نقد میں سے عشر لیتا۔ چنانچہ رفتہ رفتہ وہاں کی طاقت بڑھ کر اعرار و بحر فاس اور حبش اور بغداد کے اطراف و اکناف تک پھیل گئی حتیٰ کہ عبد العزیز ابن سعود کے مرنے کے بعد بابرغ ۱۲۸۸ھ ۱۲۹۸ھ میں عبد العزیز (م ۱۲۹۹ھ ۱۳۰۹ھ) ۲۸ مرتب) ایک لشکر کثیر کے ساتھ کعبۃ اللہ پر حملہ آور ہوا اور خاص خانہ کعبہ میں خون ریزی کی جس کی شان بقول

مسما کر کے رسول اللہ ﷺ کے روضہ مبارک کو بُت بظہر اکرمہم کرنے لگا، لیکن خدا نے اس فرقہ کو زیادہ تر مہلت نہ دی اور سو سو برس کے اندر اس کا خاتمہ خدیو مصر محمد علی پاشا کے ہاتھوں ہو گیا اور ان کا سب سے پچھلا امام یعنی عبداللہ بن سعود ابراہیم پاشا کے ہاتھ سے قرآن ہے کہ من دخلہ کان عدل لیکن اس نے من کو طبراسن بنا دیا اور حد و حرم جس میں جنگی، بھیل، بھی قدرتی اوب کے لحاظ سے برن کا تعاقب بحر دواش ہونے کے چھوڑ دیتا ہے اس واپانی بھیلے کے پیچھے سے حرم مل ہو گیا اور چاروں مصلے جلا دیے گئے اور تپے گرد دیے گئے اور ان میں بول دیا کہ زکریا کی گئی اور اسی حرم کے پہلے ہشت میں اس نے ایک رسالہ ابن عبدالوہاب کا اہل مکہ کی طرف بصورت و دعوت بھیجا جس کی اصل عبارت کا ایک جملہ نقل کیا جاتا ہے تاکہ اس کے دیکھنے سے مشتے نمونہ فرور عبرت کا باعث ہو۔ چنانچہ کھاکہ کہ لظمن اعتقد انہ اذا ذکر اسمہ نسی فیصلع ہو علیہ صائر مشرکا وهذا الاعتقاد شرک سواء کان مع نسی او وئی او منک او جنی او صم او وئن و سوا کان يعتقد حصولہ بذاتہ او باعلام اللہ تعالیٰ بای طریق کان یصیر مشرکا ومن اعتقد النسی وغیرہ ولیہ و شفیعہ فہو ابو جہل فی الشرک سواء لما السابقون فالنات والسواع والعزى واما اللاحقون فمحمد وعلی و عبد القادر ومن لم یقل فی حاجتہ باللہ وقال یا محمد وان اعتقد عبدا غیر منصرف فی النکل صار مشرکا و کفایک قدوة فی ذلک شیخا تقی الدین ابن تیمیہ وقد ثبت ان السقراقی قبر محمد ومشاهدہ ومساجد رائارہ و قبری نسی او وئی و سائر الاوثان شرک اکبر۔ یعنی جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نہ مہینے سے نبی اس پر مطلع ہو جاتا ہے تو وہ شرک ہو جاتا ہے، پھر خواہ یہ اعتقاد کسی نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ یا جن بھوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی وغیرہ کو بذاتہ حاصل ہوتا ہے یا اللہ تعالیٰ کے احکام سے۔ ان فرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو اس سے شرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی وغیرہ کو اپنا ولی اور شفیع ہونا اعتقاد کرتا ہے تو وہ اور ابو جہل و ذوالشرک میں برابر ہیں۔ پہلے بت بات اور سواع اور عزری تھے لیکن پچھلے بت محمد اور علی اور عبد القادر ہیں۔ جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور یا محمد کہتا ہے اگرچہ اس کو ایک بندہ جڑا سب باتوں میں اعتقاد کرتا ہے تو بھی شرک ہو جاتا ہے اور تجھے اس باب میں ہمارا شیخ تقی الدین ابن تیمیہ لکھا ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ محمد کی قبر اور مشاہدہ اور مساجد اور آثار کی طرف کسی دوسرے نبی یا ولی یا دوسرے صنم کی طرف سفر کر کے جان شرک اکبر ہے۔

در عیدہ پائینہ تخت نجدیان میں گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں قتل کیا گیا۔ پس یہی تجدید دین کی آڑ ہے پس مکہ کو غارت کر کے اس نے ۱۸۰۵ء میں مدینہ منورہ پر چڑھائی کی اور یہاں تاراج کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے حجرہ مبارک کو تو ذکر خزانہ بنے شمار لے گیا۔ کہا جاتا ہے کہ ساتھ اذنوں پر لاؤ کر لے گیا۔ چنانچہ عبداللہ بن سعود بن عبدالعزیز نے جبکہ وہ مدلی پاشا خدیو مصر کے سامنے گرفتار کر کے لایا گیا تو اس کے پاس ایک صندوق ملا جس میں سے تین سولہ نوے ہزار کلاں اور کٹی دانے زمرہ کھاس کے ٹکے اور اتر کر لیا کہ یہ صندوق بھی حجرہ نبویہ میں سے اس کے والد سعود نے نکالا تھا۔ پس سعود نے فقط اسی حالت پر انکشاف کی بدقتہ مولد نبی ﷺ کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی ابن ابی طالب اور خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کے قبے بھی گرا دیے۔ اس خیریت سے کہ یہ بھی احکام ہیں اور روضہ رسول کریم ﷺ کے منہ پر چڑھ کر جب گرانے لگا تو عجیب قدرت حق تعالیٰ نے ہر ہونے کی سر سے واپس لوٹوں مگر کمرے اور اسی شانہ میں آگ کا ایک شعلہ ایسا نکلا جس نے بیٹوں کو جلا دیا اور اسی طرح ایک اژدھا حضرت موسیٰ کے اژدھا کی طرح نکلا جس نے قوم فرعون کی طرح انوار و ہابیہ کا تعاقب کیا اور اسے میں حکم سلطان معظم محمد علی پاشا خدیو مصر مقرر ہوا اور اس کا بیٹا طوسوں جس کے ساتھ سید احمد طحاوی بخشی در بختار بھی مصر میں آئے تھے حکم والد خود ایک لشکر عظیم کے ساتھ مدینہ منورہ کے دروازے پر دہائیہ کی تیغ کشی کے لئے آپہنچا اس وقت عثمان مضانی سپہ سالار دہائیہ نے مدینہ کے دروازے بند کر لئے لیکن طوسوں نے زمین کے نیچے سے سرگ لگائی اور اتفاق سے ایک حصہ دیوار کا گر گیا اور طوسوں نے اندر گھس کر نجدیوں پر قیامت برپا کر دی اور متعبد دہائیوں کے کان کتر دیے گئے اور مدینہ منورہ ۱۲۲۸ھ میں دہائیوں کے وجود سے پاک ہو گیا اور ۱۲۲۸ھ میں عثمان مضانی بھی گرفتار ہو کر قسطنطنیہ میں قتل کیا گیا۔ لیکن ۱۲۲۵ھ میں سعود کے فوت ہونے کے ساتھ ہی اس کا بیٹا عبداللہ بن سعود اس کا جانشین ہوا اور ۶۷ فرکارہ بھی حروب کثیر کے بعد محمد علی پاشا خدیو مصر کے دوسرے فرزند ابراہیم پاشا کے ہاتھوں ذیقعدہ ۱۲۳۲ھ میں مدینہ در عیدہ پائینہ تخت و ہایان فتح ہو کر گرفتار ہو گیا اور بتاریخ ۱۲۳۳ھ قسطنطنیہ میں باب ہمایوں پر قتل کیا گیا اور دہائیوں کی قوت اور دولت کا خاتمہ ہوا اور اس فرقہ کے لوگوں کو پوری پوری سزا کی بطور تحریروں گئیں یعنی مقید کئے گئے اور کان کتر دیے گئے اور امن و امان قائم ہوا اور پھر از سر نو مکہ اور مدینہ میں چاروں مذہبوں کے مصلحتے قائم ہوئے اور ملک عرب اس ناپاک فرقہ سے پاک ہو گیا۔ وہابی صافہ میں ہے کہ عرب میں اس فرقہ کی اتنی طول میعاد ہونے کا باعث یہی ہے کہ ابتداً غفلت رہی اور مکہ اور مصر کے پاشا جلد جہد فوج ہوتے رہے

جس کی اوت میں ایسے اشخاص اپنی کامرانی کو موقوف سمجھے لیکن تعجب اس میں ہے کہ ہری حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی جو درحقیقت اسی فرقہ نجدیہ کے متنازع کہلاتے ہیں کیوں انہوں نے اپنے اسلاف کا وہ طریقہ دعوت اختیار کیا جو تاریخی شہادت کے ملاحظہ سے قابل نفرت اور مطعون اور مشتبہ دیکھا جاتا ہے لیکن افسوس کہ وہ بھی بتقاضائے فطرت مجبور ہے اور بقول حضرت روم۔

نے کہ ہر دم لغو آرائی کند فی الحقیقت از دم نائی کند

اپنے نائی جناب حکیم مولوی نور الدین صاحب بھیروی جو ایک مشہور غیر مقلد ہیں اور جناب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کی تائید سے امت محمدیہ کے حنفی اور دیگر ائمہ کو اپنی اور ان کے تفسیر و تبدل سے انتہائی تکبر نہ ہوا اور یہ فرقہ زور پکڑ گیا۔ مگر خدا تعالیٰ کی عجیب قدرت ہے کہ اس فرقہ کا داعیہ ہندو پنجاب میں مقیم ہو گیا۔ گو یہ خدا کے غضب نے اس ملک میں ظہور کیا۔ چنانچہ پنجاب میں اس مذہب کی اشاعت مولوی عبدالغزنوی کے وجود سے ہوئی۔ جو اس مذہب کی بدولت غزنوی سے بہت رسوائی کے ساتھ نکلا گیا اور اونا بصورت رویش حضرت کوٹھے والی ایک بزرگ قشندہ کی صحبت میں رہا مگر آخر کار وہاں سے بھی اس کو نکال پڑا اور حضرت اخوند صاحب کے فتوے اور مریدوں سے اذکار امت سر میں جا گزریں ہوا اور وہایت کالج پوریا۔ قادیانہ اسی واقعہ کی طرف اشارہ ہے جو قادیانی صاحب نے از لہ ۱۱۰۶ھ کے صفحہ ۳۱۸ میں اپنی الہامی تفسیر کے اثبات میں نقل کیا کہ عبدالغزنوی کو ایک دفعہ الہام ہوا کہ وہ ادخلنی مدخل صدیقی واخرجنی مخرج صدیقی اور اس سے مراد اس کے اصلی معنی نہ تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو ہستان ریاست کامل سے پنجاب کے ملک میں بزرگ سلطنت برپا نہ آئیں گے اور یہی مولوی غزنوی ہیں جن کا ایک کشفی قول قادیانی صاحب نے اپنے دعویٰ کی صداقت کے لئے "از لہ ۱۱۰۶ھ" کی جہد ثانی میں نقل کیا ہے جس پنجاب میں اس وقت تک جس قدر وہابی مولوی ہیں وہ سب اسی غزنوی مولوی کے متبع اور مقلد ہیں اور ہم کو ان کے فروغی اعتقادات اس موقع پر نقل کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ اس قدر مشہور و معروف ہیں کہ عورت اور بچے بھی اس سے واقف نہیں اور خدا اکبر کو اور ہمارے دوستوں کو ان کے شر سے بچائے اور صبح اور فجر کے خفیہ سے پرتو نہ رکھے۔ امین بارہ العلمین۔ مؤلف

طرف رجوع کرنے کے لئے دعوت دی۔ گویا یہی دو ملائکہ تھے جن کے پروں پر ہاتھ رکھ کر وہ بصورت مسیح موعود آسمانوں سے اترے اور انبیاء مبہمہ السلام کی طرح اپنے کو ملہم اور مودوحی رہائی قرار دے کر باوازا بلند پکارا ٹھہرے کہ "وہ خدا کی طرف سے نور اتر رہا ہے سو تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔" (براہین احمدیہ صفحہ ۵۶۲)۔ اور لکھا کہ "میرے پاس خدا کی گواہی ہے یعنی خداوند تعالیٰ کا اسرار غیبیہ پر مطلع فرمانا اور پیش از وقوع پوشیدہ خبریں بتلانا اور مختلف زبانوں میں الہام دینا اور معارف اور حقائق الہیہ سے اطوار بخشا جس کو قبول کرنا ایمانداروں کا فرض ہے۔" (براہین صفحہ ۵۵۶)۔ اور خدا نے مجھے کہا ہے کہ "تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔" (براہین صفحہ ۴۸۹)۔ یعنی اس کا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔ (فیض الحسن شاہ الصدور)۔ اور آیت مبشراہ رسول بانی من بعدی اسمہ احمد میں بحر داحد جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے وہ اسی (غلام احمد قادیانی) سے متعلق ہے۔ اور آیت ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی و دین الحق درحقیقت اسی مسیح ابن مریم (قادیانی) کے زمانہ سے متعلق ہے۔ (از لہ ۱۱۰۶ھ تا ۱۱۰۸ھ) اور جیسے کہ مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے چودہ سو (۱۳۰۰) برس کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آئے اسی طرح یہ (قادیانی) محمد ﷺ کے بعد جو کہ مثیل موسیٰ علیہ السلام ہیں۔ چودہویں صدی کے سر پر مثیل عیسیٰ ابن مریم ہو کر اس امت کے منسب طبع لوگوں کی اصلاح کے لئے آئے جن کو حق تعالیٰ نے یہودی مظہر اکراں کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا۔ اور انجام آتھم کے صفحہ ۲۱ میں نہایت جلی قلم سے امت محمدیہ ﷺ کے علماء کو بایں الفاظ ندا کی کہ "اے بد ذات فرقہ مولویان! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے۔ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودی نہ خصلت کو چھوڑو گے۔ اے ظالم مولوی! تم پر افسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیاتیں عوام کا لانا ہم کو بھی پلایا۔" اور مخالفین علماء اور شیوخ کی ایک فہرست بھی اس کے اخیر میں دی جن کو مہالہ اور مباحثہ کی دعوت بھی دی جو ہندو پنجاب

میں خفاء کے مقتدا ہیں اور ازلیہ الاولاد میں ایک قصیدہ میں لکھا۔

چوں کافر از ستم برہند مسیح را عتوری خدا برش کرد ہدم
ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ گجاست کو بہد یا بہرم
واللہ بچو کشمی نوح ز کردگار بے دولت آنکہ دور بہاند ز لنگرم

اور ایسا ہی عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے معجزات احیاء اموات اور اخبار مغیبات کی تفصیح کے علاوہ دیگر انبیاء کرام کی توہین بھی کی حتیٰ کہ آنحضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ ﷺ کو تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کا مثیل کہا اور اپنے کو کل انبیاء اولوالعزم علیہم السلام کا مثیل ہونا بیان کیا۔ (دیلمواز، ص ۳۵)

پس انہیں وجوہ سے غالباً ان کے مؤید اول جناب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور ان کے اتباع و اشیاع نے قادیانی صاحب سے علیحدگی اختیار کر لی اور بجائے منتقضائے فلما جاء ہم ماعرفوا کفروا بہ کلمہ ما انکروا کفروا بہ کے مستحق ہو گئے اور انہوں نے نہ فقط اسی انکار پر کفایت کی بلکہ یہاں تک نوبت پہنچی کہ گورنمنٹ کے مجسٹریٹ نے از روئے دفعہ (۱۰۷) مجموعہ ضابطہ فوجداری بتاریخ ۲۵ فروری ۱۸۹۵ء دونوں سے چٹکے لے لیا۔

ان بزرگوں کے رسائل جوابی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ چونکہ اصول غیر مقلدہ میں از یک دیگر جدا نہ تھے اور ان کے رسائل بھی نیک نیتی پر نہ لکھے گئے لہذا ان کے رد و قدح اور تحریرات جوابی نے اطفاء نسا اور تائید اسلام میں کوئی مفید نتیجہ نہ بخشا۔ ہاں یہ تو ہے کہ

ع گور گرفت مگر آنکہ دوید۔ لیکن
ع نہ ہر آنکہ دوید گور گرفت۔

پس میں نے حسبِ لہ محض اس فتنہ و فساد مسیحی کے بھانے کے لئے جس کی مشن شمال و جنوب کی اُمم کو با د مسموم کی طرح اپنے زہریلے اثر سے مسموم کر رہی ہے بخوف حدیث الجہام ہمہ تن حق تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو کر قادیانی صاحب کے جملہ دعویٰ کا رد ایسے طریق احسن پر لکھا کہ جس سے ساری اصول غیر مقلدہ کی تائید کی طرح درہم و برہم ہو گئے اور جن کے توڑنے سے مجھ پر اپنے خدا اور رسول اکرم حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی روحی زندہ کی خوشنودی اور رضا منکشف ہو گئی اور بمقتضائے

ع ومن دق باب الکریم الفصح

میری کوشش نے فتوحات رہائی کے دروازے کھول دیئے اور میری دوڑ نے گور خرو نہ چھوڑا۔ اور میں اگرچہ بذات خود بالکل عدیم الغرصت اور کم استطاعت تھ لیکن روح القدس کی تائید ساتھ ساتھ رہی۔

حکمت محض است لر لطف جہان آفرین خاص کند بندہ مصلحت عام را
اور چونکہ میں حامی اسلام شہنشاہ یعنی حضرت احمد شاہ و زانی باب ثرہ کے خاندان سے ہوں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس کتاب کا نام ”دَرَّةُ الدِّانِي عَلٰی رَدِّهٖ النَّادِيَانِي“ رکھا جائے اور اس کو چند مقدمات اور دعووں پر منقسم کیا جائے جو کہ قادیانی صاحب کے طیران کے لئے بمنزلہ دو جناح اور رگ و ریشہ کے ہیں۔

مقدمہ اول

(براہین احمدیہ کی وجہ تالیف اور قادیانی صاحب کے فطرتی جذبہ میں)

پہلا کام جو قادیانی صاحب کے وجود سے نمایاں ہوا وہ ان کا ایک فطرتی جذبہ ہے جو ہنود کے فرقہ آریا یعنی دینا نند سرسوتی کے ہاتھوں اور قلیل اہماعت کرسنائوں (کرچن) کے مقابلہ ۱۸۸۴ء تا ۱۸۹۷ء میں ظاہر ہوا۔ یعنی ان کے رد میں انہوں نے ایک کتاب بنام براہین احمدیہ لکھی۔ اور اگرچہ اس کتاب کی دو جلدوں میں نفس الہام اور کتاب اللہ کے الہامی ہونے کے ثبوت میں انہوں نے اپنی طرف سے کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ لیکن بمقتضائے

ع ہرچہ گیر دعتے علت شود

انہوں نے بالآخر آریہ اور نصاریٰ کو کریمہ اور غیر مہذب طور سے مخاطب کرنے میں سہکت کی اور ان مخالفین کی زبان و قلم سے جو جو اسلام کے بانی مہانی یعنی خدا اور خدا کے کلام اور انبیاء کرام علیہم السلام کی توہین ہوئی وہ اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتی ہے کہ دینا نند سرسوتی کے ہاتھ لکھ کر ام پشاور کی نے ”خط احمدیہ“ ایک کتاب اس کے جواب میں لکھی جس میں وید اور قرآن کا مقابلہ اور دینا نند اور نبی الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا مفاد نہایت ہی زبوں صورت میں دکھایا گیا اور اس نے ہر ناگفتنی بات جن کو کوئی رزیل سے رزیل بھی زبان پر نہیں لاسکتا آتہا بات المؤمنین علیہا السلام کی نسبت برملا افترا کہیں جن کے پڑھنے اور سننے سے مردہ صد سالہ بھی جوش غیرت سے چونک اٹھے اور جس کا نور ایمان اگرچہ ہزار ہا تارکیوں اور پردوں میں چھپا ہوا ہو بھی تو ایک بار نمودار میں آجائے مگر جھوٹے

ع اے باد صبا میں ہمد آؤ وہ نشت

ان کو کیا کہنا چاہیے اس کا وہاں ہجرت دینی صاحب کی گردن کے کس پر آسکتا ہے؟ لیکن جائے افسوس تو یہ ہے کہ دینی صاحب نے ایسی تصنیف اور ایسی دعوت کے وقت قرآن کریم کی تعلیم کو ملحوظ نہ رکھا جو ارشاد فرما رہا ہے۔ وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ

عدوا بغیر علم۔ (قرآن کریم) کہ اے ایمان والو جو محمد ﷺ پر ایمان لائے ہو تم ان لوگوں کو گالی مت دو جو غیر اللہ کو پکارتے ہیں تاکہ وہ نادانی سے خود اللہ کو گالی نہ دیں۔ اور خود رسول کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ قد ثبت فی الصحیح ان رسول اللہ ﷺ قال علون من سب والدیہ قالوا یا رسول اللہ وکیف یسب الرجل والدیہ قال یسب ابا الرجل فیسب اباہ ویسب امہ فیسب امہ۔ (بخاری) یعنی کہ وہ شخص ملعون ہے جو دوسروں کے ماں باپ کو گالی دینے سے اپنے باپ کو گالی دلائے۔

مقدمہ دوم

(حقیقت الہام اور ان کے کشف و ندب کے بیان میں)

مگر قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کی تصنیف کے وقت قرآن کریم کے الہامی ہونے کے اثبات پر ہی کفایت نہ کی بلکہ الہام کو مرادف وحی قرار دے کر اپنے کو الہام کی ان متعدد صورتوں کے ساتھ مورد وحی ہونا قرار دیا جن کے ساتھ جبریل علیہ السلام کا نزول نبی ﷺ پر ہوتا رہا۔ (براہین ۲۳۳) بلکہ توضیح المرام کے متعدد صفحات میں اس سے بھی ترقی کر کے لکھ دیا کہ ”جبریل کبھی اپنے ہیذ کو اتر اور روشن فکر سے جدا نہیں ہوا۔“ حالانکہ جبریل کا متعدد صورتوں میں زمین پر اترنا قرآن وحدیث دونوں سے منصوص و مضبوط ہے۔ اور اس سے بھی ترقی

۱۔ دیکھو بخاری کی پہلی حدیث جس میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے لزمہ یا فعضی فبع مسی الجہد یعنی جبریل نے رسول اللہ کو سینے سے لگا کر ایسا نچوڑا کہ رسول اللہ پینہ پینہ ہوئے اور وقت پوری صرف ہوئی اور خود حدیث ظلمہ میں صاف الفاظ ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ واللہ نفسی بیدہ لو تدومون علی ماتکونون علی الذکر لصلواتکم الصلوات علی فرسکم و فی طرفکم ولكن یا حنظلہ ساعة وساعة ثلاث مرات فاشد الی ان الاحوال تندرج یعنی تمہاری حالت اگر ویسی ہی ہمیشہ رہے جیسی کہ میرے حضور میں رہتی ہے تو نہ کہ تمہارے پیچھوں اور تمہارے راستوں میں قمر سے مصافق کریں میں اسے ظلمہ حوالہ درجائیت میں درج نہیں۔ مؤلف

کر کے جبریل کی حقیقت بیان کی کہ "خدا اور بندہ کی محبت کے زوادہ سے جو تیسری چیز پیدا ہوتی ہے اسی کا نام روح القدس ہے اور وہی روح امین ہے اور اسی کا نام شدید القوی ہے اور اسی کا نام ذوالفقار الاعلیٰ ہے اور اسی کا نام رائے مارائے ہے۔ اور جبریلی نور آفتاب کی طرح ہر ایک انسان پر اس کے حسب استعداد اپنا اثر ڈالتا ہے اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو جس کی جو نین پر بھی جبریل کا اثر فی الواقع ہے اور جس سے کوئی فسق اور پرلے درجے کا بدکار بھی باہر نہیں کشی کہ کچھیاں بھی۔ پس ادنیٰ سے ادنیٰ مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر و فی کی ڈالتا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر بھی وہی ڈالتا رہا ہے اور فرق صرف آدمی کے شے اور بڑے آئینے کا ہے۔" (توضیح المرام مختصر) اور براہین احمدیہ صفحہ ۲۲۹ میں لکھا کہ "الہام جو اولیاء اللہ کو ہوتا ہے اس کو موجب علم قطعی نہ جاننا وسوسہ ہے بلکہ تجربہ صحیحہ اور آیات فرقہ فی اس کے ابطال پر دلائل قائم کرتی ہیں۔" اور اسی براہین کے صفحہ ۲۳۴ میں لکھا ہے کہ "یہ وہم کہ اگر الہام اولیاء شریعت حقہ محمدیہ سے مخالف ہو تو پھر کیا کریں یہ ایسا ہی قول ہے جیسا کوئی کہے کہ اگر ایک نبی کا الہام دوسرے نبی کے الہام سے مخالف ہو تو کیا کریں؟ اور ممکن نہیں کہ ایسا کامل النور الہام شریعت محمدیہ سے مخالف ہو۔" اور ازمانۃ الادہام کے صفحہ ۱۵۰-۱۵۲ میں اسی کی تائید کے لئے اپنے مؤید اول مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا قول نقل کیا جو انہوں نے اپنے رسالہ "اشیاء النبیۃ" میں قادیانی صاحب کی تائید میں بحوالہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ ان کی کتاب میزان کبریٰ سے نقل کیا ہے کہ فرمایا انہوں نے ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی نہ نقلی نہ شرعی۔ کیونکہ کشف کی خود شریعت مؤید ہے۔ اسی

الہام شیطانی اور الہام رحمانی

پس قس اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان جملہ بغوات کا جواب دیں جو

انہوں نے الہام اور جبریل کی حقیقت کے متعلق لکھا ہے ہمارے نزدیک مناسب ہے کہ اولاً عارف شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی میزان کبریٰ سے جو اس وقت ہمارے سامنے ہے کشف اور الہام کی صداقت اور اس کے منہب اللہ یا منہب شیاطین ہونے کا ایک معیار پیش کریں۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے اس ارشاد کے مطابق کہ ان الشیاطین لیوحون الی اولیائہم یعنی شیطان بالضرور اپنے دوستوں کو القا اور ایحاء کرتے ہیں۔ لازم ہوا کہ الہام شیطانی اور وحی ربانی کی تفریق کے لئے کوئی میزان معین ہو پس اسی میزان کے متعلق عارف شعرانی میزان کبریٰ کے صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں۔ واما عند عدم القطع بصحۃ (ای ذلک الکشف) فمن حیث عدم عصمة الأخذ لذلك العلم فقد یکون دخل کشفه التلبیس من ابلیس فان الله تعالى قد اقدر ابلیس کما قال الغزالی وغیره علی ان یقیم للمکاشف صورة المحل الذی یأخذ علمه منه من سماء او عرش او کرسی او قلم او لوح فربما ظن المکاشف ان ذلک العلم عن الله فآخذ به فضل واصل فمن هنا اوجبوا علی المکاشف انه یعرض ما اخذه من العلم من طریق کشفه علی الکتاب والسنة قبل العمل به فان وافق فداک والاحرم علیہ العمل به فلعلم ان من اخذ علمه من عین الشریعة من غیر تلبیس فی طریق کشفه فلا یصح منه الرجوع عنه ابداً ما عاش لموافقة الشریعة النبی بین اظهروا من طریق النقل ضرورة ان الکشف الصحیح لا یأتی دائماً الا موافقاً للشریعة کما هو مقرر بین العلماء۔ واللہ اعلم (امیران السیاح ج ۱ صفحہ ۱۲۱) پس فان قال قائل ان اصحاب دارالکبریت (کہ غیر معصوم کا کشف کبھی قطعی نہیں ہوتا کیونکہ صاحب کشف کے کشف میں تلبیس ابلیس کا دخل بھی ہو جاتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو یہ قوت دی ہے، جیسے امام غزالی وغیرہ نے کہا

ہے کہ انہیں کبھی صاحب کشف پر ان مقامات کی صورت کھڑی کر دیتا ہے جس سے کہ وہ علوم اخذ کرتا ہے، آسمان ہو یا عرش ہو یا کرسی یا قلم یا لوح۔ پس کبھی کشف و انوار کو اس سے گمان ہو جاتا ہے کہ وہ علم اللہ کی طرف سے ہے اور اسی وجہ سے اس کو اخذ کر لیتا ہے اور خود بھی گمراہ ہوتا ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اہل کشف پر واجب کیا گیا ہے کہ وہ اپنے کشفی علم کو اس پر عمل کرنے سے قبل کتاب اور سنت کے سامنے لائے۔ پس اگر وہ کشفی علم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے موافق ہو تو وہ عمل کے قابل ہے ورنہ اس پر عمل کرنا حرام ہے۔ پس اس سے معلوم ہو گیا کہ جو شخص اپنا علم بین الشریعت سے اخذ کرتا ہے بغیر اس کے کہ اس کے طریق کشف میں تلبیس انہیں کا دخل ہو پس اس سے کبھی رجوع ہونا صحیح نہیں کیونکہ وہ اس شریعت نبویہ کے موافق ہوتا ہے جو بطریق نقل ہو رہے سامنے ہے بوجہ اس کے کہ یہ ضروری امر ہے کہ کشف صحیح کبھی شریعت منقولہ سے باہر نہیں ہوتا اور وہ ہمیشہ شریعت منقولہ کے موافق ہوتا ہے جیسے کہ علماء اہل سنت کے نزدیک معبود ہے۔

حضرت صدیق اکبر ؓ کے کشف کے سوا کسی کا کشف قطعی نہیں

اور اسی کے ہم وزن بلکہ کسی قدر پر لطف قول حضرت امام ربانی ؒ مجتہد الف ثانی ؒ کا ہے جو جلد اول کے مکتوب ۳۹ میں فرماتے ہیں کہ ”نظر علماء از صوفیہ بلند آمدہ و موافقت معارف باطن با علوم شرعیہ ظاہر بتمام و کمال بحمد یکہ در حقیر و غیر مجال مخالفت نمائند در مقام صدیقیت است کہ بالاتر مقام ولایت است۔ فوق مقام صدیقیت مقام نبوت است۔ علومیکہ نبی را مدیہ اصول و اساس بہ طریق وحی آمدہ است صدیق را بطریق الہام مشکشف گشتہ است۔ در میان این دو علم غیر از فرق وحی و الہام نیست۔ پس مخالفت را چہ مجال باشد۔ و در مادیات مقام صدیقیت ہر مقامی کہ باشد نحوے از سر متحقق است۔ صحت نام در مقام صدیقیت ست و بس۔ و فرق یکہ دیگر در میان این دو علوم آنست کہ در وحی قطع است و در الہام

ظنن زیرا کہ وحی بتوسط ملک است و ملانکہ معصوم اند احتمال خطا و رایسان نیست۔ و الہام اگر چہ محل عالی دارد کہ آن قلب است کہ آن از عالم امرست اما قلب را با عقل و نفس نحوے از تعلیق متحقق است و نفس ہر چند بہ ترکیب مطمئنہ گشتہ است اما ہر چند کہ مطمئنہ گردد ہرگز از صفات خود غمرد پس خطا را در ان موطن مجال پیدا شد۔“

پس امام شعرانی ؒ کے قول سے ظاہر ہے کہ غیر معصوم کا کشف اور الہام کبھی قطع اور یقین کا افادہ نہیں دے سکتا اور نہ کامل روشنی حاصل کر سکتا ہے جب تک کہ شریعت منقولہ کے معیار سے اس کا کھرا کھوتا نہ معلوم ہو لے اور میزان کتاب و سنت کے کسی پلہ پر نہ رکھا جائے۔ کیونکہ یہ امر ضروری ہے کہ صحیح کشف اور صحیح الہام کبھی ظاہری شریعت کے مخالف نہیں ہو سکتا۔ اور امام ربانی ؒ حضرت مجتہد الف ثانی ؒ کے قول سے صریح ہے کہ ”علماء شریعت کچھ صوفیہ کے پلہ سے ہمیشہ غالب رہا اور ان کی نظر صوفیاء کی نظر سے ہمیشہ بلند رہی ہے کیونکہ علوم الہامی کا علوم ظاہر و شریعت سے اس طرح پر موافق رہنا کہ کسی چھوٹے اور ادنیٰ امر میں بھی مخالفت نہ ہو۔ یہ نقطہ انہیں افراد کے علوم میں ہے جو کہ بعد از نبی لسان نبی ؐ سے مقام صدیقیت سے منبہر ہوئے اور صدیقیت کے مقام سے ہر مقام تحتانی میں ایک قسم کا سر متحقق ہے جس میں خطا کا آنا بالکل بجا ہے۔ اور جب تک کہ شریعت منقولہ کے مطابق نہ ہو غیر صدیق کا الہام کبھی مقطوع الافادہ نہیں ہو سکتا۔“

چاروں مذہبوں کے امام صاحب کشف تھے

اور اسی وجہ سے چاروں مذہبوں کے اماموں نے باوجود یکہ وہ مقام کشف میں درجہ اعلیٰ رکھتے تھے لیکن بقول عارف شعرانی ؒ ومن نازعنا فی ذلک فہو جاہل بمقام الائمة فواللہ لقد کانوا علماء بالحقیقة والشریعة معاً وان فی قدرۃ کل

تھے اور بعض بناوٹی صوفیوں نے جو کہا ہے کہ مجتہدین فقط علم قال کے وارث ہیں سو یہ قول اسی صوفی کا ہے جو کہ ان ائمہ مذاہب کے احوال سے جاہل ہے جو کہ زمین کے اوتا اور دین کے قواعد اور بنیاد ہیں اور جس کا دل اللہ تعالیٰ نے روشن کیا ہے وہ پالیتا ہے کہ مجتہدین اور ان کے تابعین کے مذاہب سب کے سب رسول اللہ ﷺ تک بسند ظاہر اور متصل بھی پہنچتے ہیں اور نیز بطریق سلسلہ روحانی اور قلبی بھی پہنچتے ہیں۔

اور اسی میزان کے صفحہ ۲۵ میں امام شعرانی خود اپنا مکاشفہ بیان کرتے ہیں کہ ان اللہ تعالیٰ لما من علی بالاطلاع علی عین الشریعہ رأیت المذاهب کلها متصلة بها ورأیت مذاهب الائمة الاربعة تجری جدولها کلها ورأیت جمیع المذاهب النبی اندرست قد استحالت حجارة ورأیت أطول الائمة جدولا الامام اباحنیفة ویلیہ الامام مالک ویلیہ الامام الشافعی ویلیہ الامام احمد بن حنبل واقصرهم جدولا مذهب الامام داؤد وقد انقض فی القرن الخامس فاؤلت ذلک بطول زمن العمل بمذاهبهم وقصره فکما کان مذهب الامام ابی حنیفة اول المذاهب المدونة تدوینا فکذلک یكون اخرها انقرضا وبذلک قال اهل الکشف۔ (امیر الکرمی ص ۲۷) نص: ان اول احمد بن محمد بن عیسیٰ (دار غریبوت) جب اللہ تعالیٰ نے مجھ پر عین الشریعت پر آگاہی کا اکرام فرمایا تو میں نے دیکھا کہ کل مذاہب ان ائمہ کے اسی عین الشریعت کے ساتھ پیوستہ ہیں اور میں نے چاروں مذاہبوں کی نہریں دیکھیں۔ اور یہ بھی دیکھا کہ وہ تمام مذاہب جو پرانے اور بوسیدہ ہو گئے ہیں وہ پتھر بن گئے ہیں اور سب سے لمبی نہر امام ابوحنیفہ کے مذاہب کی دیکھی۔ اور اس سے چھوٹی نہر امام مالک کی اور اس سے چھوٹی امام شافعی کی اور اس سے چھوٹی امام احمد بن حنبل کی اور سب سے چھوٹی نہر امام داؤد کے مذاہب

کی جو پانچویں قرن میں ختم ہو گیا۔ پس اس کی تاویل میں نے یہی کہ طول نہر سے مراد ان کے مذاہب پر عمل کی طولانی ہے جو زمانہ طویل تک ہوگا اور قصر سے مراد قصر عمل ہے جو ایک زمانہ قلیل تک رہے گا۔ پس جس طرح کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا مذاہب باعتبار تدوین کے سب سے اول ہے اسی طرح باعتبار انقراض کے سب سے آخر ہے اور یہی قول جملہ اہل کشف کا ہے۔ ابھی

امام ابوحنیفہ کا مذاہب ہی قیامت تک رہے گا اور عیسیٰ نبی اللہ کے احکام اسی مذاہب کے مؤید ہوں گے

اور امام شعرانی کے اس قول کی تصدیق کہ آخر مذاہب امام ابی حنیفہ کا ہوگا حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کے قول سے بھی ہوتی ہے جو مکتوب ۲۸۲ جلد اول میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ”نیز معلوم شد کہ کمالات ولایت را موافقت بہ فقہ شافعی ست و کمالات نبوت را مناسبت بفقہ حنفی اگر فرضا دریں امت پیغمبرے مبعوث میشد موافق فقہ حنفی عمل میکرد و درینوقت حقیقت سخن حضرت خواجہ محمد پارسا قدس سرہ معلوم شد کہ در فصول ستہ نقل کردہ اند کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول بمذہب امام ابوحنیفہ عمل خواہد کرد۔“ اور مجدد ثانی کے مکتوب ۵۵ میں اس کی تشریح اس طرح فرماتے ہیں۔ کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد از نزول کہ متابعت این شریعت خواہد نمود و اتباع سنت آن سرور علیہ السلام خواہد کرد فتح این شریعت بخیر نیست نزدیک ست کہ علماء ظواہر مجتہدات اور از کمال وقت و نقوش ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوئی ست کہ بہرکت و رعایت تقویٰ بدولت متابعت سنت درجہ علیا و راجتہا دو استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز اند و مجتہدات اور بواسطہ وقت روحانی مخالف کتاب و سنت دانند اور اصحاب اور اصحاب رائے پدارند و کل ذلک لعدم الوصول الی حقیقۃ علمہ و درایتہ وعدم

الاطلاع علی فہمہ و فراستہ۔ امام شافعی بکرمہ از دقت نقاہت اور ریاضت کہ گفت الفقہاء کلہم عبال ابی حنیفہ۔ وائے از جراتہائے قاصر نظر ان کہ تصور خود را بدیگر سے نسبت نمایند بواسطہ ہمیں مناسبت کہ بروح اللہ وارد توانند آنچه خواہد محمد پارسا در فصول ستہ نوشتہ است کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام بعد از نزول مذبذب امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ علیہ عمل خواہد کرد۔ یعنی اجتہاد حضرت روح اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بود نہ آنکہ تقلید ایں مذہب خواہد کرد کہ شان او از اہل بلند ترست کہ تقلید علماء امت فرماید بے شائبہ تکلف و تعصب گفتہ میشود کہ نورانیت ایں مذہب حنفی بنظر کشفی در رنگ دریائے عظیم میناید و سائر مذہب در رنگ حیاض و جدول بنظر مری در آید و بظاہر ہم کہ ملاحظہ نمودہ سے آید سواد اعظم از اہل اسلام متابعان ابی حنیفہ اند بلکہ رضوان۔ و ایں مذہب با وجود کثرت متابعان در اصول و فروع از سائر مذہب متمیز است و در استنباط طریق علیحدہ دارد۔ و ایں معنی منبع از حقیقت است عجیب معاملہ است امام ابو حنیفہ در تقلید سنت از ہمہ پیشقدم است و احادیث مرسل را در رنگ احادیث سند شایان متابعت میداند و بر رائے خود مقدم میدارد و همچنین قول صحابہ را بواسطہ شرف صحبت خیر البشر۔ و دیگران نہ چنین اند۔ معذالک مخالفان اور اصحاب رائے میداند الفاظی کہ منہی از سوء ادب اند با د منتسب میسازند۔ جماعت کہ ایں اکابر دین را اصحاب رائے میدانند اگر ایں اعتقاد دارند کہ ایشان برائے خود حجم میکردند و متابعت کتاب و سنت نمی نمودند پس سواد اعظم بزعیم فاسد ایشان ضال و مبتدع باشند بلکہ از جرگہ اسلام بیرون بوند۔ ایں اعتقاد نہ کند مگر جہلے کہ از جہل خود بیخبر است یا زندقہ کہ مقصودش ابطال دین ست۔ ناقصے چند احادیث چند را بد گرفتہ اند و احکام شریعت را منحصر در ان ساختہ ماورائے معلوم خود رائی می نمایند و آنچه نزد ایشان ثابت شد و منہی میسازند

چو آں کرے کہ در سنگ نہاں است زمین و آسمان او ہماں است

پس امام شعرانی اور امام ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہما کے اقوال قطعیہ سے یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ ائمہ مجتہدین علی الخصوص امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال میں شریعت اور حقیقت سے ہیں اور ان کے اقوال کا انکار خود شریعت نبوی کا انکار ہے۔

بقول ابن حزم ائمہ مذہب کو مسائل اجتہادیہ میں خطا کی نسبت کرنا گمراہی ہے چنانچہ اسی امر کے متعلق امام شعرانی میزان کبری کے صفحہ ۱۶ میں لکھتے ہیں۔

وکان ابن حزم یقول جمیع ما استنبطہ المجتہدون معدود من الشریعة وان خفی دلیلہ علی العوام ومن انکر ذلک فقد نسب الاتمة الی الخطاء وانہم یشرعون ما لم یاذن بہ اللہ وذلک ضلال من قائلہ عن الطریق والحق انہ یجب اعتقاد انہم لولا راوا فی ذلک دلیلا ما شرعوا۔ (المیزان النوری ج ۱ صفحہ ۱۹، ۱۸) فان قلت من یقول ان النیس۔ (دار علم حیرات)۔ ابن حزم کہا کرتا تھا کہ مجتہدین نے جو کچھ استنباط کیا ہے وہ سب شریعت میں ہی محسوب ہے، اگرچہ عوام پر اس کی دلیل مخفی ہو اور جو کوئی کہ ان کا منکر ہے اس نے در حقیقت ائمہ کی طرف خطا کی نسبت کی اور ان کو اعتقاد کر لیا کہ وہ اللہ کے غیر ماذون امر کو شریعت بناتے ہیں حالانکہ قائل کا یہ کہ راہ حق سے گمراہی ہے۔ اور امر حق یہی ہے کہ ہر ایک کو یہی اعتقاد کرنا واجب ہے کہ اگر وہ اس امر میں کسی دلیل کو نہ دیکھتے تو ہرگز اس کو مشروع نہ رکھتے۔

ائمہ مذہب نے حرمت اور حلت اشیاء کے احکام

قرائن اولہ اور کشف صحیح سے ادراک کئے

پھر امام شعرانی میزان کبری کے صفحہ ۵۰ میں لکھتے ہیں۔ فان قبل ان المجتہدین قد صرحوا باحکام فی اشیاء لم تصرح الشریعة بتحریمها ولا بوجوبها فحرموها و اوجبوها؟ فالجواب انہم لولا علموا من قران الادلة

تحریمها او وجوبها ماقالوا به والقراّن اصدق الادلة وقد يعلمون ذلك بالكشف ايضا فتتأيد به القرائن۔ (المیزان الکبریٰ ج ۱ ص ۵۸۸ فصل فی بیان ماورد فی دم الرأی... دار الفکر بیروت) کوئی کہے کہ اگر مجتہدین نے ایسی اشیاء میں احکام کی تصریح کر دی ہے جن کی تحریم اور تحلیل کے متعلق شارع نے کوئی تصریح نہیں کی اور ان ائمہ نے کسی کو حرام بتا دیا اور کسی کو واجب کہہ دیا۔ پس اس کا جواب یہ ہے کہ اگر وہ ادلہ کے قرائن سے ان کی حرمت اور وجوب نہ معلوم کر لیتے تو ہرگز نہ کہتے اور قرائن نہایت سچے دلائل ہیں اور باوجود اس کے کبھی وہ حرمت اور وجوب کشف سے بھی معلوم کر لیتے ہیں اور اس سے قرائن کو زیادہ تر تائب ہو جاتی ہے۔

ہر مجتہد کا سلسلہ رسول اللہ ﷺ تک پہنچتا ہے

پھر امام شعرانی نے میزان کے صفحہ ۲۶ میں لکھا۔ کہ ومعلوم ان المجتہدین علی مدرجة الصحابة سلکوا فلا تجد مجتهداً الا وسلسلته متصلة بصحابی قال بقوله او بجماعة منهم۔ (المیزان الکبریٰ ج ۲ ص ۳۰۰ فصل فی بیان اوّلی ائمتہ من العلماء فوق حد المیزان... دار الفکر بیروت) یہ امر معلوم ہے کہ مجتہد لوگ صحابہ کے طریق پر ہی چلے۔ پس کوئی مجتہد ایسا نہیں کہ اس کا سلسلہ کسی صحابی یا جماعت صحابہ سے نہ ملتا ہو۔ ہر مجتہد نفس الامر میں صواب پر ہے

اور اسی میزان کے صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے۔ کہ اجمع علیہ اهل الكشف من ان المجتہدین هم الذین ورثوا الانبیاء حقیقة فی علوم الوحی فکما ان انبی معصوم کذلک وارثه محفوظ من الخطاء فی نفس الامر (الی قولہ) فقام اجتہادهم مقام نصوص الشارع فی وجوب العمل به فانه ﷺ اباح لهم الاجتہاد فی الاحکام تبعاً لقوله تعالی ولو ردوه الی الرسول والی

اولی الامر منهم لعلمه الذین يستنبطونه منهم ومعلوم ان الاستنباط من مقامات المجتہدین رحمہم اللہ عنہم فهو تشریع عن امر الشارع کما مر فکل مجتہد مصیب من حیث تشریعه بالاجتہاد الذی افرد الشارع علیہ کما ان کل نبی معصوم (الی قولہ) فیحشر علماء هذه الامة حفاظ ادلة الشریعة المظہرة العارفون بمعانیها فی صفوف الانبیاء والرسل لا فی صفوف الامم فما من نبی او رسول الا وبجانبه عالم من علماء هذه الامة او اثنان او ثلاثة او اکترو ۵۱ ملخصاً۔ (المیزان الکبریٰ ج ۱ ص ۲۲۰ فصل فی بیان تخریر قول من قال ان کل مجتہد مصیب... دار الفکر بیروت) کہ اہل کشف کا اس پر اجماع ہے کہ مجتہد ہی درحقیقت علوم وحی میں انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں۔ پس جیسے کہ نبی معصوم ہے اسی طرح اس کا وارث نفس الامر میں خطا سے محفوظ ہے اور اس کا اجتہاد نص شارع کے قائم مقام ہوتا ہے کیونکہ شارع ہی نے اس کو اجتہاد کی ہدایت کی ہے جیسے کہ آیت استنباط سے ظاہر ہے اور معلوم ہے کہ امر استنباط مجتہدین کے مقامات میں سے ہے۔ پس وہ تشریع حقیقت میں شارع کے امر سے ہے۔ پس ہر مجتہد اپنے اجتہاد میں صواب پر ہے جیسے کہ ہر نبی ابلاغ میں معصوم ہے، اس لئے کہ مجتہد کی تشریع اپنے اجتہاد سے اسی وجہ سے ہے کہ شارع نے اس کو اس پر کھڑا کیا ہے۔ پس اس اُمت کے علماء جو شرائع کے ادلہ کے حفاظ ہیں اور جو ان کے معانی کے عارف ہیں ان کا حشر قیامت کے دن انبیاء اور رسولوں کی صفوں میں ہوگا نہ کہ اتھوں کی صفوں میں لہذا کوئی ایسا نبی اور رسول نہیں کہ اس کی جانب اس اُمت کا ایک نہ ایک عالم ضرور ہے یا اس سے زیادہ۔ اور عارف شعرانی نے اسی امر کی تائید میں کہ ہر مجتہد صواب پر رہتا ہے میزان کے صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے۔ کہ ان کل من کان فی حال السلوک فہو لم یقف علی العین الاوّلی فلا یقدر علی ان یتعقل ان کل مجتہد مصیب بخلاف

من انتھی سلو کہ فانہ یشہد بقینا ان کل مجتہد مصیب و حینئذ یکنو
الانکار علیہ من عامة المقلدین متی صرح لہم بما یعقده لحجابہم عن شہود
المقام الذی وصل الیہ فہم معذرون من وجہ غیر معذورین من وجہ اخر
حیث لم یردوا صحة علم ذلک الی اللہ تعالیٰ فانہ ماثم لنا دلیل واضح یرد
کلام اہل الکشف ابدأ لا عقلاً ولا نقلاً ولا شرعاً لان الکشف لایاتی الا
مؤیداً بالشریعة دائماً اذ ہو اخبار بالامر علی ماہو علیہ فی نفسہ، وھذا ہو
عین الشریعة۔ (المیزان المیزانی ج ۱ ص ۳۱۳) ان اردت یا اخی الامول الی معرفۃ عذہ المیزان۔ وراقظ
بہرہ (یعنی جو شخص کہ ابھی حالت سلوک میں ہوتا ہے وہ چشمہ اولیٰ پر واقف نہ ہونے کے
باعث اس معنی کے تعقل کے لئے قدرت نہیں رکھتا کہ ہر مجتہد اپنے اجتہاد میں صواب پر ہوتا ہے
برخلاف اس شخص کے جس کا سلوک ختم ہو گیا ہو کیونکہ وہ یقیناً مشاہدہ کرتا ہے کہ ہر مجتہد اپنے
اجتہاد میں صواب پر ہوتا ہے اور جب وہ اس معنی کو ان عامی مقلدوں پر ظاہر کرتا ہے جو ابھی
اجتہاد کے درجہ میں مشائش اس کے نہیں ہیں تو وہ اس پر انکار کرنے لگتے ہیں۔ پس وہ ایک وجہ سے
اگرچہ معذور ہیں لیکن اس وجہ سے کہ انہوں نے اس کے علم کو اللہ کی طرف نہیں سونپا وہ معذور
نہیں ہیں۔ کیونکہ ایسی صورت میں ہمارے پاس ہمیشہ کے لئے کوئی دلیل واضح نہیں ہو سکتی جو
اس قسم کے اہل کشف کے کلام کو رد کرتی ہو نہ عقلاً اور نہ شرعاً۔ کیونکہ ایسا کشف کبھی
شریعت کے ساتھ مؤید ہوئے بغیر نہیں آ سکتا۔ کیونکہ کشف کے جز اس کے اور کوئی معنی نہیں کہ
وہ ایک مرکب واقعی حالت کا اخبار ہے اور یہی معنی عین شریعت ہے۔ سو

حقیقت کشف کے نقل کرنے میں قادیانی صاحب کی تحریف

پس ناظرین پر واضح ہوگا کہ قادیانی صاحب کا بحوالہ میزان امام شعرانی علی الاطلاق
کشف کی نسبت یہ لکھنا کہ ”ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے نہ عقلی

نقلی نہ شرعی۔ کیونکہ کشف کی خود شریعت مؤید ہے۔ ”کس قدر بے سرو پا اور یہودانہ تحریف سے
بھرا ہوا ہے۔ کیونکہ عارف شعرانی کا یہ قول اس اہل کشف کے کشف کے متعلق ہے جو حالت
وصول میں ہر مجتہد کو صواب اور حق پر دیکھتا ہے اور اسی کی نسبت لکھتے ہیں کہ ایسا کشف ہمیشہ
شریعت کے ساتھ مؤید ہوتا ہے بلکہ وہ عین شریعت ہے نہ کہ ہر کشف خواہ شریعت اس کی مؤید
نہ بھی ہو جیسے کہ قادیانی صاحب کا منشاء اس بے سرو پا اور محرف نقل سے پایا جاتا ہے۔ حالانکہ
عارف شعرانی اس کتاب کے صفحہ ۱۰ میں قاعدہ کلیہ تصریح فرما چکے ہیں کہ غیر معصوم کا کشف صحیح
کبھی نہیں ہو سکتا جب تک کہ شریعت کے ساتھ موافق نہ ہو لے اور اس وقت تک جائز العمل
نہیں ہو سکتا جب تک کہ شریعت اس کی صحت پر فتویٰ نہ دے۔ اور یہ امر معلوم ہے کہ طریق
الہام یعنی طریق القاء اور ایحاء میں انبیاء ہم الام کے سوا کوئی شخص بھی تلبیس ابلیس سے مامون
اور محفوظ نہیں۔ کیونکہ شیاطین بھی اپنے دوستوں کو القاء اور ایحاء کرتے ہیں۔

نبی اور ولی کے الہام میں مساوات غلط ہے

پس قادیانی صاحب کا یہ قول بھی لغو ہے جو براہین کے صفحہ ۲۳۳ و ۲۳۹ میں لکھتے
ہیں کہ ”جیسے ایک نبی کا الہام دوسرے نبی کے الہام سے مخالف نہیں ہوتا اسی طرح الہام
اولیاء شریعت اللہ محمدیہ سے مخالف نہیں ہو سکتا اور اس کو موجب عزم قطعی نہ جاننا دوسرے ہے۔“
کیونکہ قادیانی صاحب کے اس قول سے وہ تفریق بھی اٹھ جاتی ہے جو انبیاء اللہ اور اولیاء اللہ
اور ان کے القاء اور ایحاء میں حق تعالیٰ نے ودیعت فرمائی ہے۔ قطع نظر اس کے ہمارے
پاس سینکڑوں ثبوت موجود ہیں کہ اولیاء اللہ کے القاء میں تلبیس ابلیس کا دخل ہوا۔

قادیانی صاحب کے الہامات میں تناقض اور دوسرے شیطانی خود بقول قادیانی
ہمارے سامنے خود قادیانی صاحب کے اپنے الہامات میں تناقض اور تلبیس
ابلیس موجود ہے۔ مثلاً براہین احمدیہ کے صفحہ ۱۳۹۸ اور ۵۰ میں اولاً قادیانی صاحب یہ لکھتے

ہیں کہ ”آیت ارسل رسولہ اور آیت عسی ربکم کا ظاہری اور جسمانی طور پر حضرت مسیح مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر۔ اور وہ زمانہ بھی آنے والا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام نہایت جلالت کیساتھ دنیا پر اتریں گے۔“ لیکن اس الہام کے میں بائیس برس کے بعد ازالۃ الہام کے صفحہ ۳۷ میں لکھتے ہیں کہ ”اب جو امر خدائے تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود میں ہی ہوں۔“ اور ازالہ کے صفحہ ۱۹ میں لکھتے ہیں کہ ”ہاں براہین میں جو کچھ میں نے مسیح ابن مریم کے دوبارہ دنیا میں آنے کا ذکر لکھا ہے وہ ذکر صرف ایک مشہور عقیدہ کے لحاظ سے ہے اور یہ براہین صرف اس سرسری بیرونی کی وجہ سے ہے جو ہم کو قبل از انکشاف اصل حقیقت اپنے نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے لازم ہے، کیونکہ الہام پانے والے بغیر بلائے اور بھائے اور فرمائے نہ بولتے اور نہ سمجھتے اور نہ دعویٰ کرتے ہیں اور نہ اپنی طرف سے دلیری کرتے ہیں۔“ پس قادیانی صاحب نے خود ہی اپنے الہامات میں تناقض اور تکاذب ثابت کر دیا اور خود ہی اپنے اخیر الہام کو ظاہر آثار مرویہ کے مخالف بتا دیا۔

توفی کے معنی قادیانی نے خود اپنے الہام میں دفع، اتمام اور اکمال کے لئے ہیں

اور اسی طرح قادیانی صاحب نے خود ہی اول براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۱۹ میں اپنی الہامی عبارت یعنی اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ کے معنی تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف انھادوں گا، لکھے۔ اور صفحہ ۵۵۷ میں توفی کے معنی ہاں عبارت لکھے کہ اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا اور اپنی طرف انھادوں گا۔ لیکن اس کے میں بائیس برس بعد اپنے الہامی مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۳ میں لکھا کہ ثم لا یسکن لاحد یاتنی باثر من الصحابة او حدیث من خیر البریہ فی تفسیر لفظ التوفی بغیر معنی الامانة ابدًا ولو ماتوا بالחסرة (مکتوب عربی صفحہ ۱۳۳) اگرچہ حسرت کے ساتھ مر جائیں تو بھی توفی کا معنی

بغیر امات یعنی موت دینے کے معنی کے نہ ملے گا۔ پس قادیانی صاحب کو ان کے الہام اخیر نے جھوٹا بنادیا اور ان کے سارے الہامات کو اضعاف و احلام اور تلمیس شیطانی ہونا ثابت کر دیا۔ کیونکہ خود خداوند کریم اپنے کلام پاک میں اس کی ایک نشانی اس طرح بیان فرماتا ہے۔ هل انبکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افاک الیم بلقون السمع واکثرهم کاذبون۔ ای الافاکون بلقون السمع الی الشیاطین فیتلقون منهم ظنوناً و امارات لنقصان علمهم کما فی الحدیث الکلمۃ یخطفها الجنی فیکرہا فی اذن ولیہ فیزید فیہا اکثر من بانہ کذبہ (بیہاوی سورہ شعراء) میں تم کو آگاہ کرتا ہوں کہ کس شخص پر شیطان اترتے ہیں؟ سو بیشک وہ اسی شخص پر اترتے ہیں جو جھوٹا اور بدکار ہو اور وہ جو شیطانوں کی طرف اپنے کان رکھ کر ان سے ظنون اور امارات کی تلقین کرے اور ان کے ساتھ سو جھوٹ ماکر پیشین گوئیاں کرتے ہیں اور پھر وہ جھوٹے نکلتے ہیں۔ جیسے قادیانی صاحب کی پیشین گوئیوں کا کذب ان کے حریف لکھنوامی کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے اور جس کا قادیانی صاحب نے کوئی رد نہ کیا۔

قادیانی نے اپنے الہام کا تحلف ہونا مان لیا

اور خود آنحضرت کی موت ان کی پیشین گوئی کی میعاد سے چھ مہینے بعد ہوئی۔ اور خود انہوں نے انجام الحکم کے صفحہ ۲۸، ۲۹، ۳۱ میں داماد احمد بیگ کی نسبت اقرار کر لیا کہ داماد احمد بیگ کی نسبت جو پیشین گوئی تھی اس کی میعاد گزر چکی اور اس کے مہرم ہونے کا اقرار کرتے ہوئے کہہ گئے کہ سنت اللہ کے مطابق اس وعید کی میعاد میں تحلف ہو گیا۔

بقول قادیانی چار سو (۴۰۰) نبی کو الہام شیطانی نے دھوکا دیا

اور اپنا دروغ چھپانے کے لئے نہ فقط وعید میں تحلف کرنا سنت اللہ قرار دیا بلکہ ازالۃ الہام کے صفحہ ۲۸ میں بحوالہ تورات چار سو (۴۰۰) نبی کے متعلق ایک قصہ لکھا کہ

ایک بادشاہ کے وقت میں انہوں نے اس کی فتح کے بارہ میں پیش گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ اور اس کی توجیہ یہ بیان کی کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا، نوری فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔ اسی پس اسی ایک قصہ سے صداقت پسند دوستوں کو معلوم ہوگا کہ قادیانی صاحب اپنے اس دعوے میں کس قدر سچے ہو سکتے ہیں جو انہوں نے براہین کے صفحہ ۲۲۹ میں کیا کہ الہام جو اولیاء اللہ کو ہوتا ہے اس کو موجب علم قطعی نہ جانتا و سوسہ ہے۔ اور نیز اس دعویٰ میں جو انہوں نے اپنا حرز جان بنا رکھا ہے کہ ان کو الہام الہی سے معلوم ہوا کہ وہ ہی عیسیٰ موعود ہے۔

رجل فارس سے مراد ابو حنیفہ ہیں نہ کہ قادیانی

اور یہ کہ حدیث ثریا میں رجل فارس سے مراد یہی قادیانی صاحب ہیں۔ لو کان الایمان معلقا بالشریا لئالہ رجل من فارس۔ (براہین احمدیہ صفحہ ۲۵۸، از قادیانی ۶۵۳) اور نبی کریم ﷺ اپنی حدیث میں اس شخص کے لئے اشارہ فرما چکے ہیں۔ مگر قادیانی صاحب نطقہ پنجاب ہوتے ہوئے عقل باور نہیں کر سکتی کہ وہ کیونکر رجل فارس ہو گئے۔ باوجودیکہ محدثین کبار میں سے بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی بھی سب کے سب رجل فارس تھے۔ اور اسی طرح فقہاء میں سے ابوالطیب اور شیخ ابو عبد اللہ اور شیخ ابوالفتح شیرازی اور جوینی اور امام الحرمین اور امام غزالی بھی رجل فارس ہوئے ہیں اور اسی طرح اکثر شیوخ طریقت۔ لیکن ان میں سے کوئی بھی اس حدیث کا مصداق نہ ہو سکا پھر ایک اجمل قادیانی جو کاف کا دینی پر اپنے مؤید اول مولوی محمد حسین صاحب بنانوی کے ساتھ زمرہ اور اپنے کو مجرم بنالیا کیونکر مصداق ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اول تو جو الفاظ اس حدیث کے انہوں نے نقل کئے ہیں کسی حدیث کی کتاب میں نہیں کیونکہ طبرانی کی عبارت میں ایک لفظ ہے اور شیخین کی عبارت میں جدا الفاظ ہیں۔ لو کان

الایمان عند الشریا لتناولہ رجال من ابناء فارس۔ (طبرانی ابن مسعود) لو کان العلم معلقا۔ (سعد بن مرہ) لاتنالہ العرب لئالہ۔ (طبرانی) والذی نفسی بیدہ لو کان الدین معلقا بالشریا لتناولہ رجل من فارس۔ (شیخین ابو ہریرہ) اور ہر ایک روایت قادیانی صاحب کی الہام کی مغائر ہے۔ معہذا حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا قول ہے۔ کہ قال الحافظ السیوطی هذا الحديث الذي رواه الشيخان اصل صحيح يعتمد عليه في الاشارة لابی حنيفة وهو متفق على صحته وفي حاشية الشيرازي عن تلميذ الحافظ السیوطی قال ماجزم به شيخنا من ان ابا حنيفة هو المراد من هذا الحديث ظاهر لا شك فيه لانه لم ينبغ من ابناء فارس في العلم مبلغه احدا۔ شامی وروی الجرجانی فی مناقبہ یسندہ لسہل بن عبد اللہ التستری انه قال لو کان فی اُمتی موسی وعیسیٰ مثل ابی حنيفة لما تهودوا ولما تنصروا۔ (درمختار کتاب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ) شیخین کی روایت ایسی اصل صحیح ہے کہ اس سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی طرف ہی اشارہ ہونا معتمد علیہ ہے اور یہی باعتبار صحت کے متفق علیہ ہے اور حاشیہ شیراز میں حافظ سیوطی رحمہ اللہ کا تمیز لکھتے ہیں کہ ہمارے شیخ نے جو امام ابو حنیفہ کا اس حدیث سے مراد ہونا اعتقاد کیا ہے وہ ایسا ظاہر ہے کہ جس میں کوئی شک نہیں کیونکہ ابناء فارس میں سے کوئی بھی باعتبار علم کے ان کے مرتبہ کو نہیں پہنچتا۔ اور صاحب درمختار لکھتے ہیں کہ جرجانی نے کہیں بن عبد اللہ تستری سے روایت کی ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ اگر حضرت موسیٰ اور عیسیٰ کی انہوں میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کی طرح کوئی فراموش ہوتا تو وہ ہرگز یہودی اور نصرانی نہ ہوتیں۔ اور یہی سہل بن تستری ہیں جو کہا کرتے تھے کہ میں اس میثاق کو یاد رکھتا ہوں جو اللہ تعالیٰ نے مجھ سے عالم اذری میں لیا اور میں اس کی رعایت کرتا ہوں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو حضرت صدیق اکبر رحمہ اللہ سے کتبہ اور حقیقت مذہب

الحاصل امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہی جنہوں نے حضرت صدیق اکبر رحمہ اللہ کی طرح امر شوریٰ سے کام لیا جبکہ صریح کتاب و سنت سے کسی مسئلہ کا حکم نہ ملتا تھا اور ایسے کسی مسئلہ میں وہ تہا پشددی نہ فرماتے۔ وہو کالصديق رحمہ اللہ وجہ الشبہ ان ابابکر رحمہ اللہ ابتداء جميع القرآن بعد وفاته رحمہ اللہ بمشورة عمرو ابا حنیفہ ابتداء تدوين الفقه (ثانی) وکان یجمع العلماء فی کل مسئلة لم یجدھا صریحة فی الکتاب والسنة ویمعمل بما یتفقون علیہ فیھا (کابی بکر رحمہ اللہ) (الی قولہ) وقد وضع مذهبه شوریٰ ولم یستبد بوضع المسائل (الی قولہ) ویناظرهم حتی یستقر احد القولین فیثبتہ ابو یوسف (الی قولہ) ونقل الشیخ کمال الدین بن الہمام عن اصحاب ابی حنیفہ کابی یوسف ومحمد وزفر والحسن انہم کانوا یقولون ما قلنا فی مسئلة قولنا الا وهو روايتنا عن ابی حنیفہ واقسموا علی ذلک ایمانا مغلظة۔ (المیزان المزی رحمہ اللہ ج ۱ صفحہ ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱

کتاب اور سنت کے مقتید تھے اور رائے سے براءت کرتے رہے۔ اور ایسے امام اعظم ایسی باتوں سے پاک ہیں بلکہ یہی امام اعظم ہیں جن کا مذہب سب مذہبوں کے انقضاض اور ختم ہو جانے کے بعد بھی رہے گا جیسے کہ مجھے بعض صحیح کشف والوں نے اس سے اطلاع دی ہے اور اس کے تابعین اور مقلدین ہمیشہ ترقی پذیر رہیں گے۔ اور جوں جوں قرب ساعت ہوتا جائے گا اس کے اقوال اور اس کے تابعین کے اقوال میں اعتقاد بھی امت کا زیادہ ہوتا جائے گا۔ اہل ملخص پس وہ بالکل سچ ہے جو عبد اللہ ابن مبارک سے در مختار میں منقول ہے۔ کہ

وقد قال ابن ادریس مقالا صحیح النقل فی حکم لطیفۃ بان الناس فی فقہ عیال علی فقہ الامام ابی حنیفہ فلعلنا ربنا اعداد رمل علی من رد قول ابی حنیفہ۔ (عبد اللہ بن مبارک ناہی، در مختار)۔ فرمایا کہ اس شخص پر خدا کی لعنت ہے جس نے امام ابو حنیفہ کے قول کو رد کیا۔ جب کہ امام شافعی رحمہ اللہ علیہ جیسے مستند امام ان کی مدح میں لکھ رہے ہیں کہ ائمت کے سب ائمہ علم فقہ میں ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے عیال ہیں۔ پس ہم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے اس کثرت مناقب سے سراغ لے سکتے ہیں کہ درج فادس سے بجز ان کے اور کوئی مراد نہیں ہو سکتا۔ اور اب اسی قدر پر اس مقدمہ میں کفایت کرتے ہیں۔

وجود جبرئیل اور ملائکہ میں خود قادیانی کے اقوال میں تنخالف

کیونکہ جبرئیل اور ملائکہ کرام کی حقیقت کے متعلق اور ان کے القاء اور ایحاء کے متعلق جو کچھ کہ قادیانی صاحب نے توضیح المرام کے متعدد صفحات میں لکھا ہے وہ اس قدر جلی الکفر ہے کہ جمیع انبیاء علیہم السلام کی آسموں کے افراد کے مذاق کے مخالف ہے اور قرآن و سنت اور اصل امر بت ہی اس کی تکذیب پر باوازا بلند فتویٰ دے رہا ہے۔ بھلا کوئی نادان سے نادان مسلمان بھی یہ لفظ زبان سے نکال سکتا ہے کہ ملائکہ کرام کا وجود حقیقی بجز اس کے کوئی نہیں کہ وہ ایک قسم کی محبت ہے جو بندہ اور خدا کی محبت کے نرمادہ کے ملنے سے پیدا

ہو جاتی ہے۔ مگر خدا کی قدرت ہے کہ

ع چراغ کذب را نبود فروغی

توضیح المرام کے بعد انہوں نے اپنے ازمانہ الاوام کے صفحہ ۶۵۱، ۶۵۲ میں اس کے برخلاف خود ہی اپنی تکذیب بایں الفاظ کر دی کہ "اس زمانہ میں ایک گروہ مسلمانوں کا ایسا فساد فضائلہ کا مقلد ہو گیا کہ وہ ہر ایک امر کا عقل سے ہی فیصلہ کرنا چاہتے ہیں ان کا بیان ہے کہ اعلیٰ درجہ کا حکم جو تصفیہ نزعات کے لئے انسان کو ملا ہے وہ عقل ہی ہے۔ ایسے ہی لوگ جب دیکھتے ہیں کہ وجود جبرائیل و عزرائیل اور دیگر ملائکہ کرام جیسا کہ شریعت کی کتابوں میں لکھا ہے اور وجود جنت و جہنم جیسا کہ قرآن کریم سے ثابت ہوتا ہے اور یہ تمام صدقہ عظمیٰ عقلی طور پر بپا یہ ثبوت نہیں پہنچتے تو فی انفرادان سے منکر ہو جاتے ہیں اور تاویلات رکیکہ شروع کر دیتے ہیں کہ ملائکہ سے صرف قوتیں مراد ہیں اور وحی رسالت صرف ایک ملکہ ہے اور جنت و جہنم صرف ایک روحانی راحت یا رنج کا نام ہے۔ اہی پس ہم اس مقدمہ کو اسی پر ختم کرتے ہیں اور ملائکہ کے وجود کے متعلق مزید بحث اس کتاب میں نہیں کرنا چاہتے ہیں کیونکہ وہ ایک غامض مسئلہ ہے اور بوجہ اتم اس کو حضرت ولی اللہ رحمہ اللہ علیہ نے حجتہ الباقیہ میں لکھ دیا ہے۔

مقدمہ سوم

(قادیانی صاحب کے الہامات و آیات محرفہ کے بیان میں)

اس کے بعد قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کے متعدد صفحات میں ایک فہرست آیات قرآنی کی دی جو عینہا یا بصورت تحریف ان پر وقتاً فوقتاً بطریق ایحاء نازل ہوتی رہیں جیسے کہ ہماری اس کتاب کے اخیر میں وہ سب درج ہوں گی اور بجائے اس کے کہ ان آیات کے منزل علیہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں قادیانی صاحب نے ظنی طور پر ان

آیات کا مخاطب اپنے کو تصور کیا اور خود ہی اپنے مطلب کے موافق ان آیات کی تفسیر کر دی۔ چنانچہ ہم بطور مشنہ نمونہ خردوار چند الہامی آیات یہاں پر نقل کرتے ہیں تاکہ قبل از شروع مقاصد کتاب اس کے مقدمات پر ہمارے صداقت پسند دوست حاوی ہو جائیں اور ان کو قادیانی صاحب کے متعلق ان کے کلمات الہامیہ کے بخوبی سمجھنے سے صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے عمدہ موقع ملے۔ مثلاً قادیانی صاحب کا براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۵۸ میں یہ الہام کہ الم نشرح لک صدرک الم نجعل لک سہولۃ فی کل امر بیت الفکر و بیت الذکر ومن دخلہ کان امناً کہ کیا ہم نے تیرا سید نہیں کھولا؟ کیا ہم نے ہر ایک بات میں تیرے لئے آسانی نہیں کی کہ تجھ کو بیت الفکر اور بیت الذکر عطا کیا۔

قادیانی کی مسجد اور چوبارہ بیت المحرم ہے

اور خود ہی قادیانی صاحب نے ان بیوت کی یہ تعبیر کی کہ بیت الفکر سے مراد اس جگہ وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کیلئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس چوبارہ کے پہلو میں بنائی گئی ہے اور ومن دخلہ کان امناً اس مسجد کی صفت بیان فرمائی گئی ہے یعنی جو کوئی اس مسجد میں داخل ہوگا وہ امن کی حالت میں ہو جائے گا۔ حالانکہ قادیانی صاحب کے اس الہام کا پہلا فقرہ قرآن شریف کی آیت ہے جس میں رسول خدا ﷺ کی طرف خطاب ہے اور اس کا اخیر فقرہ بھی قرآن شریف کی آیت مبارک ہے جو حق تعالیٰ نے کعبۃ اللہ کی شان میں بیان فرمائی۔ لیکن قادیانی صاحب نے اپنی قادیانی مسجد کو کعبۃ اللہ کے ساتھ برابر کر دیا۔

قادیانی کو ابراہیم اور سلیمان نبی سے مشابہت ہے

براہین کے صفحہ ۵۶۱ میں اپنے حق میں یہ الہام اتارا کہ ففہمنا ھا سلیمان فاتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ یشانی سلیمان کو سمجھائی یعنی اس عاجز (قادیانی) کو۔ سو

تم ابراہیم کے نقش قدم پر چلو۔ یعنی رسول کریم کا طریقہ حذقہ کہ جو حال کے زمانہ میں اکثر لوگوں پر مشتبہ ہو گیا ہے اور بعض یہودیوں کی طرح صرف ظواہر پرست اور بعض مشرکوں کی طرح مخلوق پرستی تک پہنچ گئے ہیں۔ یہ طریقہ خداوند کریم کے اس عاجز بندہ سے دریافت کر لیں اور اس پر چلیں۔ پس قادیانی صاحب نے یہ دونوں آیتیں جو قرآن کریم میں جدا جدا ترتیب پر بیان فرمائی گئی ہیں ان کو ایک جگہ جمع کر کے ایک میں سلیمان علیہ السلام سے اپنے کو تعبیر کیا اور دوسری آیت میں ابراہیم علیہ السلام سے اپنے کو تعبیر کیا اور جو منشا حق تعالیٰ کا اس آیت کے نازل فرمانے کا تھا کہ اُمّت محمدیہ مقام ابراہیم کو اپنا جائے نماز بنائے یعنی کعبۃ اللہ کی طرف آئیں اس کے برخلاف قادیانی صاحب نے یہ الہام اپنے حق میں اتار کر لکھا کہ مقام ابراہیم مصلیٰ میں مجھ کو اللہ تعالیٰ نے ابراہیم بنایا ہے اور ساری خفقت کو میری اتباع کے واسطے فرمایا ہے۔

قادیانی صاحب پر وحی اترتی ہے

پھر براہین کے صفحہ ۵۱۱ میں اپنے حق میں اس آیت مبارک کو اتارا کہ قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الھكم اللہ واحد۔ کہہ دے میں صرف تمہارے جیسا ایک آدمی ہوں مجھ کو یہ وحی ہوتی ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ کے اور کوئی تمہارا معبود نہیں وہی اکیلا معبود ہے جس کے ساتھ کسی کو شریک کرنا نہیں چاہیے۔ اہی اللہ پس اس آیت مبارک میں قرآن مجید نے یہ تمام اعزاز حضرت نبی کریم ﷺ کو بخشا اور جو نبی کو غیر نبی سے جدا کرتا ہے قادیانی صاحب نے اس میں اپنے کو سیم و شریک بنادیا اور مخائب اللہ ان پر بھی وحی اترنے لگی۔

قادیانی کی وحی قرآن کی طرح وحی مقلوہ ہے

پھر براہین کے صفحہ ۲۳۲ میں اپنے وحی کے مقلوہ ہونے کے متعلق یہ آیت اتاری کہ وانزل علیہم ما الوحی الیک من ربک۔ پڑھ ان پر جو وحی کی جاتی ہے تیری طرف تیرے رب سے۔ پس قادیانی صاحب کے اس الہام نے جو قرآن شریف کی آیت ہے اور

نبی ﷺ پر اتری اس نے قرآن کی طرح قادیانی صاحب کے الہامات کو بھی وحی متوہد بنا دیا۔ مگر اس خوفناک اور ڈراؤنے معنی سے قادیانی صاحب کے چیلے بھی چونک اٹھیں گے کہ قرآن کے مقابل قرآن کی طرح یہ کہاں کی وحی متلو آگئی؟ اور قرآن قادیانی یہ جدید قرآن کہاں سے آگیا؟ قادیانی اور زوجہ قادیانی کو جنت کی بشارت

برائین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۶ میں یہ فقرات اپنے حق میں اتار کر ان کے معنی خود ہی اس طرح لکھے۔ کہ یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة نفخت فیک من لدنی روح الصدف۔ اے آدم تو اپنی زوجہ سمیت بہشت میں رو۔ اے احمد تو اپنی زوجہ کے ساتھ بہشت میں مکان پکڑ اور آدم اور مریم اور احمد سے اپنے کو مراد رکھا اور زوج سے مراد اپنے رفیق اور خست سے مراد خست کے وسائل۔ یعنی اے آدم، اے مریم، اے احمد! تو اور جو شخص تیرا تابع اور رفیق ہے جنت میں یعنی نجات حقیقی کے وسائل میں داخل ہو جاؤ۔ اچھا بند

قادیانی کے مریدین عذاب اور بلا سے محفوظ ہیں

برائین کے صفحہ ۵۱۳ میں اس آیت مبارک کو جو خواص رسالت رسول اللہ ﷺ میں سے ہے لفظی اور معنوی تحریف کیا تھا اس طرح اتارا کہ وماکان اللہ ليعذبہم وانت فیہم وماکان اللہ ليعذبہم وہم یستغفرون۔ جس قوم میں تو (قادیانی) آیا ہے ان کو اللہ تعالیٰ ہرگز عذاب نہ دے گا اور ضرور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہ دے گا درحالیہ وہ اللہ سے بخشش مانگتے ہیں۔ حالانکہ قرآن شریف میں دوسرے لفظ ليعذبہم کی جگہ لفظ معذبہم آیا ہے۔

قادیانی رحمۃ للعالمین ہے

برائین کے صفحہ ۵۰۶ میں یہ الہام اتارا کہ وما ارسلناک الا رحمة

للعالمین ہم نے تجھے نہیں بھیجا مگر اس لئے کہ کل جہانوں کے حق میں رحمت ہو۔ حالانکہ رحمۃ للعالمین نبی ﷺ کا وصف خاص ہے۔

قادیانی کو کسی کام پر مواخذہ نہیں اور جو چاہے کرے

برائین کے صفحہ ۵۶۰ میں یہ الہام اتارا کہ اعمل ما شئت فانی قد غفرت لک (اے قادیانی) تو جو چاہے سو کر بیشک ہم نے تجھے بخش دیا ہے۔ مگر قادیانی صاحب کے کسی الہام سے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ انہیں اس قدر آزادی اور بے باکی خدائے تعالیٰ نے کیوں دی؟ جو کسی نبی کریم کو بھی حاصل نہ ہوئی۔ اور جبکہ بمقتضائے الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی۔ دین محمدی کامل ہو چکا اور نعمت خداداد میں کوئی کمی نہ رہی تو ان آیات اور نعمات ربانی کا محرف ہو کر قادیانی صاحب پر اتنا اس سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے بجز اس کے کہ دین محمدی کو ناقص سمجھا جائے اور نعمت خداداد کو غیر مکمل خیال کیا جائے۔ حالانکہ سفیر رب العالمین یعنی حضرت جبریل جو ایسی آیات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے کے لئے مبعوث ہیں اسے قادیانی صاحب ازالۃ الادہام کے صفحہ ۵۸۳ میں ہائیں الفاظ آنے سے روک دیئے ہیں کہ ”یہ بات مستلزم محال ہے کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد پھر جبریل علیہ السلام کی وحی رہالت کے ساتھ زمین پر آمد و رفت شروع ہو جائے۔“ اچھی جو آیات قرآنی کہ قادیانی پر اتری ہیں ان کا نام قرآن نہیں

پس ہم کو قادیانی صاحب کے ایسی صریح کفریات اور مزخرف الہامات میں مزید کلام کرنے کی ضرورت نہیں ہاں ہم کو بحث ہے تو فقط اس میں ہے جو قادیانی صاحب کے مؤید اول مولوی محمد حسین صاحب بنا لوی اپنے رسالہ اشاعت الریۃ مطبوعہ ۱۳۰۱ھ کے صفحہ ۲۶۳ وغیرہ میں ان آیات کی تاویل اور تائید کے لئے اور نیز ان سے تحریف کا الزام اتحادینے کی غرض سے لکھتے ہیں۔ کہ ”آیات قرآنی جب آنحضرت یا دوسرے انبیاء علیہم السلام

کے خطاب میں نازل ہوئی تھیں تو ان کا نام قرآن تھا اور جب انہیں آیات سے اللہ تعالیٰ نے غیر انبیاء مثلاً صاحب براہین قادیانی کو مخاطب فرمایا تو ان کا نام قرآن نہیں رکھا جاسکتا۔
بلکہ صفحہ ۲۶۳ وغیرہ میں صاف صاف لکھ دیا کہ ”ایک ہی کلام کو ایک ہی وقت میں مخاطب یا متکلم کے لیے لیا سے قرآن اور غیر قرآن کہنا اہل علم کے نزدیک مستبعد اور محل اعتراض نہیں۔
چنانچہ کبھی ایک کلام جبکہ اس کا متکلم مثلاً خدائے تعالیٰ ٹھہرایا جائے کلام رحمانی کہلاتا ہے کبھی وہی کلام جب اس کا متکلم شیطان یا فرعون ٹھہرایا جائے تو شیطانی یا فرعون کا کلام کہلاتا ہے۔“
بقول ثناءوی صاحب وہ خدا کا کلام نہیں جس کا متکلم قرآن میں شیطان یا فرعون کہا گیا ہے
پس وہ کلام جیسے انا خیر منه خلقتنی من نار جو ابلیس نے کہا یا جیسے انا ربکم الاعلیٰ جو فرعون نے کہا تو یہ کلام شیطانی اور فرعون کا کہلاتے ہیں۔ اور اسی صفحہ کے حاشیہ میں لکھا۔ ”پھر وہ خواہ کسی زبان میں ہو قرآن کہلاتا۔“ اسی بناء پر اگر قادیانی صاحب کے ان مؤید اول کی تاویلات فاسد و کوسلیم کیا جائے تو لازم آتا ہے کہ اس سے ہزار با آیات فرقانی قرآن ہونے سے خارج ہو جائیں اس لئے کہ آنحضرت ﷺ قرآن مجید کی تمام آیات کے ساتھ مخاطب نہیں ہیں اور قطع نظر اس کے خود ائمہ اسلام نے تصریح کر دی ہے۔
تمام قرآن کلام خدا ہے

جیسے کہ فقہ اکبر میں ہے۔ وما ذکرہ اللہ تعالیٰ فی القرآن عن موسیٰ وغیرہ من الانبیاء علیہم السلام وعن فرعون وابلیس فان ذلک کلام اللہ تعالیٰ اہی جو کچھ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن منزل میں حضرت موسیٰ وغیرہ انبیاء علیہم السلام کے واقعات اور ایسا ہی فرعون اور ابلیس وغیرہ کے مقالات بیان فرمائے ہیں یہ سب اللہ کا کلام ہے۔ جو حسب ارشاد خداوندی بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ (سورہ ہود) لوح الہی میں محفوظ ہے اور کسی کے بدلانے سے نہیں بدل سکتا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اگر کسی شخص

کو مثلاً امرء ابلیس کا یہ شعر یعنی ففانک من ذکری حبیب ومنزل الہام ہو تو یہ شعر امرء ابلیس کا نہ کہلائے گا۔ پس خدا کا کلام اس کے علم کی طرح ازل سے ابد تک اس کی ایک صفت قدیم اور بسیط ہے۔ اور جیسے اس نے ایک ہی آن بسیط میں معلومات ازل وابد کو ان کے احوال مناسبہ اور صفات متفاضہ کے ساتھ جان لیا۔ مثلاً زید کو اسی آن میں موجود بھی جان لیا اور معدوم بھی اور جوان بھی اور بوڑھا بھی اور ہنستا بھی اور روتا بھی اور جنتی بھی اور دوزخی بھی۔ یا کہ مثلاً زید ہزار برس کے بعد پیدا ہوگا اور بکراتے ہزار برس کے بعد مرے گا۔ اسی طرح حق تعالیٰ نے ایک ہی آن بسیط میں جمیع کتب سماویہ کے ساتھ بے کیف تکلم فرمایا۔ چنانچہ اسی معنی کے متعلق امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ جہاں اول کے مکتوب ۲۶۶ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”ہمیں کلام اول تعالیٰ یک کلام بسیط است کہ از ازل تا ابد بہمان یک کلام گویا است۔ اگر امر است از ہنجاناشی است و اگر نمی است ہم از انجا اگر اعلام است ہم از انجا ماخوذ است و اگر استعلام است ہم از انجا اگر تمنی است ہم از انجا مستفاد است و اگر ترجی است ہم از انجا جمیع کتب منزلہ و صحف مرسلہ و قیست ازاں کلام بسیط اگر توریث است از انجا انتساخ یافتہ است و اگر انجیل است ہم از انجا صورت لفظی گرفتہ است اگر زبور است ہم از انجا مسطور گشتہ و اگر فرقان است ہم از انجا تنزل فرمودہ واللہ کلام حق کہ علی الحق یک است و بس پس در نزول مختلف آثار آمدہ“

پس اس صورت میں ہم بقول امام اعظم رحمہ اللہ نہایت وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام کی حکایات یا فرعون و ابلیس کے منازعات کو جس طرح کہ حق تعالیٰ نے اپنے علم بسیط کے ساتھ ایک ہی آن میں بصورت متفاضہ جانا اسی طرح وہ اپنے کلام بسیط میں ان کے مقالات کے ساتھ گویا ہوا۔ پس وہ اسی کلام ہے جو ابلیس نے کہا انا حیوٰ منہ خلقتنی من نار۔ یا فرعون نے کہا انا ربکم الاعلیٰ۔

ہر چند کہ قادیانی صاحب خواہ انہیں دو کلمات کے ساتھ ملہم کیوں نہ ہوں کبھی ان کلمات کا کلام ربانی ہونے سے انکار نہ ہو سکے گا۔ علی الخصوص جبکہ خود قادیانی صاحب ان کلمات قرآنی کو خدا کی طرف سے الہام ہونے کے قائل ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کا یہ محفوظ کلام جمادات قرآنی ہوں یا ان کے معانی نظم موجودہ کے ساتھ کبھی کسی دوسرے کا کلام نہیں بن سکتا نہ متکلم کے مہذل کے لحاظ سے اور نہ مخاطب کے تحقیر کے اعتبار سے۔ و در سفت آئندہ گفت ہے

گرچہ قرآن از لب پیغمبر است ہر کہ گوید حق نہ گفت او کافر است

مقدمہ چہارم

(قادیانی صاحب کی رسالت اور ان کی فطرت حضرت مسیح کی فطرت سے متشابہ بلکہ

متحد ہونے کے بیان میں)

پھر قادیانی صاحب نے اس آیت مبارک کو جس میں اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں غلبہ دین کا وعدہ دے کر ارشاد فرمایا ہے کہ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ (سورہ بقرہ، سورہ الصف) وہی خدا ہے جس نے اپنا رسول ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ اس کو سب دینوں پر غالب کر دے۔ براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ میں اپنے الہامات کی فہرست میں داخل کر کے لکھا ہے کہ جس غلبہ کاملہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعے سے ظہور میں آئے گا اور چونکہ یہ خاکسار مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی متشابہ واقع ہوئی ہے۔ گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور بعد سے اتحاد ہے کہ نظر کشنی میں نہایت ہی باریک امتیاز ہے۔ اس لئے خداوند کریم نے مسیح کی پیشین گوئی میں ابتداء سے اس عاجز کو بھی شریک کر رکھا ہے

یعنی حضرت مسیح کی پیشین گوئی متذکرہ بالا ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہے اور یہ عاجز روحانی اور معنوی طور پر اس کا محسوس اور مورد ہے۔

سب دینوں پر غلبہ حضرت مسیح کے وقت میں ہوگا جب وہ جسمانی طور سے دنیا پر دوبارہ آئیں گے

یعنی روحانی طور پر دین اسلام کا غلبہ جو نچ قاطعہ اور براہین ساطعہ پر موقوف ہے

اس عاجز کے ذریعہ سے مقصد رہے گو اس کی زندگی میں یا بعد وفات ہو۔ اسی لحاظ مختصر

پس ہم کو اس چوتھے مقدمہ میں انصاف پسند دوستوں کو یہ دکھانا منظور ہے کہ اقوال اس آیت کریمہ کا مصداق تاریخی واقعات نے کس کو بنادیا؟ دوئم یہ کہ مسیح قادیانی حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے ساتھ تشابہ فطرت کے دعوے میں کہاں تک سچے ہیں؟

پس امر اول یعنی اس آیت کریمہ کا مصداق کہ کس زمانہ میں دین حق کا غلبہ حسب وعدہ ربانی ہوا یا ہوگا؟ تو اس کے متعلق فقط ایک ہی مفسر ضحاک کا قول ہے قال الضحاک ذلک عند نزول عیسیٰ (علیہ السلام) (ازادۃ اللہ ص ۲۳) یہ غلبہ عیسیٰ (علیہ السلام) کے وقت میں ہوگا۔ لیکن علامہ ذہبی نے میزان میں اور سیوطی نے الدلای مصنوعہ میں تصریح کر دی ہے کہ ضحاک ایک نہایت ضعیف الروایت مفسر ہے جس کے مرویات قابل غور ہیں۔ مگر قطع نظر اس کے ضعف کے جب ہم تاریخی واقعات پر نظر کرتے ہیں تو وہ ہم کو یقین دلاتے ہیں کہ اس غلبہ کا ظہور اور وعدہ الہی کا وفا ہوجا اتم خفۃ و ثلثہ رضوان اللہ علیہم کے زمانہ میں ہو چکا کیونکہ غلبہ تام کا معنی ہجر اس کے اور کوئی نہیں کہ دین کفر کا بیضہ اور اس کا مرکز نوٹ جائے اور اس کے حامی پھوٹ جائیں یہاں تک کہ اس کا کوئی داعی باقی نہ رہے اور اس کا شرف مطلقاً نہ رہے مگر یہ معنی خفۃ و ثلثہ کے وقت حاصل ہوا۔ کیونکہ اس وقت تمام روئے زمین فقط دو ہی ذی شوکت ہادشہ ہوں یعنی کسریٰ اور قیصر کے قبضہ میں تھی اور انہیں ہر دو

بادشاہوں کا دین باقی ادیان پر غالب تھا۔ چنانچہ روم اور فرنگ و جرمن اور افریقہ اور شام اور مصر اور بعض بلاد مغرب اور حبش کے ملکوں میں قیصر کی متابعت اور موافقت سے دین نصرانیت تھا اور خراسان اور توران اور ترکستان اور زابلستان اور باختر وغیرہ ملکوں میں کسری کی متابعت سے دین مجوس بڑھا ہوا تھا اور باقی ادیان جیسے دین یہودیت اور دین مشرکین اور دین ہنود اور دین صائین ان ہر دو بادشاہوں کی شوکت سے پائمال ہو کر ضعیف ہو گئے تھے اور ان ادیان کے متدین نہایت ہی زیوں حالت کے ساتھ پراگندہ ہو چکے تھے۔ پس داعیہ الہی ان راہ ہدایت سے ہٹے ہوؤں کے حجب خلق اللہ کو چھڑانے کے لئے جوش میں آ گیا اور اس نے دولت کسری اور قیصر کو فتوحات اسلام کا آشیانہ بنادیا اور ان دونوں بادشاہوں کے ادیان درہم برہم ہونے سے اسلام کی شوکت نے باقی ادیان کو بھی پامال کر لیا۔ پس اگر ہرمزان وزیر کسری کے قول پر نظر کی جائے جس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے سامنے اس وقت کی آبادی زمین کا نقشہ یوں بیان کیا کہ تمام زمین اس وقت بمنزلہ ایک مرغ کے ہے کہ جس کا سر تو عراق ہے اور اس کے دو بازو فارس اور روم اور دونوں پاؤں ہند اور فرنگ ہیں۔ (بخاری شریف) تو تاریخ شہادت دے گی کہ عملاً اس مرغ کا سر کس نے چھڑا اور اس کے دو بازو کس نے توڑے؟ اور فتح فارس اور روم کی بنیاد کس نے رکھی اور اس کا وقوع کس کے ہاتھ سے ہوا اور اس کی ایک ٹانگ فرنگ کس نے توڑی؟ یعنی بجز خلفائے ثلاثہ کے کوئی اس دولت سے بہرہ ور نہ ہو سکا۔ یہی ایک ٹانگ یعنی ملک ہند باقی تھا جو عملاً اس وقت مفتوح نہ ہوا۔

محمود غزنوی اور عیسیٰ ابن مریم کے حق میں بشرت

لیکن حسب بشرت نبوی مرغ کی دوسری ٹانگ بھی سلطان محمود غزنوی کے ہاتھ سے توڑ دی گئی۔ قال رسول اللہ ﷺ: خیر امتی عصابة تغزوا الهند وعصابة نکون مع عیسیٰ ابن مریم (جامع صغیر) اور عرب و عجم کے شہروں میں اسلام کا

رواج ہو گیا اور مسجدیں بنا ہو گئیں اور اللہ اکبریٰ آواز گھر گھر میں اور اس کی صدائیں کوہ و دشت میں گونج اٹھیں اور آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی راست آئی۔ جو فرمایا و اخرج احمد عن المقداد انه سمع رسول اللہ يقول لا یبقی علی ظہر الارض بیت مدر ولا وبر الا ادخلہ اللہ کلمۃ الاسلام بعز عزیز وذل ذلیل اما یعربہم فیجعلہم من اہلہا او یبدلہم فیدینون لہا قلت فیكون الدین کذلک۔ (ابن الاثیر) کہ روئے زمین پر کوئی گھر در اور بر کا باقی نہ رہے گا کہ اس میں اسلام کا کلمہ اللہ تعالیٰ داخل کرے گا خواہ کسی عزیز کی عزت کے ساتھ یا کسی ذلیل کی ذلت کے ساتھ جن کو خدا عزت دے گا وہ اس کلمہ کے اہل ہوں گے اور جن کو ذلت دے گا وہ اس کے مطیع ہوں گے اور سب جہد دین اللہ کا ہوگا۔

پس کوئی وجہ نہیں کہ اس آیت کریمہ کا مصداق بقول قادیانی صاحب قادیانی صاحب کا موجودہ زمانہ ہو جس میں چاروں طرف سے کفر کا غلبہ ہونے سے دارالاسلام دارالکفر بلکہ دارالحرب بنا جا رہا ہے اور آج تک تمیں (۳۰) برس کے عرصہ میں کوئی بھی نصرانی یا یہودی یا مجوسی ان کے ذریعہ سے مسلمان نہ ہو سکا اور نہ ان کی تہنیتات اور تالیفات اور ترجمات ابہامات اور مخرقات دعویات نے بجز کاست دین کے کوئی فائدہ بخشا بلکہ اس نے النامت محمدیہ کو یہودیت کی نسبت دے دی اور اپنے لئے ان کی زبانی ملحد کا خطاب حاصل کر لیا اور بجائے اس کے کہ وہ قوم شرک و کفر میں برہمی پھیلاتے برعکس اس کے خود اہمت محمدیہ میں سے گرد و نیچر یہ کی طرح ایک گرد و غیر مقتد قادیانی کھڑا کر دیا۔

ایں قصہ عجب شنو کر بخت واژگون مارا بکشت یار بانفاس عبوی قادیانی کا دعویٰ تشابہ فطرت با مسیح

امر دوم یعنی قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ کہ ان کو حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ متحدی اتحاد اور ان کی فطرت اور حضرت مسیح علیہ السلام کی فطرت ایسی تشابہ واقع ہوئی ہے کہ گویا ایک

جو ہر کے دو کھڑے یا ایک درخت کے دو پھل ہیں۔ پس قبل اس کے کہ ہم اس کی نسبت اپنی رائے سے کوئی فتویٰ دیں ضرور ہے کہ ہم اولاً حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی صفات ذاتیہ جو ان کے نفس فطرت میں ودیعت کی گئیں اور جو ان کو ازجہت نبوت عطا کی گئیں اور جن کا ثبوت قرآن و سنت سے پایا گیا ہے انصاف پسند دوستوں کے پیش نظر کریں تاکہ مشبہ اور مشبہ بہ میں فرق کرنے کا پورا موقع ملے۔

عیسیٰ نبی اللہ کی فطرت

پس پہلا وصف ذاتی جو قرآن کریم حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت کر رہا ہے۔ وہ یہ ہے۔ واذکر فی الكتاب مریم اذا نتبذت من اهلها مکانا شرقیا فانخذت من دونهم حجابا فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لها بشرا سويا قالت انی اعوذ بالرحمن منك ان كنت تقیاً قال انما انا رسول ربک لک غلاما زکیاً قالت انی یکون لی غلام ولم یمسسنی بشر ولم اک بغیاہ قال کذلک قال ربک هو علیٰ ہین ولنجعلہ اية للناس ورحمة منا وکان امر مقضیاً فحملہ فانتبذت بہ مکانا قصیاً فاجاءہا المخاض الی جذع النخلة قالت یتیتی مت قبل هذا وکنت نسبا منسیا فنادھا من تحتها الا تحزنی قد جعل ربک نحرک سریاً وھزی الیک بجذع النخلة تساقط علیک رطباً جیاً فکلی واشربی وقری عینا فاما ترین من البشر احدا فقولی انی نذرت للرحمن صوما فلن اکلم الیوم نسیا فانت بہ قومہا تحمله فانوا بامریم لقد جئت شیئاً فریاً یا اُخت ہارون ما کان ابوک امرء سوء وما کانت امک بغیاً فانشارت الیہ قالوا کیف نکلم من کان فی المہد صیاً قال انی عبد اللہ اننی الکتاب وجعلنی نبیاً (ایہ سورہ مریم) کہ وہ باعتبار فطرت اور نفس خلقت کے برخلاف

جمع انبیاء کرام اللہ تعالیٰ کے کمال قدرت کی ایک آیت اور رحمت ہیں جو بغیر کسی بشر کے چھونے کے مریمؑ کا کھدائے طین سے فقط حضرت جبریل علیہ السلام کے نفخ سے ایک ہی ساعت میں متکون ہو کر متولد ہو گئے۔ جیسے کہ یہی معنی خازن اور مدارک میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے لیکن افسوس کہ ان کے مثیل یعنی مرزا قادیانی یہ وصف اپنے میں نہ دیکھ کر حضرت مسیح کے اس وصف سے جس کو نفس فطرت سے تعلق ہے اور جس میں مرزا قادیانی اپنے کو حضرت مسیح سے تشابہ الفصرت ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں منکر ہو گئے اور ہاتھ پاؤں بدو و دو فرقتہ نیچر یہ کی طرح ایسے تولد کو خلاف قانون قدرت سمجھ کر اپنے ازلیہ الا وہام کے صفحہ ۳۰۳ میں لکھ دیا کہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں یعنی وہ بن باپ نہیں پیدا ہوئے تھے بلکہ وہ یوسف نجار کے بیٹے تھے۔

قانون قدرت

حالانکہ یہ امر شرعاً و عقلاً ثابت ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ کی ذات غیر محاط اور ہمارے عقل سے خارج اور وراء الراء ہے اسی طرح اس کے افعال بھی غیر محاط اور ہمارے احاطہ عقل سے باہر اور وراء الراء ہیں۔ پس یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایسی ذات کے افعال غیر محاط کو محاط بنانے کے لئے ایک ایسا قانون قدرت اختراع کیا جائے جس سے اس ذات وراء الراء کی قدرت غیر محاط اور غیر محدود، محدود کی جاسکے۔ اور جس کو کہ وہ خود از روئے رحمت بھی نہایت اپنے نبی کریم اور کلام عظیم کے ذریعہ اپنے کمال قدرت کی ایک آیت بیان فرما رہا ہے اس کی تکذیب کی جائے۔ ہاں سچ ہے کہ سنت اللہ میں (یا بقول سید نیچری اللہ تعالیٰ کے قانون قدرت میں) کوئی بھی تحقیر و جہل نہیں کر سکتا۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ بھی راست ہے کہ کوئی ناقص عقل اور کوئی چشم احوال اس ذات کے قانون قدرت پر اپنے استقراء سے احاطہ نہیں کر سکتا ہے اور نہ اس صورت میں کوئی بھی ان اعجاز مغیبہ کی جو ایک اللہ

کے معجزہ نمائندہ کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے اور اس سے زیادہ تر معجزہ نمائندہ خدا محمد مصطفیٰ ﷺ کی زبانی خدا نے ان کی خبر دی ہو اپنے محدود شواہد پر قیاس کر کے تکذیب کر سکتا ہے۔ پس اس فرقہ کے امام سرسید کا سورۃ انعام کی تفسیر کے اخیر یعنی جلد سوم صفحہ ۳۹ میں اذلا اقرار کرنا کہ ہاں یہ بات سچ ہے کہ تمام قوانین قدرت ہم کو معلوم نہیں ہیں اور جو معلوم ہیں وہ نہایت قلیل ہیں اور ان کا علم بھی پورا نہیں ہے بلکہ ناقص ہے۔ اور ثانیاً ایسے عجیب واقعہ کے متعلق کہ جس کے وقوع کا کافی ثبوت موجود ہو اور گواہان کے اختراعی اور معلومہ قانون قدرت کے مطابق نہ ہو۔ یہ لکھنا کہ ایسی صورت میں بلاشبہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس کے وقوع کے لئے کوئی قانون قدرت ہے مگر اس کا ہم کو نہیں اور پھر اس کے برخلاف یوں لکھنا کہ جب وہ کسی قانون قدرت کے مطابق واقع ہوا ہے تو وہ معجزہ نہیں۔ کیونکہ ہر شخص جس کو وہ قانون معلوم ہو گیا ہوگا اس کو کر سکے گا۔ یہ انصاف پسند دوستوں کے نزدیک ایک دیوانہ کی بڑ سے بھی زیادہ تر وقعت نہیں رکھتا۔ کیونکہ ہمارے نزدیک معجزہ خدا تعالیٰ کے اس فعل کا نام ہے جو بندوں کی قدرت سے بالاتر ہو پھر خواہ خدا کے ایسے فعل کا ظہور بلا واسطہ ہو اور یا اس کے کسی خاص بندہ کے واسطے سے ہو جس کی کرامت اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو پھر اس قانون کے معلوم کر لینے میں دوسرا کوئی کیونکر کہیم ہو سکے گا۔ اور وہ فعل معجزہ کی حد سے کیوں باہر ہوگا۔ پس سرسید کا اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل دور از ایمان ہے جو انہوں نے اس جلد کے صفحہ ۳۹ میں لکھا کہ ہماری سمجھ میں کسی شخص میں معجزے یا کرامت کے ہونے کا یقین کرنا ذات باری کی توحید فی الصفات پر ایمان کو ناقص اور ناقص کر دینا ہے اور اس کا ثبوت بیز پرست و گور پرست لوگوں کے حالات سے ظاہر ہے جو اس وقت بھی موجود ہیں اور صرف معجزہ و کرامت کے خیال نے ان کو اس کی رغبت دلائی ہے اور خدا نے قادر مطلق کے سوا دوسرے کی طرف ان کو رجوع کیا ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے سچے بادی محمد رسول اللہ ﷺ نے اور ہمارے سچے خدا وحدہ لا شریک نے

صاف صاف معجزات کی نفی کر دی۔ ابھی مگر ہمارا یہ تمام کلام یاد رکھنے کے قابل ہے جو اوپر قنون قدرت کے متعلق لکھا گیا ہے۔ کیونکہ اس سے عنقریب کام لینا ہوگا۔

عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات

اسی طرح وصف روم جو قرآن نے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے لئے ثابت کیا ہے وہ یہ ہے جو سورۃ آل عمران میں خود عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی اقرار ہے۔ کہ انی جئتکم بایۃ من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھینۃ الطیر فانفخ فیہ فیکون طیرا باذن اللہ وابرئ الاکمہ والابرص واحی الموتی باذن اللہ وانبئکم بما تاکلون وما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذلک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین (آل عمران) یوم یجمع اللہ الرسل فیکول ماذا اجبتہم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب (۵) اذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی والدتک اذ یدتک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا واذ علمتک الکتاب والحکمۃ والتورۃ والانجیل واذ تخلق من الطین کھینۃ الطیر باذنی فتنفخ فیہا فتکون طیرا باذنی وتبرئ الاکمہ والابرص باذنی واذ نخرج الموتی باذنی واذ کففت بنی اسرائیل عنک اذ جنتہم بالبینات فقال الذین کفروا منہم ان هذا الاسحر مبین (۵) (زندہ) انہوں نے ان علامات کے ساتھ بنی اسرائیل کی طرف اپنی رسالت کا دعویٰ کیا کہ مجھ کو میرے رب نے یہ نشانی دی ہے کہ میں مٹی کے پتے بنا کر ان میں پھونک مارتا ہوں اور وہ اللہ کے حکم سے پرندے ہو جاتے ہیں۔ اور اللہ کے اذن سے مادر زاد اندھے اور کوڑھی کو اچھا کرتا ہوں اور مردوں کو زندہ کرتا ہوں اور جو گھروں میں کھاپی کر اور نیز ذخیرہ رکھ کر آتے ہو اس کو چھتا ہوں اور تم کو بتا سکتا ہوں۔ چنانچہ اسی کے مطابق حق تعالیٰ نے سورۃ مائدہ میں اپنے نبی کریم

ﷺ کی زبانی اطلاع دی کہ قیامت کے دن جبکہ وہ سب رسولوں کو جمع کرے گا اور ہر ایک کی امت کی سرگذشت ان سے پوچھے گا اور وہ اس کا علم خدا کی طرف تفویض کریں گے تو اس وقت خدا تعالیٰ اپنی نعمات کی یاد دہانی جو حضرت عیسیٰ اور ان کی والدہ پر کی ہے اس طرح پر کرے گا کہ اے عیسیٰ ابن مریم میرے احسان کو یاد کر جو تجھ پر اور تیری ماں پر ہوا جبکہ میں نے تجھ کو روح القدس کے ساتھ تائید دی اور تو لوگوں سے حالت مہدیٰ یعنی ماں کی گود میں اور بڑی عمر میں یکساں باتیں کرتا تھا اور جبکہ میں نے تجھے کتاب اور حکمت اور تورات و انجیل سکھائی اور جبکہ تو میرے اذن کے ساتھ جانور کی نمثال بنا کر اس میں پھونک مارتا تھا اور وہ میرے ہی اذن سے پھر پرند بن جاتے تھے اور تو میرے ہی اذن سے مادر زاد اندھے اور کورھی کو اچھا کرتا تھا اور جبکہ تو میرے ہی اذن سے مردوں کو قبروں سے زندہ نکالتا تھا اور جب کہ میں نے بنی اسرائیل کو تیرے قتل سے ہٹا رکھا جبکہ تو ان کی طرف معجزات کے ساتھ گیا لیکن وہ لوگ جو ان میں سے کافر ہو گئے وہ بول اٹھے کہ یہ سب جڑ صرت جادو کے اور کچھ نہیں۔

قادیانی صاحب کا عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار

لیکن ہائے افسوس کے ان کے مثیل مرزا قادیانی نے جبکہ اپنے کو حضرت مسیح علیہ السلام کے اس وصف سے بھی بے بہرہ پایا تو ان کفار کی طرح براہین احمدیہ کی تمہید پنجم میں ان معجزات کو بایں علت محبوب الحقیقت کہا کہ وہ بظاہر صورت کمروں سے متشابہہ ہیں اور پھر صاف صاف لکھ دیا کہ عند العقل یہ بات نہایت صحیح اور قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے اندھوں لنگڑوں کو شفا حاصل ہوئی ہے تو بالیقین یہ نسخہ حضرت مسیح نے اسی حوض سے اڑایا ہوگا جو عبرانی میں بیت خدا کہلاتا تھا اور جس کا پانی پلنے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کسی ہی بیماری میں کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا اور جس پر کہ حضرت مسیح اکثر جایا بھی کرتے تھے۔ اور ازالتہ الاوہام میں لکھا کہ یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور

مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ سج کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل القرب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اسی کام کیلئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی جیسے سامری کا گوسالہ۔ اگر یہ عاجز اس عمل القرب کو مکروہ اور قہر بل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان انگو بہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ اور حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کو براہین احمدیہ کی تمہید ششم میں بایں علت محبوب الحقیقت کہا کہ وہ نجومیوں اور رمانوں اور کائناتوں اور مؤرخوں کے طریقہ بیان سے مشابہہ ہیں اور کہا کہ سچی وہ ہیں جن کے ساتھ ان لوگوں کا شریک ہونا ممکن اور محال ہو۔ اسی اور نیز ازالتہ الاوہام کے صفحہ ۳۱۱، ۳۱۲ میں لکھا کہ حضرت مسیح کے عمل القرب سے وہ مردے جو زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے۔ اور یہ جو میں نے مسریزی طریق کا نام عمل القرب رکھا ہے یہ الہامی نام ہے جو خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا۔ انہی

پس اگر قادیانی صاحب کے ان اقوال کو صحیح مان لیا جائے اور سامری کے گوسالہ کی طرح ان معجزات کو محبوب الحقیقت اور ایک کھیل تصور کیا جائے تو پھر حق تعالیٰ کا یہ احسان جتنا ناکیا معنی رکھتا ہے؟ اور وہ اللہ کی آیات اور نعمات کیونکر ہو سکتے ہیں؟ اور ان کو سحر کہنے والے کفر کی طرف کیوں منسوب کئے جاتے؟ اور اگر موتی سے مراد حقیقی موت اور ان کی احیاء سے حقیقی حیات مقصود نہ ہوتی تو بار بار (لفظ اذنی) یعنی خدا کے اذن کی اس میں کیا ضرورت تھی اور نیز لفظ اخراج جو قبروں سے مردوں کے نکالنے پر دلالت کرتا ہے اذن اللہ کے ساتھ کیوں مستعمل کیا گیا؟ اور اگر عیسیٰ نبی اللہ نجوم یا رمل وغیرہ کے ذریعہ سے پیشین گوئیاں کرتے تھے یا کسی نسخہ یا عمل القرب کے ذریعے سے بیماروں کو اچھا کرتے تھے تو نبی

اور سحر میں فرق کیا رہا؟ الحاصل قادیانی صاحب کے یہ سارے ہدیانات نہ فقط قرآن کریم کے مخالف ہیں بلکہ خدا اور رسول اور ائمہ مقبول کی تکذیب بھی کرتے ہیں اور ان کفار کے قول سے بھی بدتر ہیں جنہوں نے ان کو سحر کہا۔

عیسیٰ (علیہ السلام) کی عمر

وصف سوم جو حضرت مسیح (علیہ السلام) کی نسبت قرآن کریم نے بیان فرمایا وہ یہ ہے کہ ان کی عمر اس دنیا میں زمانہ کہوت سے تجاوز نہ کرے گی اور نہ وہ کہوت کے قبل مرے گی جیسے کہ مظہری میں ہے اور بالتفصیل آئندہ اس کا بیان آئے گا۔ مگر افسوس کہ ان کے مشین نے اپنی عمر کی نسبت ازالہ الادبام کے صفحہ ۲۳۵ میں الہامی پیشین گوئی کر دی ہے کہ ان کی عمر اسی (۸۰) برس یا اس کے قریب یعنی سن شہوت تک پہنچے گی۔

عیسیٰ (علیہ السلام) کا قیامت کے قبل آنا اور اس پر اہل کتاب کا ایمان لانا

وصف چہارم جو حضرت مسیح کے متعلق قرآن کریم نے بیان فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيداً (سورہ نساء) آئندہ کسی زمانہ میں ہر ایک اہل کتاب عیسیٰ پر ایمان لائے گا۔ قبل اس کے کہ مرے اور قیامت کے دن عیسیٰ ان کے ایمان کی شہادت دے گا۔

مگر افسوس کہ حضرت مسیح کے مشیل مرزائے قادیانی حضرت مسیح (علیہ السلام) کو ایسا منصب حاصل نہیں کرنے دیتے اور ازالہ الادبام کے متعدد صفحات ایک طویل پیکچر میں تحریر فرما رہے ہیں کہ کوئی اہل کتاب ایسا نہیں جو اپنے مرنے کے قبل مسیح (علیہ السلام) کی طبعی موت کے ساتھ مرنے پر یقین نہ رکھتے ہو اور اس آیت میں ایک بھی ایسا لفظ نہیں جو اس کو کسی خاص محدود زمانہ سے متعلق اور وابستہ کرتا ہو۔

لیکن قادیانی صاحب کو اس آیت کریمہ میں لَبُّوْهُنَّ بہ کا صیغہ استقبال نظر نہ آیا

جو مؤکد بنون تاکید ثقلیہ اور لام جواب قسم کے ساتھ حرف نفی یعنی حرف ان کے بعد واقع ہوا۔ اور کتب اصول نحو میں مذکور ہے کہ حرف ان لام قسم اور نون تاکید اور بقول سیبویہ ما نافیہ کی طرح صیغہ مضارع کو نہ اصل استقبال کے لئے مخصوص کر دیتا ہے۔ پس یہ صیغہ صریح اصل ہے کہ اس آیت مبارک کے نزول کے قبل کے اہل کتاب یا وقت نزول کے اہل کتاب کے متعلق خبر نہیں دی گئی کہ وہ ایمان لائے ہیں یا لائے ہیں بلکہ یہ ان اہل کتاب کے ایمان کے متعلق پیشین گوئی ہے جو نزول عیسیٰ (علیہ السلام) کے وقت موجود ہوں گے اور ان کے ایمان پر قیامت کے دن حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) شہادت دیں گے۔ جیسے کہ یہی مذہب مفسرین کی ایک جماعت کا اور نیز ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے۔ (تجوہد ص ۵۱) اور نیز شہید کے اصل معنی بھی یہی ہیں یعنی حاضر نہ کہ غائب۔ کیونکہ غائب کو شہید نہیں بولا جاتا اسی واسطے ان لوگوں سے جنہوں نے عیسیٰ (علیہ السلام) کے رفع کے بعد ان کی غیبت کے زمانہ میں ان کو اور ان کی والدہ کو خدا کہا حضرت عیسیٰ ان کی نسبت قیامت کے دن اس طرح تہرے کا اظہار فرمائیں گے۔ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (سورہ نساء) کہ اے خدا جب تک کہ میں ان کے درمیان تھا تو میں ان کا شہید اور رقیب تھا لیکن جب تو نے مجھے ان کے درمیان سے اٹھ لیا تو پھر تو ہی ان کا رقیب تھا اور تو ہی ہر شے کا شہید ہے۔ پس سورہ مائدہ میں ان کافروں کے متعلق حضرت عیسیٰ کا شہید اور رقیب ہونے سے انکار کرنے اور سورہ نساء میں حق تعالیٰ کا ان کو شہید بیان فرمانے کے معنی بجز اس کے نہیں کہ ان ایمان لانے والوں کے درمیان حضرت عیسیٰ اسی طرح شہید ہوں گے جس طرح کہ رفع کے قبل اپنی قوم میں شہید ہونے کا اقرار سورہ مائدہ میں فرما رہے ہیں اور یہی معنی ہیں کہ احادیث صحیحہ جس کی مؤید اور مثبت ہیں جیسے کہ بالتفصیل اس کا بیان آئے گا۔ اور یہ تو پہلے بیان ہو چکا ہے کہ قادیانی صاحب ہیں یا نہیں

برس تک قبل اس کے قرآنی آیات سے حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات اور جسمانی نزول کے قائل ہو چکے ہیں۔

ماسوائے ان چہار اوصاف مخصوصہ کے بہت سے اوصاف احادیث رسول اللہ ﷺ سے بھی ثابت ہیں جیسے ان کا بعد نزول و جہال کو قتل کرنا اور بظاہر سلطنت و حکومت خلیفہ رسول اللہ ہونا اور بجز دین محمدی کے کسی دین کا باقی نہ رکھنا اور سب کا ایک ہی ملت پر ہو جانا اور خٹنا زیر کوفہ اور صلیب کو توڑنا یعنی دین نصاریٰ کو نیست و نابود کرنا اور اس کے بعد زمین میں ایسا امن ہو جانا کہ بھیڑیا اور بھیڑیل کر چریں گے اور رسول اللہ ﷺ کے روضہ مبارک میں صاحبین اور رسول اللہ کی قبر شریف کے درمیان ان کی قبر ہونا۔

قادیانی صاحب دعویٰ تشابہ فطرت میں سچے نہیں

مگر افسوس ہے کہ ہم قادیانی صاحب کو باوجود دعویٰ تشابہ فطرت ان سب اوصاف حضرت مسیح سے خالی بلکہ ان کا منکر دیکھتے ہیں اور جو شخص کہ ان کو ان کے ہزلیات کا جواب دیتا ہے اس کے مقابل ملاعنہ اور مبالغہ کے ساتھ وہ کھڑے ہو جاتے ہیں اور بد معاشوں کی طرح گالی گلوچ پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ ان کا عربی مکتوب ابتدا سے انتہا تک لعنت اور پھٹکار سے بھرا ہوا ہے۔ حالانکہ ایک خاص وصف عیسیٰ علیہ السلام کا جیسے کہ انجیل میں ہے یہ بھی تھا کہ فرمایا انہوں نے، میں تو ریت کے لے نہیں آیا بلکہ اس کی تکمیل کے لئے آیا ہوں۔ صاحب تو ریت نے کہا کہ نفس کے مقابل نفس اور آنکھ کے مقابل آنکھ اور ناک کے مقابل ناک اور کان کے مقابل کان اور جروح کے لئے قصاص ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ جب تیرا بھائی تیرے سیدھے کلمہ پر تھپڑ مارے تو تو ہاں کلمہ بھی اس کے سامنے رکھ۔ یعنی تواضع اور انکسار اور غنوا اور ایثار عیسیٰ علیہ السلام کا ایک خاص وصف تھا جو ان کی امت کے لئے بمنزلہ شریعت ہو گیا۔

حدیث ”علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل“ کی شرح

اور نیز بتقدیر صحت حدیث علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل جس سے قادیانی صاحب اپنے متعدد رسائل میں اپنی صحت مثیل ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ اس کے معنی بھی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ علماء امت کے بعض افراد کو علی سبیل التفات انبیاء بنی اسرائیل میں سے کسی ایک نبی کے ساتھ تشبہ اور مناسبت بعض خصوصیات ذاتیہ میں ہو جاتی ہے جیسے کہ یہی مفاد کاف تشبیہ کا ہے اور اس نبی کی وہ خصوصیات اس عالم امت میں علی سبیل الظل ظاہر ہونے لگتی ہیں اور اس وقت وہ نبی اس عالم امت کا مری کہا جاتا ہے اور اس عالم کو کہا جاتا ہے کہ وہ زیر قدم فلان نبی ہے اور وہ عیسوی المشرّب ہے یا موسوی المشرّب ہے اور وہ آدمی المشرّب ہے یا ابراہیمی المشرّب۔ پس اس عالم میں اس وقت اس نبی کی صفات خاصہ حنا متحقق ہونے لگتی ہیں جیسے حضرت یزید لمطی رحمہ اللہ علیہ کہ وہ عیسوی المشرّب تھے۔

ابو یزید نے عیسوی المشرّب ہونے سے ایک چیونٹی کو قتل کر کے زندہ کیا

انہوں نے اس معنی کو جان لیا و ہذہ مسئلہ لا یمکن ان تصرف الا ذرفا کابی یزید حین نفخ فی النملۃ الی قتلہا فحبیت فعلم عند ذلک اللہ کان عیسوی المشہد (ضمیمہ صفحہ ۵۵) جبکہ انہوں نے ایک چیونٹی کو قتل کر کے اور پھر اس میں پھونک مارنے سے دوبارہ اس میں جان ڈال دی۔ اور جیسے حضرت شاہ غلام محی الدین قصوری رحمہ اللہ علیہ مولف کی ردا پر ہیں ان کی نسبت ہمارے پیر حضرت شاہ غلام نبی احمدی لدھی رحمہ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ چونکہ وہ موسوی المشرّب تھے۔ ایک مرتبہ کسی مخالف سے ایک مسئلہ میں کچھ بحث تھی اور طرف ثانی مسئلہ تسلیم نہ کرتے تھے۔ حضرت کے سامنے فقہ شریف کی کتاب رکھی تھی۔ جلالت میں آکر وہ کتاب بزرگ اٹھا کر زمین پر دے ماری اور یہ فعل ان سے عینہ ایسا ہی سرزد ہوا جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے وقوع میں آیا کہ انہوں نے

توریت کو اٹھ کر دے مارا۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ عالم امت ترقی کر کے نبی بن جائے جیسے کہ قادیانی صاحب نے کہہ دیا کہ میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ ہاں یہ عالم امت کبھی انبیاء کی طرح ایک مشرب سے دوسرے بالا تر مشرب کی طرف ترقی کر جاتا ہے۔

العلماء وراثۃ الانبیاء کی حقیقت

جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متعلق حضرت مجدد الف ثانی علیہ السلام جلد اول کے مکتوب صفحہ ۲۰۹ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”چون حضرت عیسیٰ علی بن مریم علیہ السلام نزول خواہد فرمود و متابعت شریع خاتم الرسل علیہ السلام خواہد نمود از مقام خود عروج فرمودہ بہ تبعیت بہ مقام حقیقت محمدی علیہ السلام خواہد رسید و تقویت دین اولیہم اصلوات و التقیات خواہد نمود۔“ اور کبھی یہ عالم ایک مشرب کے علاوہ دیگر مشارب سے بھی شرف فیض کرتا ہے۔ چنانچہ یہی معنی ہیں اس حدیث کے جو فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ علماء ہی انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں اور یہی معنی ہیں اس حدیث کے جو فرمایا آنحضرت ﷺ نے اے علی علیہ السلام تجھ میں عیسیٰ کی مثال ہے کہ یہود نے اس کے ساتھ ایسی دشمنی کی کہ اس کی ماں پر بہتان لگائے اور نصاریٰ نے اس کے ساتھ ایسی محبت کی کہ اس کو ایسا مرتبہ دے دیا جو اس کا نہیں۔ چنانچہ خارج میں آنحضرت ﷺ کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی اور خارجیوں نے حضرت علی علیہ السلام سے ایسی عداوت کی کہ بدگوئی تک پہنچ گئے۔ اور شیعہ نے ان کی دوستی میں یہاں تک غلو کیا کہ ان کے بعض نے ان کو ابن اللہ بنا دیا اور نیز جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی بدولت یہودیوں کے اکہتر فرقتے ہو گئے۔ اور نصاریٰ کے بہتر اسی طرح حضرت علی علیہ السلام کی بدولت خوارج کے اکہتر فرقتے ہو گئے اور شیعہ کے بہتر۔ جن کے اکہتر تو عبد الکریم شہرستانی نے بالتفصیل اپنی کتاب السلسل میں لکھ دیے ہیں۔

حضرت ابو ذر صحابی سے زیادہ کسی کو زہد و عکوف میں عیسیٰ بن مریم سے تشبیہ نہیں اور اسی معنی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث مشکوٰۃ میں عن ابی ذر قال قال

رسول اللہ ما ظلت الخضراء ولا اقلت البغراء من ذی لہجۃ اصدق ولا اوفی عن ابی ذر شبہ عیسیٰ ابن مریم یعنی فی الزہد۔ جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نہیں سایہ کیا آسمان نے اور نہیں اٹھایا زمین نے کسی ذی زبان کو جو ابو ذر علیہ السلام سے اصدق اور اوفی باعتبار مشابہت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے ہو۔ لغات میں ہے کہ خارج میں ایسا ہی ہوا کہ وہ کبھی اداے حق میں پیچھے نہ رہے اور زہد و عکوف میں ایسے ہوئے جیسے کہ عیسیٰ علیہ السلام تھے اور اس حدیث نے یہ بھی بتا دیا ہے کہ ابی ذر سے بڑھ کر صدق اور وفا اور زہد و تجرد میں عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی شخص دنیا میں مشابہ نہ ہوگا۔ اور اسی معنی کے متعلق ہے جو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی علیہ السلام جلد اول کے مکتوب ۲۵۱ میں اشارہ فرماتے ہیں۔ کہ ”حضرت صدیق علیہ السلام و حضرت عمر فاروق علیہ السلام باوجود حصول کمالات محمدی علیہ السلام بدرجات ولایت مصطفوی علیہ السلام و درمیان انبیاء ما تقدم در طرف ولایت مناسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام دارند و در طرف دعوت کہ مناسب مقام نبوت است مناسبت حضرت موسیٰ علیہ السلام دارند۔ و حضرت ذی النورین علیہ السلام در ہر دو طرف مناسبت حضرت نوح علیہ السلام و حضرت امیر علیہ السلام در ہر دو طرف مناسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دارند۔ و چون حضرت عیسیٰ روح اللہ است و کلمہ ولا جرم طرف ولایت در ایشان غالب است از جانب نبوت و در حضرت امیر علیہ السلام نیز بواسطہ آن مناسبت طرف ولایت غالب است۔“ اسی اور یہ معنی علم سیر کے جاننے والوں سے مخفی نہیں۔

پس جبکہ ہم ایسی ہی امثال کو پیش نظر رکھ کر قادیانی صاحب کے دعویٰ تشاہد فطرت اور اتحاد طینت اور ان کے حالات پر غور کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے اصل یعنی حضرت مسیح علیہ السلام کے کسی وصف خاصہ کے ساتھ مصحف نہیں ہیں بلکہ ان سب اوصاف کا ابطال اور انکار کرتے ہیں اور دیکھتے ہیں کہ وہ معاملات جو دو متحد الطینت اشخاص میں باہم ہو

نے چاہئیں وہ ان سے بالکل معزا ہیں تو اس وقت ہم نہیں یقین کر سکتے کہ وہ اپنے اس دعویٰ میں کسی طرح بھی سچے ہو سکتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نے ان میں بروز کیا۔ سچ ہے

ع در کلمہ گدایان سلطان چہ کار دارو

اتحاد طینت کی حقیقت

دعویٰ اتحاد طینت کے متعلق صحیح نتیجہ نکالنے کے لئے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے معاملات انصاف پسند دوستوں کو بس ہیں جن کی طینت آنحضرت ﷺ کی طینت کا بقیہ ہونا ابن سیرین رحمہ اللہ کے حلف کے ساتھ بیان فرماتے ہیں۔ قال ابن سيرين لو حلفت حلفت صادقا باراً غير شك ولا مستثن ان الله ماخلق محمداً ﷺ ولا ابابكر ولا عمر الا من طينة واحدة ثم ردهم الى تلك الطينة (یعنی شرح بخاری) اور خطیب، ابن مسعود رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ عن ابن مسعود قال قال رسول الله مامن مولود الا وفي سوتره من تربة التي بولد منها فاذا رد الى ارضل عمره رد الى تربة التي خلق منها يدفن فيها واني وابابكر وعمر خلقنا من تربة واحدة وفيها تدفن (خطیب بیہ زیہ) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کوئی مولود ایسا نہیں جس کی ناف میں اس مٹی کا کوئی حصہ نہ ہو جس سے کہ وہ پیدا کیا جاتا ہے پس جبکہ وہ ارزل عمر کو پہنچتا ہے تو اسی مٹی کی طرف لوٹا یا جاتا ہے جس سے وہ پیدا ہوا ہے اور اسی میں دفن کیا جاتا ہے۔ اور میں اور ابو بکر رحمہ اللہ اور عمر رحمہ اللہ ایک ہی مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں اور اسی میں دفن کئے جائیں گے۔

اور کوئی کمال بڑا ایسا نہیں جو آنحضرت ﷺ کے ضمن میں شیخین رضی اللہ عنہما نے اس سے حظ وافر حاصل نہ کیا ہو۔ اور نہ انہی سب سے جو عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد بقول حضرت مجتہد علیہ الرحمہ اپنے مقام عیسوی سے حقیقت محمدی ﷺ کی طرف عروج فرمائیں گے

اور یہی بعید ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن ہوگا اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر سے ابی بکر اور عمر کے درمیان اٹھیں گے۔

پس اتحاد طینت اور تشابہ فطرت کے ایسے ہی خواص ہوتے ہیں جو باہمی تشابہ فطرت میں بروز کرتے ہیں حتیٰ کہ انواع نباتات میں بھی جیسے کہ حدیث اکرام خلائ سے ثابت ہے اور اس مقدمہ کو ہم اسی پر ختم کرتے ہیں۔

مقدمہ پنجم

(خدا کے وعید میں تحلف ہو جانے کے بیان میں)

بقول قادیانی عذاب کے وعدے میں تحلف سنت اللہ ہے

قادیانی صاحب نے اپنی پیشین گوئیوں کا جھوٹ چھپا دینے کے لئے خدا کو اور خدا کے رسولوں کو بھی اپنے ساتھ اس جھوٹ میں شریک بنا، چاہا اور انجام آختم کے صفحات ۲۸، ۲۹ اور ۳۱ میں وعید میں تحلف سنت اللہ ہونا لکھ دیا اور اس کی شہادت میں حضرت یونس علیہ السلام کا قصہ بحوالہ تفسیر در منثور ابن عباس سے نقل کیا کہ خدا نے یونس علیہ السلام پر یہ وحی نازل کی کہ فلاں تاریخ ان کی قوم پر عذاب نازل کروں گا۔ سو ان لوگوں نے خدا کی طرف تضرع کی اور رجوع کیا سو خدا نے ان کو معاف کر دیا اور کسی دوسرے وقت پر عذاب ڈال دیا۔ تب یونس کہنے لگا کہ اب میں کذاب کہلا کر اپنی قوم کی طرف واپس نہ جاؤں گا اور دوسری راہ لی۔ حالانکہ اس عذاب کے وعید میں کوئی شرط نہ تھی۔ ابھی مگر قادیانی صاحب کو خدا کا یہ کلام یاد نہ رہا جو فرمایا ہے کہ وقد قدمت اليكم بالوعد عید ما يبدل القول لدی (سورہ بقرہ) وعید پہلے ہی سے مقرر ہو چکی ہے اور اس کے کسی قول میں تبدیلی نہیں ہو سکتی اور ولا تحسبن الله مخلف وعده رسله (سورہ مدہ) وہ اپنے وعدوں میں جو اپنے

رسولوں سے کرتا ہے ہرگز مختلف نہیں کرتا۔ امام ربانی فرماتے ہیں کہ وعدہ رسول وعدہ اور وعید ہر دو کو شامل ہے اور یہ کس قدر شاعت کی بات ہے کہ خدا اپنے رسولوں سے وعدہ اور وعید کے عہد میں مختلف کر دے جو عقلاً اور شرعاً ہر طرح سے شنیع اور قبیح ہے اور جیسے کہ شامی کی جلد اول میں علامہ تفتازانی وغیرہ نے اور نیز علامہ نسفی نے تصریح کر دی ہے۔ کہ ”وعید میں مختلف محققین نے ہرگز جائز نہیں رکھا اور لسانی نے ابی اور امام نووی سے نقل کر دیا ہے کہ علاوہ کفر کے ایمان والے گنہگاروں پر بھی وعید کا نفوذ ہوگا اور اسی پر اجماع کا اعتقاد ہے۔“ اور قطع نظر اس کے قوم یونس کے مقدمہ کا فیصلہ تو خود خدا نے کر دیا۔ اور صریح ارشاد فرمایا کہ فلو لا كانت قرية امنت فنفعها ايمانها الا قوم يونس لما امنوا كشفنا عنهم عذاب الخزي في الحيوة الدنيا (سورہ یونس) کہ کیوں نہ وہ ویران شدہ بستیوں معانہ عذاب کے قبل سچا ایمان لے آئیں تاکہ ان کا ایمان ان کے دفع عذاب کا نفع دیتا اور حصول عذاب کے انتظار میں نہ رہتیں جیسے کہ فرعون نے کیا۔ مگر خلاف ان کے فقط ایک قوم یونس ہی تھی جو نزول عذاب کے قبل سچا ایمان لے آئی اور ہم نے دنیا کی زندگانی میں بھی ان سے ذلت کا عذاب اٹھا دیا۔ پس کلام اللہ کی یہی آیت بتا رہی ہے کہ حلول عذاب کے وعید میں عدم ایمان ہی ہمیشہ کیلئے سنت اللہ میں شرط رہا۔ اور قطع نظر اس کے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ایک اولوالعزم نبی اللہ اپنے اللہ کی نسبت ایسا ظن کر کے بھاگ نکلے۔ حالانکہ تفسیر خازن میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ قصہ اس طرح پر منقول ہے کہ عن ابن عباس اتى جبريل يونس فقال انطلق الى اهل نينوا فانذرهم فقال التمس دابة قال الامر اعجل من ذلك فغضب وانطلق الى السفينة۔ کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے کہا یونس نبی اللہ کے پاس آئے۔ اور کہا کہ نینوا میں جا کر اہل نینوا کو ڈرا۔ اس پر یونس نے کہا کہ مجھے ایک سواری چاہیے۔ جبریل نے کہا یہ کام جلدی کا ہے اس پر یونس علیہ السلام غصہ ہو کر

کشتی کی طرف چلے گئے۔ اور ایک روایت میں ابن عباس سے یہ بھی ہے۔ کہ قال ابن عباس فی رواية عنه کان یونس وقومه یسکنون فلسطین فعدا بہم ملک لیسى منهم تسعة اسباطا ونصفا وبقی منهم سبطان ونصف فاوحى الله الى شعباء النبی ان اسر الى حزقیل الملک وقل له یوجہ نبیا قویا فانی الفی فی قلوب اولئک حتی یوسلوا معہ بنی اسرائیل۔ فقال له الملک فمن تری وکان فی مملکة خمسة من الانبیاء قال یونس انه قوی امین فدعا الملک یونس وامره ان یخرج فقال یونس هل الله امرک باخراجی قال لا قال اهل سمانی الله لک قال لا قال فہینا غیری انبیاء اقویاء فالحوا علیہ فخرج مغاضبا للنبی وللملک وقومه واتی بحر الروم فرکب (تازن) کہ حضرت یونس علیہ السلام اپنی قوم کی معیت میں فلسطین میں رہا کرتا تھا کہ اتفاقاً کسی بادشاہ نے ان پر فوج کشی کر کے ان کے بارہ سبطوں میں سے ساڑھے نو سبط قید کر لئے اور باقی صرف اڑھائی سبط رہ گئے اس پر خدا نے شعباء نبی کو وحی کی کہ حزقیل بادشاہ کو جا کر کہہ کہ وہ کسی قوی نبی کو اس ظالم بادشاہ کے مقابلہ کے لئے روانہ کرے اور میں بنی اسرائیل کے دلوں میں اس کے ساتھ جانے کے لئے القا کر دوں گا۔ حزقیل نے شعباء نبی سے پوچھا کہ تیرے خیال میں کس کو بھیجوں۔ کیونکہ اس وقت وہاں پانچ نبی موجود تھے تو شعباء نے رائے دی کہ یونس ہی قوی اور امین ہے۔ پھر حزقیل نے یونس کو بلا کر فہمائش کی اس پر یونس علیہ السلام نے پوچھا کہ کیا خدا نے میرے جانے کا تجھے حکم کیا ہے؟ حزقیل بولا نہیں۔ پھر یونس نے کہا کہ کیا خدا نے میرا نام لیا ہے؟ حزقیل بولا نہیں۔ پھر یونس علیہ السلام بولا کہ یہاں میرے سوائے دوسرے قوی انبیاء موجود ہیں۔ لیکن سب نے یونس ہی کو مجبور کرنا چاہا۔ مگر وہ شعباء نبی اور حزقیل اور قوم سے رنجیدہ ہو کر بحیرہ روم کی طرف چلا گیا اور کشتی پر چڑھا ہوا۔ ابھی

بقول قادیانی چار سو نبی کو شیطان نے دھوکا دیا اور وحی میں دخل دیا
مگر قادیانی صاحب نے اسی پر استغناء کیا اور ازالہ الادہام کے صفحہ ۶۲۸ میں لکھا
کہ کبھی شیطانی دُش انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے اور اس کی سند میں وہی
توریت کا قصہ لکھا کہ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں
پیشین گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ اسی میدان میں مر گیا اور اس کی
توجیہ یہ بیان کی کہ دراصل وہ ادہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا۔ نوری فرشتہ کی
طرف سے نہیں تھا۔ اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہی سمجھ لیا تھا۔

انبیاء کے خطرات سے شیطانی وسوسہ بلا توقف اٹھ دیا جاتا ہے
حالانکہ قرآن کریم قادیانی صاحب کے اس منقولہ قصہ کی تکذیب کر کے گذشتہ
نبیوں اور رسولوں کا اس بہتان سے ابراہ فرما رہا ہے۔ دیکھو سورہ حج میں آنحضرت ﷺ کو ارشاد
ہوا۔ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنى القی الشیطان فی
امنیته فینسخ اللہ ما یلقى الشیطان ثم یحکم اللہ ایہ (سورہ حج) کہ اے محمد (ﷺ) ہم
نے تیرے قبل ایسا کوئی نبی اور رسول نہیں بھیجا کہ اس کو یہ حالت پیش نہ آئی کہ جب اس نے
(اپنی طبعی خواہش سے) کوئی خیال اپنے نفس میں گذرانا تو شیطان نے اس میں وسوسہ ڈال دیا
اور معاذ تو قف اور بلا مہلت اسی دم اللہ تعالیٰ نے شیطانی وسوسہ کا ازالہ فرما دیا اور اپنی نشانیوں کو
محکم کر دیا اور یہ معنی نہیں کہ شیطانی وسوسہ دیر تک قائم رہا ہو اور اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی استواری
میں کوئی عرصہ لگ ہو یا اخیر دم تک اس کا ازالہ نہ ہوا ہو۔ اس لئے کہ الفاء للتریب بلا مہلۃ
ولم للتراخی زماناً اور توبۃ ارتفاعاً وانحصاراً نحو جاء الجیش ثم الامیر اذا جاء
وامعا او جاء الامیر سابقاً لكن اخر لا فائدة للتریب بحسب الرتبة (من میں و مہل)
حرف فا قاعدہ نحو کے مطابق کلام عرب میں ترتیب بلا مہلت کا افادہ دیتا ہے اور حرف ثم تراخی
باعبار زمانہ کے عداوہ اکثر تراخی باعتبار تہ کے لئے بھی آتا ہے خواہ ارتفاع ہو یا انحطاط۔ پس

آیت مذکورہ میں حرف ثم تراخی زمانہ کے لئے نہیں کیونکہ القاء شیطانی کے ازالہ اور آیات رحمانی
کے استحکام میں بظاہر نظر فقط رتبہ فرق ہے۔ اس لئے کہ ازالہ وسوسہ شیطانی کو استحکام آیات
رحمانی لازم ہے اور یہ وہ آیت ہے کہ جس کی تفسیر میں کورفہوں نے جھوٹی کہانیاں اختراع
کر لیں۔ چنانچہ کسی نے یہ کہا کہ آنحضرت ﷺ جب سورہ نجم کی آیت افرانیم اللات
والعزی پڑھ رہے تھے تو شیطان نے بے اختیار آپ کی زبان مبارک سے یہ فقرات نکلا
دیئے۔ فلک العرانیق العلی وان شفا عتہن لتربطی۔ بیضاوی میں ہے کہ یہ قصہ
محققین کے نزدیک قبول نہیں ہو مودود عند المحققین بیضاوی لا اسندھا ثقة
بسنند صحیح اوسلیم متصل و انما رواہ المفسرون والمؤرخون المولعون بكل
غریب المنفقون من الصحف کل صحیح و مقیم (خازن) کہ اس قصہ کو کسی ثقہ نے
سند صحیح کے ساتھ روایت نہیں کیا۔ بلکہ اس کو ان مؤرخوں اور مفسروں نے بیان کیا ہے جو کہ صحت
و قیام میں تمیز نہیں کر سکتے۔ اور کسی نے یہ کہا کہ تمنی کے معنی قرأت اور تلاوت ہے۔ بیضاوی
میں ہے کہ یہ معنی وثوق قرآن کے نکل ہیں کہ شیطان رجیم نبی ﷺ کی صورت کا محاکا کیے۔ پس
صحیح معنی وہی ہیں جو بیضاوی اور خازن میں ہیں۔ تمنی زور فی نفسه ما یھواہ (بیضاوی)۔
تمنی خطو بہالہ و تمنی بقلہ (خازن)۔ یعنی اپنی طبعی خواہش کے مطابق کوئی خیال دل میں
لائے۔ پس یہی آیت دلیل اتم ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعد بعثت الی الخلق کبھی شیطان کے دام
میں نہیں آسکتے اور ہمیشہ ان کی حرکات و ارادات اور اقوال و افعال ارادہ الہی کے تابع رہتے ہیں
اور وہ کوئی کام اپنی خواہش کے مطابق نہیں کر سکتے۔ بلکہ ان کی مثال ایسی ہے جیسے نے کی آواز
نکلنے کی تابع یا کہ حرکت حجر تحریک رائی کا شرہ ہے۔

بقول قادیانی محدث کا ادہام قطعی ہوتا ہے اور شیطانی القاء بلا توقف اس سے اٹھایا جاتا ہے
زیادہ تر تعجب نیز یہ امر ہے کہ قادیانی صاحب براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۴۸ میں اپنا
ادہام لکھ چکے ہیں کہ وہ محدث فتح داں ہیں اور اس کی سند میں لائے ہیں کہ ابن عباس کی

قراءت میں جس کو بخاری نے بھی لکھا ہے اس آیت میں کلمہ ولا محدث بھی ہے اور بعد اس کے لکھتے ہیں کہ محدث کا الہام قطعی اور یقینی ثابت ہوتا ہے جس میں دخل شیطان قائم نہیں ہو سکتا اور وہ بلا توقف نکال جاتا ہے۔

ہم قادیانی صاحب سے معارضہ کر کے کہتے ہیں کہ جب محدث کی یہ شان ہے تو پھر انبیاء کے الہامات میں کیوں غلطی ہونے لگی۔ قطع نظر اس کے ہم کہتے ہیں کہ ان کے حوالہ کے مطابق بخاری میں یہ کلمہ براویت ابن عباس نہیں ہے۔ ہاں تفسیر درمنثور میں اس کلمہ کے نسخ ہونے پر تخریج ابن ابی حاتم شہادت موجود ہے۔ جیسے کہ کہا انحر ج ابن ابی حاتم عن سعد بن ابراہیم بن عبد اللہ بن عوف قال ان فیما انزل اللہ وما انزلنا من قبلک من رسول ولا نبی ولا محدث فمسخت والمحدثون صاحب یس ولقمان وهو من ال فرعون وصاحب موسیٰ (درمنثور صفحہ ۳۶)

مقدمہ ششم

(محمد مصطفیٰ کے اجتہاد میں خطا اور وحی کے غلط معنی سمجھنے میں اور غیر محدود و علوم رسول اللہ میں)

اس کے بعد قادیانی صاحب نے اپنا جھوٹ چھپانے کے لئے خاتم النبین محمد مصطفیٰ کی نسبت بھی آریا اور کرسانوں کی طرح گستاخانہ کلمات کی پروا نہ کی۔

بقول قادیانی محمد نے بھی اجتہاد میں خطا کی اور وحی کے معنی غلط سمجھے

ازالۃ اوہام کے صفحہ ۶۸ سے ۶۹۴ تک متعدد مقامات میں لکھا کہ ”ایسے امور میں جو عملی طور پر سکھائے نہیں جاتے اور نہ ان کی جزئیات خفیہ سمجھائی جاتی ہیں انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان ہو سکتا ہے۔ مثلاً

۱۔۔۔ وہ خواب جس کا ذکر قرآن میں بھی ہے اور جو بعض مومنوں کے حق میں موجب اتنا ہوئی

اور جس کی بنا پر نبی ﷺ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو کتنے دن تکلیف اٹھا کر گئے مگر کفار نے طواف خانہ کعبہ سے روک دیا اور اس وقت اس رویا کی تعبیر ظہور میں نہ آئی۔ حالانکہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کا خواب وحی میں داخل ہے۔ لیکن اس وحی کے اصل معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی۔

۲۔۔۔ اور ایسا ہی جب آنحضرت ﷺ کی بیویوں نے آپ کے رو برد ہاتھ نہ اپنے شروع کئے تھے تو آپ کو اس غلطی پر تپہ نہیں کیا گیا یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔

۳۔۔۔ اور اسی طرح ابن صیاد کی نسبت صاف طور وحی نہیں کھلی اور آنحضرت ﷺ کا قول یہی خیال تھا کہ ابن صیاد وہی دجال ہے۔ مگر آخر میں یہ رائے بدل گئی۔

۴۔۔۔ اور ایسا ہی سورہ روم کی پیشین گوئی کے متعلق جوابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے شرط لگائی تھی آنحضرت ﷺ نے صاف فرمایا کہ وضع کا لفظ لغت عرب میں نو برس تک اطلاق پاتا ہے اور میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا کہ نو برس کی حد کے اندر کس سال تک یہ پیشین گوئی پوری ہوگی۔

۵۔۔۔ اور ایسا ہی وہ حدیث جس کے یہ الفاظ ہیں فذهب وھلی الی اند الیمامة او الھجر فاذا ھی المذینة ینوب۔ پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ جو کچھ کہ آنحضرت

ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیشین گوئی کا محل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا اور حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کا سب سے عجیب تر حال ہے۔ بارہا انہوں نے کسی پیشین گوئی کے کچھ معنی

سمجھے اور آکر کچھ اور ہی ظہور میں آیا۔ بہر حال ان باتوں سے یقینی طور یہ اصول قائم ہوتا ہے کہ ایسی پیشین گوئیوں کی تعبیر اور تاویل میں انبیاء علیہم السلام کبھی غلطی بھی کھاتے ہیں۔ جس کو

اللہ تعالیٰ خود اپنی کسی مصلحت کی وجہ سے مبہم اور مجمل رکھنا چاہتا ہے اور مسائل دینیہ سے ان کا کچھ علاقہ نہیں ہوتا۔ یہ ایک نہایت دقیق راز ہے جس کے یاد رکھنے سے معرفت صحیحہ مریدہ

ہماری حاصل ہوتی ہے اور اسی بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ متکشف نہ ہوئی ہونہ دجال کے

ستر باع کے گدھے کی اصل کیفیت کھلی ہو اور نہ یا جوج و ما جوج کی عمیق تہہ تک وحی الہی نے اطلاع دی ہو اور نہ دلہۃ الارض کی ماہیت کماہی ظاہر فرمائی گئی اور صرف امثلہ قریبہ کے طرز بیان میں اجمالی طور سے سمجھایا گیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں اور اگر وقت ظہور کچھ جزئیات غیر معلومہ ظاہر ہو جائیں تو شان نبوت پر کچھ جائے حرف نہیں۔

حقیقت نبوت اور غیر محدود و علوم رسول اللہ کا بیان

پس قبل اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان ہر لیاات کا جواب دیں ہم بارگاہ نبوت میں نہایت ادب کے ساتھ التجا کر کے اس امر کے اظہار کیلئے مجبور ہیں کہ ہر وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کے ساتھ نسبت فدائی رکھتا ہے اس کا ایمان اس کو ہرگز فتویٰ نہیں دے سکتا کہ وہ قادیانی صاحب کے ان غلط افتراؤں کو ایک لحظہ کے لئے بھی صحیح مان لے جو انہوں نے حضرات انبیاء خصوصاً خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں لکھی ہیں اور جن کا صحیح مان لینا نہ فقط ان کی عصمت اور وثوق اور اصفاف اور اجہا کا منافی ہے جو اللہ کے ایک مرسل بندہ کے لئے ضروری ہے بلکہ شان نبوت کے بھی مخالف ہے جس کے ساتھ وہ خدا کے بندوں کو تاریکی سے روشنی کی طرف نکالنے اور ناپاک دلوں کے تزکیہ اور طہارت اور ان کو نبوت بشریت سے پاک و صاف کرنے کے لئے مبعوث ہوتے ہیں۔ ورنہ

ع آں کس کہ خود گم است کرار بہری کند

نبی کی صورت بشریہ اور ملکیت بشر اور ملک سے بالاتر ہوتی ہے

مانا ہم نے کہ آنحضرت ﷺ صورت بشریہ میں ہمارے مماثل تھے لیکن طرف معنی اور وحی میں وہ ہماری مثل نہ تھے۔ پس ایک طرف سے ان کو نوع انسان کے ساتھ مشابہت رہی اور دوسری طرف سے ان کو نوع ملائکہ کے ساتھ مماثلت حاصل اور ان دونوں مماثلتوں کے اجتماع سے بشریت ان کے مزاج و استعداد میں نوع بشر سے فائق رہی اور

ملکیت ان کی وحی و رسالت کے قبول و ادائیں ملکیت نوع ملائکہ سے زائد رہی۔ لہذا ممکن نہیں کہ طرف بشریت میں بنی نوع کی مثل ان کو ضلالت اور غواہیت ہو یا طرف ملکیت میں ان کو کسی قسم کی ذلیف و طغوت ہو۔ چنانچہ یہی جامعیت ہے کہ جس کی رعایت سے کبھی تو وحی کا نزول صورت بشریہ میں ہوتا رہا اور آنحضرت ﷺ جبریل علیہ السلام سے حنا اور عینا مکالمہ اور مشاہدہ فرماتے اور کبھی صلصۃ الجرس کی طرح وحی ربانی کی مسلسل آواز آنحضرت ﷺ کے صمع مبارک میں پہنچتی اور کبھی از روئے ہفت اور کشف اور کبھی بطریق فراست یا رؤیا معانی ظنیہ کا القا آنحضرت ﷺ کیلئے شرح صدر کا باعث ہوتا اور اگر احیاناً کسی طور پر وحی کا انقطاع ہوا لیکن تائید اور عصمت الہی کبھی منقطع نہ ہوئی جس سے آنحضرت ﷺ کے افکار اور اقوال اور افعال میں استواری اور استحکام کا افاضہ ہوتا رہا۔

مانا ہم نے کہ آنحضرت ﷺ ایک وقت اس امر کے اقرار کیلئے مامور کئے گئے کہ انا بشر مثکم اکل مما تاكلون و اشرب مما تشربون۔ کہ میں بھی تمہاری مثل ایک آدمی ہوں جو تم کھاتے پیتے ہو میں بھی وہی کھاتا پیتا ہوں۔ لیکن دوسرے وقت وہ اس امر کی اطلاع کے لئے بھی مجبور ہوئے انی لست کہیئتکم انی ابیت عند ربی ہو یطعمنی ویسقینی (ازار) قال النبی ﷺ لا تو اصلوا قالوا انک لو اصل قال انی لست مثکم انی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی (بخاری ص ۱۰۸) ابی ہریرہ) جبکہ صحابہ نے کھانا پینا ترک کرنا چاہا کہ میں تمہاری مثل نہیں ہوں، میں اللہ کے ہاں مہمان رہتا ہوں وہی مجھ کو کھاتا پیتا ہے۔ وقالوا لن نؤمن لک حتی تفجر لنا من الارض ينبوعا و نکون لک جنة من لخیل و عنب فتفجر الانهار خلالتھا تفجیرا و تسقط السماء کما زعمت علینا کسفا و تاتی باللہ و الملائکة قبیلا و یكون لک بیت من زخرف او ترقی فی السماء ولن نؤمن لرفیقک حتی

تَنْزِلَ عَلَيْنَا كِتَابًا نَقْرَاهُ قُلْ مَسْحَانٌ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ سَوَاحِلِ الْإِنْسَانِ (فتح البیان سورۃ بنی اسرائیل) مانا ہم نے جب کفار نے آنحضرت ﷺ سے چشمہ کے جاری کرنے اور کھجور اور انگور کا ایک ایسا باغ مہیا کرنے کے لئے جس میں نہریں جاری ہوں اور آسمان کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے گرانے اور اللہ اور فرشتوں کو سامنے لانے اور نہرے گھر کے مہیا ہو جانے اور آسمان پر چڑھ کر ایک کتاب لانے پر ایمان لانا مشروط کیا۔

وَمَنْعُنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كَذَبَ الْآؤُلُونِ (سورۃ بنی اسرائیل) تو اس وقت ان کے سوالات کے جواب میں آنحضرت ﷺ کو یہ کہنے کا ارشاد ہوا کہ اے محمد کہہ دے ان کو کہ میرا رب ہر عجز و نقص سے پاک ہے اور میں اس کا بندہ رسول ہوں لیکن ساتھ ہی اس کے ارشاد ہوا کہ ہم کو کسی شے نے ایسی آیات کے بھیجنے سے نہیں روکا جو اس کے کھلے کفار نے تکذیب کی اور وہ ایمان نہ لائے۔ وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ اعْطَانِي مَا سَأَلْتُمْ وَلَوْ شِئْتُ لَكُنْ وَخَيْرُنِي إِنَّهُ أَنْ اعْطَاكُمْ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ بِهِ عَذَابٌ وَلَا يَعْذِبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ (امام احمد، تفسیر علامہ ابن کثیر سورۃ بنی اسرائیل) آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میرا وجود ہے جو تم نے مجھ سے مانگا ہے وہ مجھے اللہ نے دے دیا ہے اور اگر میں چاہوں تو وہ ہو جائے اور مجھے اللہ نے خبر دی ہے کہ اگر میں تم کو دیدوں اور پھر تم انکار کرو تو وہ تم کو سب سے زرا عذاب دے گا۔

آنحضرت ﷺ کا نسیان

ہم نے کہ ایک وقت آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ انی انسی کما تنسون و اغضب کما تغضبون (مواہب اللدیہ) میں بھی تمہاری مثل بھول جاتا ہوں اور تمہاری مانند غصہ کرتا ہوں لیکن دوسرے وقت یہ ایضاً فرمایا لیسا یسبط احد منکم ثوبه حتی اقصی مقالنی هذه ثم یجمعه الی صدره فینسی من مقالنی شینا

ابدا فیسبط ابوہریرہ فما انسی منها شینا (مشکوۃ بخاری) کہ جو کوئی تم میں سے اپنا کپڑا بچھائے رکھے یہاں تک کہ میں اس کا مکھن کر لوں اور وہ اس کپڑے کو اپنے سینہ سے لگا لے تو وہ کبھی میری احادیث کو نہ بھولے گا۔ چنانچہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی چادر بچھائی اور وہ کبھی آنحضرت ﷺ کی حدیث مبارک کو نہ بھولے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر احادیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہیں۔ اور نیز آنحضرت ﷺ کی طرف سہو و غفلت کا انتساب نبی ﷺ کی اس حالت محو و ہوشیاری کے مہاکن ہے جس پر کہ امر نبوت کا کل دار و مدار ہے۔

آنحضرت ﷺ کا دل بیدار

تنام عینی ولا ینام قلبی (مشکوۃ)۔ جاء ت ملائکۃ الی النبی ﷺ وھو نائم فقالوا ان یصاحبکم هذا مثلاً فاضربوا لہ مثلاً قال بعضهم انه نائم وقال بعضهم ان العینین نائمتہ والقلب یقظان فقالوا مثله کمثل رجل۔ (مشکوۃ) اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ اگرچہ میری آنکھ سو جاتی ہے لیکن میرا دل نہیں سوتا۔ اسی وجہ سے جبکہ آنحضرت ﷺ سوئے ہوئے تھے ملائکہ نے ضرب المثل کے وقت کہا کہ آنحضرت ﷺ کی آنکھ اگرچہ نیند میں ہے لیکن دل بیدار ہے۔ اور آنکھ کا نیند میں ہونا فہم و تنہم سے مانع نہ ہوگا۔

آنحضرت ﷺ کا دل نور اور حکمت سے مملو کیا گیا

وظہرت الملائکۃ فشقت عن قلبہ فملائتہ ایمانا وحکمۃ وذلک بین عالم المثل والشہادۃ فلذلک لم یکن الشق عن القلب اہلاکاً وقدبقی منہ اثر الخیط وکذلک کلما اخلط فیہ عالم المثل والشہادۃ (امام ابوالہادی صفحہ ۸۶)۔ اور یہ بالکل ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کا قلب مبارک چیر کر ایمان اور حکمت کے ساتھ پر کر دیا گیا حتیٰ کہ سیون کی نشانیاں قلب مبارک پر نمایاں رہیں پس

کیونکہ ممکن ہے کہ ایسے نبی پر غفلت اور ذہول طبعی کا غلبہ ہو اور اگرچہ آنحضرت ﷺ نے ایک وقت مقام بیت اور عبودیت سے اطلاع دی کہ واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانا رسول اللہ ما يفعل بي ولا بكم (مکتوبہ) ارشاد فرمایا کہ اللہ کی قسم میں اللہ کا رسول ہوتے ہوئے بھی نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا برتاؤ ہوگا۔ اور نیز وہ اس کہنے میں خاص طور سے مامور ہوئے لیکن آنحضرت ﷺ نے دوسرے وقت ملک و ملکوت اور ناسوت و جبروت کے موبہ و اسرار کھول دیئے۔ قل ما كنت بدعا من الرسل وما ادرى ما يفعل بي ولا بكم ان اتبع الا ما يوحى الي وما انا الا نذير مبين (سورہ انفال)

آنحضرت ﷺ کا علم تفصیل ملک و ملکوت

سورہ نساء میں خود خدا نے اپنے کلام میں فرمایا کہ وانزل اللہ عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تكن تعلم وكان فضل اللہ عليك عظيما ۝ اى العلم التفصيلى التام وعلم احكام التفاصيل وتجليات الصفات مع العمل به (سورہ نساء تفسیری الدین ابن اسرئیل) اے محمد ہر وہ چیز جو تجھے معلوم نہ تھی خدا نے تجھے بتلا دی اور اس کے موافق عمل کی توفیق بخشی۔ اور خود آنحضرت ﷺ نے اپنی حالت مخصوصہ سے اطلاع دی جو فرمایا کہ انی اری مالا نرون واسمع مالا تسمعون (مکتوبہ) وانی لا اعلم اخر اهل الجنة دخولا واخر اهل النار خروجاً (مکتوبہ)۔

فعلمت ما فى السموات والارض وفي رواية فوضع كفه بين كفتي حتى وجدت بردا نامله بين ثديي فتجلى لى كل شئ وعرفت (مکتوبہ) اب السجد موضع السجود۔ قال الطيبى الحبيب علم الاشياء كلها والخليل رأى ملكوت الاشياء ولا حاجة الى ما قال الشيخ القارى معنى ما علمه الله مما فيهما من الملائكة الاشجار وفرعها۔ میں وہ دیکھتا اور سنتا ہوں جو تم دیکھتے سنتے

نہیں۔ اور میں جانتا ہوں کہ سب سے پیچھے کون جنت میں جائے گا اور کون دوزخ سے نکلے گا اور خدا نے میرے دونوں کاندھوں پر قدرت کا ہاتھ رکھا حتیٰ کہ میں نے اس کی بخشی اپنے سینے میں پائی اور ہر شے مجھ پر کھل گئی اور میں نے پہچان لی۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ میں نے زمین اور آسمان کی اشیاء جان لیں۔ چنانچہ اسی حدیث کے تحت میں مشکوٰۃ کی شرح الہدایۃ للمعانی میں ہے کہ ایں عبارت است از حصول تمامہ علوم جزوی و کلی و احاطہ آن و خواند آنحضرت مناسب این حال و بقصد استشہاد بر امکان آن این آیت را و کذلک نری ابراہیم ملکوت السموات والارض و لیكون من الموقنین۔ اور طبعی میں ہے قال الطیبی الحبيب علم الاشياء كلها والخليل رأى ملكوت الاشياء ولا حاجة الى ما قال الشيخ القارى معنى ما علمه الله مما فيهما من الملائكة والاشجار وغيرها۔ حبيب نے سب اشیاء کو پہچان لیا اور خلیل نے اشیاء کے ملکوت کو دیکھ لیا اور زرقاتی اور رؤفی میں ہے کہ حق تعالیٰ نے جب اسرئیل میں علم ماکان اور مایکون آپ پر کھول دیا۔ اور حدیث معراج میں ہے کہ قال ﷺ فی حدیث المعراج نزلت قطرة من العرش فوضعت على لسانى ابر من الثلج واحلى من العسل فما ذاق الذائقون شيئا قط احلى منها فانباتنى الله بها علم الاولين والآخرين (زرقاتی شرح مواہب اللدید احمد قرطبی از معاذ ابن جبل) فرمایا بالائے عرش سے ایک قطرہ میری زبان پر اترا جو برف سے خشک تر اور شہد سے ایسا شیریں تر تھا جو کسی نے ایسا شیریں تر سمجھی نہیں چکھا۔ پس اس قطرہ سے حق تعالیٰ نے مجھ پر اولین اور آخرین کا علم کھول دیا۔ اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ ان الله زوى لى الارض فرايت مشارقها ومغاربها وان امنى سيلغ ملكها ماروى منها واعطيت الكنز الاحمر والابيض (سلم)۔ اور فرمایا حضرت ﷺ نے کہ اللہ تعالیٰ نے

میرے لئے زمین کو اکٹھا کر دیا اور میں نے اس کے مشارق اور مغارب کو دیکھ لیا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جس قدر زمین اکٹھی کی گئی ہے میری امت کا ملک وہاں تک پہنچے گا اور مجھے احمر اور انیش دو خزانے دیئے گئے۔ اور فرمایا انا شہید علیکم وانی واللہ لانظر الی حوضی الان وانی اعطیت مفاتیح خزائن الارض او مفاتیح الارض (بخاری صفحہ ۷۷) میں تم پر شاہد ہوں اور خدا کی قسم اس وقت میں اپنے حوض کو دیکھ رہا ہوں اور مجھے زمین کی یا زمین کے خزانوں کی کھجیاں دی گئی ہیں۔ اور ارشاد فرمایا انکم ترون اللہ یخفی علی شیء مما تصنعون واللہ انی لاری من خلفی کما اری من بین یدی۔ (رد المحتار صفحہ ۷۷) فرمایا کہ تمہارا خیال ہے کہ میرے پر کوئی شے مخفی رہ سکتی ہے جو تم کرتے ہو۔ سو خدا کی قسم میں اپنے پیچھے سے ویسا ہی دیکھتا ہوں جیسے کہ سامنے سے دیکھتا ہوں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ جو صاحب سر رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں عن حذیفہ قال قام فینا رسول اللہ ﷺ مقاماً ماترک شینا یکون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعۃ الا حدث بہ حفظہ من حفظہ ونسیہ من نسیہ قد علمہ اصحابی ہولاء وانہ لیکون منہ الشیء قد نسبتہ فاراہ فا ذکرہ کما یذکر الرجل وجہ الرجل اذا غاب عنہ ثم اذا رآہ عرفہ (متفق علیہ) کہ آپ ﷺ نے ہمارے درمیان کھڑے ہو کر ان سب اشیاء کا بیان فرمایا جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور اور کوئی بھی فرو گذاشت نہ کی جس نے یاد رکھا اس کو یاد رہا اور جس نے بھلا دیا اس کو بھول گئیں۔ چنانچہ یہ امر میرے ان صاحبوں کو معلوم ہے اور جب میں کوئی شے اس میں سے بھول جاتا ہوں تو وقوع میں آتے ہی اسی طرح یاد آ جاتی ہے جیسے کوئی آدمی کسی کام نہ ایک دفعہ دیکھتا ہے اور مدت کے بعد جب اس کو دیکھتا ہے تو اس کو پہچان لیتا ہے۔ اور نیز حذیفہ رضی اللہ عنہ حلف کے ساتھ کہتے ہیں کہ قال واللہ ما یری انسی اصحابی ام تناسوا واللہ ماترک رسول اللہ من

قائد فتنۃ الی ان تنقضی الدینا یبلغ من معد ثلاث مائۃ فصاعداً الا قد سماہ لنا باسمہ واسم ابیہ واسم قبیلۃ (ابوداؤد) قیامت تک کوئی ایسا سر غنہ فتنہ و فساد کا نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اس کی اطلاع نہ دی ہو۔ یہاں تک کہ اس کی ان ہمراہیوں کی تعداد سے بھی اطلاع دی جو اقل درجہ تین سو اور اس سے زیادہ اس کے ساتھ رہیں گے اور اس کا اور اس کے باپ اور اس کے قبیلہ کا نام بھی بتا دیا۔

آنحضرت ﷺ کا قیامت تک کے واقعات سے پیشین گوئی کرنا

شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ از اللہ الخفا میں لکھتے ہیں کہ چونکہ سلسلہ تکوین میں آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی مبعوث ہونا مقدر نہ تھا لہذا حکمت الہیہ کا اقتضا ہوا کہ ان واقعات کے احکام بھی آنحضرت ﷺ کی زبان مبارک پر جاری ہوں جو قیامت تک ہونے والے ہیں اور ان کے متعلق حق تعالیٰ کی رضا یا عدم رضا بھی ظاہر ہوتا کہ نعمت الہی تمام و کامل ہو اور محبت قائم۔ پس وہ سب وقایع منکشف ہو گئے اور آنحضرت ﷺ نے بعض کی نسبت تو اس طرح خبر دی کہ گویا بظاہر چشم دیکھ رہے ہیں اور بعض کی نسبت حسب تقریبات اطلاع دی تاکہ آنحضرت ﷺ کے بعد امت مرحومہ بالکل تاریکی میں نہ رہے۔ پس بموجب آیت وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصلحت لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم پہلا امر جو آنحضرت ﷺ کے بعد ہونے والا تھا وہ امر خلافت اور اس کے مستحقین کے تعین کا مسئلہ تھا۔ سو اس کی نسبت آنحضرت ﷺ نے مختلف طریقوں سے نصاً و ایماً و قولاً و فعلاً تقریر فرمادی اور ان کے مستقر سے بھی اطلاع دے دی اور اس کے مراتب خاصہ سے بھی اس طرح آگاہ کر دیا کہ وقت وفات اس اہتمام کی ضرورت نہ رہی۔

ترمذی اور ابوداؤد میں ابی بکرہ اور عرفہ اور سفینہ مولیٰ ام سلمہ سے روایت ہے

کہ عن سفینۃ مولیٰ ام سلمۃ رضی اللہ عنہا قال کان رسول اللہ الی صلی
الصبح ثم اقبل علی اصحابہ فقال ابکم رای رؤیاً فقال رجل انا یارسول اللہ
کان میزاننا نزل بہ من السماء فوضعت فی کفہ و وضع ابوبکر فی کفہ
اخری فرحجت بابی بکر فرفعت ونزل ابوبکر مکانہ فجئی لعمر بن
الخطاب فوضع فی الکفۃ الاخری فرحج ابوبکر ثم رفع ابوبکر ووضع
عثمان فرحج عمر ثم رفع عمر ورفع المیزان قال فتغیر وجہ رسول اللہ (رد
المؤید ۲۰۰) ثم قال خلافة النبوة ثلاثون عاما ثم يكون ملک فاستاء لہا رسول
اللہ (مکتوۃ) آنحضرت ﷺ کی عادت مبارک تھی کہ صبح کی نماز کے بعد صحابہ کی طرف منہ پھیر کر
دریافت فرماتے کہ تم میں سے کسی نے کوئی خواب دیکھا ہے؟ پس ایک شخص نے عرض کی کہ
اے رسول اللہ میں نے دیکھا ہے کہ گویا ایک ترازو آسمان سے اتری ہے اور آپ اور ابوبکر
وزن کئے گئے اور آپ کا پلہ غالب ہوا۔ پھر ابوبکر اور عمر تولے گئے اور ابوبکر کا پلہ غالب ہوا پھر
عمر اور عثمان تولے گئے اور عمر کا پلہ غالب ہوا۔ پھر وہ ترازو اٹھائی گئی۔ سفینہ فرماتے ہیں کہ اس
خواب کے سننے سے آنحضرت ﷺ کے چہرہ مبارک میں کسی قدر تخیر آگیا۔ پھر فرمایا کہ یہ
سلسلہ خلافت نبوت ہے جو تمہیں برس رہے گا اور اس کے بعد ملک و سلطنت ہوگی۔

خلافت کے بعد سلطنت

مکتوۃ میں حدیث سے روایت ہے کہ قال قال رسول اللہ ﷺ تكون
النبوة فيكم ما شاء الله ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون خلافة على
منهاج النبوة ما شاء الله تعالى ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون ملكا
عاضا فتكون ما شاء الله ان تكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون ملكا جبرية

فتكون ما شاء الله ان يكون ثم يرفعها الله تعالى ثم تكون خلافة على منهاج
النبوة ثم سكت (امری بقی) فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ نبوت کے بعد خلافت منہاج کے
مطابق رہے گی۔ اس کے بعد ملک عاض ایک زمانہ تک رہے گا۔ پھر اس کو اٹھا دیا جائے گا
اور ایک زمانہ تک ملک جبر یہ رہے گا اس کے اٹھائے جانے کے بعد پھر خلافت منہاج نبوت
پر قائم ہو جائے گی۔ اس کے بعد آنحضرت ﷺ نے سکوت فرمایا۔ پھر مشکوۃ میں حضرت ابی
ہریرہ سے روایت ہے کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الخلافة
بالمدينة والملك بالشام (یعنی فی مدائن النبوة) فرمایا آنحضرت ﷺ نے خلافت کا
مستقر مدینہ ہے اور ملک و سلطنت کا مستقر شام ہے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے
کہ عن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ رایت عمودا من تحت راسی ساطعا
حنی استقر بالشام (یعنی) فرمایا حضرت نے کہ میں نے نور کا ایک ستون دیکھا ہے جو
مہرے سر کے نیچے سے نکل کر شام میں جا ٹھہرا۔

پس ان احادیث نے بتا دیا کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی ریاست کے دو حصے
فرمائے۔ ایک کا نام خلافت رکھا اور دوسرے کا نام ملک اور واقعات نے بتا دیا کہ خلفائے
ملائش کے سوا کوئی بھی مدینہ میں آنحضرت کے بعد متوطن نہ ہوا اور آنحضرت ﷺ نے ابن
حوالہ کو خطاب کر کے فرمایا عن عبد اللہ بن حوالہ قال قال رسول اللہ ﷺ یا ابن
حوالہ اذا رایت الخلافة قد نزلت الارض المقدسة فقد اتت الزلازل
والهلايل والامور العظام (انزلہ اللہ، ابوداؤد، سنن، کم مرقات، مکتوۃ) کہ اے ابن حوالہ جب
تو خلافت کو دیکھے گا کہ بیت القدس کی زمین میں اتر آئی ہے تو اس کے ساتھ زلزلہ اور اندوہ
اور امور عظام پیوستہ ہوں گے۔ اور اس معنی کو آنحضرت ﷺ متعدد طریق سے بالتصريح بھی
فرمایا کہ اقتدوا بالذین من بعدي ابی بکر وعمر، (میراثی از ابی ہریرہ، سنن احمد، ترمذی،

ابن جریر زہدہ (مکتوۃ) کہ میرے بعد ابی بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کا اقتدار کرنا۔ اور بالآخر آنحضرت ﷺ نے اخیر وقت مرض موت میں ابی بکر کو نماز میں اپنا امام بنایا اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا ادعی لی اباک و اخاک حتی اکتب کتبا فانی اخان ان یتمنی متمن ویقول قایل انا اولی و یابی اللہ و المؤمنون الا ابی بکر عن عائشہ (مکتوۃ صحیحین) کہ اپنے باپ اور بھائی کو بلا کہ میں لکھ دوں مبادا کوئی آرزو مند کہے کہ وہ اولی ہے۔ حالانکہ اللہ اور مؤمنین ابی بکر رضی اللہ عنہ کے سوا انکار کرتے ہیں۔ اور اس میں ایک گونہ خلافت کے فیصلہ سے بھی آگاہ کر دیا جو آنحضرت ﷺ کے بعد ہونے والا تھا۔ اور سائیکہ عورت سے فرمایا قال ان لم تجدنی فانی ابا بکر (بخاری) اور نیز آنحضرت ﷺ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا کہ قال ابن عباس جئت رسول اللہ مرافقا لہ ان اللہ جعل ابا بکر خلیفنی علی دین اللہ و رسولہ وصیہ و هو مستوص فاسمعوا لہ و اطیعوا تہتدوا (ازادۃ اللہ) (اخرج الطبرانی عن حاصر بن سمرہ قال قال رسول اللہ لعلی انک مؤمر مستخلف و انک مقتول و ان هذه مخطوبة من هذه یعنی لحیة من راسہ (ازادۃ اللہ) لا تذهب الا یام و اللیالی حتی یملک معاویہ (ازادۃ اللہ) اللہم علمہ الکتاب و ممکن لہ فی البلاد و قہ العذاب (ترمذی) فرمایا کہ اللہ نے ابا بکر رضی اللہ عنہ کو میرا خلیفہ اللہ تعالیٰ کے دین اور وحی پر بنادیا ہے۔ وہی میرا وصی ہے اسی کی اطاعت کریو۔ اور علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اے علی! تو امیر بنایا جائے گا خلافت کیلئے طلب کیا جائے اور تو قتل کیا جائے گا اور سر سے ریش تک رنگا جائے گا۔ اور دینی میں علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ میں نے آنحضرت ﷺ کو فرماتے سنا کہ معاویہ باہضر و سلطنت کا مالک ہوگا۔ اور ترمذی میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں وعادی کہ اے خدا تو اس کو قرآن کا علم سکھا اور اس کو ملک میں تمکنت دے اور عذاب سے نگاہ رکھ۔

پس جس طرح کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے بعد کے متصل واقعات سے آگاہ کیا اسی طرح ہر ایک معظم واقعہ سے بھی جو قریب یا بعید میں ہونے والے تھے ان کا ذکر فرمایا۔ لیکن ہم خوف طوالت فقط ان چند مغنیات کی پیشین گوئیوں کا ذکر کرتے ہیں جو آنحضرت ﷺ نے اپنی آخری امت کے باب میں ارشاد فرمائے ہیں اور جن کا تعلق آخری زمانہ سے ہونے والا تھا۔
دجال کا خروج

ثم ذکر الدجال فقال انی انذرکم وہ و مامن نبی الا وقد انذر قومہ لقد انذر نوح قومہ و لکنی ساقول لکم فیہ قولا لم یقلہ نبی لقومہ تعلمون انہ اعور و ان اللہ لیس باعور (مکتوۃ جنت علیہ الزین مر) پس آنحضرت ﷺ نے حدیث ابن صیاد میں جو عبد اللہ بن عمر سے مکتوۃ میں مروی ہے آگاہ فرمایا کہ میں تم کو ڈراتا ہوں اور کوئی نبی نہیں گذرا جس نے اپنی قوم کو دجال سے نہ ڈرایا ہو، چنانچہ نوح علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو اس سے ڈرایا اور میں تم کو اس کی ایک خاص علامت بتاتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں بتائی کہ وہ کاہن ہے اور خدا کا نام نہیں۔ اور ابن صیاد اس کا ایک نمونہ دکھایا گیا حتیٰ کہ بعض صحابہ نے شدت مشابہت کے دیکھنے سے یقین کر لیا کہ ابن صیاد ہی دجال معبود ہے۔ یہاں تک کہ جابر بن عبد اللہ نے حلف اٹھایا اور بقول ان کے عمر نے بھی۔ مگر آنحضرت ﷺ نے اس سے انکار فرمایا۔ بایں ہمد ابن صیاد نے بھی خود ان کے اس زعم کی تردید ابی سعید الخدری کے سامنے کر دی اور کہا کہ عن ابی سعید الخدری قال صحبت ابن صیاد الی مکہ فقال لی مالقیست من الناس یزعمون انی الدجال الست سمعت رسول اللہ یقول انہ لا یولد لہ و قد ولد بی البس قد قال و هو کافر و انا مسلم اولیس قد قال لا یدخل المدینہ و لا مکہ و قد اقبلت من المدینہ و انا ارید مکہ (مکتوۃ) اے ابی سعید کیا تو نے نہیں سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ دجال کی

اولاد نہ ہوگی، حالانکہ میری اولاد ہے۔ کیا نبی نے نہیں کہا کہ وہ کافر ہے اور میں مسلمان ہوں۔ کیا نبی نے نہیں کہا کہ وہ مکہ اور مدینہ کو داخل نہیں ہوگا اور میں مدینہ سے آ رہا ہوں اور مکہ کو چار ہا ہوں۔ اور آنحضرت ﷺ کا حضرت عمرؓ کو ابن صفیاء کے قتل سے منع کروینا اس کے یہ معنی نہیں جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے کہ آنحضرت ﷺ پر اس کی نسبت کچھ اخفا ہوا ہو بلکہ چہ بڑ ہے کہ کسی مصلحت سے آنحضرت ﷺ نے اس معنی کو ہم رکھا ہو۔ کیونکہ عیدہ بن جراح سے مشکوٰۃ میں مروی ہے کہ عن عبیدۃ ابن الجراح قال سمعت رسول اللہ یقول انه لم یکن نبی بعد نوح الا اندر الدجال قومہ وانی اندر کموہ فوصفہ لنا قال لعلہ سیدر کہ بعض من رانی او سمع کلامی (مشکوٰۃ) آنحضرت ﷺ نے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ بعض میرے دیکھنے والے یا فرمایا بعض میرا کلام سننے والے عنقریب دجال کو پالیں گے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کا ظہور خود آنحضرت ﷺ کے وقت میں ہو گیا جیسے کہ فطرہ بنت قیس کی حدیث سے ثابت ہے۔ قال رسول اللہ ولكن جمعتمکم لان تمیم الداری حدثنی حدیثا وافق الذی کنت احذکم بہ عن المسیح الدجال فلقینہم دابة اہلب وقالت انا الجساسة (سلم، مشکوٰۃ) رانی مخبرکم عنی انا المسیح الدجال وانی یوشک ان یوذن لی فی الخروج فاخرج فاسیر فی الارض فلا ادع قرية الا ہبطہا فی اربعین لیلۃ غیر مکۃ وطیۃ ہما محرمتان علی کلناہما کلما ارادت ان ادخل واحدًا منہما استقبلنی ملک بیدہ السیف صلنا یرصدنی عنہا وان علی کل نقب منہا ملائکۃ یحرسونہا قال رسول اللہ ﷺ وطعن بمحضرة فی المنبر ہذہ طیۃ ہذہ طیۃ یعنی المدینہ الاہل کنت حدثکم فقال الناس نعم وانه فی بحر الشام او بحر الایمن لابل من قبل المشرق ماہر

واوما بیدہ الی الشرق (مشکوٰۃ) تمیم داری نے دجال سے ملاقات کی اور اس کی زبان فی اطلاع دی کہ وہی مسیح الدجال ہے اور وہ مشرق سے نکلنے کے لئے، سور ہوگا اور وہ مکہ اور مدینہ کے سوا تمام زمین پر چالیس راتوں میں گشت کر جائے گا۔ چنانچہ خود نبی ﷺ نے صحابہ کو جمع کر کے اس واقعہ کو سنایا اور اس کی تصدیق فرمائی اور اپنے علم کے مطابق اس خبر کو پایا اور تمیم الداری کے بیان کے مطابق دابہ اہلب یعنی جسارہ کی تصدیق بھی فرمائی اور فرمایا کہ اصغہان کے ستر ہزار یہودی دجال کے ساتھ ہوں گے۔ اور مشکوٰۃ کی کتاب الرقاق کی فصل ثانی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ عن ابی ہریرۃ عن النبی ﷺ قال ما ینتظر احدکم الاغنی مطغیا او فقرا منسیا او مرضا مفسدا او هرما مغندا او موتا مجہزا او الدجال فالدجال شر غائب ینتظر او الساعۃ والساعۃ اوہی وامر (مشکوٰۃ، ترمذی) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ نہ انتظار کرے تم میں سے کوئی کسی چیز کا مگر غنا کا جو طغوات کا باعث ہوگی اور فقر و فاقہ جو خدا سے بھلا دے گا یا بڑھاپا جو کمزور ہنر سکھائے گا یا موت جو توبہ کی مہلت نہ دے گی یا دجال جو سب سے زیادہ شر والے غائب اور منتظر ہے یا قیامت جو نہایت قریبی رکھتی ہے۔ پس دجال ان غائب اشیاء میں سے شریتر ہے جن کا انتظار بقول نبی ﷺ ہے۔ معہذا خود خلیفہ اول صدیق اکبرؓ سے مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ عن ابی بکر الصدیق قال حدثنا رسول اللہ ﷺ ان الدجال یرج فی ارض بالمشرق یقال لہا خراسان یتبعہ اقوام کان وجوہہم المہجان (ازد، مشکوٰۃ) فرمایا کہ دجال مشرق کی ایک زمین سے نکلے گا اور اس کے تابع ایک قوم ہوگی جن کے منہ تہہ بہ تہہ پیروں کی طرح ہوں گے۔

اور حضرت معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ اخرج البغوی من حدیث جبیر عن نفیر عن مالک بن نحام عن معاذ ابن جبل ان رسول اللہ ﷺ

قال عمران بيت المقدس خراب يثرب و خراب يثرب خروج الملحمة
و خروج الملحمة فتح القسطنطينية و فتح القسطنطينية خروج الدجال ثم
ضرب على فخذى الذى حدثه يعنى معاذ ابن جبل او على منكبه ثم قال ان
هذا الحق كما الت ههنا او كما انت قاعد (روى الله) حضور ﷺ نے فرمایا کہ بیت
المقدس کی آبادی مدینہ کی ویرانی ہے اور مدینہ کی ویرانی ایک بڑے مملکت اور فتنہ کے ظہور کی
علامت ہے۔ اور اس فتنہ کا ظہور قسطنطنیہ کی فتح ہے اور فتح قسطنطنیہ خروج دجال کی علامت
ہے۔ پھر آنحضرت ﷺ نے میری ران (یا کاندھے) پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ یہ امر اسی طرح
حق ہے کیسے تو یہاں ہے اور یا جیسے تو بیٹھا ہے۔

دجال نے کیوں اب تک خروج نہ کیا

شاء ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ازالۃ الخفاء میں اس عقدہ کی شرح اس طرح فرماتے ہیں۔
کہ "بیت المقدس اینجا کنہیہ از اقلیم شالم است زیرا کہ افضل و اقدم بقاع اوست و نشست
انبیاء بنی اسرائیل بہم اسلام و ملوک ایشان آنجا بود۔ و عمران شام در زمان خلافت حضرت عثمان
رضی اللہ عنہ و امارت معاویہ ابن ابی سفیان از جانب حضرت عثمان واقع شد و خراب یثرب قتل
حضرت عثمان و بر آمدن حضرت مرتضیٰ بجانب عراق و خروج مملکتہ حرب جمل و صفین است
و فتح قسطنطنیہ در زمان امارت معاویہ بن ابی سفیان ظہور آمد۔ اینجا حیرت میرسد کہ خروج
دجال را متعاقب قسطنطنیہ آوردہ شد حالانکہ زیادہ از ہزار سال از فتح قسطنطنیہ گذشت و ہنوز
بوی از خروج دجال بمشاہد نہ رسید و بچنین در حدیث صدیقہ مذکور شد لا تقوم الساعة حتی
تقاتلوا امامکم و تجتلدوا باسیافکم این لفظ معنی ست ازانکہ واقعہ قتل امام واجتلاہ
باسیاف علامت قیامت است۔ حالانکہ زیادہ از ہزار سال منقضی شد و ہنوز اثرے از
ساعت ظہور نہ کردہ، بچنین بعثت انا و الساعة کھاتین و بچنین آیت اقتربت الساعة

وانشق القمر الى غير ذلك و جوابش آن است کہ خروج دجال و قیام ساعت باہر فتنہ
کہ مذکور شد ربطے دارد۔ مانند ربط نشان دادن نہال بہ بار آوردن آن نہال۔ گویا ابتداء آن
حرکت این فتنہ است و غایت آن خروج دجال و قیام ساعت و لہذا حضرت نوح علیہ السلام انداز
قوم خود فرمود بدجال باوجود بعد حضرت نوح بزمان ظہور دجال، و فتنہ کہ شخصے نہالے میشاند
میگوید کہ عقب نشان دادن آن نہال بار آوردن است و ہر سعی کہ میکند از سعی و ساقط شربت
تخلہ و غیر آن غایتش بار آوردن است۔ سخن ہر جانشینی میشود و آخر آن خروج دجال است۔
و اینجا ستریت دقیق کہ بدون تمہید مقدمات نتوان ہان زبان کشود و لیس ہذا مقامہ۔ اخی

عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بشارت

اسی طرح آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ بن مریم نبی اللہ کے نزول کی بشارت دی عن
ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ والذي نفسي بيده ليوشكن ان ينزل
فيكم ابن مريم حكما عدلا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الحزبة
ويفيض المال حتى لا يقبله احد حتى تكون السجدة الواحدة خيرا من
الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريره فافروا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا
لبومنين به قبل موته اى موت عيسى بن مريم ثم يعيد ها ابو هريره ثلاث
مرات (بخاری، مسلم، عبد بن حمید، ابن ابی شیبہ، و متثر شرح) اور فرمایا کہ اس ذات کی قسم جس کے
ہاتھ میں میرا وجود ہے کہ ضرور تم میں ابن مریم کا نزول بصورت حاکم عادل ہوگا اور وہ صلیب
کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جزیہ رکھ دے گا یعنی اٹھا دے گا اور مال بھادے گا۔
یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ اس وقت ایک عہدہ دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس کی تصدیق کے لئے یہ آیت پیش کی کہ کوئی اہل کتاب ایسا نہیں رہے گا
جو کہ عیسیٰ علیہ السلام پر قتل از موت ایمان نہ لائے اور اس کا تین بار اعادہ فرمایا۔ گویا ابو ہریرہ

ﷺ جن کا دامن آنحضرت ﷺ نے علوم نبوت سے لبالب فرمادیا تھا وہ تصریح فرما رہے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم سے مراد اس حدیث نبوی میں وہی عیسیٰ بن مریم بنی اللہ ہے جس کا ذکر قرآن کریم کی اس آیت مبارک میں ہے۔ اور نیز اس آیت مبارک کی تفسیر سے بھی آگاہ فرما رہے ہیں کہ موت سے مراد موت عیسیٰ بن مریم ہے جو آئندہ کسی زمانہ میں ہونے والی ہے۔ اور اس وقت کے جملہ اہل کتاب ان کے مرنے سے ان پر ایمان لے آئیں گے۔ اور نیز اسی جلیل القدر صحابی اہل ہریہ سے ایک دوسری حدیث مروی ہے۔ عن ابی ہریرۃ ان النبی ﷺ قال الانبیاء کلہم اخوات لعالات امہاتہم شتی و دینہم واحد و انی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانه لم یکن بینی و بینہ نبی و انہ خلیفتی علی امتی و انہ نازل فاذا راہتموہ فاعرفوہ رجل مربع الی الحمرة و البیاض علیہ ثوبان ممصران کان راسہ یقطر و ان لم یصبہ بلل فیدق الصلیب و یقتل الخنزیر و یدعو الناس الی الاسلام و یہلک اللہ فی زمانہ الملل کلہا الا الاسلام و یہلک اللہ فی زمانہ المسیح الدجال ثم تقع الامنة علی الارض حتی ترع الاسود مع الابل و النمار مع البقر و الذباب مع الغنم و تلعب الصبیان بالحیات لا تضرہم فیمکت اربعین سنة ثم یتوفی و یصلی علیہ المسلمون و یدفنونہ (ابن ابی شیبہ، احمد، ابوداؤد، ابن جریر، ابن حبان) فرمایا آنحضرت ﷺ نے کل انبیاء باپ کی طرف سے بھائی ہیں اور مائیں ان کی جدا جدا ہیں اور دین ان کا ایک ہی ہے اور میں عیسیٰ ابن مریم سب سے قریب تر ہوں کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں گذرا (جو اولوا العزم ہو) اور وہ میری امت پر میرا خلیفہ ہے اور وہ اترنے والا ہے پس جب تم اس کو دیکھو گے تو اس کو پہچانیو کہ وہ ایک میانہ قد کا آدمی سرخ اور سفید رنگ کا ہے جس پر دو زرد رنگ کے کپڑے ہوں گے اور ان کے سر پر سے

قطرات چمکتے ہوں گے اگرچہ اس کو نمی نہیں پہنچی ہے پس وہ صلیب توڑے گا اور خٹا ز میر قتل کرے گا اور لوگوں کو اسلام کی طرف بلائے گا اور اللہ تعالیٰ اس کے زمانہ میں اسلام کے سوا باقی تمام ملتوں کو نیست و نابود کر دے گا اور اسی کے زمانہ میں مسیح الدجال کو ہلاک کرے گا پھر زمین پر ایسا امن ہوگا کہ شیر اور اونٹ مل کر اور چیتے اور گائے اور بھیڑیے اور بکریاں ملکر چریں گے اور چھوٹے بچے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے اور وہ ان کو ضرر نہ دیں گے۔ پس چالیس (۴۰) برس تک عیسیٰ علیہ السلام زمین پر رہے گا اور پھر فوت ہوگا اور مسلمان اس پر نماز و جنازہ پڑھ کر اس کو دفن کریں گے۔

پس اس حدیث مبارک نے نہ فقط عیسیٰ بن مریم نبی اللہ کے نزول کی بشارت دی بلکہ صاف صاف بتا دیا کہ عیسیٰ نبی اللہ کے وقت میں خدا تعالیٰ کی ایک ایسی رحمت اور رافت کا نزول ہوگا کہ ہر موذی شے میں رافت اور رحمت بھرا آئے گی۔ حتیٰ کہ شیر، چیتے اور سانپ بھیڑیے میں، جیسے کہ حدود حرم میں ایک خاص رحمت اور رافت ہے کہ ہرن کے حدود حرم میں داخل ہوتے ہی ٹھوٹے من دخل فیہ فکان امنا بھیڑیا اس کا تعاقب چھوڑ دیتا ہے اور بجز اسلام کے کوئی دین باقی نہ رہے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

عیسیٰ علیہ السلام کی قبر رسول اللہ ﷺ کی قبر کے ساتھ ہوگی

پھر اس معنی کی تاکید کہ عیسیٰ بن مریم ابھی نہیں مرا اور وہ نزول کے بعد مرے گا اس کی نسبت ابن جوزی کتاب الوفا میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں قال رسول اللہ ﷺ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیزوج و یولد و یمکت خمسین و اربعین سنة ثم یموت و یدفن معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر (مشکوۃ، ابن جوزی از عبد اللہ بن عمر) یدفن عیسیٰ بن مریم مع النبی و صاحبہ و یکون قبر الرابع (بخاری، طبرانی، المستدرک) کہ فرمایا

آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اتریں گے اور نکاح کریں گے اور اولاد ہوگی اور پینتالیس برس تک زندہ رہ کر فوت ہوں گے اور میرے ساتھ میری قبر میں یعنی میرے مقبرہ میں دفن ہوں گے۔ اور میں اور عیسیٰ بن مریم ایک ہی قبر میں اپنی بہر اور عمر کے درمیان اٹھیں گے اور اس کی شرح امام بخاری اپنی تاریخ میں اور طبرانی عبد اللہ بن سلام سے اس طرح کرتے ہیں کہ عیسیٰ بن مریم رسول اللہ ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوٹی ہوگی۔ چنانچہ ترمذی رحمہ اللہ ابو موسیٰ سے نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے روضہ مبارک میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور سعید بن مسیب لکھتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم وہیں دفن ہوں گے۔

محمد بن عبد الوہاب اور فرقہ وہابیہ کا خروج

عن ابی عمر قال قال النبی ﷺ بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمنا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمنا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا فافظنہ قال فی الثالثة هناك الزلازل والفتن وبها یطلع قرن الشیطان (بخاری، مشکوٰۃ ص ۵۸۲) اسی طرح آنحضرت ﷺ نے گرد و نجد یہ یعنی فرقہ وہابیہ کے خروج اور حدوث کی اطلاع فرمائی اور نجد کے حق میں دعائے فرمائے اور ارشاد فرمایا کہ نجد میں سے ہی زلزلے اور فتنے اٹھیں گے اور وہیں سے قرن الشیطان نمودار ہوگا۔ اور خارج میں ایسا ہی ہوا کہ اہل نجد میں عبد الوہاب نجدی پیدا ہوا جس کی پشت سے اس کا بیٹا محمد بن عبد الوہاب آگ کے شعلہ کی طرح نکلا جس کا دعویٰ تھا کہ فاجزہم محمد بانہ فریسی من نسل النبی ﷺ واسمہ کاسمہ وانف لہم عقائد دینیہ واصولا کلامیہ یتضمن عبادۃ اللہ واحد قدیم قادر حق رحمن بشیب المطیع وبعاقب العاصی وان القرآن قدیم یجب اتباعہ دون الفروع المستنبطۃ وان محمد رسول اللہ وحبیہ ولكن لا ینبغی وصفہ

باوصاف المدح والتعظیم اذ لا یلیق ذلک الا بالقدیم وان ذلک من قبیل الاشتراک وان اللہ تعالیٰ حیث لم یرض بهذا الشریک ارسلہ لیہدی الناس الی سواء السبیل فمن اجاب کان من الاحباب ومن عصی حق علیہ العذاب ووجب قتلہ ہلا از تیاب (جد ۳، جز ۱، موعودہ سفر، ص ۱۰۲) وہ بھی محمد کا ہنام اللہ کا رسول ہے اور اس لئے بھیجا گیا ہے تاکہ لوگوں کو شرک سے بچائے اور نبی الانبیاء حضرت خاتم النبیین کی نسبت کہا کہ وہ اگرچہ اللہ کا رسول ہے لیکن اس کی مدح اور تعظیم کرنا لائق نہیں کیونکہ مدح اور تعظیم صرف خدائے قدیم کے لئے شایان ہے۔ لہذا کسی غیر کی مدح اور تعظیم من قبیل شرک ہے۔ پس جس کسی نے میری دعوت کو قبول کر لیا وہ دوستوں میں سے ہے اور جس نے قبول نہ کیا وہ عذاب کا مستحق ہے اور اس کو بغیر کسی شک و شبہ کے قتل کرنا واجب ہے۔ فمن اعتقد انه اذا ذکر اسم نبی فیطلع ہو علیہ صار مشرکا وهذا الاعتقاد شرک سواء کان مع نبی او ولی او ملک او جنی او صنم او وثن وسواء کان یعتقد حصولہ بذاتہ او باعلامہ اللہ تعالیٰ ہای طریق کان یصیر مشرکا ومن اعتقد النبی وغیرہ ولیہ وشفیعہ فہو وابو جہل فی الشرک سواء اما السابقون فاللات والسواع والعرزى واما اللاحقون فمحمد وعلی وعبدالقادر ومن لم یقل فی حاجتہ یا اللہ وقال یا محمد وان اعتقد عبد غیر متصرف فی الكل صار مشرکا وكفهاك قدوة فی ذلک شیخنا تقی الدین ابن تیمیہ وقد ثبت ان السفر الی قبر محمد ومشاہدہ ومساجد واثارہ وقبرای نبی او ولی وسائر الاوثان شرک اکبر (انجی، سالہ بن عبد الوہاب) اور اس نے اپنے احباب کے سوا سب کو شرک بتایا۔ علی الخصوص اہل مکہ اور اہل مدینہ کی تکفیر بھی کی اور نبی ﷺ کے روضہ مبارک کو بت کہا اور اصحاب کبار کے

قبول کوشش کر دے اور تنقید کو اڑا دیا اور شفاعت کا منکر ہو گیا چنانچہ اس نے اپنے ایک رسالہ میں جو مرم ۱۸ھ میں سعود کی طرف سے علماء مکہ کی طرف بھیجا، لکھا کہ جو کوئی یہ اعتقاد کرے کہ نبی کا نام لینے سے نبی اس پر مطلع ہو جاتا ہے تو وہ مشرک ہو جاتا ہے۔ پھر خواہ یہ اعتقاد کہ نبی کے ساتھ ہو یا ولی یا فرشتہ یا جن یا بھوت یا صنم یا بت کے ساتھ ہو۔ پھر خواہ یہ اعتقاد کرے کہ اس کا علم اس نبی وغیرہ کو بذاتہ حاصل ہوتا ہے یا اللہ کے اعلان سے الغرض جس طریق سے یہ اعتقاد ہو اس سے مشرک ہو جاتا ہے اور جو کوئی نبی وغیرہ کو اپنا ولی یا شفیع ہونا اعتقاد کرتے ہو تو وہ اور ابو جہل و نولوں شرک میں برابر ہیں پہلے بت لات اور سواع اور عزری خے۔ لیکن پچھلے بت محمد اور محی اور عبدالقادر ہیں۔ جو شخص اپنی حاجت کے وقت یا اللہ نہیں کہتا اور یہ کہتا ہے اگر چہ اس کو ایک بندہ عاجز سب باتوں میں اعتقاد کر لیتا ہے تو بھی مشرک ہو جاتا ہے۔ اور تجھے اس باب میں ہمارا شیخ تقی الدین ابن تیمیہ بس ہے۔ اور یہ ثابت ہو چکا کہ محمد ﷺ کی قبر اور مشہد اور مساجد اور آثار کی طرف یا کسی دوسرے نبی یا ولی یا دوسرے نول کی طرف سفر کر کے جانا شرک اکبر ہے۔ اچھا

اسی طرح اس فرقہ وہابیہ کی خاہری طاقت بھی بصورت حاکم جابر بحر احمر اور بحر فارس اور حلب اور دمشق اور بغداد کے اکناف و اطراف تک پھیل گئی۔ مگر محمد اللہ ۱۲۳ھ میں خدیو مصر کے ہاتھوں اس فرقہ کی طاقت کا قلع قمع ہو گیا لیکن اس فرقہ کا داعیہ ہندو پنجاب میں بھی سرانہ رگیا جواب تک ہمارے ملک میں اپنے کو مومنہ بتلاتے ہیں اور مشہور غیر معتقد اور وہابی کے نام سے ہیں۔

فرقہ قادیانی اور فرقہ نیچریہ کا خروج

اور انہیں وہابیہ کی ایک صنف فرقہ نیچریہ اور فرقہ قادیانی ہے۔ جس کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جزیمنان غیب تھے اپنے ایک خطبہ میں پیشین گوئی فرمائی کہ عن ابن عباس

قال خطبنا عمر رضی اللہ عنہ فقال یا ایہا الناس سیکون قوم من هذه الامة یکذبون بالرجم ویکذبون بالدجال ویکذبون بطلوع الشمس من مغربها ویکذبون بعذاب القبر ویکذبون بالشفاعة ویکذبون بقوم یمخرجون من النار بعد ما امتحشوا (ازلہ اللہ صفحہ ۸۱) فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہ اے لوگو! اس امت میں سے ایک قوم پیدا ہونے والی ہے جو رجیم کی تکذیب کرے گی اور دجال معبود کا انکار کرے گی اور مغرب کی طرف سے آفتاب کے طلوع ہونے کو باطل کہے گی اور عذاب قبر کو جھٹلائے گی اور شفاعت کی منکر ہوگی اور اس قوم کے امر سے انکار کرے گی جو آگ میں جھنکے کے بعد دوزخ سے نکالی جائے گی۔ پس اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اس پیشین گوئی میں غور کیا جائے اور اس کو واقعات خارجیہ کے مطابق کر کے دیکھا جائے تو ظاہر ہوگا کہ اسی فرقہ قادیانی اور نیچری نے امور خوارق عادات کا انکار کیا ہے اور علی الخصوص دجال معبود کا انکار اسی قادیانی صاحب نے کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنے ازلہ الادبام کے صفحہ ۳۸۶ میں لکھتے ہیں کہ ”دجال جس کا ذکر فاطمہ بنت قیس کی حدیث میں زندہ موجود ہونے کا ہے وہ فوت ہو چکا ہے اور مراد اس کا مثیل ہے جو گر جے نکل کر مشرق و مغرب میں پھیل گیا۔ یعنی ”روہ پادریان“۔

دجال معبود کے قبس تمیں دجال کا خروج

سیکون فی اُمتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انه نبی اللہ (ثوبان، ابوداؤد ترمذی، مشکوٰۃ) لانتقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم انه رسول اللہ (ابو یزید، حنف علیہ) اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے ان تیس (۳۰) کذابوں کے وجود سے اطلاع دی جو کہ اپنے کو نبی اللہ کہنا زعم کریں گے اور نیز ان تیس (۳۰) دجالوں کے حدوث سے آگاہ فرمایا جو اپنے کو رسول اللہ ہونا زعم کریں گے۔ چنانچہ امرا و اول حدیث ثوبان سے ثابت ہے جو ابوداؤد اور ترمذی سے مشکوٰۃ میں ہے اور امر

ثانی ابو ہریرہ کی حدیث سے ثابت ہے جو بخاری اور مسلم میں مروی ہے۔ پس اگر اس پیشین گوئی کو بھی خارج میں مطابق کر کے دیکھا جائے تو مسلمانوں کو کذاب اور اسود غسی اور حمدان بن قریط اور محمد بن عبد الوہاب کے بعد یہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی ہونا کہا اگرچہ من وجہ کہا۔

قادیانی کا دعویٰ رسالت و نبوت

اور انہوں نے ہی اپنے کو ازالۃ الاہام کے صفحہ ۶۷۵ میں آیت **هُوَ الَّذِي** **اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ** کا مصداق بنایا اور لکھا کہ یہ آیت درحقیقت اسی مسیح ابن مریم (قادیانی) کے زمانہ سے متعلق ہے۔ اور اسی کے صفحہ ۶۷۳ میں آیت **مُبَشِّرًا** **بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ اَحْمَدُ** کے تحت میں لکھا کہ آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اسی کے مشیل کی طرف اشارہ ہے اور احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں اور آخری زمانہ میں برطبق پیش گوئی محمد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے بھیجے گا اور لکھا کہ کیا حق و قیوم ایک انسان کو دوسرے انسان کی صورت مثالی پر نہیں بنا سکتا؟ اور اسی کتاب کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ ”میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی“۔ اور توحیح المرام کے صفحہ ۱۸ میں لکھا کہ ”یہ عاجز خدائے تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم وہ جزوی طور پر ایک نبی ہی ہے“۔ پس ان تمام عبارات قادیانی صاحب سے ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی کے مصداق اور مسلمانوں کو کذاب کی طرح ایک فرد قادیانی صاحب بھی ہیں۔ کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو اس المحدثین ہیں اور جن کی شان میں آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ **لَقَدْ كَانَ فِيمَا كَانَ قَبْلَكُمْ مِنَ الْأُمَمِ نَاسٌ مَّحْدُونُونَ** من غیر ان یکون انبیاء فان یکن فی امتی احد فانه عمر (بخاری، ازالۃ الاہام صفحہ ۳۲۳)

گزشتہ امتوں میں چند لوگ محدث ہوئے ہیں جو نبی نہ تھے پس اگر میری امت میں کوئی ایسا محدث ہے تو وہ عمر ہے اور فرمایا لو کان بعدی نبی لکان عمر (ابن جریر، احمد، ترمذی، حاکم، طبرانی) کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا ہوتا تو وہ بالضرور عمر بن الخطاب ہوتا۔ پس جبکہ اس المحدثین یعنی حضرت عمر سے آنحضرت ﷺ نے سب نبوت فرمائی تو پھر دوسرا کون ایسا محدث پیدا ہو سکتا ہے جس کو جزوا بھی نبی کہا جاسکے؟

عیسیٰ علیہ السلام کعبۃ اللہ کا حج کریں گے اور اصحاب کہف ان کے ساتھ ہوں گے

قال القرطبی وردت فرقة ان النبی قال لیحجن عیسیٰ ابن مریم ومعه اصحاب الکھف فانهم لم یحجوا بعد ذکرہ ابن عیینہ ونحوہ فی التورۃ والانجیل وقد ذکرنا هذا الخبر بکمالہ فی التذکرۃ فعلی هذاهم بنام لم یموتوا ولا یموتون الی یوم القیامۃ بل یموتون قبل الساعۃ (بخاری ص ۳۹۲) اسی طرح آنحضرت ﷺ نے مہدی معبود کی علامت سے آگاہ فرمایا۔ چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور ابن مردویہ نے اپنی تفسیر میں مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اخرج ابن عساکر فی تاریخہ وابن مردویہ فی تفسیرہ عن ابن عباس مرفوعاً اصحاب الکھف اعوان المہدی تشیید المبانی تخریج احادیث مکتوبات امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ تواتر الاخبار واستفاض بکثرتها ان المہدی یمخرج مع عیسیٰ فیساعده علی قتل الدجال بیاب لد (ابن جریر، سیوطی، شیعہ ابن ماجہ) ان للمہدی ابنین لم تکونا منذ خلق السموات والارض ینکسف القمر فی اول لیلۃ من رمضان وتکسف الشمس فی نصف منه (دارقطنی، ترمذی) کہ اصحاب کہف مہدی معبود کے اعوان و انصار ہوں گے اور امام قرطبی لکھتے ہیں کہ ایک بڑے فرقہ نے روایت کی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ ابن مریم بالضرور حج

کرے گا اور اصحاب کہف اس کے ساتھ ہوں گے کیونکہ انہوں نے ابھی تک جج نہیں کیا۔
اس کو ابن عیینہ نے ذکر کیا۔

مہدی موعود عیسیٰ کے ساتھ ہوگا

اور اسی طرح تو ریت اور انجیل میں ہے اور ہم نے اس خبر کو پورے طور سے تذکرہ میں لکھا ہے۔ پس اس بنا پر اصحاب کہف ابھی سوئے ہوئے ہیں، مرے نہیں۔ اور قیامت تک نہیں مریں گے بلکہ ساعت مقررہ سے پہلے فوت ہوں گے۔ اور حاشیہ ابن بلجہ میں ابن حجر اور شیخ سیوطی رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ فرمایا انہوں نے اس باب میں احادیث متواتر ہیں کہ مہدی موعود عیسیٰ کے ساتھ خروج کرے گا اور باب لہ پر دجال کے قتل کرنے میں عیسیٰ کا معاون ہوگا۔ اور دارقطنی میں محمد بن علی سے مروی ہے کہ مہدی موعود کے ظہور کے لئے دو ایسی علامتیں ہیں جو ابتدائے پیدائش آسمان و زمین سے کبھی نہ واقع ہوئیں اور وہ یہ ہیں کہ رمضان کی پہلی رات کو خسوف مانتاب ہوگا اور نصف رمضان میں کسوف آفتاب ہوگا۔

مہدی کی علامات

اور ابن جوزی نے اپنی تاریخ میں ابن عباس سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔
اخبرہ ابن الجوزی فی تاریخہ عن ابن عباس مرفوعاً (تعبیر: کہ مہدی موعود تمام روئے زمین کا حاکم ہوگا جیسے کہ ذوالقرنین اور سلیمان علیہ السلام ہوئے۔ اور مسند ابو نعیم میں ابن عمر سے مروی ہے کہ مہدی موعود کے سر پر ایک کمرہ ابر کا رہے گا۔ جیسے کہ یہی علامات بوجہ اتم مکتوبات امام ربانی مجتہد دالہ فی اللہ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔

امام ربانی مجتہد دالہ فی اللہ کے وجود کی بشارت نبوی ﷺ

اور اسی طرح آنحضرت ﷺ نے امام ربانی مجتہد دالہ فی اللہ حضرت شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ کے وجود مسعود سے بشارت فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ کیون فی اسی یقال لہ

صلۃ یدخل شفاعتہ لکذا وکذا (جمع البواعی لسیوطی رحمہ اللہ) میری امت میں ایک مرد ہوگا۔ جس کو صلۃ کے نام سے پکارا جائے گا اور جس کی شفاعت سے اتنے اور اتنے جنت میں داخل ہوں گے۔ جس کی تصدیق حضرت مجتہد دالہ فی اللہ کے مکتوب ۶ میں اس طرح فرماتے ہیں کہ "الحمد لله الذی جعل فی صلۃ بین المحرین ومصلحائین الفئیین وانچہ مقصود از آفرینش خودی دانستم معلوم شد کہ بحصول پیوست و مسئول ہزار سالہ با جابت قرین گشت"۔ چنانچہ خارج میں ایسا ہی ہوا کہ حضرت مجتہد دالہ فی اللہ انبیائے اولوالعزم ایک ہزار برس کی انتہا اور دوسرے ہزار کی ابتدا میں ایسے وقت پر پیدا ہوئے جبکہ جو رد بدعت میں رواج اور علماء سوء کا غلبہ ہو چکا تھا اور ذات و صفات باری تعالیٰ میں باہمی فرق۔ علماء و صوفیہ میں انفراد و تفریط پھیل گئی تھی۔ ایک طرف سے فرقہ و وجود یہ علم حال کو فلسفی رنگ آمیز یوں سے قال میں لارہا تھا۔ چنانچہ ان کے متاخرین صوفیہ نے ممکن کو عین واجب کہا اور ممکن کے صفات و افعال کو عین صفات و افعال خدا تعالیٰ جان کر باوازا بلند کہہ دیا۔

ہمسایہ و ہمنشین و ہمراہ ہمہ اوست در ذوق گدا و اطلس شاہ ہمہ اوست

در انجمن فرق و نہان خانہ جمع بانہ ہمہ اوست ثم بانہ ہمہ اوست

فرقہ و وجود یہ اور علماء ظاہریہ کے مذہب کی اصلاح

اور اس قول کی بنا پر اس پر ہے جو شیخ محی الدین ابن العربی نے فرمایا کہ "اسماء و صفات واجبہ جل و علا عین ذات واجب اللہ تعالیٰ و تقدس و کچھ عین یکد گیر اند مثلاً علم و قدرت چنانچہ عین ذات اللہ تعالیٰ عین یکد گیر اند۔ پس در ان موطن بیچ اسم و رسم تعدد و تکثر نباشد و اما نزد تائ خود نہ۔ غایت مافی الباب آن اسماء و صفات باعتبار شیون و اعتبارات در حضرت عالم تمازت و تائین پیدا کرد و اند۔ اجمالاً و تفصیلاً اگر تمیز اجمالی است معبر بتعین اول است و اگر تفصیلی است مستثنی بہ تعین ثانی۔ تعین اول را وحدت سے نامند و آنرا حقیقت محمدی میدانند

و تعین ثانی را واحدیت میگویند و حقائق سائر ممکنات می انگارند و این حقایق ممکنات را اعیان ثابتہ سے دانند و سے گویند کہ این اعیان بوعے از وجود خارجی نیافتہ اند و در خارج غیر از احدیت مجز دو بیچ موجودے نیست و این کثرت کہ در خارج میناید عکس آن اعیان ثابتہ است کہ در مراتب ظاہر وجود کہ جزا و در خارج موجودے نیست منعکس است و وجود حققی پیدا کرد و این تحلیل و متوہم چون صنع خداوندی است بر رفع و ہم تحلیل مرتفع گردد و ثواب و عذاب ابدی بران مرتب باشد۔ الی غیر ذلک۔ اور دوسری طرف سے علماء و خواہر کی تشکیکات نے برہمی پھیلا دی جنہوں نے کہا کہ وجود ممکن اور وجود واجب تعالیٰ ہر دو وجود مطلق کے افراد میں سے ہیں۔ پس انہوں نے وجود واجب تعالیٰ کو اقدم اور اولیٰ کہا۔

پس حضرت مجدد مہارمہ نے ان دونوں فریق کے اقوال کی شناخت باواز بلند ظاہر کر دی جیسے کہ جلد ثانی کے مکتوب ثانی میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ممکن را عین واجب گفتن و صفات و افعال اور اعمین صفات و افعال او تعالیٰ ساختن سوء ادب است و الحاد است در اسماء و صفات او تعالیٰ کناس خیس کہ بہ نقص و بحث قیاتی منہم است چہ مجال کہ خود را عین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات است تھو ز نماید۔ و صفات و افعال ذمہ خود را عین سلطان عظیم الشان کہ منشاء خیرات و کمالات است تھو ز نماید۔ و صفات و افعال ذمہ خود را عین صفات و افعال جمیلہ و متوہم کند۔ و همچنین ممکن را وجود ثابت کردن و خیر و کمال راجع باو داشتن فی الحقیقت شریک کردن است اورا در ملک و ملک حق جل سلطانہ و این معنی موجب تشریک ممکن است بواجب تعالیٰ در کمالات و فضائل کہ از وجود ناشی گشتہ اند تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا در حدیث قدسی آیدہ الکبریاء و دانی و العظمۃ ازاری اگر علماء و خواہر ازیں دقیقہ آگاہ میکشند ہرگز ممکن را وجود ثابت نمیکردند۔

پس حضرت مجدد مہارمہ نے ان ہر دو فریق کی اصلاح فرمائی اور اپنے اسی مکتوب

میں شیخ عبدالحزیز جو پوری کو لکھا۔ کہ "مخدوہ و صفات ثنائیہ واجب الوجود تعالیٰ و تقدس کہ نزد اہل حق شکر اللہ تعالیٰ سبہم در خارج موجود اند ناچار در خارج از ذات تعالیٰ و تقدس متمیز باشند متمیز یکہ از قسم بچونی و بچگونگی بود و همچنین این صفات از یکہ دیگر متمیز اند متمیز بچونی بلکہ متمیز بچون در مرتبہ حضرت ذات تعالیٰ و تقدس نیز ثابت است لانہ الواسع بالوسع المجهول الکلیفیت و متمیز یکہ فراخ و فہم و ادراک ما باشد از ان جناب قدس مسلوب است چہ تبغض و تجزئی در انجا حصہ رئیس۔ ترکیب و تحلیل را در ان حضرت ہارنہ و ولایت و کلیت را انجالیہ نہ۔ بالجلہ آنچہ از صفات و اعراض ممکن است از انجناب قدس مسلوب است لیس کمطلہ نفسی لا فی الذات ولا فی الصفات ولا فی الافعال باوجود این متمیز بچونی و وسعت بے کیفی اسماء و صفات واجبی جل سلطانہ در خانہ علم نیز تفصیل و متمیز پیدا کرد و اند و منعکس گشتہ و ہر اسم و صفت متمیز را مقابلے ست در مرتبہ عدم و تقیضے ست در ان موطن۔ مثلاً صفت علم را در مرتبہ عدم مقابلے ست و تقیضے کہ عدم علم باشد کہ معبر تحلیل است و صفت قدرت را مقابلیت بحر کہ عدم قدرت باشد علی ہذا القیاس و آن عدا مات متقابلہ نیز در ہم واجبی جل شانہ تفصیل و متمیز پیدا کرد و اند و مرایائے اسماء و صفات متقابلہ خود گشتہ و مجالیٰ ظہور عکس آنہا شدہ۔ نزد فقیر عدا مات ہاں عکس اسماء و صفات حقائق ممکنات اند۔ غایہ مافی الباب آن عدا مات در رنگ اصول و سواد آن مابیات اند و آن عکس بچو صور حالہ در ان مواد۔ پس حقایق ممکنات نزد شیخ محی الدین ایمان اسماء و صفات متمیز و اند در مرتبہ علم و نزد فقیر حقایق ممکنات عدا مات اند کہ نقایض اسماء و صفات اند یا عکس اسماء و صفات کہ در مرائے یا آن عدا مات در خانہ علم ظاہر گشتہ و با یکہ دیگر متزوج شدہ۔ و قادر بر خلق راجع سلطانہ ہر گاہ خوراست کہ مابینہ را از ازاں مابیات متمیزہ باوجود فطنی آرد کہ پر تو نیست از حضرت وجود برین متصف گردانند و موجود خارجی ساختہ مبدأ آثار خارجیہ گردانند۔ پس وجود ممکن در علم و در خارج در رنگ سائے

صفات او پر تویت از حضرت وجود و ظنی ست ازان کہ در مقابل خود منعکس گشتہ۔ لیکن نزد فقیر ظن شے عین شے نیست بلکہ شے ست و مثال آن شے و حمل یکے برد گیرے ممنوع است پس ہمہ اوست درست نباشد بلکہ ہمہ ازوست۔ و چون عالم عبارت از ان عدالت است کہ اسماء و صفات واجبہ در خانہ علم در انجا منعکس گشتہ و در خارج بوجود ظنی موجود شدہ لا جرم در عالم بحث ذاتی پیدا شد و شرارت جنئی ظاہر گشت و خیر و کمال ہمہ عاید بجناب قدس او شد۔ آیت کریمہ ما اصابک من حسنة فمن الله وما اصابک من سيئة فمن نفسک مؤید بن معرفت است۔ پس فقیر وجود ظنی در خارج اثبات سے نماید و ایشان وجود ظنی را در وہم و تخیل سے انکار نہ و در خارج جزا حدیث مجردہ را موجود نمیدانند و صفات ثنائیہ را کہ بآرائے اہل سنت و جماعت رضی اللہ عنہم وجود نہ و در خارج ثابت شدہ است۔ نیز در علم اثبات نمیکند۔ علماء ظواہر و ایشان رضی اللہ عنہم در طرف اقتضا در اختیار فرمودہ اند و حق متوسل نصیب این فقیر بودہ کہ بآن موفق گشتہ۔ اگر ایشان نیز این خارج را ظن آن خارج می یافتند از وجود خارجی عالم انکار نہ نمودند و بروہم و تخیل اقتضا نمی فرمودند اگر علماء نیز آگاہ می گشتند ہرگز ممکن را وجود اصلی اثبات نمیکردند و بوجود ظنی اکتفا میفرمودند۔“ اہی ملخصاً

اس کے بعد جلد ثانی کے مکتوب ثانی میں قول فیصل لکھتے ہیں۔ کہ ”محض این اشکال انچہ برین فقیر ظاہر ساختہ اند آنست کہ حضرت حق تعالیٰ بذات خود موجود است نہ بوجود کہ عین باشد آن وجود یا زاہد۔ و صفات واجبہ تعالیٰ بذات او تعالیٰ موجود اند نہ بوجود۔ زیرا کہ وجود را در ان موطن گنجایش نیست۔ شے علّاء الدولہ اشارتے باین مقام فرمودہ است آنجا کہ گفتہ فوق عالم الوجود عالم الملک الودود پس نسبت امکان و وجوب نیز در ان موطن منصوص نہ باشد چہ امکان و وجوب نسبتی است میان ماہیت۔ و وجود فیث لا وجود لا امکان ولا وجوب۔ این معرفت و رائے طور نظر و قمر ست۔ محبوبان عقلیہ ازان معرفت چہ دریافتند

و غیر از انکار نصیب ایشان چہ بود الا من عصمتہ اللہ سبحانہ۔ اور نیز جلد اول کے مکتوب ۲۸۷ میں لکھتے ہیں کہ ”عالم چہ صغیر و چہ کبیر مظاہر اسماء و صفات الہیہ است تعالیٰ شانہ و مرایائے شیونات و کمالات ذاتیہ او سبحانہ گنجے بود مکنون و سرے بود مخزون خواست کہ غلاما دہد و از اجمال تفصیل آرد۔ عالم را آفرید تا کہ ولالت کند بر اصلی خویش و علامت باشد بر حقیقت خود۔ پس عالم را با صانع بیچون بچہ نسبت نیست۔ الا آنکہ عالم مخلوق اوست و دلیل است بر کمالات مخزونہ او تعالیٰ و تقدس۔ ماورائے این ہر حکم کہ بہت از جنس اتحاد و عینیت و احاطہ و معیت از سر وقت و غلبہ حال است۔ اکابر مستقیم الاحوال کہ از قدح صحوایشان زائے ہرے ارزانی داشتہ اند۔ ازین علوم متبرمی و مستغفر اند۔ اگر چہ بعضے ایشان را در اثنائے راہ این علوم حاصل میشود اما بالآخر ازینہا میگزراوند و مطابق علوم شریعت علوم ازلی برایشان ایراد میفرمایند۔ مثلاً از برائے تحقیق این بحث بیان کنیم۔ عالمے تحریرے ذو فوٹے کہ کمالات مخزونہ خود را در عرصہ ظہور۔ و فوٹون مکنونہ خود را بر ملا جلوه دہد ایچا در حروف و اصوات نماید تا در پردہ حروف و اصوات آن کمالات را متجلی سازد و آن فنون را اظہار نماید۔ پس درین صورت این حروف و اصوات دوال را با معانی مخزونہ بلکہ بآن عالم موجد بچہ نسبت نیست الا آنکہ آن عالم موجد اینہا ست و اینہا دوال اند بر کمالات مکنونہ او۔ و حروف و اصوات را عین آن عالم موجد یا عین آن معانی گفتن معنی ندارد۔ و همچنین حکم با حاطہ و معیت درین حادثہ غیر واقع است معانی ہر ان صرافت مخزونہ اند۔ آرے چون در میان معانی و صاحب معانی و در میان حروف و اصوات مناسبت دالیہ و دلولیت متحقق است بعضے معانی زاہد و غیر واقعہ در تخیل سے آید۔ فی الحقیقت آن عالم و معانی مخزونہ او ازان نسب زاہدہ مژدہ و مہرہ است و این حروف و اصوات در خارج موجود اند نہ آنکہ آن عالم و معانی موجود اند و آن حروف و اصوات و اوہام و خیالات اند۔ پس عالم کہ عبارت از ماہو اہست در خارج موجود است

بالوجود الظلی والکون الطبعی نہ آنکہ عالم اوہام و خیالات است۔ این مذہب بعینہ مذہب سوفسطائی است کہ عالم را اوہام و خیالات میدانند۔ آء۔

پس حضرت مجتہد علیہ السلام کا ممنون ہونا چاہیے جنہوں نے ان بر دو فریق صوفیہ وجودیہ اور علمائے شہود یہ میں صلح کرا دی اور ان کی غلطیوں کی اصلاح فرمادی اور سب دنیا اس وقت تک ان کے برکات طریقہ سے بہرہ مند ہے۔ اے وہ شہزاد چشم جو نور آفتاب کی قابلیت نہیں رکھتا، محروم رہا۔ اور ان کی قبولیت کی بڑی علامت یہ ہے کہ ان کے خلفاء مسجد نبوی میں حلقہ کر کے خود رسول اللہ ﷺ کی بارگاہ میں بالمشافہ اور بالمولجہ عرب اور عجم کے علماء اور طلباء کو توجہات فرما رہے ہیں حالانکہ ہجران کے یہ خصوصیت آج تک کسی دوسرے طریقہ کے صوفی کو حاصل نہ ہوئی۔

طاعون بمبئی کی پیشین گوئی

اسی طرح آنحضرت ﷺ نے بمبئی کے عالمگیر طاعون سے بھی متنبہ فرمایا اور نیز امت مرحومہ کی مشوش حالت سے بھی آگاہ فرمایا۔ جیسے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مشکوٰۃ میں مروی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے جب نے کا مال حسب احکام قرآن تقسیم نہ ہو کر ذریعہ دامنہ دی ہوگا اور مال امانت میں خیانت ہو کر بمنزلہ نعیمت ٹھہرے گا اور ادائے زکوٰۃ ایک تاوان کہلائے گا اور علوم دینیہ کی تعلیم سے دین مقصود نہ ہوگا اور مرد اپنی عورت کی اطاعت کرے گا اور ماں باپ کی اطاعت نہ کرے بجائے اس کے اپنے دوستوں کو چاہے گا اور مسجدوں میں آوازیں اونچی ہوں گی اور قبیلہ میں سرداری فاسق کے نام اور قوم کی ریاست اور حکومت ان کے افسار و فل کے نام ہوگی اور آدمی کی تعظیم اس کے شرکے خوف سے کی جائے گی اور کچھیلوں کا ناچ اور گانے بجانے کے آلات کا ظہور علانیہ ہوگا اور شراب کا پینا کھلم کھلا ہوگا اور کچھیلی امت کے ناخلف اپنے سلف کو لعن و سب کہیں گے تو اس وقت تم منتظر ہو

کہ سرخ باد یعنی طاعون اور زلزلے اور زحف اور قذف تم کو اس طرح احاطہ کریں گے اور مسلسل آنکیں گے جیسے ایک لڑی کا تار ٹوٹ جائے اور اس کے دانے منظر پے در پے گرنے سے نہ رکھیں۔

پس آنحضرت ﷺ کی اس پیشین گوئی کی صداقت نے جو تیرہ سو اٹھارہ برس قبل آنحضرت ﷺ کی زبان غیب ترجمان سے ظاہر ہوئی۔ بمبئی کی اس عالمگیر طاعون کے تمامی عقدے حل کر دیئے جو اس میں ملفوف ہیں اور یہ ایک ایسی علاج طاعون ہے جس کے لئے قادیانی صاحب کا مرہم عیسائی ملک میں نہیں ہو سکتا۔

نبی کریم کا کوئی فعل ان کے عزم کے خلاف نہ تھا

پس وہ نبی کریم ﷺ جس کو خطاب الہی ہوا کہ اگر تو نہ ہوتا تو میں اپنی ربوبیت کو ظاہر نہ کرتا اور وہ نبی جس کا معلم شدید التقویٰ ہے اور علم لوح و قلم جس کے علوم کا ایک جزو ہے اور وہ نبی جس کے ساوی مشیر اور وزیر جبرئیل و میکائیل ہوں اور ارضی مشیر ابوبکر اور عرضی اللہ جہا ہوں اور وہ نبی جس کا دل نور حکمت و ایمان سے پر کیا گیا اور جو دوسروں کی تطہیر اور ان کے مکارم اخلاق کی تنہیم اور ان کو الواث بشریہ سے پاک و صاف کرنے اور ان کے امور معاش و معاد میں رسوم غیر مرضیہ کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوا ہو اس کی نسبت عقل سلیم بھی فتویٰ نہیں دے سکتی کہ اس کا فعل اس کے علم کے مخالف ہو یا اس کا علم بے تعلیم الہی ہو یا اس کا بولنا بے ثبائے ہو اور اس کی رائے اور اجتہاد حیانت اور عصمت الہی سے معمولہ ہو اور بقول کفار اس سے ایسی حرکات مجنونانہ سرزد ہوں کہ بے اعدام اور بغیر احکام الہی فقط اپنے ہی خیال سے مومنین کی ایک جماعت کثیرہ کو مدینہ سے مکہ کی طرف فوج کشی کر کے گونا گوں بنیات میں مبتلا کرے اور تائید الہی اس کے اس غلط خیال کی اصلاح نہ کرے۔ حالانکہ وہ خاص طور پر مامور ہوئے کہ اے نبی! ولا تقف ما لیس لک بد علم ان السمع

والبصر والقواد کل اولئک کان عنہ مسئلہ ۵۵ (سورۃ النور) غیر معلوم کا پچھا نہ کر اور ناشیدہ اور نادیدہ اور دانستہ امور کا اشتهار نہ کر۔ کیونکہ کان اور آکھ اور دل ہر ایک سے سوال کیا جائے گا۔ پس ایسے نبی کریم کے حق میں اس سے بڑھ کر اور کیا شاعت ہو سکتی ہے کہ بقول قادیانی اس کی رائے صائب نہ ہو اور وہ اپنے خیال میں جھوٹا نکلے یا اپنے کسی اجتہاد میں غلطی کرے خواہ امر دین میں ہو یا امر دنیا میں۔ چنانچہ آیت القی الشیطان کے تحت میں عارف شعرانی لکھتے ہیں۔ کہ فکل نبی معصوم من عملہ بوسوستہ لا من وسوستہ۔ (المیزان الکبریٰ ج ۱، صفحہ ۱۵۱، باب منہ اصوة، دار الفکر بیروت) ”ہر نبی شیطان کے وسوسہ کے مطابق عمل کرنے سے معصوم رہتا ہے۔“

اجتہادات نبی کریم ﷺ کے متعلق قادیانی کے تخطیہ کے جوابات

پس وہ قرآنی خواب جس کا ذکر قادیانی صاحب نے کیا ہے کہ وہ موجب اعتلا ہوا اور جس کے باعث آنحضرت ﷺ نے خط فہمی سے تکلیف گوارا فرمائی اس کی نسبت صحیح بخاری وغیرہ میں ابن عباس سے مروی ہے۔ کہ عن ابن عباس وما جعلنا الرؤیا التی اربناک الا فتنۃ للناس قال ہی رؤیا عین راہا رسول اللہ لیلۃ اسری بہ (بخاری صفحہ ۶۸۶، ص ۶۸۷، ترمذی، نسائی، ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی عاتم، طبرانی، ح ۱، کم، ابن مردودہ، بیہقی، در مشور، ابوہ روکیہ خواب نہ تھا بلکہ آنکھ کا دیکھنا ہے جو شب معراج میں ہوا۔ فتح البیان میں ہے کہ یہی امر باعتبار کثرت اور صحت کے رائج ہے اور اسی پر جماعت کثیرہ کا اجماع ہے۔ ہاں ایک ضعیف روایت میں ہے کہ آنحضرت ﷺ ایک خواب کی بنا پر مدینہ سے مکہ کو تشریف فرما ہوئے۔ لیکن سیرۃ ابن اسحاق میں ہے کہ قال محمد بن اسحق وقد بلغنی ان رسول اللہ قال لابی بکر الصدیق وهو محاصر ثقیفا یا ابا بکر انی رأیت انی اُھدیت الی قعبۃ مملوۃ زبدا فنقرھا دیک فھوالی ما فیہا فقال ابو بکر ما ظن ان

تدرک منهم یومک هذا ما ترید فقال رسول اللہ وانا ادری ذلک (تاریخ الاسلام) وقال عمر او ما اذن فیہم یا رسول اللہ قال لا قال افلا اوذن بالرحیل قال ہلی قال فاذن عمر بالرحیل (تاریخ الاسلام) ثقیف کے عین محاصرہ کے وقت آنحضرت ﷺ نے ابو بکر رضی اللہ عنہ سے اپنا خواب بیان فرمایا کہ اے ابو بکر رضی اللہ عنہ میں نے دیکھا ہے کہ ”مکہ سے پُر ایک قاب مجھے ہدیہ دی گئی ہے پھر ایک مرغ نے اس میں چونچ ماری اور سارا مکہ گرا دیا۔“ ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس کی تعبیر عرض کی کہ آج کے دن مراد کا حاصل ہونا نہیں پایا جاتا آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں بھی یہی دیکھتا ہوں اور عمر رضی اللہ عنہ کو رحیل کا امر فرمایا۔ پس اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ نے نہ تو اپنی رائے سے مکہ سے مراجعت فرمائی اور نہ اپنی رائے سے چڑھائی کی بلکہ ہر دو باعلام الہی ہوئے۔ معہذا حافظ ابن کثیر آیت لَقَدْ صَدَقَ اللَّهُ وَسْؤُهُ الرُّؤْيَا بِالْحَقِّ کے تحت میں لکھتے ہیں کہ کان رسول اللہ قد رای فی المنام انه دخل مکة وطاف بالبيت فاخبر اصحابه بذلك وهو بالمدينة فلما ساروا عام الحديبية لم يشك جماعة منهم ان هذه الرؤية تفسر هذا العام فلما وقع ماوقع من قضية الصلح و رجعوا عامهم ذلك على ان يعودوا من قابل وقع في نفس بعض الصحابة من ذلك شئ حتى سأل عمر ابن الخطاب في ذلك فقال له فيما قال اقلع تكن تخبرنا انا منا في البيت ونطوف به قال ہلی فاخبرتك انک ناتبہ عامک هذا قال لا قال ﷺ فانک ایہہ ومطوف بہ وبهذا اجاب الصدیق ایضا حذوا القذة بالقذة (فتح البیان صفحہ ۲۱۱، ابن کثیر)۔ آنحضرت ﷺ نے عام حدیبیہ میں جبکہ صلح واقع ہوئی عمر اور ابو بکر رضی اللہ عنہما کے جواب میں صاف صاف فرمادیا کہ میں نے ہرگز تم کو یہ نہ کہا تھا کہ اسی سال مکہ میں داخل ہو کر طواف کرو گے۔ بلکہ عام حدیبیہ کی نقل

و حرکت سے بعض صحابہ نے بطور خود اعتقاد اور زعم کر لیا تھا کہ اسی سال فتح ہوگی اور ان کو ایک زمانہ تک یہ معلوم نہ ہوا کہ اس سال میں صلح کا واقع ہونا حکمت الہی میں ایک پیش بہا فتوحات مکیہ کا زینہ چڑھنا تھا۔

بضع کی تحقیق

اسی طرح قدیانی صاحب کا یہ بھی بالکل افترا اور بہتان ہے جو انہوں نے نبی ﷺ کی طرف منسوب کیا کہ خود آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ بضع کا لفظ لغت عرب میں نو برس تک اطلاق پاتا ہے اور میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا کہ کس سال فتح ہوگی۔ پس اگر ساری کتب احادیث کو دیکھا جائے تو کبھی یہ معنی نہ ملیں گے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہو کہ میں بخوبی مطلع نہیں کیا گیا۔ بلکہ ترمذی اور دارقطنی اور تاریخ بخاری میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ عن ابن عباس ان النبی ﷺ قال لاہی بکر الا احتطت یا ابا بکر فان البضع مابین ثلاث الی تسع (ترمذی) فقال الا جعلیہ اراہ احمد ابن کثیر (رح البیان) آنحضرت ﷺ نے ابی بکر رضی اللہ عنہ کو چھ سال کی تعیین پر تشدید کے ساتھ فرمایا کہ کیوں تو نے چھ سال کی معیار ٹھہرائی اور کیوں نہ وہ مدت مقرر کی جو میں دیکھتا ہوں۔ فتح البیان میں ہے والنما ایہم البضع ولم یبینہ وان کان معلوما لنبیہ ﷺ لادخال الرعب والخوف علیہم فی کل وقت کما یؤخذ ذلک من تفسیر الفخر الرازی (فتح البیان صفحہ ۷۷، ۷۸، ۷۹) کہ آنحضرت ﷺ نے بضع کا لفظ (اگرچہ آپ کو معلوم تھا) اس لئے مبہم رکھا تاکہ کفار پر ہر وقت رعب اور خوف چھایا رہے۔

طولید کے معنی

ایسا ہی قدیانی صاحب کا یہ کہنا بالکل بے ایمانی کی بات ہے۔ کہ ”آنحضرت ﷺ کے روبرو جب آپ کی بیویوں نے ہاتھ ناپنے شروع کئے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہ

کیا گیا یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔“ تعجب کا مقام ہے کہ نبی کریم اپنی زبان سے نکالے ہوئے الفاظ کے معنی نہ سمجھیں اور اپنی مادری زبان کے ان استعارات اور مجازات کو نہ جانتے ہوں جس میں وہ اعجاز کیساتھ مبعوث ہوئے ہوں اور غلطی بھی ایسی کہ مرتے دم تک اس سے متنبہ نہ کئے گئے۔ یہ ایسا افترا ہے کہ اگر ایک لمحہ کیلئے بھی اس کو صحیح مان لیا جائے تو کارخانہ نبوت ہرگز قائم نہیں رہ سکتا۔ اور کبھی کوئی عاقل باور نہیں کر سکتا کہ ایسا شخص جو اپنے منہ سے نکالے ہوئے الفاظ کے معنی سے بے خبر ہو وہ بھی جو ایک سوال کے جواب میں بیان کر رہا ہے اپنے دعویٰ نبوت میں سچا ہو سکے۔ حالانکہ اصل واقعہ جو مشکوٰۃ میں بروایت بخاری حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے منقول ہے۔ وہ یہ ہے کہ عن عائشہ ان بعض ازواج النبی قلن للنبی اتنا اسرع بک لحوقا قال اطولن یدنا فاحذوا قصبة یدرعوںہا وکانت سودۃ اطولن یدنا فعلمننا بعد انما کان طول یدہا الصدقة وکانت اسرعنا لحوقاہ زینب وکانت تحب الصدقة (بخاری، مشکوٰۃ) کہ بعض ازواج نبی ﷺ نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ ہم میں سے کون نبی بی بی شہر آپ سے جاملے گی؟ آپ نے فرمایا وہ بی بی جس کا ہاتھ بہت طویل ہے اس کے بعد ازواج مطہرہ نے اُسے سے ہاتھ ناپنے شروع کئے اور حضرت سودہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ہاتھ لمبا نکلا۔ لیکن ہم نے بعد ازیں معلوم کر لیا کہ طول ید سے مراد حضرت کی صدقہ تھا۔ اور ہم سب سے پہلے حضرت زینب رضی اللہ عنہا آپ سے جا ملیں جو کہ صدقہ کو دوست رکھتی تھیں۔ یہ ازواج مطہرہ کی بہسب عورت ہونے کے کم نبی تھیں جنہوں نے وہلہ اول میں نبی ﷺ کے روز مرہ استعارہ کے کلام پر غور نہ فرمایا اور اس کے ظاہری معنی سمجھ لئے۔ ورنہ یہ کالفاظ لغت و محاورہ عرب میں منت اور احسان اور طاقت اور قدرت کے معنی میں بکثرت شائع ہے اور ہر ایک کے لئے نظائر موجود اور اسی طرح اطول ید کا لفظ صدقہ خیرات کے معنی میں اور یہ ایسا لفظ

ہے کہ اس کا ترجمہ یعنی فراخ دست ہماری زبان میں بھی صاحب خیرات اور صدقات کے لئے مستعمل ہے۔ اور اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس سے پایا جائے کہ ازواج مطہرہ نے نبی کے روبرو ہاتھ نہ اپنے شروع کئے یا کہ آنحضرت ﷺ یعنی مراد سے آگاہ نہ تھے جیسے کہ قدیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔

ابن صیاد کے متعلق نبی ﷺ کا علم

ایسا ہی ابن صیاد کے مقدمہ میں قدیانی صاحب کو کوئی ایسی حدیث قوی نہ ملے گی جس میں آپ نے ابن صیاد کا دجال معبود ہونا اپنے ظن میں فرمایا ہو۔ وہی ابن عمر ہیں جنہوں نے بقول قدیانی حلف کیا تھا کہا کہ مجھے اس میں شک نہیں کہ ابن صیاد ہی دجال ہے اور چاہے بن عبد اللہ نے اس حلف کا انتساب عمر رضی اللہ عنہ کی طرف کیا۔ لیکن وہی عمر اور ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں جو بخاری اور مسلم کی متفق علیہ طویل حدیث ابن صیاد میں بشہادت روایت خود رسول اللہ ﷺ کے خطبہ سے ابن صیاد اور دجال معبود کے درمیان تفریق فرما رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا دجال کا نام ہے اور خدا کا نام نہیں اور فرمایا کہ دجال خدا ہونے کا دعویٰ کرے گا۔ لیکن ابن صیاد نے کبھی یہ دعویٰ نہ کیا۔ بلکہ ابی سعید خدری کے سامنے اس نے اپنے اسلام کا اقرار کیا اور آنحضرت ﷺ نے اس کے مشتبہ اقوال پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کے قس سے روکا۔

ہجرت از مدینہ کا خواب

عن ابی موسیٰ ارادہ عن النبی ﷺ قال رأیت فی المنام انی اهاجر من مکة الی ارض بھانخل فذهب وھلی الی انہ الیھامۃ او الھجر فاذا ھی المدینۃ یثرب ورأیت فی رؤیای انی ھززت سیفا فانقطع صدرہ فاذا ھو اصیب من المؤمنین یوم احد ثم ھزرتہ اخری فعاد احسن ماکان فاذا ھو ماجاء اللہ بہ من الفتح واجتماع المؤمنین ورأیت فیہا بقرا واللہ خیر فاذا ھم

المؤمنون یوم احد واذا الخیر ماجاء اللہ بہ من الخیر بخاری صفحہ ۵۱۱) اور ایسا ہی قدیانی صاحب کا حدیث ہجرت میں یہ کہنا کہ جو کچھ آنحضرت ﷺ نے اپنے اجتہاد سے پیشین گوئی کا نکل و مصداق سمجھا تھا وہ غلط نکلا۔ یہ اس قدر تحریف یہودانہ سے بھرا ہے کہ کوئی اہل ایمان اس قسم کی تحریف پر جرأت نہیں کر سکتا۔ کیونکہ محاورات عرب میں لفظ و ہل سکون ہا جبکہ حرف الی کے ساتھ مستعمل ہوتا ہے تو اس کے معنی ہرگز عہد اور قصد جازم کے نہیں ہوتے۔

صراح میں ہے و ہل بالسکون دل بجائے رفتن کہ مراد آن نباشد۔ فذهب وھلی الی الیھامۃ پس در یمامہ گمان من بقصد رفت۔ پس گمان بقصد کو اور عہد کا حکم کیونکر دے سکتے ہیں اور کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے خواب سے ارض یمامہ تعبیر کی اور اس تعبیر میں غلطی ہوئی بلکہ اگر طریق تعبیر کو جو اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے متعدد جگہ کلمہ فاذا سے افادہ فرمایا ہے ملاحظہ کیا جائے تو بالکل معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال بقصد بھی خواب کا ایک جزو تھا جیسے کہ کلمہ واللہ خیر جو روایت بقر کے بعد آپ نے فرمایا بدلیل تعبیر مابعد خواب کا ایک جزو کہا جاتا ہے۔ پس ہر دو صورت میں و ہل کے لفظ سے جس کے معنی ابن تین نے وہم کے لئے ہیں اور مجمع البحار نے خیال اور حجة اللہ میں میلان دل کے۔ اس سے آنحضرت ﷺ کی رائے اور اجتہاد میں غلطی کا انتساب کبھی نہیں ہو سکتا۔ خصوصاً جبکہ سورہ بنی اسرائیل کی آیت ولا تنفکوا علوم نبوت کے سمجھنے کے لئے آئینہ بنایا جائے تو یہ معنی بالکل منکشف ہو جائیں گے کہ آنحضرت ﷺ نے کبھی رائے غیر معلوم سے کام نہ لیا۔

داؤد اور سلیمان نبی علیہما السلام کا اجتہاد

اور اسی طرح دوسرے انبیاء نے مقدمہ غنم قوم میں اگرچہ سلیمان داؤد علیہما السلام نے مختلف فیصلہ فرمایا لیکن حق تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں دونوں کی نسبت شہادت دے کر فرمایا داؤد و سلیمان اذ بحکمان فی الحرث اذ نفشت فیہ غنم القوم

و کنا لحکمهم شاهدين ۝ ففهمناها سليمان وكلا اثني حكما وعلما. ای بوجوه الاجتهاد وطريق الاحكام (مخبرین) کہ ہم نے ان دونوں کو حکم دیا اور ان دونوں نے علم کے مطابق فیصلہ کیا۔ پس حکم و اصطعک نفسی انبیاء علیہم السلام جو بالکل جوارح الہی اور فانی از خود اور باقی بارادۃ اللہ ہیں بلا تحریک الہی وہ خود بخود کسی کام پر حرکت نہیں کرتے۔ حدیث قدسی میں ہے۔ قال ﷺ عن ربہ تبارک وتعالیٰ وما یزال عبدی یقرب الی بالتواضل حتی احببت فاذا احببته کنت سمعہ الذی یسمع بہ ویصرہ الذی یصر بہ ویدہ الیٰ یتطش بہا و رجلہ الیٰ یمشی بہا ولئن سألتی عبدی اعطیته ولئن استعاذ بی لا عیلة و ما ترددت عن شیء انا فاعله ترددی عن نفس المؤمن بکرہ الموت واکرہہ مسالة (تقری: اللہ باقی ہر بات پر ۱۸۹) کہ جب میرا بندہ اوائے نوافل سے میرا قرب یہاں تک حاصل کرتا ہے کہ میں اس کو چاہنے لگتا ہوں تو اس وقت میں ہی اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور میں ہی اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں ہی اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ گرفت کرتا ہے اور میں ہی اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے اور اگر مجھ سے کچھ مانگا ہے تو میں اس کو دے دیتا ہوں اور اگر میرے ساتھ پناہ مانگا ہے تو میں اس کو پناہ دیتا ہوں اور نفس مؤمن سے کسی شے کا تردد ظاہر ہونا وہ دراصل میرا تردد ہے جس میں فاعل ہوں۔ وہ موت

والتردد صفة الله عزوجل غیر جائز فتاویلہ علی وجہین احدهما ان العبد قد يشرف فی ایام عمره علی المہالك مرات ذات عدد من داء یصیبه وآفة تنزل بہ فیدعو اللہ عزوجل بشلیہ منها ویدفع لکرمہا عنہ لیكون ذلک من فعلہ کتردد من یرید امرأ ثم یدورہ فی ذلک فیترکہ ویعرض عنہ ولا بدلہ من لقائه اذا بلغ الکتاب اجلہ فانہ قد کتب الفناء علی خلقہ واستأثر البقا لنفسہ ولہ وجہ اخر کما روی من قصۃ ملک الموت وماکان من لطمہ عنہ وتردہ الی اللہ مرة بعد اخرى۔ (انہ فی اثر یہ صفہ ۱۸۹)

سے کراہت کرتا ہے اور مجھ اس کی کرب و معورت نہیں بھاتی۔

قال له موسى هل اتبعك على ان تعلمن مما علمت رشداً ۝ قال انك لن تستطیع معی صبرا ۝ و کیف تصبر علی ما لم تحط بہ خبرا ۝ قال ستجدنی ان شاء اللہ صابرا ولا اعصى لك امر ۝ قال فان اتبعنی فلا تسألنی عن شیء حتی احدث لك منه ذکرا ۝ فانطلقا حتی اذا رکا فی السفینة حرقها قال اخرقتها لتغرق اهلها لقد جنت شیئا ۝ قال انک لن تستطیع معی صبرا ۝ قال لا تاخذنی بمانسیت ولا ترهقنی من امری ۝ عسرا ۝ فانطلقا حتی اذا لقیا غلاما فقتله قال اقتلت نفسا زکیة بغير نفس لقد جنت شیئا نكرا ۝ قال انک لن تستطیع معی صبرا ۝ قال ان سألتک عن شیء بعدها فلا تصاحبنی قد بلغت من لدنی عذرا ۝ فانطلقا حتی اذا اتیا اهل قرية استطعما اهلها فابوا ان یضیفوهما فوجدوا فیها جدرا یرید ان یقض فاقامه قال لؤشنت لتخذت علیہ اجرا ۝ قال هذا فراق بینی و بینک سائبک بتاویل ما لم تستطع علیہ صبرا ۝ اما السفینة فكانت لمساکین یعملون فی البحر فاردت ان اعیبها وکان ورائهم ملک یأخذ کل سفینة غصبا ۝ واما الغلام فكان ابواه مؤمنین فخشینا ان یرهقهما طفیلانا وکفرا ۝ فاردنا ان یدلھما ربھما خبرا منه زکوة واقرب رحما ۝ واما الجدار فكان لغلامین یتیمین فی المدينة وکان تحته کنز لھما وکان ابوھما صالحا فاراد ربک ان یبلغا اشدھما ویستخرجا کنزھما رحمة من ربک وما فعلتہ عن امری ذلک تاویل ما لم تستطع علیہ صبرا ۝ (سورہ کہف)

موسیٰ علیہ السلام کا باہر الہی تعالیٰ اسرار رشد کے لئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی صحبت و معیت میں ایک عرصہ تک رہنا اور اذرا ایک کشتی جس پر کہ سوار تھے حضرت خضر کا اس کو شگفتہ کر دینا۔ پھر

ایک بچے کو حضرت کا قتل کر دینا۔ پھر ایک کوئی پھولی دیوار کو بلا اجرت حضرت کا کھڑا کرنا اگرچہ موسیٰ (علیہ السلام) کو اپنے علم کے مطابق نہ بھائی لیکن حضرت خضر نے ان تینوں امور کے اسرار کھول کر ان سے کہہ دیا کہ میں نے کوئی کام اپنی رائے سے نہیں کیا اور موسیٰ (علیہ السلام) کو ان کی بے صبری پر ملامت کر کے رخصت کر دیا۔ یہ قرآنی قصہ ہے جس سے منکشف ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے عقول و علوم ایسے وراء انوار ہیں کہ عقل انسانی ان پر احاطہ نہیں کر سکتی۔ اور ان کو نوع انسان کے ساتھ ایسی ہی نسبت ہے جیسے نوع انسان کو انواع حیوانات سے۔ پس جیسے کہ ہم موجودات کے اسماء سے واقف ہیں اور حیوانات کو ان سے وقوف نہیں اسی طرح وہ اشیاء کے خواص اور حقائق اور منافع اور ضرر اور حدود و مقادیر سے آگاہ ہیں اور ہم آگاہ نہیں۔ اور جیسے کہ نوع انسان باعتبار تخیل کے ملک الخیال ان ہے اسی طرح انبیاء علیہم السلام باعتبار تدبیر کے ملک الناس ہیں اور جیسے کہ آدمیوں کی حرکات حیوانات کے حق میں معجزات ہیں اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی حرکات آدمیوں کے حق میں معجزات ہیں کیونکہ حیوانات کے لئے ممکن نہیں کہ حرکات فکر یہ پہنچ کر حق اور باطل کے درمیان تمیز کریں اور نہ یہ کہ حرکات قولیہ کو پہنچ کر صدق اور کذب کو جدا کریں اور نہ یہ کہ حرکات فعلیہ کو پہنچ کر خیر اور شر میں تمیز کریں۔ اسی طرح انبیاء علیہم السلام کی حرکات فکر یہ اور عقلیہ ایسی بالاتر ہوتی ہیں کہ ان کے منجہا کو قوت بشریہ پہنچنے سے بالکل عاجز ہے حتیٰ کہ اس مقام میں ان کا یہ کہنا مسلم ہے کہ لمی مع اللہ وقت لا یسعی فیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل اور اسی طرح ان کی حرکات قولیہ اور فعلیہ ایسی مستحکم اور منتظم اور طریق فطرت پر جاری رہتی ہیں جس کی غایت کو قوت بشریہ ہرگز نہیں پہنچ سکتی۔

حدیث تاہیر النخل

عن رافع بن خلیج قال فلعنم النبی المذنبہ وھم یابرون النخل فقال ما تصنعون قالوا کنا نضعہ قال لعلکم لو لم تفعلوا لکان خیرا فترکوه ففقت قال

فذكروا ذلک له فقال انما انا بشر اذا امرتکم بشئ من امر دینکم فخذوا به واذا امرتکم بشئ من رائی فالما انا بشر وقال عکرمۃ او نحو هذا (مسلم) انما الی ظننت ظنا ولا تو اخلونی بالظن ولكن اذا حدثتکم عن اللہ شیئا فخذوا به فانی لم اکذب علی اللہ النعم اعلمون بامور دنیاکم (مسلم) قال العلماء قوله ﷺ من البرای انما الی بها عکرمۃ علی المعنی بقوله فی اخر الحدیث قال عکرمۃ او نحو هذا فلم یخبر بلفظ النبی ﷺ محققا فلم یکن هذا القول خبر او انما کان ظنا کما بینہ فی هذه الروایات (ترمذی ص ۲۰۲) حدیث تاہیر النخل میں جہاں تک کہ ہمارا علم کارگر ہے آنحضرت ﷺ نے وقت قدم مبارک اصحاب مدینہ کو اس فعل کی تاہیر کے ترک میں جو خیریت کا اندوہ فرمایا تو دو سنت اللہ کے مطابق محض اتنا تھا جس میں وہ کھرے نکلے اور دین و دنیا کی خیریت سے مستفیض ہوئے اور ان کا ترک تاہیر کے بعد نقص شمر کا شکی ہونا لفظ اس لئے تھا کہ وہ اس خیریت کے معنی سے آگاہ نہ ہوئے جو آنحضرت ﷺ کے ارشاد میں ملفوف تھا اور اس معنی پر کوئی دلیل نہیں کہ ترک تاہیر ہی نقص شمر کا باعث و حقیقت ہوئی یا آنحضرت ﷺ کا ارشاد ترک تاہیر از دیا شمر کے لئے بیشین گوئی ہو یا آنحضرت ﷺ کا یہ مترد قول کہ اگر تم تاہیر نہ کرو تو شاید اچھے ہو جس کو آنحضرت ﷺ نے اپنا ظن بیان فرمایا۔ ہم الہی پڑی نہ ہو۔ معہذا عمرہ جو اس حدیث کے راوی ہیں وہ اس کے اخیر میں لفظ انو حذا لکھتے ہیں جس سے بقول امام نووی علماء امت نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ راوی کا لفظ آنحضرت ﷺ کا ارشاد نہیں۔ اس راوی نے متحقق طور سے آنحضرت ﷺ کے لفظ سے خبر نہیں دی بلکہ اپنا ایک ظن بتا دیا ہے جیسے کہ اس حدیث کی مختلف روایات سے پایا جاتا ہے۔ (دیکھو ص ۲۰۲)

قصہ ایک میں تردد کا سر

قصہ ایک میں اگر چند روز آنحضرت ﷺ نے اپنا تردد اور تشوش ظاہر فرمایا تو فقط اسی لئے کہ کوئی آسمانی فیصلہ نازل ہو جو قیامت تک امت مرحومہ کے درمیان قانون عدل

آسمانوں سے نزول فرمائیں گے۔ اس کی بہت شبہ مثال یعنی صورت ابن صیاد پیش نظر فرمادی۔ حتیٰ کہ بعض کو اسی کا وہاں معبود ہونا مضمون ہوا بلکہ یقین بھی ہو گیا۔ اور یہ امر بالکل منافی نبوت ہے جیسے کہ قادیانی صاحب کا دُعا ہے کہ ایسے حادث کی اطلاع میں کسی طرح کا بھی اہمال ہو۔ جس سے امت مرحومہ تاریکی میں اور نعمت الہی نامتو رہے۔ ہاں وہ رسوم جن میں ابھی اوجہاں اور کئی حادث نہ ہوئی تھی ان کو ان کی حالت پر چھوڑا۔ اور اسی کی طرف اشارہ ہے حدیث تائید الخلل میں جو فرمایا انہم اعلمون بما موروہ دلیاکم۔ اور وہ امور جن کا فہم ہمارے میزان عقل سے باہر تھا جو ہماری اصل فطرت میں ودیعت کی گئی ہے اور جن کے فہم کے لئے ہم اصول ہندوہ و ہیئت اور وقایع فلسفہ اور حکمت کی طرف محتاج ہیں کمال شفقت اور احف سے ان کے ضبط کے لئے اہتمام نہ فرمایا اور اس عورت سوداء کے ایمان کی تصدیق فرمائی جس سے آنحضرت ﷺ نے دریافت فرمایا کہ تیرا خدا کہاں ہے اس نے آسمان کی طرف اشارہ کیا۔ ایسا ہی نماز کے استقبال کے لئے قبلہ کعبۃ اللہ کو شرط فرمایا لیکن معرفت استقبال کے لئے ہندوہ اور ہیئت کے مسائل کے حفظ کا امر نہ فرمایا بلکہ اس شخص کے لئے جو کہ کعبہ کے شمال و جنوب میں ہے فرمایا کہ قبلہ مشرق و مغرب کے درمیان ہے۔

مقدمہ ہفتم

(روح انسانی کی حقیقت اور قول قادیانی کہ وہ رحم کے اندر کا ایک کیزر ہے)

روح

ایسا ہی جبکہ یہود نے آنحضرت ﷺ سے سوال کیا کہ روح کیا چیز ہے؟ تو آپ کو خدا تعالیٰ کی طرف سے امر ہوا کہ ویسئلولک عن الروح قل الروح من امر ربی وما اوتینکم من العلم الا قلیلاً وقرء اعمش عن ابن مسعود وما اوتوا (تورہ و انجیل میں یہود و عیسائیوں کو)۔

کہہ دے اے محمد ﷺ ان کو کہ روح میرے رب کے امر سے ہے اور ان کو بہت تھوڑا اہم دیا گیا ہے۔ پس شارع اللہ کا روح کی تشریح حقیقت سے سکوت فرمانا اس لئے نہ تھا کہ نبی ﷺ یا امت مرحومہ کا کوئی فرد کامل اس کے فہم سے عاجز ہے بلکہ شارع نے سکوت اس لئے کیا کہ روح کی معرفت ایسی دقیق اور غامض ہے کہ جمہور امت کو اس میں غور و خوض کرنا مصلحت نہیں۔ کیونکہ روح کا آشیانہ فوق العرش اس عالم امر سے ہے جس کی موجودات ہمارے جس و خیاں اور جہت و مکان اور تحیز سے باہر اور مساحت اور تقدیر اور کیت اور تحدید سے مطلق پاک ہے۔ و عالم الامر عبارة عن الموجودات الخارجة من الحس والخیال والجهة والمکان والتحیز وهو ما لا یدخل تحت المساحة والتقدیر لانفاء الكمیة عنه (تورہ و انجیل) یہی وجہ ہے کہ بقول فتح البیان روح کی تفسیر میں ایک ہزار آٹھ سو اقول منقول ہوئے جو ہنوز امر حق سے بہت پیچھے رہے۔

بقول قادیانی روح انسانی رحم کا ایک کیزر ہے

اور انہیں میں سے قادیانی صاحب کا وہ خدا نہ اور مطلق قول ہے جو انہوں نے لاہور کے جلسہ مذاہب میں بتاریخ ۱۲ دسمبر ۱۸۹۶ء بڑے زور کے ساتھ بیان کیا کہ ”روح کا الگ طور سے آسمان یا قضا سے نازل ہونا نہ یہ خدا کا منشاء ہے اور نہ یہ خیال کسی طرح صحیح ٹھہر سکتا ہے بلکہ ایسے خیال کو قانون قدرت باطل ٹھہراتا ہے۔ ہم روز مشاہدہ کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیزرے پڑ جاتے ہیں سو یہی بات صحیح ہے کہ روح ایک لطیف نور ہے جو اس جسم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے اور جس کا ضمیر ابتدا سے نطفہ میں موجود ہوتا ہے اور وہ نطفہ کے ساتھ ایسا جزو ہوتا ہے جیسے آگ پتھر کے اندر ہوتی ہے نہ جیسے جسم، جسم کا جزو ہوتا ہے یا وہ ہر سے آتا ہے اور نطفہ کے مادہ سے آمیزش پاتا ہے۔ اور اسی سے اس کا حادث ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔“

پس قادیانی صاحب کے اس قول پر جاہلوں نے تحسین کے نعرے بلند کئے اور اس کے مطالب پر غور نہ کیا جو بالکل امر نبوت کے متصادم اور کلام ربانی کے بالکل منقض ہیں۔

روح عالم امر سے ہے اور لامکانی ہے

کیونکہ قرآن کریم کے صریح الفاظ ناظر ہیں کہ روح رب تعالیٰ کے عالم امر سے ہے نہ عالم خلق سے اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے کہ رب تعالیٰ نے روح آدم کو اپنی صورت پر پیدا فرمایا۔ ان الله خلق ادم على صورته (تتقوا الله من حيث ابى برہ، بخلافه) یعنی جیسے کہ حق تعالیٰ بیچوں و بیچوں ہے اسی طرح روح آدم کہ اس کا خلاصہ ہے نسبت بعالم بصورت بیچوں اور بیچوں کو پیدا ہوئی اور جس طرح کہ حق تعالیٰ لامکانی ہے اسی طرح روح بھی لامکانی ہوئی۔ اور جیسے کہ رب تعالیٰ نہ عالم کے اندر ہے نہ باہر اور نہ متصل نہ منفصل لیکن نسبت قیومیت و معیت قائم۔ اسی طرح روح آدم بھی بدن انسانی سے نہ باہر ہے نہ اندر اور نہ متصل نہ منفصل مع بدن کے ہر ذرات کا قوام اسی سے اور ہر فیض کہ قیوم عالم کی طرف سے بدن پر وارد ہوتا ہے اسی کے واسطے سے ہوتا ہے۔ اسی تشبیہ و تقیق کا باعث ہے جو حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ نے مکتوب صفحہ ۲۶ میں ارشاد فرمایا کہ ”دریں مقدمہ سالکے گفتہ است کہ سی سال روح را بخدائی پرستیدم“۔ اور اس سالک نے دوران فہم تشبیہ کے باعث روح کو رب سے جدا نہ کیا اور نصاریٰ نے روح اللہ کو ابن اللہ کہہ دیا۔ اور اسی تشبیہ و تقیق کے باعث حضرت آدم و ہشایان خلافت رحمانی ہوئے۔ امام ربانی فرماتے ہیں۔ ”بلے صورت عالم ارواح ماوراء عالم جہات و ابعاد است چہ روح لامکانی است در مکان نمیکند۔ روح را در ماوراء عرش اثبات نمودن ترا در وہم فیکند از کہ روح از تو بعید است و مسافت دور دراز در میان تو و روح است۔ نہ چنین است۔ روح را نسبت بہ جمیع اکتہ باوجود لامکانیست برابر است ماوراء عرش گفتن معنی دیگر دارد تا با تجانسی توائی و ہر یافت خاک کہ از صوفیہ بہ تنزیہ روی رسیدہ اند فوق عرش آزار و ہر قوت تنزیہ الہی جلالتہ تصور نمودہ اند حق است کہ آن نور نور و روح است و چون روح لامکانی است و بصورت بیچوگی مخلوق، جرم محل اشتہاء و تکرر و بیہداشت کہ روح ہر چند نسبت بہ علم بیچون است اما حقیقت و فعل دائرہ بیچون است گویا بر رخ است در میان عالم چون در میان جناب قدس حقیقی پس رنگ ہر دو طرف دارد ہر دو اظہاری در سے صحیح است بخلاف بیچون حقیقی کہ چون را اصلے پورہ نیست۔ (مکتوبات امام ربانی جلد اول صفحہ ۲۸) مؤلف

شے خلیفہ شے است تا ہر صورت شے مخلوق نباشد خلافت شے را شاید نہ خلافت را شایان نباشد تکمیل بارامانت نہ تواند کرد بے لایحتمل عطایا الملک الامطابہ۔

اور اسی وقت معنی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث میں جو آنحضرت ﷺ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت یا رسول اللہ منی يعرف الانسان ربہ قال اذا عرف نفسه اذ اب الدنيا للما وردی قال ابن حجر ومن کلام علی رحمہ اللہ من عرف نفسه فقد عرف ربہ و ذکرہ الغزالی مرفوعاً فی المسائل الغامضة وغواه المنادی فی کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق الی الدیلمی (حبیب الدینی) فرمایا کہ جس نے اپنے نفس کو پہچانا قریب ہے کہ وہ اپنے رب کو پہچانے۔ مگر انہوں نے کہ قوت دیانی صاحب نے روح کی خلقت ان ہزار ہا کیڑوں کی طرح اندرون رحم کے نطفہ سے ادراک کی جو گندے زخموں میں پڑ جاتے ہیں اور جو کسی طرح بھی تحمل انوار الہی نہیں ہو سکتے۔ اور نہ حامل بارامانت اور نہ جن کے لئے کوئی ثواب ہے نہ عذاب، اور نہ حشر ہے نہ نشر۔ حالانکہ ارواح انسانی قبل از وجود عنصری بمقتضائے انا عرضنا الامانة علی السموات والارض والجبال فابین ان یحملنہا وانشقن منها وحملہا الان سان انہ کان ظلوما جھولا بارامانت اٹھا چکی اور مستحق عذاب و ثواب قرار پائی۔

اجماع اہل کشف کہ روح بحالت بالغہ پیدا ہوئی اور وہی در حقیقت مکلف ہے لہذا بچے اور بوڑھے کی روح میں فرق نہیں

میزان شعرانی صفحہ ۱۷۱ میں ہے۔ کہ وقد اجمع اهل الکشف علی ان الروح خلقت بالغۃ لا تقبل الزیادۃ والتکلیف علیہا حقیقۃ فلا فرق بین روح النصبی و الشیخ۔ (المیزان الکبریٰ ج ۲ صفحہ ۲۰۵) باب سلوۃ الہدۃ، دار الفکر بیروت) اہل کشف کا اس پر اجماع ہے کہ روح بحالت بالغہ پیدا ہوئی جو کسی زیادتی کو قبول نہیں کرتی اور وہی

در حقیقت مکلف ہے۔ لہذا شافعی کے نزدیک بچے اور بوڑھے کی روح میں کوئی فرق نہیں۔
خلق الله الارواح قبل الاجساد بالفی عام (قرآن رسالہ روح، فتح بیون) ان
الله قدر مقادیر الخلق قبل خلق السموات والارض بخمسين الف سنة
(زہبی، مسلم) معہذا سنت صحیحہ سے ثابت ہے کہ حق تعالیٰ نے ارواح کو دو ہزار برس قبل
اجساد کے بلکہ مقادیر خلق کو پچاس ہزار برس قبل اجساد کے مخلوق فرمایا۔ وعن ابی ہریرۃ
قال قال رسول الله ﷺ الناس معادن كمعادن الذهب والفضة خيارهم في
الجلالية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا والارواح جنود مجنودة فما تعارف
منها ائتلف وما تناكر منها اختلف (مسلم) قال العلماء معناه جموع مجتمعة
او انواع مختلفة واما تعارفها فقليل انها موافقة صفاتها التي جعلها الله
عليها وتناسبها في شبيها وقيل لانها خلقت مجتمعة هم فرقت في
اجسادها فمن وافق بشيئه الفه ومن باعده نافرہ وخالفه وقال الخطابي
وغیرہ تالفها هو ما خلق الله عليه من السعادة او الشقاوة في المبتدء
وكانت الارواح قسمين متقابلين فاذا تلاقت الاجساد في الدنيا ابتلت
واختلف بحسب ما خلقت عليه فيميل الاخيار الى الاخيار والاشراو الى
الاشراو (نوری جلد ۳۳) اور ارشاد ہوا کہ روحيں رب تعالیٰ کی جنود مجنودہ یعنی جموع مجتمعة
اور انواع مختلفہ ہیں اور دنیا میں ان کا باہم تآلف اور تخلف باعتبار ان کی اصل فطرت اور
ابتدائی خلقت کے ہے۔ پس اچھی روحيں اچھوں کی طرف مائل رہتی ہیں اور بری روحيں
بروں کی طرف۔ اور اسی پر متفرع ہے وہ جو ارشاد ہوا کہ ان ارواح کے حامل معدن ذہب
وفلذ کی طرح مختلف معدنیں ہیں۔ اور قرآن و سنت دونوں سے ثابت ہے۔ کہ عن ابی
ہریرۃ قال قال رسول الله ﷺ لما خلق الله ادم مسح ظهره فسقط عن

ظهره كل نسمة هو خالقها من ذريته الى يوم القيامة وجعل بين عيسى كل
انسان منهم وبیصاً من نور ثم عرضهم على ادم فقال ای رب من هؤلاء
قال ذریبتک فرأى رجالهم فاعجبه وبیص ما بین عینیه قال ای رب من
هذا قال داؤد فقال ای ربکم جعلت عمره قال ستین سنة قال زده من
عمری اربعین سنة قال رسول الله ﷺ فلما انقضی عمر ادم الاربعین جاءه
ملك الموت فقال ادم او لم یبق من عمری اربعون سنة قال اولم تعطها
ابنک داؤد اه۔ میثاق کے روز بقدرت کاملہ خداوندی ہم امر کی وہ تمام روحيں اور
نسمات نورانی حضرت آدم علیہ السلام کی پشت سے ذرات کی صورت میں نکل آئیں اور سب کی
سب حضرت آدم علیہ السلام کے سامنے لائی گئیں جن میں سے ایک کی نسبت حضرت آدم علیہ السلام
نے اپنے رب سے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ ارشاد ہوا کہ یہ داؤد علیہ السلام ہے۔ پھر حضرت آدم
علیہ السلام نے عرض کی کہ اے رب اس کی کتنی عمر ہوگی؟ ارشاد ہوا کہ ساٹھ برس کی۔ پھر عرض کی
کہ اے رب میری عمر میں سے اور چالیس برس اس کی عمر میں بڑھا دے۔ آنحضرت ﷺ
فرماتے ہیں کہ چالیس برس قبل جب ملک الموت حضرت آدم علیہ السلام کی روح قبض کرنے
کے لئے آیا تو حضرت آدم علیہ السلام نے کہا کہ کیا ابھی میری عمر میں چالیس برس باقی نہیں؟
ملک الموت نے کہا کہ کیا تو نے اپنے فرزند داؤد علیہ السلام کو نہیں دے دیئے۔ ابی بن کعب
فرماتے ہیں کہ وعن ابی بن کعب فی قول الله عز وجل واذا اخذ ربک من بنی
ادم من ظهورهم ذریبتهم عیسیٰ ابن مریم کان فی تلک الارواح فارسله
الى مریم علیہا السلام وانه دخل من فیها (متحدۃ) ان ارواح میں انبیاء کی روحيں
ستاروں کی طرح نورانی تھیں اور عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کی روح بھی انہیں ارواح میں تھی جس
کو حق تعالیٰ نے مریم علیہا السلام کی طرف بھیجا اور وہ مریم کے اندر منہ کے راستے داخل ہو گئی۔

فتح البیان میں بحوالہ سلیمان جمل علی علیہ السلام سے منقول ہے۔ کہ ذکر سلیمان
الجمل لکان علی ابن ابی طالب یقول انی لا ذکر العهد الذی عهد الی ربی
وکذا کان سهل بن عبد اللہ التستری یقول انتہی وکذا روى عن الشيخ
نظام الدین دهلوی (فتح البیان ص ۸۰۸) انہوں نے اس عہد کے یاد ہونے کا اقرار کیا اور اسی
طرح سهل بن عبد اللہ تستری اور حضرت شیخ نظام الدین دہلوی سے بھی منقول ہے۔

امام بیہقی قصہ خلق آدم علیہ السلام میں ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث
نقل کر کے ارشاد فرماتے ہیں۔ کہ اخرج البیهقی عن ابن عباس وعن ابن مسعود
فی قصة خلق آدم علیہ السلام وفيه ثم قال للملائكة انی خالق بشرا من طین فاذا
سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين فخلقہ اللہ بیدہ لکیلا
یتکبر ابليس عنده قال البیهقی فالروح الذی منه نفخ فی ادم کان خلقا من
خلق اللہ تعالیٰ جعل اللہ تعالیٰ حیوة الاجسام به وانما اضافہ الی نفسه
علی طریق الخلق والملك لانه جزء منه (شرح فی التری) وروح جو تویہ آدم
علیہ السلام کے بعد ان کے جسد میں پھونکی گئی وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوقات میں سے ایک مخلوق موجود تھی
جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اجسام کی زندگی بنائی۔ اور بروایت ابن عباس رضی اللہ عنہما
آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے۔ کہ قال العلامة البکری فی تاریخ الخميس وروی
عن ابن عباس عن النبی ﷺ انه قال کنت نور ابن یدی اللہ قبل ان خلق
اللہ عزوجل ادم بالقی عام یسمح ذلک النور ومثله فی المواهب اللدنیة
فی احکام ابن القطان و فی حدیث علی علیہ السلام ان النور النبوی جسم قبل
خلقه بالنبي عشر الف عام وفي رواية اربعة عشر الف عام. میں دو ہزار برس
قبل بدائش آدم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے سامنے بصورت نورانی تسبیحیں کہا کرتا تھا۔ وقال

الزرقانی لابنابی مامر ان نوره مخلوق قبل الاشياء (غیبة) قوله کنت نبیا
وادم بین الروح والجسد (رواہ احمد و البخاری فی التاریخ و ابونعیم و غیرہم) کنا نظن انه بالعلم
فبان انه زاید علی ذلک (علی ما شرحنه یعنی بقوله اولاً انه قد جاء ان اللہ
خلق الارواح قبل الاجساد) (زرقانی مقدمہ سادس شرح مواہب اللدنیة) اور زرقانی میں
بروایت احمد و البخاری و ابونعیم و غیرہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ
آدم ابھی روح اور جسد کے درمیان تھا۔ اسی نسبت امام سبکی آیت و اذ اخذنا من النبین
میثاقہم کے تحت میں لکھتے ہیں کہ ہمارا گمان تھا کہ یہاں تقدم علمی مراد ہے۔ لیکن اب
متکشف ہو گیا کہ تقدم علمی کے علاوہ تقدم وجودی بھی ہے۔ جیسے کہ ہم قبل اس کے بیان
کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اجسام کے قبل ارواح کو پیدا فرمایا۔

عالم مثال

پس جیسے کہ عالم خلق کے قبل عالم ارواح کا ہونا ثابت ہو گیا اسی طرح قرآن
وسنت سے ثابت ہے کہ عالم اجسام کے قبل ایک عالم مثال بھی ہے جو عالم ارواح اور عالم
اجسام کے درمیان بصورت برزخ ہے کہ جس میں ان ارواح اور معانی کا تمثل ان کے ہم
صفت اجسام عالم خلق کی صورت میں ہوتا ہے اور جس میں بقدرت خداوندی ہر شے کے
لئے اس عالم غصری میں موجود ہونے کے قبل ایک قسم کا ایسا تحقق ہوتا ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ اس عالم غصری کی اشیاء درحقیقت وہی معانی ہیں جو صورت غصری میں متحقق
ہوتے ہیں اور یہ بھی ثابت ہے کہ اکثر وہ اشیاء جن کے لئے عوام کے نزدیک کوئی جسم نہیں
ان میں صفت انتقال و غیرہ بھی متحقق ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے حدیث ابی ہریرہ
میں کہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ خلق اللہ الخلق فلما فرغ منه
قامت الرحم فاختذت بحقوی الرحمن فقال ما قالت هذا مقام العائذک

من القطیعة. (مکتوب) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے۔ جب اللہ تعالیٰ مخلوقات کو پیدا فرما چکا اس وقت رحم نے اٹھ کر کمر گاہ رب العزت کو کوئی میں لے لیا۔ رب العزت نے فرمایا صبر کر۔ رحم نے عرض کی کہ اے رب العزت یہ اس کسی کی قیام گاہ ہے جو قطع کئے جانے سے تیری پناہ مانگے۔ یعنی اے رب مجھے قطع کئے جانے سے پناہ میں رکھ۔ چنانچہ یہی تمسح ہے ان ارواح اور نسماۃ کا جو یثاق کے روز بصورت ذرات آدم کی پشت سے نکالے گئے اور اسی صورت مثالی میں وہ روح تھی جو مریم کے اندر داخل ہوئی۔ اور اسی قسم میں سے آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ ان المعروف والمنکر لخلقین تنصبان للناس یوم القیامة (مکتوب) امر معروف ونہی منکر دو مخلوق چیزیں ہیں جو قیامت کے دن لوگوں کے سامنے کھڑی کی جائیں گی۔

ایک لاکھ آدم کی حقیقت

اور اسی قسم میں سے وہ حدیث نبوی ہے جس کو شیخ محی الدین ابن العربی نے فتوحات مکیہ میں بروایت ابن عنہاس نقل کیا ہے۔ کہ ان اللہ خلق مائۃ الف آدم (۱) ان مائۃ مائۃ مائۃ بحیۃ (اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ آدم مخلوق فرمائے۔ چنانچہ حضرت شیخ نے کعبۃ اللہ کا طواف کرتے ہوئے عالم مثال میں دیکھا کہ ان کے ساتھ ایک جماعت طواف کر رہی ہے جن کو وہ نہیں پہچانتے تھے اور ان میں سے ایک نے یہ شعر کہا۔

لقد طقنا کما طفقتم نینا بهذا الیبت طراً اجمعینا

یہ شعر سنتے ہی شیخ کے دل میں گذرا کہ یہ عالم مثال کے ابدان ہیں اور اسی کے ساتھ ایک نے ان کی طرف نگاہ کر کے کہا کہ میں بھی تمہارے اجداد میں سے ایک جد ہوں۔ اس وقت شیخ نے اس سے پوچھا کہ تجھے وفات پائے ہوئے کتنے سال گذرے ہیں؟ اس نے جواب دیا کہ چالیس ہزار برس سے زیادہ۔ اس وقت شیخ نے تعجب سے دریافت کیا کہ ابتدائے خلقت آدم ابو البشر سے اس وقت تک تو ابھی سات ہزار برس بھی نہیں ہوئے۔ اس وقت اس نے

شیخ سے مخاطب ہو کر کہا کہ تو کس آدم کی نسبت کہہ رہا ہے؟ شیخ کو اس وقت اوپر کی حدیث یاد آگئی جس کی نسبت امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ جلد ثانی مکتوب ۵۸ میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ”مجدد و ماکرما اللہ ہمہ آدم کہ پیش از وجود حضرت آدم گذشتہ اندو جو دشان در عالم مثال بودہ است نہ در عالم شہادت۔ ہمیں حضرت آدم است کہ در عالم شہادت موجود گشتہ است و در زمین خلافت یافتہ و محمود ملائک شدہ۔ غایۃ مافی الباب آدم چون بر صفت جامعیت مخلوق گشتہ است و در حقیقت خود لطایف و اوصاف بسیار دارد و پیش از وجود او بقرون متوالہ در ہر وقت از اوقات صفۃ از صفات یا لطیفۃ از لطائف او بایجاد خداوندی جل سلطانہ در عالم مثال موجود گشتہ است و بصورت آدم ظاہر شدہ و مسمی باسم او گشتہ کاروبار آدم منتظر ازوئے بقوع آمدہ حتی کہ توالد و تناسل کہ مناسب عالم مثال ست نیز ظہور پیوستہ و کمالات صوری و معنوی مناسب آن عالم نیز یافتہ و شایان عذاب و ثواب گشتہ بلکہ در حق وقائم شدہ بہشتی بہ بہشت و دوزخی بدوزخ رفتہ بعد از ان در وقت از اوقات بحیث اللہ سبحانہ صفۃ یا لطیفۃ دیگر از صفات و لطایف او در ہمان عالم بمنصہ ظہور آمدہ و کاروبارے کہ از ظہور اولی بوجود آمدہ بود از ظہور ثانی نیز بوجود آمدہ و چون آن ورہ نیز تمام شدہ ظہور ثالث از ان صفات و لطایف او بحصول پیوستہ و چون آن ظہور نیز دورہ خود را تمام کردہ ظہور رابع بہ ثبوت پیوستہ الی ماشاء اللہ و چون دوا ئیر ظہورات مثالیہ او کہ تعلق بصفات و لطایف او داشت تمام شد آخر الامر آن نسخہ جامعہ در عالم شہادت بایجاد خداوندی جل سلطانہ بوجود آمدہ و بفضل خداوندی جل سلطانہ معزز و مکرم گشتہ۔ اگر صد ہزار آدم باشند اجزائے ہمیں آدم اندو دوست دپائے دیند و مقدمات وجود او بندہ جد شیخ بزرگوار کہ زیادہ از چہل ہزار سال فوت او گذشتہ است لطیفہ بودہ است در مثال از لطائف چہ شیخ کہ بعالم شہادت وجود داشتہ است و طواف بیت اللہ کہ میکرہ در عالم مثال میکرہ چہ کعبہ معظمہ را نیز در مثال صورتے و تشبیہ بودہ است

کہ اہل آن عالم را قبلہ بودہ۔ این فقیر درین باب نظر را دور فرستہ دو توقع بسیار نموده در عالم شہادت آدم دیگر نظر نیامدہ و غیر از شعبہ ہائے عالم مثال نیافتہ و آنکہ بدن مثالی گفتہ کہ من جد تو ام و زیادہ از چہل ہزار سال از فوت من گذشتہ است اول دلیل است بر آنکہ آدمہا پیش از ظہورات صفات و لطائف این آدم بودہ اند نہ آنکہ خلقت علیحدہ داشتند ازین آدم مہائے بودند چہ مہائے را با این آدم چہ نسبت و چرا جہد بود و از خلقت این آدم فوت ہزار سال تمام نشدہ چہل ہزار چہ گنجایش دارد۔ و جماعہ کہ در لہائے ایشان مرض است ازین حکایات تنازع مے فہمید و نزدیک است کہ بقدم عالم قلیل گردند و از قیامت کبری انکار نمایند۔ و بعضی از ملاحدہ کہ بہا طل خود را ہمہ شیخی گرفتہ اند حکم بجواز تنازع مے نمایند و انکارند کہ نفسی تا زمانے کے بعد کمال نرسد از انقلاب ابدان اورا چارہ بود میگویند چون بعد کمال رسید از انقلاب ابدان بلکہ از تعلق فارغ گشت و مقصود از خلقت او کمال اوست کہ مینر شد و این سخن صریح کفر است و انکار است از انچه از دین بتواتر ثابت شد۔

ارواح اولیاء اللہ کا تجسد ہو کر عجیب افعال کرنا

سوال۔ از حضرت امیر کرم اللہ تعالیٰ وجہہ از بعضی دیگر از اولیاء اللہ نیز منقول است کہ بعضی از افعال غریبہ و افعال عجیبہ پیش از وجود غسری بقرول و مطالبہ از ایشان در عالم شہادت بتوقع آمدہ است صحت آن بے تجویز تنازع چگونہ است۔

جواب۔ صدور آن افعال و افعال از ارواح این بزرگواران است کہ بحشیہ اللہ سبحانہ خود تجسد با جساد گشتہ مہاشرا افعال عجیبہ گشتہ اند جسد دیگر نیست کہ بآن تعلق گیرند۔ تنازع آن ست کہ روح پیش از تعلق با بدن جسد دیگر کہ مہائے و مغائر آن روح است تعلق گرفتہ باشد و چون خود تجسد جسد گرد و تنازع چہ بود۔ چنان کہ متشکل باشکال میگردند و تجسد با جساد مے شوند و درین افعال حل عجیبہ کہ مناسب این اشکال و جساد است بتوقع مے آید و تعلق تنازع نیست و تعلق حصول نہ ہر گاہ چنان را بتقدیر اللہ سبحانہ قدرت بود کہ متشکل باشکال گشتہ افعال غریبہ بتوقع آید و افعال کمال را اگر این قدرت

و طواف نمایند چہ کل تعجب است و چہ احتیاج بہ بدن دیگر۔ ازین قبیلہ است آنچہ از بعضی اولیاء نقل میکنند کہ در یک آن در امکانہ متعدد حاضر میگردند و افعال متباہنہ بتوقع می آید انجانیہ لطایف ایشان بتجسد با جساد مختلفہ و متشکل باشکال متباہنہ باشند و ہمچنین عزیز یکہ مثلاً در ہندوستان قوطن دارو و از ان دیار نہ برآمدہ است جمعی از حضرت مکہ معظمہ مے آیند میگویند کہ آن عزیز را در حرم کعبہ دیدہ ایم و چنان و چنان در میان ما و آن عزیز گذشتہ است۔ و جمعی دیگر نقل مے کنند کہ ما اورا در روم دیدہ ایم و جمعی دیگر از بغداد دیدہ اند۔ انہم تشکل لطایف آن عزیز است باشکال مختلفہ و گاہ است کہ آن عزیز را از ان تشکلات اطوار نبود لہذا در جواب آن جماعت گاہ میگوید کہ انہم بر من تہمت است من از خانہ نہ برآمدہ ام و حرم کعبہ را ندیدہ ام در دم و بغداد را ندیدہ ام و منی دانم کہ شاہچہ کسانید۔ ہونچنین ارباب حاجات از اعزہ و اعیان و اموات در آن بخلاف و مہا کس مدد با طلب مینمایند و میبینند کہ آن صوراعزہ حاضر شدہ و رفع بانیہ اللہ سبحانہ و است۔ گاہ است کہ آن اعزہ را از دفع آن بانیہ اطوار بود و گاہ نبود۔

از ما و شہبانہ بر ساخته اند

این نیز تشکل لطایف آن اعزہ است و این تشکل گاہ در عالم شہادت بود و گاہ در عالم مثال۔

نبی ﷺ کو خواب میں دیکھنا

چنانچہ در یک شب ہزار کس آن سرور را علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت مختلفہ در خواب می بینند و استفادہ مینمایند این ہمہ تشکل صفات و لطایف اوست علیہ الصلوٰۃ والسلام بصورت ہائے مثالی۔ و ہمچنین مریدان از صور مثالی پیران استفادہ مینمایند و حل مشکلات مے فرمایند۔

ارواح اولیاء اللہ سے استمداد اور طلب حاجت

چنانچہ بروایت بخاری زرقانی کے صفحہ ۳۲۵ میں ہے۔ استشفع عمر بالعباس فقال اللهم انا كنا اذما فحططنا توصلنا اليك نبينا فتنسفينا وانا نوسل اليك بعم نبينا فاسفنا فيسفون (رواہ البخاری) و ذکر التسفري عن

معروف الکرخی اند فال للامدة اذا كان لكم الى الله حاجة فاقسموا عليه بي فاني الواسطة بينكم وبينه الان بحكم الوراثة عن المصطفى كما اخرج الترمذی وابن ماجه والحاكم عن عثمان بن حنيف ان رجلا اعمى اه ملخصاً۔

روح کی فلسفیانہ طریق سے حقیقت اور ماہیت

پس جبکہ ثابت ہو چکا کہ روح آدم کی پیدائش ہزار ہا سال قبل از وجود عصری ہے نہ کہ رحم کے نطفہ میں سے ان ہزار ہا کیڑوں کی طرح اس کی پیدائش ہے جو گندے زخموں میں پڑ جاتے ہیں جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے اور قادیانی بھی وہ قادیانی جو دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت روح اللہ نے ان میں پروز کیا اور یہ اور وہ ہر دو گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے ہیں۔ لہذا اب ضرور ہے کہ ہم روح آدم کے اس تعلق کی کیفیت اور حقیقت بیان کریں جو اسی بدن آدم کے ساتھ باوجود اتنے بعد و مسافت کے ہے اور نیز ہر ایک مراتب تعلق کی طرف بھی اشارہ کریں تا کہ اہل بصارت پر اس کا انکشاف کا حق ہو اور قادیانی صاحب کی چشم بصارت سے غشاوت دور ہو کر ان کو ان کی جہالت اور ضلالت نظر آئے۔ پس معلوم کرنا چاہیے کہ وہلہ اول میں روح کی حقیقت جو ادراک کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ زندہ اشیاء کی زندگی کا باعث ہے اسی کے نفع سے انہیں زندگی حاصل ہوتی ہے اور اسی کی مفارقت سے وہ مر جاتی ہیں۔ پھر جبکہ ذرا غور سے نظر کی جائے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ انسان کے دل میں اخلاط بدن کے خلاصہ سے ایک قسم کا ایسا بخار لطیف متولد ہوتا ہے جو بدن کی قوت حساسہ اور محرکہ اور مدبرہ غذا کے لئے حامل ہے۔ اور تجربہ طبی سے ثابت ہے کہ اسی بخار کی حالت رقت اور غلظت اور صفوت اور کدورت کا ان قوتوں اور ان کے افعال میں ایک خاص اثر ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ بدن کے کسی عضو یا تولید بخار پر کوئی آفت طاری ہو جانے سے اس بخار اور اس کے افعال میں تشوش اور فساد واقع ہو جاتا ہے۔ اور اسی بخار کا

تکون حیات کا مستلزم ہے اور اسی کا تحمل موت کا مستوجب ہے۔ پس گویا نظر اول میں یہی بخار روح دکھائی دیتا ہے۔ لیکن یہ بخار نظر غور میں روح حقیقی کا طہیہ اسل ہے۔ اور اس روح کی مثال بدن میں اس طرح ہے جیسے نمی گلاب میں اور جیسے آگ کوئلہ میں۔ پھر جبکہ اول سے زیادہ ترامعان کی نظر سے غور کیا جائے تو مشکف ہو جاتا ہے کہ یہ روح بخاری جو دل کے اندر خلاصہ اخلاط سے متولد ہوتی ہے حقیقت میں روح حقیقی کا طہیہ اور اس کے تعلق کے لئے بمنزلہ مادہ ہے۔ کیونکہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ طفل طفولیت کی حالت سے شاب و شب کی حالت بدلتا ہے اور اس کے بدن کی خلطیں بھی اس کے ساتھ ساتھ بدلتی رہتی ہیں اور ان اخلاط مقہرہ سے جو روح کہ متولد ہوتی رہتی ہے وہ زمانہ طفولیت سے ہزار ہا درجہ زیادہ ہوتی ہے اور وہ کبھی چھوٹا ہوتا ہے اور کبھی بڑا، اور کبھی کالا ہوتا ہے اور کبھی گورا، اور ایک وقت جاہل ہوتا ہے اور ایک وقت عالم۔ لیکن باوجود ان تغیرات کے اس کی شخصیت میں کوئی تغیر نہیں آتا۔ پس معلوم ہوا کہ وہ شے کہ جس کے ساتھ اس کی شخصیت قائم ہے وہ نہ تو یہ روح ہے اور نہ یہ بدن اور نہ یہ شخصیات جو بادی الراء میں دکھائی دیتی ہیں۔ بلکہ وہ روح حقیقی ہے جو حقیقت میں ایک حقیقت فردانیہ اور نقطہ نورانیہ ہے اور جس کا طور ان اطوار متغیرہ اور متغائرہ سے بالاتر ہے اور وہ بڑے کے ساتھ بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ چھوٹے کے ساتھ ہے۔ اور سفید کے ساتھ بھی ویسا ہی ہے جیسا کہ سیاہ کے ساتھ ہے۔ اور اس کو روح ہوائی یعنی نسیم کے ساتھ بالذات ایک خاص تعلق ہے اور بدن کے ساتھ جو کہ نسیم کے لئے طہیہ اور بمنزلہ مادہ کے ہے بالعرض تعلق ہے اور یہ روح حقیقی گویا عالم قدس کا روزن ہے جس کے ذریعہ سے نسیم پر ہر اس شے کا افادہ ہوتا رہتا ہے جس کا وہ مستعد ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت مجدد جلد سوم کے مکتوب ۳۱ میں لکھتے ہیں۔ "بدانند کہ روح پیش از تعلق بہ بدن در عالم خود بودہ است کہ فوق عالم مثال است و بعد از تعلق بہ بدن اگر منزل مودہ است بعالم

اجساد و عظام قہمی فرد و آئندہ است بعالم مثال کارندارد نہ پیش از تعلق و نہ بعد از تعلق۔ اور جلد اول کے مکتوب ۲۸۵ میں لکھتے ہیں۔ کہ ”روح را ماورائے عرش اثبات نمودن تر اور وہم نیند از د کہ روح از تو بعید است و مسافت دور و دراز در میان تو و روح است نہ چنین است روح را نسبت با جمیع ممکنہ با وجود لامکانیت برابر است ماورائے عرش گفتن معنی دیگر دارد تا با پنجائزی نتوانی دریافت و باید دانست کہ روح ہر چند نسبت بعالم بیچون است اما حیثیت داخل و از و چون است گویا برزخ است در میان عالم چون و جناب قدس حقیقی۔ پس رنگ ہر دو طرف دارد و ہر دو اعتبارے دروے صحیح است بخلاف بیچون حقیقی کہ چون را اصلاً بوعی راہ نیست۔“

حقیقت موت

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اپنی کتاب حجۃ اللہ البالغہ میں حقیقت موت کی نسبت تحریر فرماتے ہیں۔ کہ وجدان صحیح کے ساتھ ہمارے نزدیک ثابت ہو چکا ہے کہ موت اسی نسمہ کا انفکاک ہے جبکہ بدن میں اس کی تولید کی استعداد باقی نہیں رہتی۔ نہ کہ روح قدسی کا نسمہ سے منفک ہونا اور جبکہ مہلک مرضوں میں نسمہ میں تحلیل واقع ہو جاتا ہے تو حکمت الہی اس قدر نسمہ ضرور باقی رکھتی ہے کہ جس کے ساتھ روح القدس کا تعلق صحیح ہو سکے اور اس سے نفس ناطقہ یعنی روح الہی کو کوئی ضرر عارض نہیں ہوتا۔ ہاں اس کی حالت ایسی ضرور ہو جاتی ہے جیسے ایک نہایت خوشنویس کا تہ کے ہاتھ کاٹ دیے جائیں لیکن اس کے ملکہ کتابت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ باز ہم فیض روح الہی اس نسمہ میں ایسی حس مشترکہ کا افاضہ فرماتی ہے جو بعد عالم مثال بجائے سبع و بصر و نطق و کلام کفایت کرتی ہے۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ ہے اس حدیث میں جو فرمایا کہ عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ ان العبد اذا وضع فی قبرہ و نولی عنہ اصحابہ انہ یسمع قرع نعالہم (بخاری) آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میت قبر میں رکھنے کے بعد اوپر سے گزرنے

والوں کی کفش پا کی آواز سنتی ہے۔ اور عن ابی سعید قال قال رسول اللہ ﷺ اذا وضعت الجنازۃ فاحتملها الرجال علی اعناقہم فان كانت صالحۃ قالت قد مونی وان كانت غیر صالحۃ قالت لا ہلہا یا ولہا ابن تذبہون بہا یسمع صوتہا کل شیء الا الانسان ولو سمع الانسان تصعق۔ (بخاری) جب میت کو لوگ اپنی گردنوں پر اٹھاتے ہیں تو اگر صالحہ ہو تو کہتی ہے کہ مجھے آگے رکھو۔ اور اگر صالحہ نہ ہو تو کہتی ہے کہ ہائے مجھے کہاں لے جا رہے ہو؟ انسان کے سوا ہر چیز اس کی آواز دردناک سنتی ہے۔ کیونکہ اگر انسان اس کی آواز سنے تو بیہوش ہو جائے۔

پھر کبھی تو یہ نسمہ حسب مناسبت لباس نورانی کے لئے مستعد ہو جاتا ہے اور کبھی لباس خلعتی کے لئے اور اسی سے عالم برزخ کے عجائبات ظاہر ہونے لگتے ہیں۔ اور اگرچہ اس عالم برزخ میں ارواح بنی آدم کے احوال بے نہایت طبقات پر مشتمل ہیں لیکن بادی النظر میں ان کی ایک صنف بالکل علی الحال ہے یعنی جن کی قوت بہیمیہ اور ملکیہ گوہر و ضعیف ہوں لیکن بعض اسباب جہلیہ اور کسبیہ کے باعث ملاء اعلیٰ کے ساتھ لاحق ہو جائیں۔ یعنی ان کی قوت ملکیہ ان کی قوت بہیمیہ سے آلودہ نہ ہو گئی ہو اور طہارت اور تقویٰ کی ملائست کے باعث ان کے قلوب الہامات الہیہ اور تجلیات ملکیہ کے آشیانہ بن گئے ہوں۔ پس ایسے صنف کے نسماں روحانی اور نفوس قدسی بدن سے انفکاک کے بعد ملائکہ کے ساتھ لاحق ہو کر انہیں میں سے ہو کر انہیں کی طرح ملہم ہوتے ہیں اور انہیں کی طرح تدابیر عالم میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حدیث صحیح میں ارشاد فرمایا وابت جعفر ابن ابی طالب ملکک یطیر فی الجنة مع الملائکۃ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے جعفر ابن ابی طالب کو بصورت ملک دیکھا کہ جنت میں ملائکہ کے ساتھ دو پروں سے طیران کر رہا ہے۔

ارواح نفوس فاضلہ ملائکہ کی طرح بعد از موت مدبرات عالم میں سے ہو جاتی ہیں اور بیضاوی میں آیت فالمدبرات امرا کے تحت میں ہے کہ اوصاف النفوس الفاضلة حال المفارقة فانها تنزع عن الابدان عرقاً ای نزاعاً شديداً من اعراق النازع في النفوس فتشبط الى عالم الملكوت وتسبح فيه فتسبق الى خطائر القدس فتصير لشرفها وقوتها من المدبرات (برزات) یہ ان نفوس فاضلہ کی صفت ہے جو ابدان سے مفارقت کے بعد عالم ملکوت کی طرف عروج کر کے خطیرۃ القدس کی طرف سبقت کر کے اپنی شرافت اور قوت کے باعث مدبرات عالم میں سے ہو جاتی ہیں۔ اور کبھی یہ نفوس قدسیہ اعلاء کلمۃ اللہ اور نصر حزب اللہ میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔ کہ وقد تواتر عن کثیر من الاولیاء یعنی ارواحہم انہم یتصرون اولیاءہم ویدعرون اعدائہم ویہدون الی اللہ تعالیٰ من یشاء اللہ۔ اکثر اولیاء اللہ سے تواتر ثابت ہے کہ ان کی روحیں ان کے احباب کو نصرت کا افاضہ کرتی ہیں اور ان کے دشمنوں کو ہلاک کرتی ہیں اور بحیثیت اللہ طالبین کو اللہ کی طرف رہنمائی کرتی ہیں۔ اور بسا اوقات بعض نفوس قدسیہ منشأ جوہر فطرت صورت جسدیہ کی طرف مشتاق ہوتی ہیں اور ان کی قوت ملکی نسمہ ہوائیہ کے ساتھ ساتھ کر جسد نورانی حاصل کرتی ہے اور بعض ان میں سے طعام و شراب کی طرف مشتاق ہوتی ہیں۔ جس کی نسبت حق تعالیٰ اپنے کلام پاک میں بتا کید تمام ارشاد فرماتا ہے کہ ولا تحسبن الذین قتلوا فی سبیل اللہ امواتاً بل احیاء عند ربہم یرزقون فرحین بما انہم اللہ من فضلہ اے محمد ہرگز ہرگز گمان نہ کر کہ وہ لوگ جو اللہ کی راہ میں قتل ہوئے درحقیقت وہ مردہ ہیں بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں ان کو رزق دیا جاتا ہے اور وہ اللہ کے دیئے پر خوش ہیں۔ یعنی ان کے ابدان بے کار ہونے کے بعد بھی وہ روحیں حقیقی زندوں کی طرح حظوظ

ابدان سے محفوظ ہوتی رہتی ہیں گو ہم ان کے ابدان بظاہر نظر بوسیدہ اور بے حس دیکھتے ہیں اور کبھی وہی ابدان ان ارواح کے لئے بمنزلہ آئہ چارحہ ہو جاتے ہیں۔

انبیاء اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں

اور یہ بالکل صحیح بات ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں۔ الانبیاء یصلون فی قبورہم وخرج ابن مردویۃ عن ابی نصرۃ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ ﷺ لما اسری لی مورت ہموینی وهو قائم یصلی فی قبرہ (زاد المعاد بن النیر) آنحضرت ﷺ نے شب اسری میں جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر گزر کیا تو ان کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا۔

اولیاء اللہ کا بعد از مرگ تکلم کرنا

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اکثر شہداء اور احباء الہی کا بعد مرگ تکلم کرنا تواتر ثابت ہے۔ چنانچہ قشیری میں بوعلی علیہ السلام کا چشم دید واقعہ منقول ہے۔ کہ وفی الرسالۃ للفقشیری بسندہ عن الشیخ ابی علی الروذ باری انہ الحد فقیر فلما فتح راس کفہ وصنعه علی الشراب لیرحم اللہ غریۃ قال ففتح لی عینیہ وقال لی یا ابا علی لا تذللنی بین یدی من لا یدللنی فقلت یاسیدی احیاء بعد الموت فقال لی بل انا حی وکل محب اللہ حی لانصرنک بجاہی غداً (شرح الممدوح ۸۲، مطبوع مصر) منقول ہے کہ جب انہوں نے ایک فقیر مسافر کو لحد میں اتارا اور اس کا بند کھن کھول کر نکاسرٹی پر رکھا تا کہ اللہ تعالیٰ اس کی حاجت ذلت پر رحم فرمائے تو اس فقیر مسافر نے نہایت ہوشیاری سے دونوں آنکھیں کھول کر بوعلی علیہ السلام سے کہا کہ اللہ نے تو مجھے عزت دی ہے اور تو مجھے ذلت دیتا ہے۔ بوعلی علیہ السلام نے نہایت معذرت کے ساتھ اس فقیر سے سوال کیا کہ اے میرے سر تاج! کیا مرنے کے بعد بھی جینا ہوتا ہے؟ اس نے

جواب دیا کہ ہاں بیشک میں بھی زندہ ہوں اور اسی طرح کل جہان الہی زندہ ہیں۔ اسی معنی کی طرف اشارہ ہے اس میں جو فرمایا کہ لان اولیاء اللہ لا یموتون انما خلقتہم للابد وانما تنقلون من دار الی دار اللہ کے اولیاء نہیں مرتے اور ارشاد ہوا کہ تم ہمیشہ کی زندگی کیلئے پیدا کئے گئے ہو اور تم فقط ایک دار سے دوسرے دار کی طرف نقل مکانی کرتے ہو۔ سچ ہے۔

دل زندہ ہرگز نہ گرد و ہلاک تن زندہ دل گر بمرود چہ پاک
نبی ﷺ کی قبر مبارک سے اذان کی آواز آتی رہی

اور خود آنحضرت ﷺ کی حیات بتواتر آثار سے ثابت ہے بلکہ سعید بن عبد العزیز سے مروی ہے کہ عن سعید بن عبد العزیز قال اما کان ایام الحرہ لم یوذن فی مسجد النبی ﷺ ثلاثا ولم یقم ولم یرح سعید بن المسیب المسجد وکان لا یعرف وقت صلوة الا بہمہمة یسمعہا من قبر النبی ﷺ (بخاری) ایم ۴۰۰ میں سعید بن مسیب تین دن تک اوقات نماز کی پہچان اس آواز سے کرتے رہے جو نبی ﷺ کی قبر مبارک سے سنتے تھے۔

ایک شہید نے بعد از مرگ کلام کیا

ازالتہ اخفا میں حضرت ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ کہ در شواہد انبوت و در کرامات حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مذکور است کہ شہید سے از شہداء یمامہ بعد مردن تکلم کرو و گفت "محمد رسول اللہ ابو بکر الصدیق عمر الشہید عثمان ذوالنورین"۔

شہید کے بدن سے خون نکلتا

تفسیر خازن میں بعض کا قول ہے کہ وقیل ان الشہید لا یبلی فی قبرہ ولا تاكلہ الارض کغیرہ وروی انہ لما اراد معاویۃ ان یجری الماء علی قبور الشہداء امر ان ینادی من کان لہ قتیل فلیخرجہ ولبحولہ من ہذا

الموضع قال جابر فخرجنا الیہم فاحرجناہم وطاب الابدان فاصاب المسجعة اصبع رجل منہم فانبعث دما (غازن) شہید کے بدن کو مٹی نہیں کھاتی اور نہ بوسیدہ ہوتا ہے۔ چنانچہ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے شہداء کی قبروں میں سے پانی نکالنا چاہا تو منادی کرا دی کہ اولیاء اپنے اپنے مقتولوں کو نکال کر دوسری جگہ دفن کریں۔ جابر فرماتے ہیں کہ ہم نے جا کر ان کو قبروں سے نکالا اور بدن ان کے پاک و صاف تھے۔ ایک کی انگلی پر تیشہ لگنے سے خون بہنے لگا۔

ارواح کا ابدان کے ساتھ آسمان پر اٹھایا جانا

اور کبھی یہ روایت اپنے ابدان غصری کے ساتھ آسمانوں کی طرف اٹھائی جاتی ہیں چنانچہ شرح صدر میں شیخ سیوطی رحمہ اللہ امام یافعی کی کفایت المعتقدین سے بروایت یافعی شیخ عمر بن فارض کا چشم دید واقعہ نقل کرتے ہیں۔ حکمی الیافعی فی کفایت المعتقدین الشیخ عمر بن الفارض انہ حضر جنازۃ رجل من الاولیاء قال فلما صلینا علیہ واذا ابوحقدا متلاً بطیور خضر فجاء طیر کبیر منہم فابتلعه ثم طار قال فتعجب من ذلک فقال لی رجل قد نزل من الہواء وحضر الصلوة لاتعجب فان ارواح الشہداء فی حواصل طیور خضر ترعى فی الجنة اولئک شہداء السیوف واما الشہداء المحبۃ فاجسادہم ارواح۔ شیخ عمر ایک ولی اللہ کے جنازہ پر جا پہنچے۔ چنانچہ شیخ عمر کہتا ہے کہ جب ہم جنازہ ادا کر چکے تو کیا دیکھتے ہیں کہ اس قدر بزر پرندے آسمان سے اترے ہیں کہ ان سے آسمان چھپ گیا۔ پس ان میں سے ایک بڑا پرندہ الگ نیچے اتر اور اس نے اس ولی اللہ کو اس طرح نگل لیا جیسے کہ جانور ایک دانہ کو نگل لیتا ہے اور آسمان کی طرف اڑ گیا۔ شیخ عمر کہتا ہے کہ میں اس واقعہ سے متعجب ہوا لیکن اتنے میں ایک شخص میرے سامنے آگیا جو وہ بھی آسمان سے اتر اٹھا اور نماز

میں شریک ہوا تھا اور اس نے کہا کہ اے عمر! اس واقعہ سے تعجب مت کر کیونکہ وہ شہید جن کی رو میں بخت میں سبز پرندوں کی حواصل میں رہتی ہیں وہ تلوار کے شہید ہیں لیکن محبت الہی کے شہیدوں کے جسم روح کا حکم رکھتے ہیں۔

ایک ولی اللہ کا جنازہ آسمانوں پر اٹھایا جانا

شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ اسی کے مشابہ ہے وہ قصہ جس کو ابن ابی الدنیانے ذکر موتی میں زید بن اسم سے روایت کیا ہے۔ کہ قُلت ویشبہ هذا ما اخرجہ ابن ابی الدنیا فی ذکر الموت عن زید بن اسم قال کان فی بنی اسرائیل رجل قد اعتزل الناس کان فی کھف جبل وکان اهل زمانه اذا قحطوا استغاثوا به فدعی اللہ فسقاھم فمات فاخذوا فی جھازہ فبیناھم کذلک اذ اھم بسریر یرفرف فی عنان السماء حتی انتھى الیہ فقادر رجل فاخذہ فوضعه علی السریر فارفع السریر والناس ینظرون الیہ فی الھواء حتی غاب عنھم (شرح ص ۱۷۳) بنی اسرائیل میں ایک شخص عابد و زاہد پہاڑوں کے غاروں میں عبادت خداوند کیا کرتا تھا اور دنیا کے لوگوں سے کنارہ کش، اس کے زمانے کے لوگ قحط کے دنوں میں اس سے دعا منگوا کرتے تھے اور اس کی دعا کی برکت سے اللہ تعالیٰ ان پر بر رحمت برسایا کرتا تھا، اتفاقاً وہ فوت ہو گیا۔ لوگ اس کے غسل کی تیاری کرنے لگے کہ ناگہاں ایک تخت آسمان کی بلندی سے اترتا ہوا نظر آیا۔ یہاں تک کہ اس ولی کے نزدیک آپہنچا اور ایک شخص نے کھڑے ہو کر اس تخت کو پکڑ لیا اور اس ولی کو اس تخت پر رکھا اور وہ تخت آسمان کی طرف اٹھتا گیا اور لوگ دیکھتے رہے کہ وہ ہوا میں اُڑا جاتا ہے۔ یہاں تک کہ ان سے پوشیدہ ہو گیا۔

عامر بن فہیرہ کا آسمان پر اٹھایا جانا

شیخ سیوطی لکھتے ہیں کہ اس کا مؤید وہ واقعہ ہے جس کو یحییٰ اور ابو نعیم نے دلائل

النبوة میں بروایت عروہ نقل کیا ہے۔ کہ ویؤیدہ ایضا ما اخرجہ البیہقی وابو نعیم کلاھما فی دلائل النبوة عن عروہ ان عامر بن فہیرہ قتل یوم بیر معونہ قال ای عمر بن امیہ الضمری فذهب بالرجل علوا فی السماء حتی واللہ ما اراہ فاتی الضحاک بن سفیان الکلابی وقال دعانی الی الاسلام مارایت من مقتل عامر بن فہیرہ ومن رفعہ الی السماء فکنت الضحاک الی رسول اللہ ﷺ باسلامہ ومارای من مقتل عامر بن فہیرہ فقال رسول اللہ ﷺ فان الملائکۃ وارت جنتہ و انزل علیہن و اخرجہ البیہقی من وجہ اخر تلفظ فقال عامر بن الطفیل لقد رأیتہ بعد ما قتل رفع الی السماء حتی انی لانظر الی السماء بینہ و بین الارض ثم قال البیہقی والحديث اخرجہ البخاری فی الصحیح وقال فی اخرہ ثم وضع قال فیحتمل انه رفع ثم وضع ثم فقد بعد ذلک فقد روینا فی معازی موسى بن عقبہ فی هذه القصة فقال عروہ بن الزبیر لم یوجد جسد عامر یرون الملائکۃ وارتہ قلت والظاهر ان المراد بمواراة الملائکۃ لغبیہ فی السماء (ابو نعیم تنقار) عامر بن فہیرہ غلام ابنی مکرم ﷺ معونہ کے دن شہید ہوا اور عمرو بن امیہ الضمری نے پچشم خود دیکھا کہ وہ اس وقت آسمانوں کی طرف اٹھایا گیا۔ چنانچہ یہی عجیب و غریب واقعہ ضحاک بن سفیان کلابی کے اسلام کا باعث ہوا اور اس نے عامر بن فہیرہ کے قتل اور رفع کا چشم دید واقعہ اور اس پر اپنا اسلام لانا آنحضرت ﷺ کی طرف لکھا۔ اس پر آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ملائکہ نے عامر بن فہیرہ کے جسم کو چھپا لیا اور اس کو علیین پر جاتا رہا۔ اور یہی قصہ ابن سعد اور حاکم نے کبیر میں بطریق عروہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی روایت کیا کہ عامر بن فہیرہ آسمان کی طرف اٹھایا گیا اور ملائکہ نے اس کا جسم چھپا لیا۔ اور عامر بن طفیل بھی

اپنا چشم دید بیان کرتے ہیں کہ اس نے عامر بن نفیرہ کا آسمان کی طرف اٹھایا جانا دیکھا۔ اور اسی طرح غیب بن عدی کی نسبت احمد اور ابوعبید نے بروایت عمرو بن امیہ انصاری تخریج کی۔ عیسیٰ نبی اللہ کی آسمان پر جانے سے کوئی فضیلت خاصہ نہیں

شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ ابوعبید کے نزدیک غیب بن عدی کا آسمانوں کی طرف مرفوع ہونا قطعی ہے۔ چنانچہ ابوعبید نے جواب و سوال کی صورت میں کہا کہ اگر یہ کہا جائے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی طرف اٹھائے گئے ہیں تو ہم کہیں گے کہ ہمارے نبی ﷺ کی امت میں سے بجائے نبی کے ایک قوم آسمانوں کی طرف اٹھائی گئی اور یہ امر عیسیٰ علیہ السلام کے رفع سے بھی عجیب تر ہے۔ اور اس کے بعد عامر بن نفیرہ اور غیب بن عدی اور علماء بن حضری کا قصہ۔ بھی بیان کیا جس کی رفع کا ذکر شیخ سیوطی نے باب احوال المونی فی قبورہم میں کیا۔ طلحہ کو آنحضرت ﷺ کا فرمانا کہ ملائکہ تجھے آسمان پر لے جاتے

اس کے بعد شیخ سیوطی علیہ السلام ایک مشہور حدیث سے جس کو نسائی اور بیہقی اور طبرانی وغیرہم نے بروایت جابر علیہ السلام تخریج کیا ہے۔ کہ ومما یفوی قصۃ الرفع الی السماء ما اخرجہ النسائی والبیہقی والطبرانی وغیرہم من حدیث جابر ان صلحۃ اصیبت اناملہ یوم احد فقال حسن فقال رسول اللہ ﷺ لو قلت بسم اللہ لرفعتک الملائکۃ والناس ینظرون الیک حتی تلج بک فی جوف السماء (شرح الصدور) ان واقعات رفع کے غیر محال اور ممکن وقوع ہونے پر استدلال کر کے کہا کہ غزوہ احد میں حضرت طلحہ علیہ السلام نے انگلیوں کے زخم کے درد سے کلمہ حسن (جو محاورہ عرب میں حدت درد کے وقت زبان سے نکلتا ہے) کہا تو اس وقت آنحضرت ﷺ نے حضرت طلحہ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اے طلحہ اگر تو بجائے کلمہ حسن کے بسم اللہ کہتا تو ملائکہ باضرور تجھے اٹھالیا جاتے اور لوگ تیری طرف دیکھتے رہ جاتے یہاں تک کہ تو وسط آسمان میں جا پہنچتا۔

قادیانی کا عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کے آسمان پر اٹھائے جانے پر تسخر آمیز کلام مگر انہوں نے قادیانی صاحب نے بقولے ”کس نباشد در سرا مش باشد کد خدا“۔

میعاد الہی کے وقت دراز کو اپنے دعویٰ مسیحیت کے لئے مہلت جان کر عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ان موتائے لایر جنوں میں داخل کر دیا جو اپنے اعمال کے محاسبہ میں دنیا کی ہوا سے ہمیشہ کے لئے محروم کئے گئے۔ بلکہ کسی فرد بشر کا اس جسم عنصری کے ساتھ آسمانوں پر جانا بھی محال کہہ دیا اور کبھی مستحکمہ انگیز الفاظ میں کہا کہ ”اگر حضرت مسیح مرے نہیں اور اسی دنیوی زندگی کے ساتھ کسی آسمان پر بیٹھے ہیں تو کیا تمام لوازم جسم خاکی کے ان میں خصوصیت کے ساتھ موجود ہیں جو دوسروں میں نہیں پائے جاتے؟ کیا وہ کبھی سوتے اور کبھی جاگتے ہیں؟ اور کبھی اٹھتے اور کبھی بیٹھتے ہیں اور کبھی دنیوی شراب و طعام کو کھاتے ہیں اور کیا وہ اوقات ضروریہ میں پاخانہ پھرتے اور پیشاب بھی کرتے ہیں؟ اور کیا وہ ضرورتوں کے وقت نافوں کو کٹاتے اور بالوں کو منڈاتے یا قصر شعر کراتے ہیں؟ کیا ان کے لینے کے لئے کوئی چار پائی اور کوئی بستر بھی ہے؟ کیا وہ ہوا کے ساتھ دم لیتے اور ہوا کے ذریعہ سے سوگھتے اور ہوائی کے ذریعہ سے سنتے اور روشنی کے ذریعہ سے دیکھتے ہیں؟ اور کیا وہ زمانہ کے اثر سے اب بڑھے ہوئے ہیں؟“ (زاد المعاد ص ۷۷) اور کبھی تسخر آمیز الفاظ میں کہا کہ ”اگر ہم فرض محال کے طور قبول کر لیں کہ حضرت مسیح اپنے جسم خاکی سمیت آسمان پر پہنچ گئے ہیں تو اس صورت میں اول تو یہ ماننا پڑتا ہے کہ اپنی عمر کا دورہ پورا کر کے آسمان پر ہی فوت ہو گئے ہوں اور کوکب کی آبادی جو آجکل تسلیم کی جاتی ہے اسی کے کسی قبرستان میں دفن کئے گئے ہوں اور اگر ہم فرض کے طور پر اب تک زندہ رہنا ان کا تسلیم کر لیں تو کچھ شک نہیں کہ اتنی مدت کے گزرنے پر یہ فروت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں۔ پھر ایسی حالت میں ان کا دنیا میں تشریف لانا بجز ناحق کی تکلیف کے اور کچھ فائدہ ظاہر معلوم نہیں ہوتا۔“ (زاد المعاد ص ۷۷)

آسمانوں سے ماندہ کا اتار جانا

مگر افسوس کہ قادیانی صاحب نے حواریین عیسیٰ علیہ السلام کی طرح بھی اپنا ایمان ثابت نہ کیا۔ جنہوں نے بغرض اطمینان قلب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے سوال کیا کہ اذقال الحواریون یا عیسیٰ ابن مریم هل یستطیع ربک ان ینزل علینا مائدة من السماء قال اتقوا اللہ ان کنتم مؤمنین قالوا نرید ان ناکل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم ان قد صدقتنا ونکون علیہا من الشاہدین قال عیسیٰ ابن مریم اللہم ربنا انزل علینا مائدة من السماء تكون لنا عیدا لاؤلئنا واخرنا وایة منک وارزقنا وانت خیر الرازقین قال اللہ انی منزلہا علیکم فمن یکفر بعد منکم فانی اعدّہ عذابا لا اعدّہ احداً من العلمین فنزلت الملائکة بها من السماء علیہا سبعة ارغفة وسبعة احوات فاکلوا منها حتی شبعوا قالہ ابن عباس وفي حدیث عمار بن یاسر قال قال رسول اللہ ﷺ انزلت المائدة من السماء خبزاً ولحمًا فامروا ان لا یخانو ولا یدخروا لغد فخانوا وادخروا فمسخوا قرۃ وخنازیر (بخاری، مشکوٰۃ) وروی انها نزلت سفرة حمراء بین غمامتین و لم یظفروا البها حتی سقطت بین ایدیہم فبکی عیسیٰ علیہ السلام وقال اللہم اجعلنی من الشاکرین اللہم اجعلہا رحمة ولا تجعلہا مثلة وعقوبة ثم قام وتوضا وصری وبکی ثم کشف المنديل وقال بسم اللہ خیر الرازقین فاذا سمكة مشوبة بلا فلووس وشوک یستل وسمما وعند راسہا ملح وعند ذنبہا حل وحولہا من الوان البقول ما خلا الکراث واذا خمسة ارغفة علی واحد منها زیتون وعلی الثانی عسل وعلی الثالث سمن وعلی الرابع جبن وعلی الخامس قدید فقال شمعون یا

روح اللہ امن طعام الدنیا ام من طعام الاخرة قال لیس منہما ولكنه شیء اخر اخترعه اللہ تعالیٰ بقدرتہ کلوا ما سألتم واشکروا بمددکم اللہ ویزدکم من فضلہ فقالوا یا روح اللہ لورائنا من ہذہ الایۃ ایۃ اخرى فقال باسمک احیی باذن اللہ فاضطربت ثم قال لها عودی کما کنت فعدت مشویۃ ثم طارت المائدة ثم عصوا بعدہا فمسخوا (بخاری) کیا تیرا رب قدرت رکھتا ہے کہ ہم پر آسمان سے ماندہ (یعنی خوان نعت) اتارے۔ تو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اگر تم اپنے ایمان میں سچے ہو اور میری نبوت کی صحبت سے متاثر ہو تو اللہ سے ڈرو اور ایسے سوال مت کرو۔ انہوں نے عرض کی کہ ہم اس خوان سے کھانے کی خواہش رکھتے ہیں اور نیز خواہش رکھتے ہیں کہ ہمارے قلوب کو اس کے کمال قدرت پر اطمینان ہو۔ اور تیری سچائی کو ہم یقیناً جان لیں اور ہم بھی اس پر گواہی دیں۔ عیسیٰ ابن مریم نے اس وقت اللہ سے دعا کی کہ اے رب ہم پر آسمانوں سے خوان نعت اتار جو ہمارے لئے اور ہمارے انگلوں اور ہچکچلوں کے لئے عید ہو جائے اور وہ تیری ایک نشانی تیری قدرت کا مدہ اور میری صحت نبوت پر حجت ہو۔ اللہ نے اس کے اتارنے کی بشارت دے کر کہا کہ جو اس کے بعد کفر کرے گا اس کو ایسا عذاب دوں گا جو دوسرے اہل عالم میں سے کسی کو نہ دوں گا۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ فرشتے آسمانوں سے ایسا خوان اتار کر لائے جس پر سات روٹیاں اور سات مچھلیاں تھیں اور وہ پیٹ بھر کھا لیں۔ شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ ماندہ میں گوشت اور روٹی کا اتارنا حدیث (عمار بن یاسر، ترمذی) سے ثابت ہے۔ اور خیانت اور ذخیرہ کر کے رکھنے کے باعث ماندہ کا اتارنا موقوف ہو گیا اور خائن بندہ اور خنزیر کی صورت پر مسخ ہو گئے۔ شمعون نے حضرت روح اللہ سے دریافت کیا کہ یہ طعام دنیا کا ہے یا آخرت کا؟ حضرت روح اللہ نے ارشاد فرمایا کہ یہ طعام نہ دنیا کا ہے نہ آخرت کا بلکہ وہ ایک نعت الہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے

اپنی قدرت کاملہ سے پیدا فرمایا۔ پس وہ خدا جس نے قوم موسیٰ پر آسمانوں سے من و سلوی اتارا اور حواریین عیسیٰ (علیہ السلام) کیلئے مائدہ۔ اور وہ خدا جس کے گھر ہمارے نبی (ﷺ) مہمان ہو کر ہمارے طعام و شراب سے مستغنی رہتے۔ اگر وہ اپنے روح اللہ کو اپنے قرب میں رکھ کر دنیا کی حاجات سے اور اس عالم کے تھورات اور ہمارے اجسام کے لوازمات سے مستغنی کر دے تو کوئی محل استعجاب نہیں اور یہ اصطلاح صوفیہ میں سے احوال نفس کی ایک حالت ہے جو غیبت کہلاتی ہے۔ جو شہوات نفسانی اور حاجات انسانی سے بے پروا کر دیتی ہے۔ اس وقت دل و دماغ اللہ کے نور سے بھر جاتا ہے اور سب حاجات کے قہر قائم ہو جاتا ہے اور صورت ملکیت خواص بہیشت کو منعدم کر دیتی ہے بلکہ اسی کے تابع ہو جاتی ہے۔ اسی طرح جس طرح کہ پانی حرارت کے پہنچنے سے صورت ہوا میں کر بلندی کی طرف صعود کرتا ہے۔

انسان کامل بلا حاجت اکل و شرب زندہ رہ سکتا ہے

پس ایسی حالت میں انسان کامل بلا اکل و شرب اور بلا بھوک و پیاس اور بلا خواب و غفلت ملائکہ کی طرح تسبیحات ربانی کے ساتھ اسی طرح زندگانی بسر کرتا ہے جیسے کہ اکل شجرہ کے قبل حضرت آدم اپنی زندگانی ملائکہ کی طرح تسبیحات اور تحمیدات میں بسر کرتے تھے اور جیسے کہ ملائکہ کا کسوت انسانی کے اوڑھنے سے انسانی جوارح کے ساتھ متلبس ہونا قرآن و سنت سے ثابت ہے اسی طرح انسان کامل کا جن کا قول ہے کہ ارواحنا اجسادنا اجسادنا ارواحنا بصورت ملائکہ متلبس ہو کر ملائکہ کی طرح زندگی بسر کرنا سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔ مشکوٰۃ باب علامات الساعة فصل دوم میں اسماء بنت یزید سے اور کتاب ایواقیت والجاہر میں امام عبدالوہاب شعرانی حدیث مرفوع ذکر کرتے ہیں کہ فرمایا آنحضرت (ﷺ) نے کہ دجال کے نکلنے سے پہلے تین سال ایسے آئیں گے کہ جن کے اخیر میں آسمان سے بالکل بارش اور زمین سے نباتات کا امساک ہو جائے گا۔ اسماء بنت زید

پھر قادیانی صاحب کا یہ ایک دوسرا افتراء ہے جو امام بخاری کی نسبت لفظ امامکم منکم کے متعلق کیا کہ آنے والا ہم ہی میں سے ایک امام ہے جو اصلی عیسیٰ کا مغائر ہے اور اس کا مثل ہے حالانکہ ابن ماجہ اور مسلم اور ابو نعیم کی دوسری حدیثیں اس امام کی تفسیر کر رہی ہیں کہ اس حدیث میں عیسیٰ سے مراد اصلی عیسیٰ ابن مریم ہے اور امام سے مراد ایک دوسرا شخص ہے۔ جس کا اقتدا نزول کے وقت حضرت مسیح (ﷺ) کریں گے تاکہ قادیانی جیسے مریض القلوب کو یہ شائبہ و شبہ نہ ہو کہ آیا عیسیٰ آنحضرت (ﷺ) کا نائب ہو کر آیا ہے یا نبی ہو کر آنحضرت (ﷺ) کی شریعت کے علاوہ اپنی قدیم شریعت لایا ہے۔

لانی بعدی

حالانکہ آنحضرت (ﷺ) کا ارشاد ہے کہ لانی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں، جو جدید نبوت کے ساتھ مبعوث ہو۔ اور فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔ معہذا امام بخاری خود اپنی تاریخ میں تحریر فرما چکے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم (ﷺ) آنحضرت (ﷺ) اور صامنین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔

رسول اللہ (ﷺ) کے مقبرہ میں چوتھی قبر کی جگہ جہاں عیسیٰ (ﷺ) دفن ہوں گے

قال ابو مودود وقد بقی فی البیت موضع قبر رواہ الترمذی ای حجرة عائشة موضع قبر فقیل بینہ (ﷺ) و بین الصدیقین وهو الاقرب الی الادب وقیل بعد عمر وهو الاطهر فقد قال الشیخ الجزری وكذا اخبرنا غیر واحد ممن دخل الحجرة ورأى القبور الثلاثة علی هذه الصفة النبی (ﷺ) مقدم وابوبکر متاخر عنه راسه تجاه ظهر النبی (ﷺ) ورأس عمر كذلك من اسی بکرتجاه رجلی النبی (ﷺ) وبقی موضع قبر واحد الی جنب عمر وقد جاء ان عیسی (ﷺ) بعد لبثه فی الارض یحیی و یعود فیموت بین مکة

والمدينة فيحمل الى المدينة فيدخل في الحجرة الشريفة الى جانب فيقي
هذان الصحابيان الكريمان مصحوبين بين الدين النبين العظيم عليهما
الصلاة والسلام ورضي الله عنهما الى يوم القيام (مرآة مشرقية ص ۵۱۵) چنانچہ مرقات شرح
مشکوٰۃ میں ہے کہ شیخ جزری اور دوسرے اشخاص سے جو حجرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں گئے۔
معلوم ہوا کہ انہوں نے اس طریق پر مقابر ثلاثہ دیکھیں کہ اول آنحضرت ﷺ کی قبر شریف
ہے اور آنحضرت ﷺ کی پشت مبارک کے مقابل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سر مبارک
ہے اور اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سر انور ابو بکر رضی اللہ عنہ کی پشت اور آنحضرت ﷺ کے پاؤں
مبارک کے مقابل ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور احادیث
میں آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر سکونت کے بعد حج کر کے جب واپس ہوں گے تو مکہ اور
مدینہ کے درمیان فوت ہوں گے اور ان کی نعش مبارک مدینہ منورہ میں اٹھا کر حجرہ شریفہ میں
ایک جانب دفن کی جائے گی اور یہ ہر دو صحابی اور ہر دو اولو العزم انبیاء علیہم السلام کے مابین
قیمت تک رہیں گے۔ سبحان اللہ یہ کیا فضائل ہیں جو بہ برکت اجراع خاتم النبیین ﷺ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حاصل ہوئے۔ جو کسی دوسرے نبی کو حاصل نہ ہو سکے۔

قادیانی صاحب کاملہ اور مدینہ میں جانے سے خائف ہونا
جیسے کہ دجال خائف ہوگا

مگر بحث قادیانی صاحب کی شورہ سخت دیکھو کہ وہ کیونکر باوجود دعویٰ عیسویت اور
دعویٰ مثیل مسیح ہونے کے اس سعادت سے محروم اور مرجوم کئے گئے ہیں جو مرزا حسین کامی
سفر کے مقدمہ میں ایک الہامی اشتہار کے ذریعہ جو اخبار چودہویں صدی مطبوعہ ۱۸۹۵ء
۱۸۹۶ء میں شائع ہوا اپنی خوفناک حالت بیان کر رہے ہیں۔ کہ کیا میں اسلام بول میں امن
کے ساتھ اس دعویٰ کو پھیلا سکتا ہوں کہ میں مسیح موعود اور مہدی معبود ہوں اور یہ کہ تلوار چلانے

کی سب روایتیں جھوٹ ہیں؟ کیا یہ بن کر اس جگہ کے درندے مولوی اور قاضی حملہ نہیں کریں
گے؟ اور کیا سلطانی انتظام بھی تقاضا نہیں کرے گا کہ ان کی مرضی کو مقدم رکھا جائے۔ پھر مجھے
سلطان روم سے کیا فائدہ؟ سو ہم گورنمنٹ برطانیہ کے دلی شکر گزار ہیں کیونکہ اس کے زیر
سایہ آرام جو ہم نے پایا اور پارہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں بھی نہیں پاسکتے۔
ہرگز نہیں پاسکتے۔ اچھی (روزنامہ ص ۵۰۰ واشتہار مذکور)

پس اس اشتہار سے ظاہر ہے کہ اسلامی سلطنت کے زیر سایہ رہنے اور اسلام بول
اور عرب اور مکہ مدینہ کو بذات خود جانے سے کس قدر خائف ہیں۔ اور ازالہ کے صفحہ ۵۴ میں
صاف صاف لکھتے ہیں کہ ”جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق
کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز نبھانہیں لاسکتے۔“

پس آنحضرت ﷺ کا ارشاد بالکل سچ ہے جو فرمایا کہ دجال مکہ اور مدینہ میں
داخل نہ ہوگا۔ اگرچہ ناصیہ مدینہ میں کسی وقت اس کا زعب اور اثر ہو جائے گا جیسے کہ قادیانی
صاحب کے عربی اشتہارات اور تالیفات کی اشاعت سے ظاہر ہے کہ انہوں نے دور دور تک
اشاعت اسلام کی آڑ میں ان کو شائع کیا اور سچ ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنی روایا میں دیکھا
فیہ اشعار بان احدا لا یستغنی من هذا الجناب ولا یفتح لہم غرض الا من
هذا الباب وقال التوربشتی ان الدجال فی صورته الکریہۃ الی سبطہر
علیہا یدور حول الدین یبغی العوج والفساد۔ (مرآة مشرق ص ۵۱۶ باب احادیث)
کہ دجال ایک شخص کے کاندھے پر ہاتھ رکھے ہوئے کعبۃ اللہ کا طواف کر رہا ہے یعنی
آنحضرت ﷺ نے اس سے آگاہ فرمایا کہ کوئی بھی اس جناب سے مستغنی نہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام
مسیح ہو یا دجال مسیح۔ اور ان کی غرض اس باب کے سوا حاصل ہونی ممکن نہیں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام
ہدایت کا راستہ دکھاوے گا تو بھی دین کے پیرایہ میں اور گرد دجال ضلالت اور غواہیت کی طرف

بہکے گا تو بھی دین کی آڑ میں۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف صحیح ترمذی کی حدیث صحیح میں اشارہ ہے۔ سبکون فی اُمتی ثلاثون کذابون کلہم یزعم انہ نبی و انا خاتم النبیین لانی بعدی و فی روایۃ دجالون کلہم یزعم انہ رسول اللہ (ترمذی الاثرین و ابو ہریرۃ متفق علیہ) کہ عنقریب میری اُمت میں تیس (۳۰) دجال کے قریب ہوں گے جن کا یہی دعویٰ ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں ہی خاتم النبیین ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر یہ ایک طرفہ بھید ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا۔ کہ ”میں نبی بھی ہوں اور اُمتی بھی“۔ اور صفحہ ۶۷۳ وغیرہ میں لکھا کہ آیت وَ اَرْسَلْ رَسُوْلَهُ دَرْ حَقِیْقَتِ اِیْسَىٰ مَسِیْحَ قَادِیَانِی سے متعلق ہے اور مبشراہ رسول یانی من بعدی اسمہ احمد میں بھی اسی مثال کی طرف اشارہ ہے۔

طریق سوم

(محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی اور رسول نہیں آئے گا جو نبی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے)

خاتم النبیین کے معنی بقول قادیانی صاحب

آیت کریمہ خاتم النبیین ما کان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین (سورۃ احزاب) صاف دلالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے کمال وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دنیا میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر واضح ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تانہا امت منقطع ہے اس سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح ابن مریم ہرگز نہیں آئے گا۔ اور یہ امر خود متکرم اس بات کا ہے کہ وہ مر گیا اور یہ خیال کہ پھر وہ موت کے بعد زندہ

ہو گیا مخالف کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ کیونکہ اگر وہ زندہ بھی ہو گیا تاہم اس کی رسالت جو اس کے لئے لازم غیر متفق ہے اس کے دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔ آہ (ازلہ اہام صفحہ ۶۷۳)

عالم تکوین میں کوئی نبی جدید محمد ﷺ کے بعد پیدا نہیں ہوگا

قادیانی صاحب نے اول تو خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ایسی سراسر غلطی کی جو کوئی ادنیٰ سمجھدار شخص بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس آیت مبارک سے صرف اسی قدر ظاہر ہے کہ سلسلہ انبیاء عالم تکوین میں ہمارے نبی ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اور کوئی جدید نبی مخلوق ہونے والا نہیں جیسے کہ پہلے ہوتے رہے۔ پس اگر عیسیٰ علیہ السلام کا بعد آنحضرت ﷺ نزول فرمان معبود ہوا ہے تو اس لئے کہ وہ مضموم ہیں نہ کہ خاتم۔ اور خود آنحضرت ﷺ کی صحابیت سے مشرف ہوئے۔ اسی واسطے بیضاوی وغیرہ میں ہے کہ آیت خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخر من نبی ہیں یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی گئی۔ اور بعد حضرت ﷺ کے کسی کو نبوت ملنا آنحضرت ﷺ سے ختم و منقطع ہو گیا۔ اور اسی معنی کی نسبت آنحضرت ﷺ نے اشارہ فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی سلسلہ تکوین میں مقدر ہوتا تو بالضرور عمر ہوتا۔ لو کان بعدی نبی لکان عمری۔ لیکن جو نبی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے نبوت پا چکے ہیں اگر آنحضرت ﷺ کے بعد تک زندہ بوصف نبوت رہیں تو اس میں کوئی محذور نہیں۔ ہاں محذور تو اس میں ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ اہام کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا کہ وہ نبی بھی ہے اور اُمتی بھی۔

بقول قادیانی باب نبوت من کل الوجوہ مسدود نہ ہوا اور وہ نبی بھی ہے اور اُمتی بھی توضیح المرام ص ۱۸ میں لکھا۔ کہ اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے گا۔ اور یہ جزوی نبوت دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم

ہے۔ اور کہا کہ النبی محدث والمحدث نبی آہ۔ حالانکہ شارع کی طرف سے امت محمدیہ ﷺ میں کوئی فرد بجز عمر رضی اللہ عنہ کے محدث ہونا مقطوع نہیں اور پھر انہیں کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کے استدلال کا پہلا قضیہ تو صحیح ہے کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے۔ لیکن دوسرا قضیہ یعنی ہر محدث نبی ہوتا ہے، بالکل باطل ہے۔ کیونکہ خود قادیانی صاحب کے قول کے مطابق رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی امور کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ لیکن قادیانی صاحب کا یہ زعم کہ اس سے عیسیٰ علیہ السلام کی موت لازم آتی ہے۔ اور رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منسلک ہے اس کو دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔

عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام پر جبریل علیہ السلام کے اترنے میں کوئی مانع نہیں

اس سے ہم کو ہرگز اتفاق نہیں کہ کیونکہ اس زعم کو شیخ سیوطی اور امام سبکی رضی اللہ عنہما کی تحقیق باطل کرتی ہے۔ جس کو علامہ زرقانی نے مواہب لندنیہ کی شرح میں لکھا۔ اور طحاوی نے شرح و مختار کے اوائل میں۔ کہ کسی سائل نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ نزول کے بعد عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا اترنا ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا کہ ہاں! کیونکہ مسلم وغیرہ نے نو اس بن سمعان کی حدیث میں روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام پر وحی اتارے گا اور یہ امر قطعی ہے کہ وحی کا آنے والا جبریل ہی ہے کیونکہ اللہ اور اللہ کے نبیوں کے درمیان وہی سفیر ہے جیسے کہ آثار میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور کہا کہ یہ جو زعم ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ علیہ السلام جب نزول فرمائے گا تو اس پر حقیقی وحی کا نزول نہ ہوگا بلکہ وحی مجازی یعنی الہام ہوگا۔ اس کو مسلم کی حدیث رد کرتی ہے۔

حدیث لا وحی بعدی باطل ہے

اور حدیث لا وحی بعدی بالکل باطل اور بے اصل ہے۔ اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک محذور ہے وہ معنی دراصل خود فاسد اور کاسد ہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام جب کہ نبی اللہ ہیں پس وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے؟ پس اگر اس خیال سے کہا جائے کہ عیسیٰ سے نزول کے بعد وصف نبوت جاتا رہے گا تو یہ ایسا قول ہے کہ جو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں جاسکتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد کیف کو وہ تو ابھی زندہ ہیں اور اگر اس خیال سے کہا جائے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے۔ تو یہ ایسا قول ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے برخلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اور یہ جو مشہور ہے کہ جبریل بعد موت آنے حضرت ﷺ کے زمین پر نہ اتریں گے اس کی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ وارد ہے ان اللہین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ۔ (نجات باب ۶۳) کہ جو شخص طہارت سے مرزا ہے اس کی موت کے وقت حاضر ہوتے ہیں اور شب قدر میں اترتے ہیں اور عہد کوملہ اور مدینہ میں داخل ہونے سے مانع ہوں گے۔

حدیث لانی بعدی کے معنی

ہاں حدیث لانی بعدی صحیح ہے لیکن اس کے معنی علماء کے نزدیک یہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی تشریع نہیں آئے گا جو تحریم اور تحصیل کے متعلق کوئی جدید شریعت بجز شریعت نبوی ﷺ کے رائے۔ پس اسی معنی کے متعلق احادیث رسول اللہ ﷺ میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نزول کے وقت آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہمارے نبی ﷺ کے تابع ہو کر رہیں گے۔ جیسے کہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب الاولیاء میں اور صاحب عقائد مغرب اور علماء متفکرات الہی نے تنبیہ کر دی۔ ابھی

بقول قادیانی صاحب، رسول کا مطاع ہونا منصوص ہے لہذا

عیسیٰ علیہ السلام کا مطاع شریعت محمدیہ ﷺ ہونا درست نہیں

لیکن قادیانی صاحب کی کورنچی ملاحظہ کرنی چاہیے کہ وہ بحوالہ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ ازلیۃ الاولیاء کے صفحہ ۵۶۹ میں استدلال کر رہے ہیں کہ

صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور وہ مطاع ہوتا ہے نہ کہ مطیع۔ مگر ان کو معلوم نہیں کہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون باوجود نبی اور رسول ہونے کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے کیوں تابع ہوئے؟ اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہود نے کیوں انحراف کیا؟ اور یہ بجز اس کے نہیں کہ انہوں نے انجیل عیسیٰ کو احکام تحلیل اور تحریم سے معزلی اور عیسیٰ علیہ السلام کو کوریت کے احکام کا مطیع پایا اور یہ ظاہر ہے کہ نہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون کو نبوت غیر تام ملی اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کو۔ اور یہ بتیوں نبی اگرچہ احکام تحلیل و تحریم میں شریعت موسیٰ کے تابع اور مطیع ہوئے لیکن اپنی اپنی قوم کے حق میں وہ مطیع اور مطاع ہوئے۔ پس حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بالکل سچ ہے کہ ہر صاحب رسالت اللہ کے اذن سے مطاع ہوتا ہے اور یہ معنی کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام و نزول کے بعد اپنی شریعت قدیمہ پر عمل نہ کریں گے بلکہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے، یہ درحقیقت اس عہد میثاق کا وفا ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے انبیاء سے لیا۔

ہر نبی کو محمد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنا عہد میثاق ہے

واذ اخذ الله ميثاق النبيين لما انيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال اقررتم واخذتم على ذلكم اصرى قالوا اقررنا قال فاشهدوا وانا معكم من الشاهدين O (سورہ آل عمران) جو کچھ تم کو میں نے کتاب و حکمت دی اس کی تصدیق کرنے والا ایک رسول آئے گا اگر تم اس کو پا لو تو ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اور حق تعالیٰ نے ان سے اقرار کا اعادہ کرا کر فرمایا کہ تم بھولومت اور میں بھی تمہارے اقرار کا شاہد ہوں۔ حسن بصری اور حضرت علی ابن ابی طالب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ یہاں رسول سے مراد محمد ﷺ ہیں۔ اور یہی معنی سدی اور قنادہ سے آیت واذ اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح میں مروی ہیں۔

امام سکی علیہ الرحمۃ کا قول عہد میثاق کی نسبت

قال السبكي في الآية انه عليه الصلوة والسلام على تقدير مجيئهم في زمانه يكون مرسل اليهم فتكون نبوته ورسالته عامة لجميع الخلق من زمن ادم الى يوم القيامة ويكون الانبياء واممهم كلهم من امته ويكون قوله ﷺ بعثت الى الناس كافة لا يختص به الناس من زمانه الى يوم القيامة بل يتناول من قبلهم ايضا وانما اخذ الموائيق الانبياء ليعلموا انه المقدم عليهم وانه نبينهم ورسولهم وفي اخذ الموائيق وهي معنى الاستخلاف ولذلك دخلت لام القسم في لتؤمنن به ولتنصرنه لطيفة وهي كانتها ايمان البيعة التي تؤخذ للخلفاء ولعل ايمان الخلفاء اخذت من هنا فانظر هذا التعظيم العظيم للنبي ﷺ من ربه تعالى فاذا عرف هذا فالنبي محمد ﷺ نبي الانبياء ولهذا ظهر ذلك في الآخرة جميع الانبياء تحت لوائه وفي الدنيا كذلك ليلة اسراء صلى بهم ولوافق مجيئه في زمن ادم ونوح وابراهيم وموسى وعيسى وجب عليهم وعلى الامم الايمان به ونصرته وبذلك اخذ الله الميثاق عليهم فنوته عليهم ورسالته اليهم معنى حاصل وانما امره يتوقف على اجتماعهم معه فتاخر ذلك الامر راجع الى وجودهم لا الى عدم انصافهم بما يقتضيه ولفرق بين توقف الفعل قبول المحل وتوقفه على اهلية الفاعل فهنا لا توقف من جهة الفاعل ولا من جهة ذات النبي الشريفة وانما هو من جهة وجود العصر المشتمل عليه فلو وجد في عصرهم لزهم اتباعه بلاشك ولهذا باتى عيسى في آخر الزمان على شريعته وهو نبي كريم على حاله لا كما يظن بعض الناس انه باتى واحد من هذه الامة (اي ليس متصفا بنبوة وحذف هذه الصفة تادبا) نعم هو واحد من هذه الامة لما قلنا من اتباعه للنبي

وَأَمَّا يَحْكُمُ لَشَرِيعَةِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ (واخذہ لہا من النبی بلا واسطۃ لانہ اجتمع بہ غیر مرۃ فلامانع ان القرآن منہ احکام الشریعۃ المخالفۃ لشرع الانجیل لعلمہ بانہ ینزل فی امہ ویحکم فیہم بشرعہ وکل ما فیہا من امرو نہی فہو متعلق بہ کما یتعلق بسائر الامۃ وهو نبی کریم علی حالہ لم ینقص منہ شیء وكذلك لو بعث النبی فی زمانہ او فی زمان موسی و ابراہیم و نوح وادم کانوا مستمرین علی نبوتہم ورسالتہم الی اممہم والنبی ﷺ نبی علیہ ورسول الی جمیعہم فنبوتہ و سالتہ اعم و اشمل واعظم ومتفق مع شرائعہم فی الاصول لانہا لا تختلف کما قال اللہ تعالیٰ شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا والذی اوحینا الیک وما وصینا بہ ابراہیم وموسى وعيسى ان اقيموا الدین ولا تفرقوا فیہ وقال والانبیاء اولاد علات امہاتہم شتى و دینہم واحد وتقدم شریعہ فیما عساه یقع الاختلاف فیہ من الفروع اما علی سبیل التخصیص واما علی سبیل النسخ اولا نسخ ولا تخصیص بل تكون شریعۃ النبی فی تلک الاوقات بالنسبۃ الی اولئک الامم ماجاءت بہ انبیائہم وفی هذا الوقت بالنسبۃ الی هذه الامۃ هذه الشریعۃ والاحکام تختلف باختلاف الاشخاص والاقوات وانما یفترق الحال بین ما بعد وجود جسدہ الشریف وبلوغہ الاربعین وما قبل ذلک بالنسبۃ الی المبعوث الیہم وتصلیہم لسماع کلامہ لا بالنسبۃ الیہ ولا الیہم لولتہم لوقبل ذلک وتعلیق الاحکام علی الشرط قد یکون بحسب المحل القابل وهو المبعوث الیہم وقبولہم سماع الخطاب والجسد الشریف الذی یخاطبہم بلسانہ وهذا کما یوکل الاب رجلا فی تزویج ابنہ اذا وجدت کفوا فالتوکیل صحیح وذلک الرجل اهل للوکالۃ ووکالۃ ثابتۃ وقد بحصل

التوقف ای توقف التصرف علی وجود الکفو ولا یوجد الا بعد مدۃ وذلك لا یقدح فی صحۃ الوکالۃ واهلیۃ التوکیل (اخی کام اسکی درتانی مقدمہ اس) پس امام سبکی آیت اول الذکر کے متعلق نتیجہ نکالتے ہیں کہ اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے پہلے ﷺ تک کل انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت میں موجود ہوتے تو وہ آنحضرت ﷺ کی رسالت کے ہی تابع اور مطیع ہوتے پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت زمانہ آدم سے قیامت تک تمام مخلوقات پر عام ہے اور انبیاء اور ان کی امتیں سب کے سب آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔ اور یہ ارشاد کہ میں سب لوگوں کی طرف مبعوث ہوا ہوں بعد کے لوگوں کے ساتھ تخص نہیں بلکہ قبل کے لوگوں کو بھی شامل ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام سے عہد کا لیا جانا اس لئے ہوا تا کہ ان کو معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ ہی ان پر مقدم اور ان کے نبی اور رسول ہیں۔ اور عہد لینے میں جو دراصل معنی اختلاف ہے اور اسی واسطے دونوں فعلوں پر لام قسم داخل ہوا ایک لطیف نکتہ ہے گویا یہ عہد اس بیعت کا عہد ہے جو خلفاء سے لیا جاتا ہے۔ (شاید کہ خلفاء کا عہد یہیں سے اخذ کیا گیا ہے)

کل انبیاء دراصل ہمارے رسول اللہ ﷺ کے خلفاء ہیں

پس کل انبیاء درحقیقت آنحضرت ﷺ کے خلفاء ہیں اور آنحضرت ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور اسی وجہ سے قیامت کے دن کل انبیاء آنحضرت ﷺ کے اواء کے تحت میں رہیں گے اور انہیں بھی اسراء کی شب ایسا ہی ہوا کہ سب انبیاء کی امامت فرمائی۔ اور اگر آنحضرت ﷺ کو آدم اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے زمانوں میں آنے کا اتفاق ہوتا تو ان پر اور ان کی امتوں پر واجب ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان لاتے اور آنحضرت ﷺ کی نصرت کرتے اور اسی کے ساتھ ان سے عہد لیا گیا۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت ان کی طرف ایک معنی سے حاصل ہے۔ پس یہ امر باہم اجتماع پر موقوف ہوا اور اس کا تاخر انہیں کے وجود کی طرف راجع ہے نہ یہ کہ وہ اس وصف کے ساتھ متصف نہیں۔ اور ایک فعل کا قابلیت محل

تک متوقف ہونا اور ایک کا اہلیت فاعل پر متوقف ہونا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن یہاں نہ تو فاعل کی جانب سے توقف ہے اور نہ آنحضرت ﷺ کی ذات شریفہ کی طرف سے بلکہ وجود عصر کی طرف سے ہے جو اس امر پر مشتمل ہے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ ان کے عصر میں پائے جاتے تو سب کو آنحضرت ﷺ کی اتباع بلا شک لازم ہوتی اور اسی وجہ سے عیسیٰ (علیہ السلام) اخیر زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر آئیں گے باوجودیکہ وہ حسب حال نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ بعض آدمیوں کا گمان ہے کہ وہ ایک امتی ہو کر آئیں گے۔ یعنی یہ کہ وہ صفت نبوت کے ساتھ متصف نہ ہوں گے۔ اور یہ صفت ان سے از روئے تآویب حذف کی جائے گی۔ نہیں بلکہ وہ اس اعتبار سے امتی ہوں گے کہ دوسری امت کی طرح نبی ﷺ کا اتباع اور قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے اور قرآن و سنت انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ تعلیم پایا کیونکہ کئی دفعہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ جمع ہوئے۔ پس کوئی مانع نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے ان احکام کی تعلیم پائی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل ہونا ان کو معلوم تھا کہ بعد نزول آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ اور افرات امت کی طرح امر و نہی کا تعلق ان سے بھی ہوگا۔ درحالیکہ وہ نبی کریم ﷺ ہیں اور اس سے ان کی نبوت میں کوئی نقص عام نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر آنحضرت ﷺ دوسرے انبیاء کے زمانہ میں مبعوث ہوتے تو وہ باوجود اس کے کہ اپنی نبوت اور رسالت پر مستمر رہتے لیکن آنحضرت ﷺ کی نبوت کے تحت حاکم ہوتے۔ پس نبی ﷺ ہی الانبیاء ہیں اور ان کی رسالت اعم اور اشمل اور اعظم اور اصول میں ان کی شرائع کے ساتھ متفق ہے کیونکہ اس میں اختلاف ممکن نہیں جیسے کہ خود خدا فرماتا ہے کہ تجھ کو وہ شریعت دی گئی جو نوح (علیہ السلام) کو وصیت دی گئی اور تجھ کو وحی کی گئی اور جو ابراہیم (علیہ السلام) اور موسیٰ (علیہ السلام) اور عیسیٰ (علیہ السلام) کو وصیت کی گئی کہ تم دین کو قائم رکھو اور اس میں اختلاف مت ہونے دو۔ اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء باپ کی طرف سے ایک ہیں لیکن ان کی مائیں جدا جدا اور دین

ان کا ایک ہی ہے۔ اور بیان ہو چکا ہے کہ فروعات میں اختلاف یا تو بطریق تخصیص ہے یا بطریق نسخ۔ لیکن درحقیقت نہ تو نسخ ہے نہ تخصیص بلکہ احکام فروعی کا اختلاف اشخاص اور اوقات کے اختلاف سے ہے اور آنحضرت ﷺ کے جسد شریف کے وجود اور بونع اربعین کے بعد اور قبل حالت میں افتراق مبعوث انبیا کی اپنی طرف سے ہے کہ ان میں آنحضرت ﷺ کے کلام مبارک کی سماع کی اہلیت نہ تھی نہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے اور نہ ان کی طرف سے اگر قبل اس کے ان میں اہلیت ہوتی اور احکام کا شرط پر معلق ہونا کبھی باعتبار کل قابل کے ہوتا ہے جو مبعوث الیہ ہیں اور نیز سماع خطاب کی اہلیت پر اور نیز اس جسد شریف پر جو ان کو اپنی زبان کے ساتھ خطاب کرتا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنی لڑکی کے نکاح کر دینے کے لئے کسی شخص کو بشرط وجود کفو توکیل کرے۔ پس یہ توکیل اگر چہ صحیح ہے اور وہ شخص بھی وکالت کی اہلیت رکھتا ہے اور وکالت بھی ثابت ہے۔ لیکن کبھی اس کے تصرف اور اجراء میں توقف وجود کفو تک ہوتا ہے اور وہ ایک مدت کے بعد دستیاب ہوتی ہے۔ مگر اس توقف سے وکالت کی صحت اور توکیل کی اہلیت میں کوئی مانع نہیں۔

محی الدین ابن العربی کا قول کہ کل انبیاء ہمارے رسول اللہ ﷺ کے

حجاب اور نواب ہیں

اور امام مسکی رحمہ اللہ کے اس بیان کا خلاصہ حضرت محی الدین ابن العربی فتوحات مکیہ جلد اول باب ۴۲ صفحہ ۳۱ میں آیت اذ قال موسیٰ لفتاہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔ وکان موسیٰ علیہ السلام فی ذلک الوقت حاجب الباب فانه الشارع فی تلک الامۃ ورسولہا ولکل امة باب خاص الہی شارعہم ہو حاجب ذلک الباب الذی بدخلون منه علی اللہ عزوجل ومحمد ﷺ ہو حاجب الحجاب لعموم رسالۃ دون مسائل الانبیاء فہم حجۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام من ادم الی اخرین ورسول وانما

فلما هم حجة لقوله ﷺ آدم فمن دونه تحت لوانی فہم نوابہ فی عالم الخلق
وہو روح مجرد عارف بذلک قبل نشأة جسمہ قبل متی کنت نبیا فقال کنت
نبیا وادم بین الماء والطین ای لم يوجد ادم بعد فلہذا کانوا نوابہ الی ان وصل
زمان ظهور جسمہ المظہر ﷺ فلم یبق حکم لنائب من نوابہ ولم یبق احد من
سائر الحجاب الالہیین وہم الرسل والانبیاء علیہم السلام الاعنت وجوہم لقیومیۃ
مقامہ فکان حاجب الحجاب فقررت من شرعہم ماشاء باذن سیدہ ومرسلہ ورفع
من شرعہم ما امر برفعه ونسخہ وربما قال من لاعلم لہ بهذا الامر ان موسی
ﷺ کان مستقلا مثل محمد بشرعہ فقال رسول اللہ ﷺ لو کان موسی حیاما
وسعدہ الاتباعی وصدق ﷺ حضرت موسیؑ اپنے وقت میں حاجب باب نبوت
ورسات تھے کیونکہ وہی اپنی امت کے شارع اور رسول تھے اور ہر امت کے لئے ایک خاص
باب الہی ہے جس سے اللہ کے حضور میں داخل ہوتی ہیں اور اس کا باب کا حاجب وہی ہوتا ہے جو
ان کا شارع ہوتا ہے اور محمد ﷺ تمام حاجبوں کے حاجب اور سردار ہیں۔ کیونکہ انہیں کی رسالت
عام ہے نہ دوسرے کسی نبی کی۔ پس دوسرے نبی آدم سے عیسیٰ علیہ السلام تک سب کے سب
آنحضرت ﷺ کے حجاب ہیں اس لئے کہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ آدم ﷺ اور ان کی ماہوا
سارے انبیاء آنحضرت ﷺ کے تحت لواء ہیں۔ پس کل انبیاء عالم خلاق میں آنحضرت ﷺ کے
نواب ہیں اور نشاء جسم شریف کے قبل بحالت روح مجرد آنحضرت ﷺ نے اس معنی کو معلوم
کر لیا۔ چنانچہ کسی نے پوچھا کہ تجھ کو کب نبوت ملی؟ ارشاد فرمایا کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم
ابھی پانی اور کچھڑ کے درمیان تھا۔ یعنی ابھی آدم ﷺ کے جسم کے ساتھ روح نے تعلق نہ پکڑا تھا۔
پس اسی وجہ سے کل انبیاء آنحضرت ﷺ کے جسم مظہر کے ظہور تک آنحضرت ﷺ کے نواب
رہے اور ظہور کے بعد کسی نواب کا حکم باقی نہ رہا اور کوئی حجاب الہی میں سے باقی نہ رہا۔ مگر یہ کہ ان

کے منہ آنحضرت ﷺ کی قیومیت مقام کے سامنے جھک گئے اور آنحضرت ﷺ نے اپنے
سردار اور بھیجنے والے کے اذن سے جو چاہا ان کے شرائع میں سے قائم رکھا اور جس کے رفع کا امر
ہوا اس کو اٹھا دیا اور بسا اوقات جس کو کہ اس معرفت سے حصہ نہ ملا اس نے کہہ دیا کہ موسیؑ
اللہ کی طرح اپنی شریعت میں مستقل تھے۔ لیکن آنحضرت ﷺ نے تنقی فرمادی کہ اگر موسیؑ
اللہ زندہ رہتا تو اس کو میری اتباع بغیر چارہ نہ تھا۔ اور یہ بالکل سچ ہے۔ بخ

شیخ شرف الدین بوسیری صاحب قصیدہ بردہ کا قول

اور اسی کی شرح ہے وہ شیخ شرف الدین بوسیری رحمہ اللہ نے قصیدہ بردہ میں کہا۔

فاق النبیین فی خلق و فی خلق ولم بدانوہ فی علم ولا کرم
وکلہم من رسول اللہ ملتئم غرفا من البحر او رشفا من الدیم
واقفون لیدیہ عند حدہم من نقطۃ العلم او من شکلة الحکم
منزہ عن شریک فی محاسنہ فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم
اعی الوری فہم معنہ فلیس بری للقرب والبعد فیہ غیر منقسم
کالشمس تظہر للعینین من بعد صغیرۃ وتکل الطرف من امم
وکیف بدرك فی الدنیا حقیقتہ قوم نیام نسلوا عنہ بالحلیم
لمبلغ العلم فیہ انہ بشر و انہ خیر خلق اللہ کلہم
وکل ای اتی الرسل الکرام بہا فالما اتصلت من نورہ بہم
فانہ شمس فضل ہم کو اکبھا یظہرون انوارہا للناس فی الظلم
حتی اذا طلعت فی الکیون عم ہدا ہا العالمین واحیت سائر الامم
بہتر فیہمیران در خلق و در خلق آمدہ کس چو ناندہ در علم و نہ در وصف و کرم
بملکی را از رسول اللہ بودے امتاس یک کف از دیانے علم و شریعتے ز آب کرم

نزو او استادہ جملہ ہر یکے بر حد خود نقطہ از علم دانند یا نصیب از حکم او منزہ از شریک اندر محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پارہ نامہ در رقم عاقلان از فہم معنی محمد ﷺ عاجزانہ اہل عالم جملہ در وصف کشید ستہ دم مثل خورشید است شائش کان لود کو چک از دور در برابر چشمہائے مردمان را از اُمم چوں بداندش حقیقت لیل دنیا چوں بوند مست خواب و دیدنش در خواب دانند مقتنم غایت معلوم مردم آنکہ سید آدمی است بہترین خلق باشد آں رسول محترم ہرچہ آوردند مجموع رسل از معجزات آں ز نور مصطفی آمد بایشان لاجرم او بود خورشید فضل و دیگر استار گوں روشنی سیارگان پیدا شود اند ظلم چونکہ ظاہر گشت خورشیدش ہدایت گشت عام جملہ عالم را و زندہ ساخت مجموع امم پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب ابھی حقیقت نبوت آنحضرت ﷺ اور معنی خاتم النبیین کی معرفت سے کس قدر جاہل اور ذلیل ہیں جو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے نزول کو ان کی رسالت کا منافی سمجھا۔ حالانکہ ان کا نزول ان کی اپنی رسالت کے لئے مکمل ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ہمارے رسول ﷺ کی اطاعت سے ترقی درجہ حاصل ہوگی

اسی جائے سے ہے جو امام ربانی مجتہد الف ثانی رحمہ اللہ نے مکتوب ۲۰۹ جلد اول میں تحریر فرمایا۔ ”چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا ﷺ نزول خواہد فرمود و متابعت شریعت خاتم الرسل میرا مسودہ و اسام خواہد فرمود از مقام خود فرو برد و بہ تبعیت بہ مقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین اولیہ و حسنات و اسام خواہد فرمود۔“

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان سے اتریں گے

قال ابو بکر الصديق رضي الله عنه ينزل عيسى من السماء الرابع الى الارض

ہماتے ہیں۔ جبکہ ہمارے سامنے بہت سی مخصوص نظائر موجود ہیں جیسے اصحاب کہف کا تین سو نو برس تک بغیر اکل اور شرب کے زندہ ہوتے رہنا بلکہ بصراحت سنت صحیحہ ظہور مہدی موعود تک زندہ رہنا اور اسی طرح زمریت بن برشلہ و عیسیٰ علیہ السلام کا وہ حلو ان سے آواز دینا اور سعد بن وقاص سے ہاتھ کرنا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سلام بھیجنا اور حضرت عمر کا جواب سلام کہنا اور اس کا عیسیٰ روح اللہ کے دوبارہ دنیا میں آنے اور آسمانوں سے اترنے تک زندہ رہنا اور سند جید کے ساتھ خضر کا زندہ ثابت ہونا جیسے کہ فتح الباری اور ذرقانی میں ہے۔

قادیانی صاحب کا ایک راز کہ کیوں انہوں نے عیسیٰ نبی اللہ کے مارنے میں کوشش کی؟ ہاں قادیانی صاحب کی اس بدگمانی اور اس بے جا کوشش کا راز کہ کیوں انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام روح اللہ کے مارنے میں اس قدر کوشش کی ان کی اپنی ایک تحریر سے ملتا ہے جس کو وہ ایک راز کی بات بتاتے ہیں۔ چنانچہ وہ ازالۃ الامہام کے صفحہ ۶۵۰ میں لکھتے ہیں کہ ”اے میرے دوستو! اب میری ایک آخری وصیت کو سنو اور ایک راز کی بات کہتا ہوں اس کو خوب یاد رکھو کہ تم اپنے ان تمام مناظرات کی جو عیسائیوں سے تمہیں پیش آتے ہیں پہلو بدل لو اور عیسائیوں پر یہ ثابت کر دو کہ درحقیقت مسیح ابن مریم ہمیشہ کے لئے فوت ہو چکا ہے۔ یہی ایک بحث ہے جس میں فتیاب ہونے سے تم عیسائی مذہب کی روئے زمین سے صاف لپیٹ دو گے۔ جب تک ان کا خدا فوت نہ ہو ان کا مذہب بھی فوت نہیں ہو سکتا۔ اور میرے پر اپنے خاص الہام سے ظاہر کیا کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے اور اس کے رنگ میں ہو کر وعدہ کے موافق تو آیا ہے۔“

پس قادیانی صاحب نے اپنے لئے اس الہام میں دو دعوے قائم کئے۔ ایک یہ کہ عیسیٰ نبی اللہ فوت ہو چکا ہے۔ دوم یہ کہ عیسیٰ موعود خود قادیانی ہے۔ اور ان ہر دو دعاوی کے اثبات میں انہوں نے کئی ایک طریق سے تائید چاہی۔ لیکن کسی طریق نے بھی سچائی کے

ساتھ ان کا ساتھ نہ دیا۔

لقد طلفت في تلك المعاهد كلها وسرت طرفي بين تلك المعالم
فلم ار الا واضعاً كف حائبر على ذقن او قارعاً سن نادم
پس ہم حسب ذیل ہر ایک دعوے اور طریق تائید کو بیان کر کے اس کا کافی جواب دیتے ہیں
تا کہ قدیانی صاحب کے اس مسیحی فتنہ سے امت محمدیہ کو نجات ملے۔

قادیانی صاحب کا دعویٰ اول

(عیسیٰ نبی اللہ فوت ہو چکا ہے)

طریق اول۔ (کسی بشر کا آسمان پر جانا محال ہے اور معراج جسمانی سے انکار)

قادیانی صاحب کا انکار معراج جسمانی اور آنحضرت ﷺ کے
جسم مبارک کی طرف کشف کی نسبت

پس اہل اسلام کے اس اعتقاد مستلزم نزول روح اللہ کی نفی کیلئے کہ وہ آسمان پر اٹھائے
گئے۔ قادیانی صاحب نے ازلیۃ الاولیاء وغیرہ میں صراحت کر دی کہ کسی بشر کا اس جسم کے
ساتھ آسمانوں پر اٹھایا جانا خلاف قانون قدرت اور خلاف سنت اللہ ہے۔ اور آیت او نور فی
فی السماء ولن نومن لر قبک حتی تنزل علینا کتابا بانقرءہ قل سبحان ربی
هل کنت الا بشرا رسولا کو انہوں نے اپنا دستاویز بنایا اور اسی کے اقتضاء سے انہوں
نے ازلیۃ الاولیاء کے صفحہ ۴۷ میں ہمارے نبی ﷺ کے معراج مع الجسم کا بھی انکار کر دیا اور

صاف لکھ دیا کہ میر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھی بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا
اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف (یعنی قدیانی صاحب) خود صاحب تجربہ ہے۔ اہی
خدا کو کسی خاص بندہ کا آسمان پر اٹھایا جانا کوئی محال نہیں

ہم قبل اس کے تحقیق شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ علیہ ثابت کر چکے ہیں کہ اجسام
کا آسمان پر جانا محال نہیں جیسے کہ ان کا آسمان سے آنا محال نہیں اور ملائکہ کا کسی بشر کو آسمان
پر اٹھالے جانا سنت اللہ کے مصادم نہیں۔ بلکہ سنت اللہ اور قانون قدرت اللہ اس قدر وسیع
اور وراء الراء ہے کہ کسی مخلوق کی عقل اس کے احاطہ پر قادر نہیں۔ چنانچہ اس کا اقرار خود
سر سید نیچری اپنی تفسیر میں کر چکے ہیں اور یہ بھی ثابت کر چکے ہیں کہ کئی ایک صحابہ کا جسم
عنصری مرنے کے بعد بھی آسمانوں پر اٹھایا گیا۔ پس وہ جسم جو بغلہ روحانیت روح اللہ
ہو گیا اور بالکل روح کے رنگ سے مصحف ہو گیا اس کے آسمانوں پر جانے اور آنے پر کیا
استبعاد ہونے لگا؟ حالانکہ وہ فرقانی آیت مبارک جس کو قادیانی صاحب اپنی دستاویز بناتے
ہیں وہ خود ان کا ساتھ دینے سے انکار کر رہی ہے۔ اور خود اسی سے ثابت ہے کہ کسی فرد بشر
بشر کا آسمان پر جانا محال نہیں۔ حتیٰ کہ اس وقت کے موجودہ کفار کو بھی اس سے انکار نہ تھا
جنہوں نے بطور تعریف آنحضرت ﷺ سے کہا کہ ہم تجھ پر ایمان نہ لائیں گے جب تک کہ
تو زمین پھاڑ کر (حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرح) ہمارے لئے پانی کا چشمہ نہ نکالے۔ یا
تیرے لئے (ابراہیم کی طرح جس پر کہ آتش نمرود باغ ہو گئی) ایک باغ ہو کھجور اور انگور کا
جس کے بیج تو زور سے بہتی ہوئی نہریں نکالے یا تو ہم پر آسمان کے ٹکڑے اپنے زعم کے
موافق گرائے (جیسے کہ بنی اسرائیل پر کوہ طور اٹھایا گیا تھا) یا تو خدا اور اس کے فرشتوں کو
اپنے ساتھ ہمارے سامنے لائے (جیسے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی یہی کہا گیا) یا تیرے
لئے کوئی سنہری گھر ہو (جیسے اور لیس علیہ السلام کے لئے بہشت میں ہوا) یا تو آسمان پر چڑھ

جائے (جیسے حضرت مسیح علیہ السلام آسمان پر چڑھ گئے) اور ہم تو تیرے آسمان پر چڑھنے پر ہرگز یقین اور ایمان نہ لائیں گے۔ یہاں تک کہ تو (انوارِ موسیٰ کی طرح) آسمانوں سے کوئی ایسی کتاب اتار لائے جس کو ہم پڑھ سکیں۔ اس پر خدا نے اپنے نبی کو کفار کے ان سوالات کے جواب میں یہ کہنے کا حکم دیا کہ لن نؤمن لک حتی تفجر لنا من الارض ينبوعاً ۝ او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفيض ۝ او تسقط السماء كما زعمت علينا كسفا ۝ او تاتي بالله والملائكة قبلا ۝ او يكون لك بيت من زخرف او ترفى في السماء ولن نؤمن لرفيك حتى تنزل علينا كتابا بانقرءه قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولاً ۝ کہہ دے اے محمد (ﷺ)! ان کو کہہ پاک ہے میرا پروردگار ہر عجز سے اور میں بذات خود نہیں ہوں بجز اس کے کہ اس کا بندہ پیغمبر ہوں۔ فتح البیان میں اس آیت مبارک کے کلمہ ”لرفيك“ کے تحت میں یوں تفسیر کی گئی ہے کہ واللام للتعليل ای لاجل رفيك یعنی کفار کا یہ کہنا اس طرح پر تھا کہ ہم تیرے اوپر اسی وقت ایمان لائیں گے جبکہ تو آسمان میں چڑھ جائے اور چونکہ تو چڑھ جائے گا لہذا تیرے چڑھنے پر ہمارا ایمان لانا اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ تو آسمان سے کوئی ایسی کتاب بھی انوارِ موسیٰ کی طرح اتار لائے جس کو ہم خود پڑھ لیں۔ لیکن اس کے جواب آنحضرت ﷺ کو یہی کہنے کا امر تعبدی ہوا کہ کہہ دے ان کو میرا اللہ ہر عجز اور نقص سے منزہ ہے کیونکہ سبحان کا اطلاق ہر جگہ اسی معنی میں ہوا جیسے سبحان ربی الاعلیٰ یا جیسے سبحان ربی العظیم۔ اور اسی طرح ایک امر مستبعد کے ایقاع اور اس پر قدرت ہونے کے مقام میں اطلاق ہوا۔ جیسے سبحان الذی امری بعبدہ لیلا من المسجد الحرام الی المسجد الاقصیٰ کیونکہ ایک رات میں سینکڑوں کوسوں کی سیر بالکل مستبعد اور محال عادی ہے۔ لیکن اس مستبعد امر کو

خدا نے تعالیٰ نے بالکل ایقاع فرما دیا اور اس امر سے عاجز نہ ہونے پر دلالت کرنے والا کلمہ سبحان اقل میں لایا گیا جو کہ ایک امر عظیم الشان کے وقوع پر دلالت کرتا ہے۔ پس اگر یہ سیر کوئی کشفی سیر تھی یا کہ کوئی خواب تھا جو آنحضرت ﷺ کو واقع ہوا تو یہ کوئی ایسا امر مستبعد اور محال نہیں تھا جس میں کہ خود قادیانی صاحب بھی شرکت کا دم مار رہے ہیں کہ کفار کے لئے موجب فتنہ ہوتا یا اس پر کلمہ سبحان کا اطلاق کیا جاتا۔ اور آنحضرت ﷺ کو اپنی نسبت خدا کا پیغمبر اور بندہ ہونے کے اقرار کا حکم ہونے سے بقول قادیانی اور ان کے مقلد محمد احسن امر وہی یہ معنی نہیں نکلتے کہ کسی بشر رسول کو یہ نشان نہیں دیا گیا اور آنحضرت ﷺ نے اپنا عجز ظاہر کیا اور فرمایا کہ یہ سوال محض بے جا ہے۔ حالانکہ خود انہیں کفار کے سوال سے آیت مذکور ظاہر ہی ہے کہ ان کے نزدیک آنحضرت ﷺ کا آسمان پر چڑھ جانا کوئی امر مستبعد نہ تھا کیونکہ ان کو قبل از محمد ﷺ گذشتہ انبیاء میں سے علی الخوص حضرت ادریس اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر اٹھایا جانا معبود تھا اسی لئے انہوں نے آنحضرت ﷺ کی صداقت دعویٰ اور اپنے ایمان لانے کی ایک دوسری معبود شرط لگا دی کہ ہم تیرے پر اسی وقت ایمان لائیں گے جبکہ تو آسمان پر چڑھنے کے باوجود پھر کتاب بھی اتار لائے جیسے کہ ان کے پہلے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام پر انوارِ آسمانوں سے اترتی رہیں۔ معبد آنحضرت ﷺ کے ہاتھ سے ان تمام آیات اور معجزات اقتراح کی ممکن الصدور ہونے پر خود خدا کا کلام گواہ ہے جو قبل از اس اسی سورۃ بنی اسرائیل میں واقع ہوا مامنعنا ان نرسل بالایات الا ان کذب بہا الاولون (سورۃ بنی اسرائیل) وعن ام عطا عن النبی ﷺ قال والذی نفسی بیدہ لقد اعطانی ما سألتہم ولو شئت لکان ولكنه خیرنی بین ان تدخلوا باب الرحمة فیومن من یسلم و بین ان یکلکم الی ما اخترتم ۱۵ (ابن کثیر) کہ ہم کو ایسی آیات کے ساتھ اپنے نبی (محمد ﷺ) کو بھیجنے سے کسی نے نہیں روکا۔ بجز اس کے کہ

پہلے انبیاء جو ایسی آیات اور معجزات کے ساتھ آئے ان کی تکذیب کی گئی۔ پس یہ آیت مبارک بھی صریح اس معنی پر دلالت کرتی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو ایسے معجزات دیئے گئے اور اس کے پیغمبر بندے آسمانوں پر گئے اور خدا تعالیٰ ایسے امور پر قدرت رکھتا ہے اور وہ ہر عجز سے پاک ہے۔ اور نبی ﷺ خیر کئے گئے جیسے کہ ام عطا کی حدیث سے ظاہر ہے چہ جائیکہ نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ خدا کی قدرت کو ناقص ٹھہراتے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔

فقل للعبون الرمد ایاک ان تری سنا الشمس استغشی ظلام اللیلایا

آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک کشاف سے پاک تھا

اور کثیف کہنے والا واجب القتل ہے

مگر اس کو رد قادیانی کی احوال چشمی قابل غور ہے جس نے آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو کثیف کہا اور کشافت کی نسبت کی جن کو حق تعالیٰ نے تمام کشاف اور اونس اور الواث بشریہ سے پاک اور صاف بنا دیا اور یہ طرفہ سر ہے کہ آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کا سایہ بھی زمین پر نہ دکھائی دیا اور نہ آنحضرت ﷺ کا ٹھلہ بطن زمین نے اپنے منہ پر دیکھنے دیا۔ اور بول نبی عنہ کی طرح اس شخص کے حق میں موجب تعطر اور سو رہو گیا جس نے اندھیری رات میں پانی کے خیال سے نوش جان کیا۔ تحفہ رسولیہ میں قاضی عیاض کی شفا سے منقول ہے۔

سایہ نبودش بزمن اے فغان	سایہ ندید است کس از روح و جان
عرق تیش طیب تر از مشک چین	فصلہ دگر ہا بہیں حکم بین
غافل و خون بول نبی طاہر است	گفت چنین آنکہ بدین ماہر است
در شب تاریک یک آزاده مرد	بول نبی (ﷺ) ہاشمہ آشام کرد
شام و ش صبح شدد پاک شد	جملہ تیش صاف و عطراک شد
آنکہ چنین فصلہ اوند است	ذات مبارک چہ بود برتر است

معہذا شفاے قاضی عیاض میں ہے۔ من سب النبی ﷺ او الحق بہ نقصاً فی نفسه ای ذاته وصفاته اویاتی بسفه من القول فی عبارة او بقیح من الکلام ولو باشارة ومافیہ من قلة الادب فی جہتہ عنہ الصلوة والسلام وان ظہرانہ لم یعمد ذمہ فی مقالہ لکن صدر عنہ اما بجهالة نبوت جماله او قلة مراقبة فی شانہ وضبط للسانہ وعجرفة وقلة مبالاة فی بیانہ فحکمہ القتل دون تلعم اذلا یعذر احد فی الکفر بالجهالة ولا بدعوی زلل اللسان اذ عفلہ فی فطرتہ (شرح حق) کہ جو کوئی نبی ﷺ کے حق میں کسی قسم کی بے ادبی کرے خواہ طرز بیان میں خواہ عبارت میں یا اشارت میں جس سے آنحضرت ﷺ کی طرف کوئی نقص عاید ہوتا ہے خواہ جہالت یا عمد سے اس نے ایسا کیا ہو یا طرز بیان میں بے پرواہی اور جرأت کی ہو ان سب میں اس کو شاتم انبی کہا جائے گا جس کی سزا قتل ہے۔ کیونکہ کفر کے ارتکاب میں عذر جہالت اور عذر لغزش زبان وغیرہ قبول نہیں جبکہ اس کی عقل باعتبار فطرت کے درست ہے اور وہ مجنون نہیں۔ اور مالہ بدمنہ میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی کہتے ہیں۔ ”ملعونہ کہ در جناب پاک سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام دشنام دہد یا اہانت کند در دوحے از اوصاف او یا در صورت مبارک او خواہ آنکس مسلمان بود خواہ ذمی یا حربی اگر چہ از راہ ہزل کردہ باشد واجب القتل کا فراست توبہ او مقبول نیست۔ اجماع ائمہ بر آن است کہ بے ادبی بہر کس از انبیاء کفر است۔ خواہ فاعل اوصال دانستہ مرتکب شود یا حرام دانستہ۔“ اسی پس بقول حضرت نظامی۔

تن او کہ صافی تر از جان ماست بیک لحظہ گر آمد و شد بجاست
ہم کو بطریق عقل تو ایک جسم نبوی کا آسمان پر آنے جانے میں کوئی محال نظر نہیں آتا۔ لیکن ہم کو بحث اس میں ہے جو سرسید نیچری اور قادیانی صاحب نے ہمارے نبی ﷺ

کی معراج جسمانی کے متعلق بزرگ خود مختلف الفاظ احادیث کے مروی ہونے سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ ان کے تعارض نے ان کے اعتبار کو کھو دیا۔ (ریحونہا ص ۹۳، اور انوار ۱۰۱، دارقطنی ص ۹۳) مگر جب تر یہ ہے کہ قادیانی صاحب اس باب میں سرسید سے بھی چار قدم آگے ہو گئے۔ کیونکہ سرسید تو اس بحث کے اخیر میں قائل ہو گئے کہ اگرچہ بتقدیر صحت جملہ روایات ان میں جمع ہونا مستعد رہے لیکن تعدد معراج کے قول پر کوئی تعذر نہیں۔ اسی طرح اگر بعض روایات کو بعض پر ترجیح دیجائے جیسے کہ لمعات میں ہے۔ وعلی تقدیر صحة الروایات یتعذر الجمع الا ان یقال بتعدد المعراج او یرجح بعض الروایات علی بعض والارجح هو رواية الجماعة کذا قال الشیخ (نہ)

معراج جسمانی کے محال ہونے پر قادیانی صاحب کے اعتراضات

لیکن برخلاف اس کے قادیانی صاحب نے تعدد معراج کے قول کو بھی باطل بنادیا جس کو لمعات میں ارنج اور وہی مذہب جماعت المسلمین ہونا کہا گیا ہے۔ پس انہوں نے ازالۃ الایہام کے اخیر میں تعدد معراج کے ابطال پر یہ تین دلائل پیش کئے ہیں۔

اعتراض اول: انہیں احادیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کے لئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر ہو گئے ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ چنانچہ جب آنحضرت ﷺ ساتویں آسمان سے آگے جانے لگے تو موسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ اے میرے رب مجھے یہ گمان نہ تھا کہ مجھ سے بھی زیادہ کسی کا رفع ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام کے اختیار میں تھا کہ کبھی پانچویں آسمان پر آجاتے اور کبھی چھٹے پر اور کبھی ساتویں پر تو یہ گریہ و بکا کیسا تھا۔ جیسے کہ پانچویں سے چھٹے سے ساتویں پر چلے گئے ایسا ہی آگے بھی جاسکتے تھے۔

اعتراض دوم: (بقول ابن قیم شاگرد ابن تیمیہ) ماسوا اس کے پانچ معراجوں کے ماننے سے یہ اعتقاد ہونا چاہیے کہ پانچ ہی دفعہ اول نمازیں پچاس مقرر کی گئیں اور پھر پانچ

منظور کی گئیں جس سے قرآن کریم اور خدا تعالیٰ کے احکام میں محض بے جا اور لغو طور پر منسوخت مانتی پڑتی ہے۔

اعتراض سوم: بلکہ یہ حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۲۰ میں ہے خود اپنے اندر تعارض رکھتی ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو یہ لکھ دیا کہ بعثت کے پہلے یہ معراج ہوئی تھی اور پھر اسی حدیث میں یہ بھی لکھا ہے کہ نماز میں پانچ مقرر کر کے پھر آخر کار ہمیشہ کے لئے پانچ مقرر ہوئیں۔ اب ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نبوت سے پہلے تھی تو اس کو نمازوں کی فرضیت سے کیا تعلق تھا؟ اور قبل از وحی جبریل کیونکر نازل ہو گیا؟ اور جو احکام رسالت سے متعلق تھے وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کئے گئے۔ (ابھی ہفتہ مٹھا)

ہادیانی صاحب کے اعتراضات کے جوابات: پس ہم قادیانی صاحب کے اعتراض اول کو نظر انداز کر کے اول اعتراض دینی کو باطل کرتے ہیں جو انہوں نے تعدد معراج کے ابطال میں بیان کیا ہے۔

دوسرے اعتراض کا جواب: اور جو دراصل ابن قیم شاگرد ابن تیمیہ کا ایک کہنہ اور بوسیدہ اعتراض ہے جس کو قادیانی صاحب نے غیر مہذب الفاظ ملا کر اپنی طرف منسوب کر لیا ہے۔

تعدد معراج

اور ہم اس اعتراض ثانی کے باطل کرنے کے لئے فتح الباری شرح صحیح بخاری کو بطور سند پیش کرتے ہیں جو کہ ایک مسلمہ کتاب ہے۔ پس احمد عسقلانی اپنی کتاب کی جلد ہفتم کے صفحہ ۱۵۲ میں لکھتے ہیں۔ وحج الامام ابو شامہ الی وقوع المعراج مراراً واستند الی ما اخرجہ ابن زرار وسعيد بن منصور من طریق ابن عمران الجونی عن انس رفعہ قال بینا انا جالس اذ جاء جبریل فوکر بین کتفی

فقمنا الى شجرة فيها مثل وكر الطائر فقعدت في احدهما وقعد جبريل في الاخر فارتفعت حتى سدت الخافقين ۵۱. وفيه ففتح لي باب من السماء فرأيت النور الاعظم واذا دونه حجاب رفرف الدر والياقوت وقال العلامة ابن حجر ورجاله لا باس بهم الا ان الدارقطني ذكر له قصة اخرى. الظاهر انها وقعت بالمدينة ولا بعد في وقوع امثالها وانما المستبعد وقوع التعدد في قصة المعراج التي وقع فيها سؤاله عن كل نبي وسؤال اهل كل باب بل بعث اليه وفرض الصلوة الخمس وغير ذلك فان تعدد ذلك في اليقظة لانتيجة فيتعين رد بعض الروايات المختلفة الي بعض او الترجيح الا انه لا بعد في وقوع جميع ذلك في المنام توطيت ثم وقوعه في اليقظة على رفقه كما قدمته (رحمہ اللہ) ۱۵۰) کہ ابوشامہ کا میلان اسطرف ہے کہ معراج میں تعدد ہوا اور کئی دفعہ واقع ہوا۔ چنانچہ امام ابوشامہ نے اس کے ثبوت میں اس حدیث سے تمسک کیا جس کو بزار اور سعید ابن منصور نے ابی عمران الجونی کے طریق سے حضرت انس سے مرفوعاً تخریج کیا ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے میں بیٹھا ہوا تھا کہ جبریل علیہ السلام آگیا اور میرے دونوں کان دھو کے درمیان زور سے ہاتھ مارا اور ہم دونوں ایک درخت کی طرف کھڑے ہوئے جس میں پرند کے دواشیانوں کی طرح کچھ تھا۔ ایک میں جبریل بیٹھا اور دوسرے میں میں بیٹھا اور وہ درخت اونچا ہوتا گیا یہاں تک اور اسی نے خافقین کو روک لیا۔ اور اس میں ہے کہ میرے لئے آسمان کا ایک دروازہ کھولا گیا اور میں نے نور اعظم کو دیکھا جس کی ہستی میں حجاب رفرف تھا جو موتی اور یاقوت سے تھا۔ علامہ ابن حجر کہتا ہے کہ اس حدیث کے رجال ایسے ہیں جن سے کوئی خوف نہیں مگر دارقطنی نے اس کے متحقق ایک دوسرا قصہ بیان کیا ہے۔ اور ظاہر یہی ہے کہ یہ واقعہ مدینہ میں واقع ہوا اور ایسے وقایع کے

وقوع میں کوئی استبعاد نہیں۔ ہاں مستبعد تو وہ تعدد ہے جو اس قصہ معراج میں واقع ہوا جس میں ہر نبی سے آنحضرت ﷺ کا پوچھنا اور ہر زبان آسمان کا پوچھنا واقع ہے کہ کیا یہ نبی مبعوث ہو چکا ہے اور کیا پانچ نمازیں فرض کی گئی ہیں؟ کیونکہ حالت بیداری میں ایسے امور کا تعدد دوزوں نہیں ہے۔ پس یہی معین ہے کہ بعض مختلف روایات کو بعض کی طرف رد کیا جائے یا بعض کو بعض پر ترجیح دی جائے۔ مگر ان تمام امور کا تعدد و حالت خواب میں واقع ہونا کوئی مستبعد نہیں کہ خواب میں ان امور کا متعدد طور سے وقوع بطریق توطیہ ہو۔ اور پھر اسی کے مطابق حالت یقظہ میں ہو جیسے کہ قرآن میں بیان ہو چکا ہے کہ مہلب نے ایک خانقہ سے اور ابونصر بن التشری اور ابوسعید نے شرف المصطفیٰ میں کہا ہے کہ نبی ﷺ کو کئی معراجیں ہوئیں۔ بعض تو ان میں سے حالت یقظہ میں ہوئیں اور بعض حالت خواب میں۔

محی الدین ابن العربی کا قول تعدد معراج اور جسمانی معراج کا ثبوت

معبد اقطب الوقت شیخ محی الدین ابن العربی رحمہ اللہ فتوحات مکیہ کے بقیہ جلد سوم کے صفحہ ۴۶۷ اور باب ۳۶۷ میں نبی ﷺ کی معراج مع الجسم کے اثبات میں توضیح دلائل کے ساتھ فرماتے ہیں کہ کل مواطن میں جو آنحضرت ﷺ کو جسم مبارک کے ساتھ معراج ہوئی وہ ایک ہی بار ہوئی اور کل چونتیس بار جو آنحضرت ﷺ کو معراج ہوئی ان میں سے ایک بار کے سوا باقی ہر دفعہ فقط روح کے ساتھ معراج ہوتی رہی۔ چنانچہ اس قصہ کو اس طرح شروع فرماتے ہیں۔ فلما اصبح ذکر ذلك للناس فالمومن به صدقه وغير المومن به كذبہ والشاك ارتاب فيه ثم اخبرهم بحديث القافلة وبالشخص الذي كان يتوضاء واذا بالقافلة قد وصلت كما قال فسألوا الشخص فاجزهم بقلب القدح كما اخبرهم رسول الله وسأل شخص من المكذبين عمن رأى بيت المقدس ان يصفه لهم ولم يكن رأى منه ﷺ

الاقدر مامشي فيه وحيث صلى فرفعه الله له حتى نظر اليه فاخذ بنعته
للحاضرين فما انكروا من نعته شيئا ولو كان الاسراء بروحه وتكون رؤيا
راها كما يرى النائم في نومه ما انكره احد ولا نازعه احد وانما انكروا عليه
كو نه اعلمهم ان الاسراء كان بجسمه في هذه المواطن كلها وله ١٠
اربعة وثلاثون مرة الذي اسرى به منها اسراء واحد بجسمه والباقي
بروحه رؤيا رآها واما الاولياء فلهم اسراءات روحانية برزخية يشاهدون
فيها معاني متجسدة في صور محسوسة للخيال يعطون العلم ما تتضمنه
تلك الصور من المعاني ولهم الاسرار في الارض وفي الهواء غير انهم
ليست لهم قدم محسوسة في السماء وبهذا زاد على الجماعة رسول الله
ﷺ باسراء الجسم واختراق السماوات والافلاك حصاد قطع مسافات
حقيقية محسوسة وذلك كله لورثته معنى لاحسا من السموات فما فوقها
فلنذكر من اسراء اهل الله ما اشهرني الله خاصة من ذلك فان اسراء انهم
مختلف لانها معاني متجسدة بخلاف الاسراء المحسوس فمعارج
الاولياء معارج ارواح ورؤية قلوب وصور برزخيات ومعان متجسدات
فما شهدته من ذلك وقد ذكرنا في كتابنا المسمى بالاسراء وترتيب
الرحلة (فزمات كبر ١٠٢ ص ٢٢٢ بقية جلد ٣) كصح होते هي آنحضرت ﷺ نے رات کی
اسری کا واقعہ لوگوں سے بیان فرمایا تو ایمان والوں نے تصدیق کر دی اور جنہیں ایمان
نصیب نہ ہوا انہوں نے آنحضرت ﷺ کے اس بیان کی تکذیب کی۔ اور جو مین بین تھا معنی
نہ پورا مومن اور نہ پورا کافر اس نے اس کی تصدیق میں شبہ رکھا۔ پھر آنحضرت ﷺ نے
اس قافلہ کا ذکر کیا اور نیز اس شخص کا بیان فرمایا جو وضو کر رہا تھا یہاں تک قافلہ آنحضرت ﷺ

کے ارشاد کے مطابق بتاریخ مقرر آپہنچا اور کفار نے اس شخص سے حضرت کے ارشاد کی
تصدیق چاہی پس اس نے دیے ہی پیالہ پانی کا الٹ جانے کا اقرار کیا جیسے کہ آنحضرت
ﷺ نے بیان فرمایا تھا۔ پھر کفار میں سے ایک شخص نے جو بیت المقدس کو دیکھے ہوئے تھا
آنحضرت ﷺ سے بیت المقدس کا نقشہ دریافت کیا۔ حالانکہ شب اسری میں آنحضرت
ﷺ نے بیت المقدس کا اسی قدر حصہ دیکھا تھا جس قدر حصہ میں کہ آنحضرت ﷺ نے
رفتاری اور نماز پڑھی لیکن اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس آنحضرت ﷺ کی آنکھوں کے سامنے
کر دیا اور نقشہ بیان فرمانا شروع کر دیا اور کوئی انکار نہ کر سکا۔ پس اگر اسراء فقط روح کو ہوتی
اور ایک ایسی ہی رویہ ہوتی جیسے کہ کوئی سویا ہوا خواب دیکھتا ہے تو کوئی بھی انکار نہ کرتا اور نہ
کوئی جھڑا کرتا بلکہ کفار کا انکار اور استبعاد اسی وجہ سے تھا کہ آنحضرت ﷺ نے ان کو یہی
اطلاع دی تھی کہ آنحضرت ﷺ کو سب مواطن میں جسم کے ساتھ اسراء ہوئی ہے۔ اور
آنحضرت ﷺ کو کل چونتیس مرتبہ معراج ہوئی، لیکن جسم کے ساتھ ایک ہی مرتبہ اسراء ہوئی
اور باقی معراجیں فقط روح کے ساتھ ہوئیں۔ اور قطع نظر اس کے اولیاء اللہ کے لئے بھی
روحانی اور برزخی طور سے اسرائیں اور معراج ہوا کرتی ہیں لیکن وہ ان اسراءات میں ان
معانی مجسّدہ کا مشاہدہ کرتے ہیں جو ان کی قوت خیالیہ میں بصورت محسوسہ مجسّد ہوتے ہیں اور
ان کو ان معانی کا علم حاصل ہو جاتا ہے جو ان صورتوں کے اندر ملفوف ہوتے ہیں اور علاوہ
اس کے اولیاء اللہ کو زمین اور ہوا میں بھی اسراء ہوتی ہے مگر آسمان میں ان کا قدم محسوس نہیں
ہوتا اور اسی ایک بات میں اولیاء اللہ کی جماعت پر آنحضرت ﷺ کی معراج کو تشریف ہے کہ
آنحضرت ﷺ کے جسم مبارک کو اسراء ہوئی اور حنا اور عینا آسمانوں میں خرق ہوا اور
مسافات ہقیقیہ اور محسوسہ قطع ہوئیں اور یہ سب رسول اللہ ﷺ کے وارثوں کے لئے معنی
ہے نہ حنا۔ پس اولیاء اللہ کی معراجیں روحی اور رویہ قلوب اور صور برزخیہ اور معانی مجسّدہ

ہیں اور جو مجھے معراج ہوئی وہ بھی اسی قسم کی تھی جس کو ہم نے اپنی کتاب الاسراء و ترتیب
الرحلہ میں ذکر کیا ہے اور ہم عنقریب اہل اللہ کی اسراء کا ذکر کرتے ہیں جو مجھے علی الخصوص اللہ
تعالیٰ نے اس سے اطلاع دی۔ کیونکہ ان کی اسرائیں مختلف ہیں اس لئے کہ وہ برخلاف
اسراء محسوس کے معانی مجتہد ہوتی ہیں۔

شاہ ولی اللہ کا قول جسمانی معراج کی نسبت

پس حضرت شیخ محی الدین ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کے اس تمام بیان سے ہمارے
مولانا حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ کے اس قول مشکوف کی حقیقت کھل گئی جو حقیقت معراج
آنحضرت ﷺ میں انہوں نے حجتہ اللہ البالغہ میں لکھا کہ واسوی بہ الی المسجد
الاقصى ثم الی السدرة المنتهى والی ما شاء اللہ وکل ذلك لجسده ﷺ
فی البقعة ولكن ذلك فی موطن هو برزخ بین المثال والشهادة جامع
لاحکامها فظهر علی الجسد احکام الروح وتمثل الروح والمعانی
الروحیة اجساداً ولذلك بان لكل واقعة من تلك الوقایع تعبير وقد ظهر
لحزقيل وموسى وغيرهم علیہم السلام نحو من تلك الوقایع وكذلك
الاولیاء الامة لیكون علو درجاتهم عند اللہ كحالهم فی الرؤیا واللہ اعلم.
اما شق الصدر وملائه ايماناً فحقیقة غلبة انوار الملكیة و انطفاء ولهب
الطبیعة وخضوعها لما بفيض علیها من حظيرة القدس واما ركوبه علی
البراق فحقیقة استواء نفسه النطقیة علی نسمة اللتی هی الكمال
الحيوانی فاستوی راكبا علی البراق كما غلبت احکام نفسه النطقیة علی
البهیمة ونسلطت علیها و امر بخمس صلوات بلسان التجوز لانها
خمسون باعتبار الثواب ثم اوضح اللہ مراده تدریجاً لیعلم ان الحرج

مدفوع وان النعمة كاملة وتمثل هذا المعنى مستند الی موسى ﷺ فانه
اکثر الانبیاء معالجة للامة ومعرفة بسیاستها واما بكاء موسى فلیس
بجسد ولكنه مثال نفقده عموم الدعوة ولقاء کمال لم یحصله مما هو فی
وجهه (جزء اللہ ص ۳۸) آنحضرت ﷺ کے جسد مبارک کو یقیناً میں پہلے مسجد اقصیٰ پھر سدرة
المنتهی پھر ما شاء اللہ تک اسراء ہوئی۔ لیکن یہ سب ایسے موطن میں ہوئی جو مثال اور شہادت
کے مابین برزخ اور ہر دو کے احکام کے لئے جامع ہے۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ کے جسد پر
روح کے احکام ظاہر ہو گئے اور روح اور معانی روحیہ کا تمثل بصورت اجساد ہو گیا اور اسی سے
ہر اس واقعہ کی تعبیر ظاہر ہوتی ہے جو اسراء میں پیش آئے۔ اور بغیر اسری کے اسی قسم کے
وقایع بصورت مثالی حضرت حزقیل اور موسیٰ علیہم السلام وغیرہ پر بھی ظاہر ہوئے اور اسی طرح
اولیاء امت کے لئے تاکہ عند اللہ ان کے علو درجات ویسے ہی ہوں جیسے کہ وہ رویا میں
دیکھیں۔ اس کے بعد علی الاتصال حضرت شاہ ولی اللہ نے ان تمام وقایع کی تعبیرات بیان
کیں جو اسراء کے وقت پیش آئے۔ جیسے شق الصدر اور رکوب براق اور ملاقات انبیاء اور
رقی سموات اور سدرة المنتهی اور اناء لبن وغیرہ۔ اور اخیر میں صلوات خمسہ کے امر کے متعلق کہا
کہ وہ باعتبار ثواب کے خمسون (۵۰) ہی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے تدریجاً اپنے مراد کا اظہار
فرمایا تاکہ معلوم ہو کہ حرج مقصود نہیں اور نعمت کامل ہو چکی ہے اور اس معنی کا تمثل حضرت
موسیٰ ﷺ کی طرف اس لئے مستند ہوا کہ سب انبیاء علیہم السلام سے زیادہ ان کو اپنی امت کے
ساتھ معاملہ رہا اور سیاست امت کے امور میں وہ سب سے زیادہ معرفت رکھتے تھے اور موسیٰ
ﷺ کا رونا اس جسم کے ساتھ نہ تھا بلکہ وہ مثال تھی اور رونا اس معنی پر متمثل ہوا کہ ان کو
اور سے نبی ﷺ کی طرح دعوت عامہ حاصل نہ ہوئی اور ان کو وہ کمال نہ ملا جو آنحضرت ﷺ
کا ان کو ہا لموجبہ دکھائی دیا۔

وانس وحذيفة وعمر وابی هريرة ومالك بن صعصعة وابی حبة البدری
وابن مسعود وضحاك وسعيد ابن جبیر وقتادة وابن المسيب وابن
شهاب و ابن زید والحسن و ابراهيم ومسروق ومجاهد وعكرمة وابن
جريح وهو دليل قول عائشة وهو قول الطبري وابن حنبل وجماعة عظيمة
من المسلمين وهو قول اكثر المتأخرين من الفقهاء والمحدثين و
المستكملين والمفسرين وحذيفة بن اليمان قال والله ما زالا عن ظهور
البراق حتى رجعا (شفاة رضی میاش) کہ معظم سلف اور مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ آنحضرت
ﷺ کو جسد کے ساتھ اور ہیئت یقیناً اسراء ہوئی اور یہی حق ہے اور یہی قول ابن عباس اور
جابر اور انس اور حذیفہ اور عمر اور ابی ہریرہ اور مالک بن صعصعہ اور ابی حبة البدری اور ابن
مسعود اور ضحاك اور سعيد بن جبیر اور قتادة اور ابن مسیب اور ابن شہاب اور ابن زید اور حسن
اور ابراہیم اور مسروق اور مجاہد اور عکرمہ اور ابن جریج کا اور یہی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کا مذہب مختار ہے اور یہی قول طبری اور ابن حنبل اور مسلمین کی جماعت عظیمہ کا ہے۔ اور
یہی قول اکثر متأخرین کے فقہاء اور محدثین اور متکلمین اور مفسرین کا ہے۔ یہاں تک کہ
حذیفہ بن یمان نے حلف کے ساتھ کہا کہ جبریل علیہ السلام اور آنحضرت ﷺ اسراء سے واپس
ہونے تک براق کی پشت سے جدا نہ ہوئے۔ بلکہ یہی قول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا ہے
اور اسی کی تصدیق سے ان کا لقب صدیق اکبر ہوا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قول روایاے روحی صحیح نہیں

عن عائشة ما فقدت (ما فقدت) جسد رسول الله ﷺ ويطلبها
ماروى انه لم يدخل بها الا بعد الهجرة والاسراء انما كان بمكة بعد
خمس سنين من البعثة فعائشة لم تحدث به عن مشاهدة لانها لم تكن

حينئذ زوجه ولا فى سن من يضبط ولعلها لم تكن ولدت بعد على
الخلافة فى الاسراء متى كان فان الاسراء كان فى اول الاسلام على قول
الزهري ومن وافقه بعد المبعث بعام ونصفه وكانت عائشة فى الهجرة
بنت نحو ثمانية اعوام وقد قيل كان الاسراء لخمس قبل الهجرة وقيل
قبل الهجرة بعام والاشبه انه لخمس والحجة لذلك تطول ليست من
عرضنا فاذا لم تشاهد ذلك عائشة دل على انها حدثت بذلك عن
غيرها فلم يرجح خبرها على خبر غيرها يقول خلافه مما وقع نصا فى
حديث ام هانى وغيره وايضا فليس حديث عائشة بالثابت والاحاديث
الآخر اثبت لبنا نعى حديث ام هانى وما ذكرت فيه خديجة بل الذى
بدل عليه صحيح قولها انه بجسده لانكارها ان تكون رؤيا له لرؤية عين
ولو كانت عندها مناماً لم تنكره (شفاة رضی میاش) والمروى عند ابن اسحق
حدثني بعض ال ابى بكر وان عائشة كانت تقول (وما فقدت جسده
الشریف) ولكن اسرى بروحه قال الشامي كذا فيما وقفت عليه من نسخ
السيف فقد بالبناء للمفعول وفى سنده من انقطاع ورا و مجهول. وقال ابن
وحية فى التنوير انه حديث موضوع عليها. وقال فى معراج الصغير قال
امام الشافعية (ابو العباس بن سريج هذا حديث لا يصح وانما وضع رداً
للحديث الصحيح. وقال التفتازانى فى الجواب على تقدير الصحة اى
ما فقد جسده عن الروح بل كان مع روحه وكان المعراج للجسد والروح
جميعاً (زرقانی، مقصد اس سفر) پس قول اسراء روحی اور روایاے روحی جس کی بنا فقط دو صحابہ
یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے قول پر کہی جاتی ہے، وہ

ان جمہیر صحابہ کے اقوال کا مقابلہ نہیں کر سکتا خصوصاً اس صورت میں جبکہ ہم خود علاوہ اسرائے جسدی کے اسرائے روحی کے بھی قائل ہیں اور نیز قاضی عیاض شفا میں اور علامی زرقانی شرح مواہب اللدنیہ کے مقصد خامس میں تصریح فرما رہے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مذکور حدیث کا مروی ہونا باطل اور غیر ثابت ہے۔ کیونکہ اول تو اس حدیث کے راویوں میں انقطاع ہے اور ثانیاً معراج کے وقت ابھی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پیدا بھی نہیں ہوئی تھیں اور بقولے وہ اس وقت آنحضرت ﷺ کے عقد مبارک میں بھی نہیں آئی تھیں اور ان کی عمر اس وقت آٹھ برس کی تھی وہ اس قائل نہ تھیں کہ ایسے واقعہ کو ضبط کے ساتھ روایت کرتیں پس جبکہ انہوں نے اپنے مشاہدہ کی روایت نہیں کی بلکہ غیر کی روایت بیان فرمائی تو کوئی وجہ نہیں کہ ان سے ضبط اور احفظ اور اثبات احادیث کو ترک کر دیا جائے۔ خصوصاً ام ہانی کی وہ حدیث جس میں تصریح ہے کہ جسم مبارک کے ساتھ آنحضرت ﷺ کو معراج ہوئی کیونکہ اس میں انکار کیا گیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو ان آنکھوں سے نہ دیکھا۔ پس اگر وہ معراج روحی کی قائل ہوتیں تو ہرگز صراحت کے ساتھ روایات میں انکار نہ کرتیں کیونکہ روحی اور حالت منام کے واقعہ میں ایسا انکار بے وجہ ہے۔ اور زرقانی میں ابن وجیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے تصریح فرمادی ہے کہ عائشہ کی یہ حدیث موضوع ہے اور امام الشافعیہ ابو العباس فرماتے ہیں کہ صحیح حدیث کے رد کرنے کے لئے یہ حدیث وضع کی گئی ہے۔ اور شامی لکھتا ہے کہ ابن اثنین وغیرہ کی روایت میں لفظ ما ففقد بصیرۃ مفعول جو مروی ہے یہی اکثر نسخ میں پایا گیا ہے اور بتحدیر صحت اس حدیث کے علامہ تفتازانی نے اس کی اس طرح تاویل کی ہے کہ آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک روح سے مفقود نہ ہوا، بلکہ جسم اور روح دونوں ساتھ ساتھ تھے اور بظاہر بھی مقصود صحیح معلوم ہوتا ہے۔

خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث سے معراج جسمانی کا ثبوت اخرج الحاكم عن عائشة قالت لما اسرى بالنبي ﷺ الى المسجد الاقصى اصبح يحدث الناس بذلك فازداد ناس ممن كانوا امنوا به وصدقوه وسعوا بذلك الى ابى بكر فقالوا هل لك فى صاحبك يزعم انه اسرى به الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال او قال ذلك قالوا نعم قال لئن قال ذلك لقد صدق قالوا فتصدقه انه ذهب الليلة الى بيت المقدس وجاء قبل ان يصبح قال نعم انى لاصدقه بما هو ابعد من ذلك اصدقه بخبر السماء فى غدوة او روحة فلذلك سمى ابو بكر الصديق (۱۰۵ھ) کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث میں جس کو حاکم نے تخریج کیا ہے صریح یہی معنی ہیں۔ چنانچہ فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے۔ جبکہ نبی ﷺ کو مسجد اقصیٰ تک کی سیر کرائی گئی تو آنحضرت ﷺ نے صبح ہوتے ہی لوگوں سے اسرائے شب کے واقعات بیان فرمائے پس بعض ایمان والے بھی اس کے سنتے ہی مرتد ہو گئے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف دوڑتے ہوئے گئے اور پوچھا کہ کیا تجھے معلوم ہے کہ تیرا صاحب زعم کرتا ہے کہ وہ آج کی رات بیت المقدس کو گیا اور صبح ہونے سے پہلے واپس بھی آ گیا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پوچھا کہ کیا میرے صاحب نے کہا ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ ہاں کہا ہے! حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا کہ اگر میرے صاحب نے ایسا کہا ہے تو ضرور سچ کہا ہے۔ انہوں نے پوچھا کہ پھر تو اس کی تصدیق کرتا ہے؟ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ ہاں میں اس کی تصدیق کرتا ہوں! اور یہ کیا بلکہ اس سے بعید تر کی بھی تصدیق کروں گا جو آسمانوں کی خبر کے متعلق غدوہ یا روحہ یعنی طالع شمس کے قبل یا زوال کے بعد دے گا۔ اور اسی وجہ سے ان کا نام صدیق ہوا۔

حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کا جواب

اور حدیث معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مولانا علی قاری منہاج العلوی میں لکھتے ہیں۔
احتجوا بقوله وما جعلنا الرؤيا فسماءا رؤيا قلنا سبحن الذي اسرى برده
لانه لا يقال في النوم اسرى وقوله فتنة للناس يؤيد انها رؤية عين واسراء
شخص اذ ليس في الحلم فتنة ولا يكذب به احد لان كل احد يرى مثل
ذلك في منامه من الكون في ساعة واحدة في اقطار متباعدة على ان
المفسرين قد اختلفوا في هذه الآية فذهب بعضهم الى انها نزلت في قضية
الحديبية وما وقع في نفوس الناس من ذلك (فظاء تاضى عرض ربه الله عليه) قال ابن
البري الرؤيا وان كانت في المنام فالعرب استعملتها في اليقظة كثيرا فهور
مجاز مشهور كقول الراعي

فكبر للرؤيا وهش فواده وبشر نفسا كان قبل يلومها

وعليه اكثر المفسرين (في اية الفتنة) يعني ماراه ليلة المعراج بقضية علي
الصحيح (شرح درة الغوامض للعلامة المصنف ۱۳۲) کہ وہ (امیر معاویہ) اسرائیل نبوی کے وقت
ابھی ایمان نہ لائے تھے۔ پس ان کا بروقت ایک سوال کے یہ جواب دینا کہ کائنات رؤیا
صالحة اسرائیل جسدی کی نسبت نہیں جو کہ ان کے ایمان سے اول اور ان کے علم سے
باہر تھا۔ معبد اشفاء میں ہے کہ آیت فتنہ میں اول تو شان نزول واقعہ حدیبیہ ہے جس سے
نفوس صحابہ میں کئی ایک شبہات گذرے اور ثانیاً رؤیا منام میں کوئی فتنہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ایسا
تو ہر شخص خواب میں دیکھتا ہے کہ وہ ایک ہی ساعت میں زمین سے آسمان اور مشرق سے
مغرب تک جا پہنچا۔ معبد الصحیح بخاری میں خود حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ رؤیا سے مراد
رؤیا عین ہے جو شب اسری میں آنحضرت ﷺ کو نصیب ہوئی اور یہی قول کرمانی کا ہے۔

معبد اعلامہ خفاجی شرح درة الغوامض کے صفحہ ۱۳۲ میں ابن البری سے نقل کرتا ہے کہ رؤیا
اگرچہ خواب میں ہوتا ہے لیکن عرب نے اکثر اس کو حالت یقظہ کے لئے استعمال کیا ہے۔
پس وہ مجاز مشہور ہے جیسے کہ راوی نے اپنے اشعار میں کہا اور اکثر مفسرین نے رؤیا کے یہی
معنی لئے اور یہی صحیح ہیں۔ اور یہی معنی متنبی کے شعر سے پائے جاتے ہیں جو کہاں

ورؤیاک اہلی فی العیون من الغمض

(یعنی تیرا دیدار آنکھوں میں نیند میں اوگھنے سے زیادہ ترندیز ہے)

اسراء کے معنی سیر برقرار پا ہے

اور اسی طرح بقول قاضی عیاض اسراء کا استعمال نیند میں نہ ہوا اور اگرچہ بقول
صراح سُرّی اور سُرّی اور اسراء سیر شب کے ساتھ مختص ہیں یعنی بہ شب رفتن۔ لیکن مشکوٰۃ
کے باب المعجزات میں براء بن عازب کی حدیث کے الفاظ سے اسراء کا استعمال رات اور
دن کبھی دونوں میں رفتار اور سیر کرنے میں بھی ہوا۔ یعنی اس سے سیر بیداری منصوص ہے نہ
سیر خواب۔ چنانچہ عازب نے حضرت ابی بکر رضی اللہ عنہ سے قصہ غار کی نسبت باین الفاظ استفسار
کیا کہ کیف صنعتما حین سریت مع رسول اللہ ﷺ قال اسرینا لیلتنا ومن
الغد حتی قام قائم الظہیرة وخلا الطريق لا یمرقہ احد (مشکوٰۃ) جب تو نے رسول
اللہ ﷺ کے ساتھ مکہ سے مدینہ کی طرف رات کے وقت سفر کیا تو تم دونوں کی کیا حالت
رہی؟ اس کے جواب میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے اس تمام رات اور
اس کے دوسرے دن کی دو پہر تک اسراء یعنی سفر کیا۔ یہاں تک کہ آفتاب سمت الراء کو آگیا
اور راستے راہ گذروں سے خالی ہو گئے۔ پس ظاہر ہے کہ اس حدیث مبارک میں بھی سرا اور
اسراء دونوں الفاظ کا استعمال سفر شب و روز بحالت یقظہ منصوص ہے اور اس سے سفر روجی
بحالت نوم ہرگز مفہوم نہیں اور لفظ لیل اور غد نے اپنا کوئی تصرف اس کے اصلی معنی میں نہ کیا۔

پس ان تمام بیانات سے قطعاً ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کی اسراء دیگر انبیاء کی طرح روحی اور کشتی نہ تھی بلکہ آنحضرت ﷺ کو جسم کے ساتھ اسراء ہوئی۔ اور احادیث جو اس باب میں بطریق توأثر وارد ہیں وہ بظاہر اسی معنی کے لئے ثبت ہیں اور وہ بموجب دلالت کرتی ہیں کہ مسجد حرام سے بیت المقدس اور وہاں سے سدرۃ المنتہیٰ اور وہاں سے وراء الوراہ تک ایک ہی اسراء ہے اور یہ معنی شہادین اوس اور ثابت بنانی کی حدیث سے بطریق اجماع ثابت ہیں۔

حدیث ثابت ﷺ سے معراج جسمانی کا ثبوت اور اس کی جودت

چنانچہ قاضی عیاض شفاء میں لکھتے ہیں۔ قال القاضي رحمه الله جود ثابت رحمه الله هذا الحديث عن انس مأنشاء فلم يات احد عنه باصوب من هذا وقد خلط فيه غيره عن انس تخليط كثير الامسيما من رواية شريك بن ابى نمر (۸۲) کہ ثابت نے یہ حدیث حضرت انس سے نہایت خوبی اور جودت کے ساتھ بیان کی ہے جو دوسرے کسی راوی نے حضرت انس سے ایسی باصواب روایت نہیں کی اور ثابت ﷺ کے غیر نے انس کی روایت میں اختلاف کر دیا خاص کر وہ حدیث جو شریک بن ابی نمر نے روایت کی۔

احادیث کے الفاظ مختلفہ کی تطبیق

وقوله في حديث اخر بين النائم واليقظان وقوله ايضا نام بينا وقوله وهو نائم وقوله ثم استيقظت فلاحجة فيه اذ قد يحتمل ان وصول الملك اليه كان وهو نائم واول حمله والاسراء به وهو نائم وليس في الحديث انه كان نائماً في القصة كلها الا ما يدل عليه ثم استيقظت وانا في المسجد الحرام فلعل قوله ثم استيقظت بمعني اصحبت او استيقظت من نوم اخر بعد وصوله بيته ويدل عليه ان سراه لم يكن طول ليته وانما كان

في بعضه وقد يكون قوله استيقظت وانا في المسجد الحرام لما كان غمره من عجائب ما طالع من ملكوت السموات والارض وخامر باطنه من مشاهدة الملاء الاعلى وما رأى من آيات ربه الكبرى فلم يستفق ولم يرجع الى حال البشرية الا وهو بالمسجد الحرام (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰) (۱۰۰۱) (۱۰۰۲) (۱۰۰۳) (۱۰۰۴) (۱۰۰۵) (۱۰۰۶) (۱۰۰۷) (۱۰۰۸) (۱۰۰۹) (۱۰۱۰) (۱۰۱۱) (۱۰۱۲) (۱۰۱۳) (۱۰۱۴) (۱۰۱۵) (۱۰۱۶) (۱۰۱۷) (۱۰۱۸) (۱۰۱۹) (۱۰۲۰) (۱۰۲۱) (۱۰۲۲) (۱۰۲۳) (۱۰۲۴) (۱۰۲۵) (۱۰۲۶) (۱۰۲۷) (۱۰۲۸) (۱۰۲۹) (۱۰۳۰) (۱۰۳۱) (۱۰۳۲) (۱۰۳۳) (۱۰۳۴) (۱۰۳۵) (۱۰۳۶) (۱۰۳۷) (۱۰۳۸) (۱۰۳۹) (۱۰۴۰) (۱۰۴۱) (۱۰۴۲) (۱۰۴۳) (۱۰۴۴) (۱۰۴۵) (۱۰۴۶) (۱۰۴۷) (۱۰۴۸) (۱۰۴۹) (۱۰۵۰) (۱۰۵۱) (۱۰۵۲) (۱۰۵۳) (۱۰۵۴) (۱۰۵۵) (۱۰۵۶) (۱۰۵۷) (۱۰۵۸) (۱۰۵۹) (۱۰۶۰) (۱۰۶۱) (۱۰۶۲) (۱۰۶۳) (۱۰۶۴) (۱۰۶۵) (۱۰۶۶) (۱۰۶۷) (۱۰۶۸) (۱۰۶۹) (۱۰۷۰) (۱۰۷۱) (۱۰۷۲) (۱۰۷۳) (۱۰۷۴) (۱۰۷۵) (۱۰۷۶) (۱۰۷۷) (۱۰۷۸) (۱۰۷۹) (۱۰۸۰) (۱۰۸۱) (۱۰۸۲) (۱۰۸۳) (۱۰۸۴) (۱۰۸۵) (۱۰۸۶) (۱۰۸۷) (۱۰۸۸) (۱۰۸۹) (۱۰۹۰) (۱۰۹۱) (۱۰۹۲) (۱۰۹۳) (۱۰۹۴) (۱۰۹۵) (۱۰۹۶) (۱۰۹۷) (۱۰۹۸) (۱۰۹۹) (۱۱۰۰) (۱۱۰۱) (۱۱۰۲) (۱۱۰۳) (۱۱۰۴) (۱۱۰۵) (۱۱۰۶) (۱۱۰۷) (۱۱۰۸) (۱۱۰۹) (۱۱۱۰) (۱۱۱۱) (۱۱۱۲) (۱۱۱۳) (۱۱۱۴) (۱۱۱۵) (۱۱۱۶) (۱۱۱۷) (۱۱۱۸) (۱۱۱۹) (۱۱۲۰) (۱۱۲۱) (۱۱۲۲) (۱۱۲۳) (۱۱۲۴) (۱۱۲۵) (۱۱۲۶) (۱۱۲۷) (۱۱۲۸) (۱۱۲۹) (۱۱۳۰) (۱۱۳۱) (۱۱۳۲) (۱۱۳۳) (۱۱۳۴) (۱۱۳۵) (۱۱۳۶) (۱۱۳۷) (۱۱۳۸) (۱۱۳۹) (۱۱۴۰) (۱۱۴۱) (۱۱۴۲) (۱۱۴۳) (۱۱۴۴) (۱۱۴۵) (۱۱۴۶) (۱۱۴۷) (۱۱۴۸) (۱۱۴۹) (۱۱۵۰) (۱۱۵۱) (۱۱۵۲) (۱۱۵۳) (۱۱۵۴) (۱۱۵۵) (۱۱۵۶) (۱۱۵۷) (۱۱۵۸) (۱۱۵۹) (۱۱۶۰) (۱۱۶۱) (۱۱۶۲) (۱۱۶۳) (۱۱۶۴) (۱۱۶۵) (۱۱۶۶) (۱۱۶۷) (۱۱۶۸) (۱۱۶۹) (۱۱۷۰) (۱۱۷۱) (۱۱۷۲) (۱۱۷۳) (۱۱۷۴) (۱۱۷۵) (۱۱۷۶) (۱۱۷۷) (۱۱۷۸) (۱۱۷۹) (۱۱۸۰) (۱۱۸۱) (۱۱۸۲) (۱۱۸۳) (۱۱۸۴) (۱۱۸۵) (۱۱۸۶) (۱۱۸۷) (۱۱۸۸) (۱۱۸۹) (۱۱۹۰) (۱۱۹۱) (۱۱۹۲) (۱۱۹۳) (۱۱۹۴) (۱۱۹۵) (۱۱۹۶) (۱۱۹۷) (۱۱۹۸) (۱۱۹۹) (۱۲۰۰) (۱۲۰۱) (۱۲۰۲) (۱۲۰۳) (۱۲۰۴) (۱۲۰۵) (۱۲۰۶) (۱۲۰۷) (۱۲۰۸) (۱۲۰۹) (۱۲۱۰) (۱۲۱۱) (۱۲۱۲) (۱۲۱۳) (۱۲۱۴) (۱۲۱۵) (۱۲۱۶) (۱۲۱۷) (۱۲۱۸) (۱۲۱۹) (۱۲۲۰) (۱۲۲۱) (۱۲۲۲) (۱۲۲۳) (۱۲۲۴) (۱۲۲۵) (۱۲۲۶) (۱۲۲۷) (۱۲۲۸) (۱۲۲۹) (۱۲۳۰) (۱۲۳۱) (۱۲۳۲) (۱۲۳۳) (۱۲۳۴) (۱۲۳۵) (۱۲۳۶) (۱۲۳۷) (۱۲۳۸) (۱۲۳۹) (۱۲۴۰) (۱۲۴۱) (۱۲۴۲) (۱۲۴۳) (۱۲۴۴) (۱۲۴۵) (۱۲۴۶) (۱۲۴۷) (۱۲۴۸) (۱۲۴۹) (۱۲۵۰) (۱۲۵۱) (۱۲۵۲) (۱۲۵۳) (۱۲۵۴) (۱۲۵۵) (۱۲۵۶) (۱۲۵۷) (۱۲۵۸) (۱۲۵۹) (۱۲۶۰) (۱۲۶۱) (۱۲۶۲) (۱۲۶۳) (۱۲۶۴) (۱۲۶۵) (۱۲۶۶) (۱۲۶۷) (۱۲۶۸) (۱۲۶۹) (۱۲۷۰) (۱۲۷۱) (۱۲۷۲) (۱۲۷۳) (۱۲۷۴) (۱۲۷۵) (۱۲۷۶) (۱۲۷۷) (۱۲۷۸) (۱۲۷۹) (۱۲۸۰) (۱۲۸۱) (۱۲۸۲) (۱۲۸۳) (۱۲۸۴) (۱۲۸۵) (۱۲۸۶) (۱۲۸۷) (۱۲۸۸) (۱۲۸۹) (۱۲۹۰) (۱۲۹۱) (۱۲۹۲) (۱۲۹۳) (۱۲۹۴) (۱۲۹۵) (۱۲۹۶) (۱۲۹۷) (۱۲۹۸) (۱۲۹۹) (۱۳۰۰) (۱۳۰۱) (۱۳۰۲) (۱۳۰۳) (۱۳۰۴) (۱۳۰۵) (۱۳۰۶) (۱۳۰۷) (۱۳۰۸) (۱۳۰۹) (۱۳۱۰) (۱۳۱۱) (۱۳۱۲) (۱۳۱۳) (۱۳۱۴) (۱۳۱۵) (۱۳۱۶) (۱۳۱۷) (۱۳۱۸) (۱۳۱۹) (۱۳۲۰) (۱۳۲۱) (۱۳۲۲) (۱۳۲۳) (۱۳۲۴) (۱۳۲۵) (۱۳۲۶) (۱۳۲۷) (۱۳۲۸) (۱۳۲۹) (۱۳۳۰) (۱۳۳۱) (۱۳۳۲) (۱۳۳۳) (۱۳۳۴) (۱۳۳۵) (۱۳۳۶) (۱۳۳۷) (۱۳۳۸) (۱۳۳۹) (۱۳۴۰) (۱۳۴۱) (۱۳۴۲) (۱۳۴۳) (۱۳۴۴) (۱۳۴۵) (۱۳۴۶) (۱۳۴۷) (۱۳۴۸) (۱۳۴۹) (۱۳۵۰) (۱۳۵۱) (۱۳۵۲) (۱۳۵۳) (۱۳۵۴) (۱۳۵۵) (۱۳۵۶) (۱۳۵۷) (۱۳۵۸) (۱۳۵۹) (۱۳۶۰) (۱۳۶۱) (۱۳۶۲) (۱۳۶۳) (۱۳۶۴) (۱۳۶۵) (۱۳۶۶) (۱۳۶۷) (۱۳۶۸) (۱۳۶۹) (۱۳۷۰) (۱۳۷۱) (۱۳۷۲) (۱۳۷۳) (۱۳۷۴) (۱۳۷۵) (۱۳۷۶) (۱۳۷۷) (۱۳۷۸) (۱۳۷۹) (۱۳۸۰) (۱۳۸۱) (۱۳۸۲) (۱۳۸۳) (۱۳۸۴) (۱۳۸۵) (۱۳۸۶) (۱۳۸۷) (۱۳۸۸) (۱۳۸۹) (۱۳۹۰) (۱۳۹۱) (۱۳۹۲) (۱۳۹۳) (۱۳۹۴) (۱۳۹۵) (۱۳۹۶) (۱۳۹۷) (۱۳۹۸) (۱۳۹۹) (۱۴۰۰) (۱۴۰۱) (۱۴۰۲) (۱۴۰۳) (۱۴۰۴) (۱۴۰۵) (۱۴۰۶) (۱۴۰۷) (۱۴۰۸) (۱۴۰۹) (۱۴۱۰) (۱۴۱۱) (۱۴۱۲) (۱۴۱۳) (۱

وہو اشہر و الجمع بین هذه الاقوال علی ما ذکر فی فتح الباری اندہ بات فی بیت ام ہانی۔ و بیتہا فی شعب ابی طالب فخرج سفف بیتہ و انفکاک البیت الی نفسہ الشریفۃ لبتوتہ فیہ فنزل منہ الملک فاخرجه من البیت الی المسجد وکان مضطجعا و بہ اثر النعاس ثم اخرجہ من الحطیم الی باب المسجد فارکبہ البراق ثم قوله وانا بمکة جملة حالية للاشعار بان القضية مکية لامدنیة (نعات، مرآت) کہ ان سب روایات میں اس طرح جمع ہو سکتی ہے کہ آنحضرت ﷺ شب اسراء میں اُمّ ہانی کے گھر سوئے تھے اور ام ہانی کا گھر ابی طالب کے کوچہ میں تھا پھر اس کے گھر کی چھت کھل گئی اور آنحضرت ﷺ بہسب اس کے کہ اس میں رہا کرتے تھے اس کو اپنا گھر کہا اور اسی سے فرشتہ اتر اور آنحضرت ﷺ کو اس گھر سے نکال کر مسجد کعبہ کی طرف لے گیا درحالیہ آنحضرت ﷺ اُمّ ہانی کے گھر آرام فرما رہے تھے اور نیند کا اثر باقی تھا پھر حطیم سے باب مسجد میں لا کر آنحضرت ﷺ کو براق پر سوار کرایا اور مکہ میں ہونا اس غرض سے بیان فرمایا کہ یہ واقعہ مکہ میں ہوا نہ مدینہ میں۔

فادیانی کے پہلے اعتراض کا جواب: اب ہم قادیانی صاحب کے اعتراض اول کے تفصیلی جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گواہ اعتراض ثانی کے جواب کے ضمن میں اس کا جواب بھی ادا ہو چکا۔ کیونکہ ہم بقول حضرت شاد ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ذکر کر چکے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بکا اس واسطے نہ تھا کہ ان کو ساتویں آسمان سے آگے کیوں نہ بٹھائی؟ جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے۔ بلکہ ان کا حسرت بھرا دونا اس کمال اور عموم دعوت کے فقدان سے تھا جو انہوں نے اپنے میں نہ پایا اور آنحضرت ﷺ کی ذات مبارک میں بالمواجہہ دیکھا۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف بخاری باب المعراج حدیث

ایت الی طالب۔ ۱۳

مالک بن صعصعہ میں اشارہ ہے۔ فلما تجاوزت بکی (ای موسیٰ) قبل لہ ماہیکیک قال ابکی لان غلاما بعث بعدی یدخل الجنة من اُمتہ اکثر من یدخلہا من امتی (بخاری ص ۵۳۹) قال العلماء بکاء موسیٰ کان اسفا علی ما فاتہ من الاجر الذی یترتب علیہ رفع الدرجة بسبب کثرة من اتبعہ۔ وقال ابن ابی جمرة ان اللہ تعالیٰ جعل الرحمة فی قلوب الانبیاء اکثر مما جعل فی قلوب غیرہم فلذلک بکی رحمة لامتہ توشیح۔ قال الکرمانی ذکر الغلام لیس للتحقیر والاستصغار بل هو لتعظیم منۃ اللہ علی رسولہ ﷺ من غیر طول العمر استہنی۔ وقد يطلق الغلام ویراد بہ القوی الطری الشاب ولہذا کان اهل المدينة یسمولہ حین ہاجر الیہم شابا و ابابکر مع انہ اصغر منہ شہنشا (نعات، بخاری ص ۵۳۹) کہ جب آنحضرت ﷺ چھٹے آسمان سے آگے بڑھنے لگے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام رونے لگے۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ رونے کی علت جب ان سے دریافت کی تو کہا کہ میں اس لئے روتا ہوں کہ یہ غلام نو جوان جو میرے بعد مبعوث ہوا اس کی امت میری امت سے زیادہ جنت میں داخل ہوگی۔ ابن ابی جرہ فرماتے ہیں کہ یہ رونا اپنی امت پر رحمت کے باعث تھا۔ کرمانی لکھتے ہیں کہ غلام کا اطلاق حقارت کے لئے نہ تھا بلکہ اس احسان خداوندی کی عظمت کے اظہار میں ہے جو بغیر طول عمر آنحضرت ﷺ پر ہوا۔ اور ماضی قاری لکھتے ہیں کہ غلام کا لفظ قوی جوان پر بھی اطلاق ہوتا ہے جیسے کہ اہل مدینہ نے اہرت کے وقت آنحضرت ﷺ کو شاب بولا اور ابی بکر رضی اللہ عنہ کو شیخ کہا۔ حالانکہ ابی بکر رضی اللہ عنہ آنحضرت ﷺ سے عمر میں کئی سال چھوٹے تھے۔ اور ہم بقوت اولیٰ نہایت وثوق کے ساتھ لکھتے ہیں کہ قادیانی صاحب کا یہ بالکل زعم فاسد ہے جو انہوں نے بظاہر حدیث شریک زعم کیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام یا دیگر انبیاء کے لئے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر

ہو گئے ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے۔ فیثیبعہ عن کل سماء مقربوہا الی السماء الی تلبیہا حتی یتنبی بہ الی السماء السابعة فیقول اللہ عروج اکتبوا کتاب عبدی فی علین واعیدوہ الی الارض فانی منها خلقتہم وفیہا اعبدہم ومنہا اخرجہم ثارۃ اخری فتعاد روحہ فی جسدہ (الدیلمی من راء ابن عازب مقلوہ ص ۳۲) باب من حضر الموت اور یہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا رونا زیادہ تر رفع کے حصول کے لئے تھا حالانکہ قطعاً ثابت ہے کہ کل نفوس فاضلہ آسمان مطہر تک رفع ہونے کے بعد با مرالی اپنے اپنے ابدان کی طرف واپس کئے جاتے ہیں ہر چند کہ ان کے معارج اور مقامات سیر ارفع اور اعلیٰ ہوتے ہیں۔ وروی احمد ومسلم والنسائی ان النبی ﷺ قال مروت علی موسیٰ لیلۃ اسری بی عند الکثیر الاحمر وهو قائم یصلی فی قبرہ (زرینی) وقد رأیت فی جماعۃ من الانبیاء فاذا موسی قائم یصلی فاذا رجل ضرب جعد کالہ من رجال شہوۃ واذا عیسی قائم یصلی اقرب الناس بہ شبہا عروۃ بن مسعود الثقفی فاذا ابراہیم قائم یصلی اشہ الناس بہ صاحبکم یعنی نفسہ فحانت الصلوۃ فامنتہم الحدیث ابی ہریرۃ (سم مقلوہ ص ۳۲) چنانچہ اسی معنی کی طرف اشارہ ہے جو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ شب اسری میں میری گذراں سرخ ٹیلے کے پاس سے ہوئی جہاں حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔ پھر اسی دم بیت المقدس میں کل انبیاء کا اجتماع ہوا اور آنحضرت ﷺ نے ان کی امامت کی اور پھر ان کو یکحدہ یکحدہ آسمانوں میں دیکھا۔ چنانچہ بروایت راجح ہے آنحضرت ﷺ نے حضرت آدم علیہ السلام کو پہلے آسمان میں دیکھا اور حضرت عیسیٰ اور یحییٰ علیہ السلام کو دوسرے آسمان میں دیکھا اور حضرت ادریس علیہ السلام کو چوتھے آسمان میں اور حضرت ہارون علیہ السلام کو پانچویں میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو چھٹے آسمان میں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ساتویں آسمان میں۔

ہداجدا آسمانوں میں انبیاء علیہم السلام کے مرئی ہونے میں حکمت علامہ زرقانی کہتے ہیں۔ فان قلت لم کان هؤلاء الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام فی سموت دون غیرہم من الانبیاء لایلزم منہ ان لا یكون فیہا غیرہم ولم یات نص بنفی کون غیرہم فیہا (وما وجہ اختصاص کل واحد منہم بسماء مختصۃ ولم کان فی السماء الثانیہ بخصوصہا اثنان) یحییٰ وعیسی (واجیب عن الاقتصاد علی هؤلاء دون غیرہم من الانبیاء بالہم امر وبملاقاة نبینا ﷺ فمنہم من ادرکہ من اول وہلۃ ومنہم من لاجر فلحقہ ومنہم من فاتہ) وفی فتح الباری فقیل لیظہر تفاضلہم فی الدرجات وقیل لمناسبۃ تتعلق بالحکمۃ فی الاقتصاد علی هؤلاء دون غیرہم من الانبیاء ینہی۔ فلو اتی المصنف بهذا کان افید مما ذکرہ واسلم من الابراد ان قیل اشارۃ الی ما یقع لہ ﷺ مع قومہ من نظیر ما وقع لکل منہم ووجہ الاشارة ان رؤیتہ بصورہم کانقال فتفسر رؤیۃ کل واحد بما شبہ ما وقع لہ فهو تنبیہ علی الحالات الخاصۃ بہم وتمثیل بما سیق للمصطفیٰ مما اتفق لہم مما قصہ اللہ عنہم فی کتابہ فاما ادم فوقع التنبیہ بما وقع لہ من الخروج الی الجنة الی الارض لما یسفع لبینا من الهجرة الی المدینۃ (وبعیسیٰ ویحییٰ علی ما وقع لہ اول الهجرة) وہی ثانی حال لہ والاولیٰ بمکہ (من عداوۃ اليهود وتمادیہم علی البغی علیہ وارا دتہم وصول السوء الیہ) ویحییٰ وعیسیٰ واما الممتحنان بالیہود واما عیسیٰ فکذبہ الیہود واذوہ وھموا بقتلہ فرفعہ اللہ واما یحییٰ فقتلہ ورسول اللہ ﷺ بعد انتقالہ الی المدینۃ صار الی حائلۃ ثانیۃ من الامتحان وکان

محنة فيها باليهود اذوه وظاهروا عليه وهموا بالقاء الصخرة عليه ليقتلوه
فجاءه الله كما نجي عيسى فلقائه بعيسى في السماء الثانية تنبيه على انه
سيلقى مثل حاله ومقامه في السنة الثانية من الهجرة (ويوسف على ماوقع
له من اخوته على ماوقع لنيثا من قريش من نصب الحرب لهم وارايتهم
اهلاكه وكانت العاقبة له وقد اشار الله الى ذلك يوم الفتح بقوله
لقريش) وبادريس على رفيع منزلة عند الله تعالى فكان ذلك مؤذنا بحالة
رابعة وهو علو شانه حتى اخاف الملوك وكتب اليهم يدعولهم الى
طاعته وبهارون اذ رجع قومه الى محبة بعد ان اذوه ولقائه في الخامسة
بهارون الحبيب في قومه يوذن بحب قريش وجميع العرب له بعد بغضهم
فيه ولقائه في السادسة لموسى يوذن بحالة تشبه حالة موسى حين امر
بغزو الشام فظهر على الجبابرة الذين كانوا فيها وادخل بنى اسرائيل البلد
الذي خرجوا منه بعد اهلاك عدوهم وكذلك غزا الله تيوك من ارض
الشام وظهر على صاحب دومة الجندل حتى صالحه على الجزية بعد ان
اتى به اسرا وافتح مكة ودخل اصحابه البلد الذي خرجوا منه ثم لقائه في
السابعة لابراهيم لحكمتين احدهما ان البيت المعمور بحياتي الكعبة واليه
تحج الملائكة كما ان ابراهيم هو الذي بنى الكعبة واذن في الناس بالحج
اليها. والثانية ان اخر احواله عليه السلام حجه الى البيت الحرام وحج مع ذلك
العام نحو من تسعين الفاً ورؤيته ابراهيم عند امل التاويل توذن بالحج لانه
الداعى اليه والرافع لقواعد الكعبة المحجوجة اس من دوسر انبياء كما
آسمانوں میں نہ ہونا لازم نہیں آتا لیکن ان انبیاء کو جدا گانہ آسمانوں میں بالاختصاص دکھانے

ہانے کی حکمت بقول فتح الباری یہ بتائی گئی ہے تاکہ آنحضرت ﷺ پر ان کا تفاضل باعتبار
درجات ظاہر ہو اور علامہ قسطلانی لکھتے ہیں کہ ان حضرات کا جدا گانہ آسمانوں میں دکھائی دینا
در اصل ان کے ان واردات خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو ان کو اپنی اپنی قوم سے پیش آئے
اور اسی کے مثل آنحضرت ﷺ کے لئے مقدر ہوئے۔ پس پہلے آسمان میں حضرت آدم
ﷺ کا دکھائی دینا اس کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح حضرت آدم ﷺ کا جنت سے زمین کی
طرف لٹکانا ہوا اسی طرح پہلا واقعہ آنحضرت ﷺ کو یہ پیش آئے گا کہ وہ مکہ سے مدینہ کی
طرف ہجرت کریں گے اور دوسرے آسمان میں حضرت عیسیٰ ﷺ کا دیکھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ
دوسرا واقعہ آنحضرت ﷺ پر اسی طرح پیش آئے گا جس طرح کہ حضرت عیسیٰ اور یحییٰ علیہما
السلام کو پیش آیا۔ یعنی جس طرح یہود نے حضرت عیسیٰ کی تکذیب کی اور طرح طرح کی
الہادی اور ان کے قتل پر آمادہ ہو گئے لیکن اللہ نے ان کو اٹھایا اور حضرت یحییٰ کو قتل ہی
کر دیا اسی طرح آنحضرت ﷺ کو ہجرت کے دوسرے سال یہود نے ایذا دینا شروع
کر دیا اور غلبہ کر کے آنحضرت ﷺ پر بار بار قتل پتھر پھینکنے کو آمادہ ہو گئے۔ لیکن حق تعالیٰ نے
ان کو حضرت عیسیٰ کی طرح یہود کے ہاتھوں سے نجات دے دی گویا عیسیٰ ﷺ کو دوسرے
آسمان میں دیکھنا اسی معنی کی طرف اشارہ ہے۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام کو تیسرے آسمان
میں دکھایا جانا آنحضرت ﷺ کی اس تیسری حالت کی طرف اشارہ ہے جو حضرت یوسف
ﷺ کے بھائیوں کی طرح آنحضرت ﷺ کو اپنے قریب بھائیوں سے تکلیفیں پہنچیں اور وہ
ان کو ہمدال قائم کر کے آنحضرت ﷺ کے قتل پر آمادہ ہو گئے۔ لیکن آخر کار حق تعالیٰ نے
آنحضرت ﷺ کو حضرت یوسف علیہ السلام کی طرح ان کے قریب بھائیوں سے نجات دی۔
آنحضرت ﷺ نے فتح کے دن اپنی زبان درفشان سے قریش کو اس تشبیہ کے معنی
دے آگاہ کیا۔ اور چوتھے آسمان میں حضرت ادریس کا دکھایا جانا اس حالت رابعہ کی طرف

اشارہ ہے جو آنحضرت ﷺ کو حاصل ہونے والی تھی یعنی جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت اور یسٰی علیہ السلام کو رفعت عطا فرمائی اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ کی شان و شوکت نے سلاطین وقت کو ڈرا دیا اور آنحضرت ﷺ نے ان کو اطاعت کی دعوت کی۔ اور پانچویں آسمان میں حضرت ہارون علیہ السلام کا دکھائی دینا آنحضرت ﷺ کی اس حالت خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو حضرت ہارون علیہ السلام کی طرح پیش آنے والی تھی یعنی جس طرح حضرت ہارون علیہ السلام قوم کی ایذا رسانی کے بعد ان کے محبوب بن گئے اسی طرح آنحضرت ﷺ کو بغض و عداوت کے بعد قریش بلکہ تمام عرب نے محبوب بنالیا اور چھٹے آسمان میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا دکھائی دینا آنحضرت ﷺ کی اس چھٹی حالت کی طرف اشارہ ہے جو حضرت موسیٰ کی طرح پیش آنے والی تھی یعنی جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام غزوہ شام کے لئے مامور ہوئے اور آخر کار ان جبارہ پر فتح پائی جو شام میں تھے۔ اور بنی اسرائیل کو اس شہر میں ان کے دشمن ہلاک کرنے کے بعد داخل کیا جس سے وہ نکلے تھے اسی طرح آنحضرت ﷺ کو شام کی زمین میں غزوہ تبوک پیش آیا اور آنحضرت ﷺ کو یس دوسرے الجندل پر فتح ہوئی اور وہ اسیر کر کے لایا گیا اور جزیرہ پر صلح ہو گئی۔ اور مکہ بھی فتح ہوا اور آنحضرت ﷺ کے اصحاب اس شہر میں داخل ہوئے جس سے وہ نکلے تھے۔ اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کا بیت المعمور کے ساتھ پیٹھ لگائے بیٹھا ہوا دکھایا جانا دو معنوں کی طرف اشارہ ہے ایک یہ کہ بیت المعمور کعبۃ اللہ کے محاذی ہے اور اسی کی طرف ملائکہ حج کرتے ہیں جیسے کہ ابراہیم علیہ السلام نے ہی کعبہ بنا کیا اور لوگوں میں کعبہ کے حج کی آواز دی اور دوسرے یہ کہ آنحضرت ﷺ کا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بیت المعمور کے ساتھ تکیہ لگائے بیٹھا دیکھنا اس معنی کی طرف اشارہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخر کار بیت الحرام کا حج کریں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ اخیر سال میں آنحضرت ﷺ نے نوے ہزار صحابہ کے ساتھ کعبۃ اللہ کا حج کیا۔

عارف ابن ابی جمرہ کی معرفت مختلف سموات کے مستقر کی نسبت

علامہ زرقانی لکھتے ہیں۔ واجاب العارف ابن ابی جمرۃ عن وجہ اختصاص کل واحد منهم بسماء بان الحكمة فی كون ادم فی السماء الدنيا لانه اول الانبياء واول الاءاء وهو الاصل ولاجل تاليس النبوة والابوة واما عيسى فانما كان فی السماء الثانية لانه اقرب الانبياء من حيث الزمن الى النبی ﷺ ولانه لا المحدث شرعة عيسى الا بشریة سيدنا محمد ﷺ ولانه ينزل فی اخر الزمان لامة محمد ﷺ علی شریة ويحكم بها ووجه جعل هذا حكمة كونه فی الثانية ان عيسى لما شابه المصطفى ﷺ فی ثانی احواله وهو حكمه بشریة وكونه واحداً من ائمة فاسب ان يكون فی السماء الثانية. وانما كان يحيى معه هناك لانه ابن خالته وهما كالنشی الواحد فلاجل التزام احدهما بالآخر كانا هناك معا. وانما كان يوسف فی السماء الثالثة لان علی حسنه تدخل ائمة النبی ﷺ الجنة وهی ثالث دورها الدنيا فالبرزخ فالجنة وانما كان ادریس فی السماء الرابعة لانه هناك توفي ولم تكن له تربة فی الارض علی ما ذكر عن كعب الاحبار وانما كان هارون فی السماء الخامسة لانه ملازم لموسى لاجل انه اخوه وخليفته فی قومه فكان هناك لاجل هذا المعنى وانما لم يكن مع موسى فی السماء السادسة لان لموسى منزلة وحرمة وهی كونه كليما وكونه اكثر الانبياء اتباعا بعد نبينا وانما كان ابراهيم فی السماء السابعة لانه الخليل ولاب الاخير للمصطفى ﷺ فناسب ان يحدد للنبي ﷺ بلقباه انس لتوجهه بعده الى عالم اخر وهو اختراق

الحجب كما انس بابہ ادم فی اوّل عالم السماوات ثم فی وسطہ بابہ ادریس لان الرابعة من السبع وسط معتدل (زرّی، مقصد غاس) واتیناه الحکم صبیّا ای النیوة وقال معمر کان ابن ستین او ثلاث فقال له الصبیان لم لاتلعب فقال اللعّب خلقت وقیل فی قوله تعالیٰ مصدقا بکلمة من اللّٰه صدق یحییٰ بعیسی وهو ابن ثلاث سنین فلیشهد له انه کلمة اللّٰه وروحہ وقیل صدقه وهو فی بطن امه فکانت ام یحییٰ نقول لمريم انی اجد مافی بطنی یسجد لما فی بطنک تحية له (۴۴، ۴۵) کہ عارف ابن ابی جرد نے اس اختصاص کی نہایت انوکھی حکمت بیان فرمائی چنانچہ کہا کہ پہلے آسمان میں حضرت آدم علیہ السلام لے دھائی دیئے کہ وہی انبیاء میں پہلے اور وہی آباء میں پہلے اور وہی اصل اصول ہیں اور نیز اس انس کے لئے جو باپ بیٹے میں ہوتا ہے سب سے پہلے ملاقات ہوئی۔ اور عیسیٰ علیہ السلام دوسرے آسمان میں اس لئے دھائی دیئے کہ وہی باعتبار زمانہ کے دوسرے انبیاء کی نسبت آنحضرت ﷺ سے قریب ترین ہیں اور انہیں کی شریعت آنحضرت ﷺ کی شریعت سے منسوخ ہوئی اور نیز اس لئے کہ وہ دنیا کے اخیر دور میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر اترنے والے اور اسی کے مطابق حکم کرنے والے ہیں۔ پس چونکہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے دوسرے احوال میں آنحضرت ﷺ سے مشابہ ہوئے اس لئے دوسرے آسمان میں ان کا دکھایا جانا مناسب ہوا اور یحییٰ علیہ السلام کا ان کے ساتھ دوسرے آسمان میں ہونا اس معنی سے ہے کہ وہ ان کے خالہ زاد بھائی ہیں اور ان میں اس قسم کا اتحاد تھا کہ وہ کبھی ایک دوسرے سے جدا نہ ہوئے یہاں تک کہ وہی سب سے پہلے ہیں جنہوں نے تین سال کی عمر میں نبوت پائی اور اسی بن طفولیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہونے کی شہادت دی۔ اور حضرت یوسف علیہ السلام تیسرے آسمان میں اس لئے دھائی دیئے کہ انہیں کے حسن صورت پر

امت محمدیہ جنت میں داخل ہوگی جو باعتبار دار دنیا اور برزخ کے مرتبہ ثالث میں ہے۔ اور چوتھے آسمان میں حضرت اور یس علیہ السلام کا دکھائی دینا اس وجہ سے ہوا کہ وہ اسی جگہ فوت ہوئے جیسے کہ یہ معنی کعب احبار سے ثابت ہیں اور ان کے لئے زمین میں کوئی تربت نہ ہوئی۔ اور پانچویں آسمان میں حضرت ہارون علیہ السلام کا دکھائی دینا اس لئے ہوا کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مصاحب اور ملازم ہیں کیونکہ ان کے بھائی ہیں اور ان کے زمانہ غیبت میں ان کی قوم میں ان کے خلیفہ ہوئے اور چونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے ان سے زیادہ تر فضیلت ہے اس لئے کہ وہ کلیم اللہ ہیں اور ہمارے نبی ﷺ کے بعد کثرت امت میں انہیں کا مرتبہ ہے اس لئے حضرت ہارون پانچویں آسمان میں اور حضرت موسیٰ علیہ السلام چھٹے آسمان میں مرتب ہوئے۔ اور ساتویں آسمان میں حضرت ابراہیم علیہ السلام ظلیل اللہ اس لئے دکھائی دیئے کہ مقام خلقت میں وہی مختص ہیں اور انبیاء میں سب سے پچھلے باپ آنحضرت ﷺ کے حضرت ظلیل اللہ ہی ہیں لہذا مناسب ہوا کہ آنحضرت ﷺ کو ایسے ارفع مکان میں ایک دوسرے عالم کی طرف ترقی فرمانے کے وقت ایک ایسے شخص سے ملاقات ہو جس کے دیکھنے سے انس حاصل ہو اور وحشت دور ہو یہی وجہ ہے کہ شروع اسراء کے وقت بیت المقدس میں کل انبیاء کا مجمع دیکھا اور پہلے آسمان میں عروج کرنے کے وقت اپنے باپ حضرت آدم علیہ السلام کو دیکھا اور وسط یعنی چوتھے آسمان میں حضرت اور یس علیہ السلام کو۔

شب معراج میں مقام حیرت میں آنحضرت ﷺ کو

صدیق اکبر علیہ السلام کی آواز سے تسکین ہوئی

چنانچہ اسی لئے ہے کہ جب آنحضرت ﷺ ساتویں آسمان سے بھی آگے عروج فرمائے اور ایسی جگہ جا پہنچے جہاں بجز بیت اللہ کے کچھ نمایاں نہ تھا تو بغرض مزید تسکین اپنے بارگاہ حضرت صدیق اکبر علیہ السلام کی آواز سنائی دی۔ ورد فی بعض طرق احادیث

الاسراء من انه ﷺ لما دخل حضرة الله الخاصة به ارعد من هيبه الله عزوجل وصار يتمایل كتمایل السراج الذي هب عليه الريح اللطيف الذي يميله ولا يطفئه فسمع في ذلك الوقت صوتا يشبه صوت ابى بكر ﷺ يا محمد فف ان ربتك بصلی مع انه تعالى لا يشغله شأن عن شأن فاستأنس بذلك الصوت وزال عنه ذلك الاستبحاش الذي كان بجده في نفسه (البرهان المنير ج ۱ ص ۱۵۷) باب صفة الصلاة (والفكر في روت) جس کی نسبت میزان شعرانی سے مدارج النبوة میں حضرت نیاز کا قول ہے۔

نبی راد الحق تسکین بہ معراج . باواز ہمیں صدیق اکبر
رفیق مصطفی در غار تاریک نبودہ غیر ایں صدیق اکبر
مبین اندر کمالات نبوت زلفت بہترین صدیق اکبر
باجماع صحابہ شد مقرر نبی راجا نشیں صدیق اکبر
نیاز از بہر آں مداحش آمد کہ بود است آنہیں صدیق اکبر

پس ان وجوہ تحقیقات سے جو علامہ زرقانی نے شرح مواہب میں ذکر کئے ظاہر ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام کے لئے ان مقامات سماوی کی کوئی تخصیص و اختصاص نہیں جہاں جہاں کہ وہ دکھائی دیئے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جو پہلے آسمان میں دکھائی دیئے وہ عیسیٰ و موسیٰ و ادريس اور یوسف وغیرہ انبیاء علیہم السلام سے بھی باعتبار درجہ اور عروج مقامی کے پستی میں ہوں جو بالاتفاق بعد نبی ﷺ افضل الانبیاء ہیں اور نیز لازم آتا ہے کہ ان انبیاء علیہم السلام کے معارج روحی کی حدود یہیں تک محدود ہوں۔

نفوس فاضلہ کے معارج کے لئے کوئی حد نہیں

حالانکہ احادیث صحیحہ سے بالکل ثابت ہے کہ نفوس فاضلہ کے معارج کے لئے

کوئی حد نہیں ہے بلکہ وہ ساتویں آسمان سے بھی اوپر تک سیریں کرتے ہیں اور عرش و فرش یکساں ان کے لئے جولا نگاہ ہے اور رفیق اعلیٰ اور خطیرۃ القدس میں روح اعظم کے پاس ان کا محل اجتماع ہے اور ان کے لئے شہداء کی طرح کوئی روک ٹوک نہیں کہ جنت کی سیر کریں یا عرش و فرش کی۔ چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں نے جعفر ابن ابی طالب کو جنت میں ملائکہ کے ساتھ طیران کرتے ہوئے دیکھا اور میں نے جنت میں ایک جاریہ (ادماء العساء) یعنی گندم گوں رنگ کی دیکھی تو جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ یہ کون عورت ہے؟ تو جبریل نے جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ نے جعفر بن ابی طالب کی خواہش ایسی عورت کی نسبت دیکھی ہذا یہ عورت اس کے لئے پیدا فرمائی۔

شہداء اور علماء ربانی کے ابدان قبر میں بوسیدہ نہیں ہوتے

اور علامہ زرقانی نے فتاویٰ ربلیہ سے نقل کیا ہے کہ وفي الفتاوى الربلية الانبياء والشهداء والعلماء لا يبلون والانباء والشهداء باكلون في قبورهم و يشربون ويصلون ويصومون ويحجون واختلف هل ينكحون نسايتهم ام لا ويثابون على صلواتهم وحجهم ولا كلفة عليهم ذلك بل بتلذذون وليس هو من قبيل التكليف لان التكليف انقطع بالموت بل من قبيل الكرامة لهم ورفع درجاتهم بذلك (زرقي ص ۳۸۵) انبیاء اور شہداء اور علماء کے ابدان قبروں میں بوسیدہ نہیں ہوتے۔ اور انبیاء اور شہداء اپنی قبروں میں کھاتے اور پیتے اور نمازیں پڑھتے اور روزہ رکھتے اور حج کرتے ہیں اور اس پر ثواب پاتے ہیں۔ اور اس میں اختلاف ہے کہ کیا وہ اپنی عورتوں سے جماع بھی کرتے ہیں یا نہیں؟ اور اس سے انہیں کوئی تکلیف نہیں ہوتی بلکہ اس سے وہ لذت پاتے ہیں اور یہ ان کے لئے از قبیل تکلیف نہیں۔ کیونکہ امر تکلیف موت کے طاری ہونے سے منقطع ہو گیا ہے بلکہ از قبیل کرامت اور رفع

درجات ہے۔ بلکہ پہلی نے صاف صاف کہہ دیا ہے کہ ہمارے نبی ﷺ قبر شریف میں اذان اور اقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں اور اسی طرح دوسرے انبیاء۔ چنانچہ کسی قدر قبل اس کے بیان کر دیا گیا ہے۔

پس علامہ ذرقانی کے بیانات سے صاف ظاہر ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے جدا جدا آسمانوں میں دکھائی دینے سے ان کا تعین مقام مراد نہ تھا بلکہ ان کا اظہار تھا ضل مراد تھا چنانچہ اس معنی کا ثبوت انہیں متعدد احادیث سے ہوتا ہے جن میں حدیث ثابت کی طرح ترتیب نہیں اور ہم ان کو بقول تعدد معراج رویائے روحی پر حمل کرتے ہیں چنانچہ ذرقانی اور قسطلانی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے چھٹے اور ساتویں آسمان میں ہونے کی نسبت مالک بن صعصعہ اور شریک کی حدیث میں تطبیق کے طور پر کہا۔ والمشہور فی الروایات ان الذی فی السابعة هو ابراهیم قال الحافظ وهو الارجح واكد ذلك فی حدیث مالک بن صعصعہ بانہ کان مسند اظہرہ الی البیت المعمور فمع التعدد ای مع القول بتعدد المعراج فلا اشکال بین الثابت المشہور انہ فی السابعة و بین روایتی ابی ذر و شریک انہ فی السادسة لحمل کل عنی مرة ومع الاتحاد فقد مع بان موسیٰ علیہ السلام عند الهبوط کان فی السابعة بان یکون صعد معه او بعده لاجل المراجعة فی امر الصلوة یحتمل ان یکون النبی موسیٰ فی السادسة فاصعد معه الی السابعة لقصید لہ عنی غیرہ من اجل کلام اللہ تعالیٰ وظهرت فائدة ذلك کلامہ مع نبینا فیما یتعلق بامرئہ فی الصلوة (ذرقانی، مقدمہ تاس) کہ اول تو اربع روایت مالک بن صعصعہ کی ہے اور شریک کی روایت مرجوح ہے تاہم تعدد معراج کے قول پر کوئی اشکال نہیں اور قول اتحاد میں ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ حکیم اللہ ہونے کی فضیلت کے باعث حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اپنے ساتھ

ساتویں آسمان پر لے گئے ہوں اور ہم قبل اس کے بیان کر چکے ہیں کہ تعدد کے قول پر وہ سب مناقشات جو قادیانی صاحب نے ہاتھ باغ ابن القیم کے ہیں اس وقت لازم آتے ہیں جبکہ سب معارج کا حالت یقظہ میں ہونا کہا جائے لیکن جب ایک اسراء یقظہ میں اور دوسرے اسراءات روحی اور معنوی کہے جائیں جیسے کہ یہی مذہب جمہور اہل سنت میں کوئی مناقشہ لازم نہیں آتا۔ جیسے کہ یہی مذہب علامہ قسطلانی اور ذرقانی مالکی کا ہے۔

قادیانی کے اعتراض سوم کا جواب: اب ہم قادیانی کے اعتراض ثالث کے جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس سے انہوں نے حدیث شریک میں تعارض بیان کیا کہ اس میں ایک طرف تو یہ لکھ دیا گیا کہ بعثت کے پہلے معراج ہوئی تھی اور پھر اسی حدیث میں لکھ دیا کہ نمازیں پانچ مقرر کر کے پھر آخر کار ہمیشہ کے لئے پانچ مقرر ہوئیں پس ظاہر ہے کہ جس حالت میں یہ معراج نبوت سے پہلے تھی تو اس کو نمازوں کی فرضیت سے کیا تعلق تھا اور قبل از وحی جبریل علیہ السلام کیونکر نازل ہو گیا؟ اور جو احکام رسالت سے متعلق تھے وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کئے گئے؟ قادیانی صاحب کا یہ اعتراض ایسا لغو ہے جس کو خود حدیث شریک رد کرتی ہے اور وہ باور بلند پکار رہی ہے۔

حدیث شریک کا بیان

عن شریک بن عبد اللہ انہ قال سمعت انس بن مالک یقول لیلۃ اسری برسول اللہ ﷺ من المسجد الکعبہ انہ جاء ہ ثلاثۃ نفر قبل ان یوحی الیہ وھو نائم فی المسجد الحرام فقال اولہم ایہم ہو قال اوسطہم ہو خیرہم فقال اخرہم خذوا خیرہم فکانت تلک اللیلۃ فلم یرہم حتی انہ لیلۃ اخری فیما یری قلبہ وتنام عینہ ولا ینام قلبہ وكذلك الانبیاء نام اعینہم ولا تنام قلوبہم فلم یکنموہ حتی احتملوہ فوضعوہ عند بنو

زمزم فتولاہ متہم جبریل فشق جبریل ما بین نحوہ الی لنبۃ حتی فرع من صدرہ وجوفہ فغسلہ من ماء زمزم بیدہ حتی انقی جوفہ ثم اتی بطست من ذهب فیہ نور من ذهب محشوا ایمانا وحکمة فحشا بہ صدرہ ونعاویدہ یعنی عروق حلقہ ثم اطبقہ ثم عرج بہ الی السماء الدنیا فضرب بابا من ابوابہا فناداہ اهل السماء من هذا فقال جبریل قالوا ومن معک قال معی محمد (ﷺ) قال وقد بعث قال نعم قالوا مرحبا بہ واهلا یستبشر بہ اهل السماء لایعلم اهل السماء بما یرید اللہ بہ فی الارض حتی یعلمہم فوجد فی السماء الدنیا ادم فقال لہ جبریل هذا ابوک فسلم علیہ فسلم علیہ وردہ علیہ ادم وقال مرحبا واهلا یابنی فنعیم الابن انت۔ کہ جو اسراء کہ آنحضرت (ﷺ) کو حلیف یثقف میں اور بعد از بعثت ہوئی وہ کوئی دوسری رات میں ہوئی اور جس رات کہ سوتے وقت میں ملائکہ قبل از وحی آئے وہ کوئی اور رات تھی اور وہ رات اسراء کی رات نہ تھی اور جیسے کہ سوق حدیث دلالت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ گویا حضرت شریک شب اسراء کا واقعہ بیان کرتے وقت کہتے ہیں کہ قبل از وحی پہلے ایک رات فقط تین فرشتے آئے اور آنحضرت (ﷺ) اس وقت مسجد حرام میں سوئے ہوئے تھے اور وہ آپس میں باتیں کر کے چلے گئے۔ یہاں تک کہ آنحضرت (ﷺ) نے ان کو نہ دیکھا پھر اس رات ملائکہ آئے کہ جس رات آنحضرت (ﷺ) کو اسرئ ہوئی ملائکہ کے آنے کے وقت آنحضرت (ﷺ) کی آنکھ بند تھی لیکن دل سویا نہ تھا اسی طرح کل انبیاء کی حالت ہے کہ بظاہر توان کی آنکھیں بند اور سوئی ہوتی ہیں لیکن ان کے دل بیدار ہوتے ہیں۔ پس ملائکہ بغیر کسی گفتگو کے آنحضرت (ﷺ) کو چاہ زمزم کے پاس انھا کر لے گئے اور ان میں سے جبریل نے آنحضرت (ﷺ) کا شق صدر کر کے اپنے ہاتھ سے آب زمزم سے اس کو پاک صاف کیا اور سونے کی طشت میں ایک پیالہ جو ایمان و حکمت سے لہاب تھا اس

سے آنحضرت (ﷺ) کے سینہ مبارک کو ملو کر دیا اور پھر آنحضرت (ﷺ) کے سینہ مبارک کو ویسا ہی کر دیا جیسے پہلے تھا اور آسمان دنیا کی طرف آنحضرت (ﷺ) کو اٹھ کر لے گیا اور آسمان کے ایک دروازہ کو کھولا اور آسمان کے دربان نے پوچھا کون ہے؟ جواب دیا کہ جبریل! پھر کہا کہ تیرے ساتھ کون ہے؟ جواب دیا کہ میرے ساتھ محمد (ﷺ) ہے۔ بولا کیا یہ مبعوث ہو چکا ہے؟ جواب دیا کہ ہاں! بولا آنحضرت (ﷺ) کو آنا مبارک ہو جس کے آنے کے آسمان والے منتظر اور طلب بشارت ہیں۔ کیونکہ آسمان والے اس وقت تک نہیں جان سکتے کہ اللہ تعالیٰ زمین میں کیا ہونا ارادہ کرتا ہے جب تک کہ خود ان کو اس کا علم نہ دے۔ پس آسمان دنیا میں آنحضرت (ﷺ) حضرت آدم (ﷺ) کو پایا اور جبریل نے آنحضرت (ﷺ) سے کہا کہ یہ تیرا باپ ہے اس کو سلام کہہ۔ پس آنحضرت (ﷺ) نے ان کو سلام کہا اور حضرت آدم (ﷺ) نے بھی اس کا جواب دے کر کہا کہ میرے بیٹے مبارک ہو اور تو ہی اچھا بیٹا ہے۔

حدیث شریک سے معراج مع الجسد بعد بعثت ہونے کا ثبوت

پس اس حدیث نے صاف بتا دیا ہے کہ آنحضرت (ﷺ) کی اسراء مع الجسد بعد بعثت ہوئی جیسے کہ دربان آسمان کے دریافت کرنے سے معلوم ہے۔ چنانچہ یعنی جلد ۱۱، صفحہ ۶۰۲، ۶۰۳ میں اسی بیان سے خطابی اور ابن حزم وغیرہ کی تشفی کو باطل کر کے اخیر میں کہا ہے۔ ویسقط تشیع الخطابی وابن حزم وغیرہما ان شریکا خالف الاجماع فانہ اقوی مایستدل بہ ان المعراج کان بعد البعثة وبذلك جزم ابن القيم فی ہذا الحدیث۔ یہی حدیث بعثت کے بعد معراج ہونے میں دلیل قوی ہے اور یہی اعتقاد ابن قیم کا ہے۔ لیکن قادیانی صاحب کی کوہنہ پر حیرت ہے کہ انہوں نے کہاں سے معلوم کر لیا کہ شریک نے اس حدیث میں آنحضرت (ﷺ) کی معراج قبل از بعثت بتا دیا کیا ہے۔ اور نہ اس حدیث میں کوئی ایسا لفظ ہے جس سے معلوم ہو کہ ہر ایک نبی کے

لئے جدا جدا آسمان معین ہے جس سے آگے ان کو رفع ہونی ممکن نہیں۔ بلکہ انبیاء کا آسمانوں میں دکھائی دینا اور حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کو چھٹے سے ساتویں آسمان پر لے جانا فقط ایک سبقِ تقدیر کا ظہار تھا یہاں تک کہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) نے تفصیل کلام اللہ گمان کیا کہ ان پر کسی کو رفعت نہ ہوگی۔ لیکن حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کے اس گمان سے یہ نہیں نکلتا کہ چھٹا یا ساتواں آسمان ان کے لئے حصّین ہو گیا ہے۔ کیونکہ دوسری احادیث جو اسراءاتِ روحی پر محمول ہیں وہ اس تعین کو باطل کرتی ہیں۔ ہاں اس مقام میں ہم قادیانی صاحب کے اس ملخص بیان میں بالکل مصغیر ہیں جو انہوں نے احادیثِ معراج کے مختلف الفاظ اور غیر مرعب بیانات خصوصاً حدیث شریک کے بارہ میں کہہ دیا کہ کیونکر ممکن ہے کہ ہر ایک راوی ان تمام الفاظ کو بصحت یاد رکھے جو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زبان مبارک سے نکلے تھے۔ بلاشبہ بعض راوی بوجہ کمزوری حافظہ بعض الفاظ کو بھول گئے یا محل بے محل کا فرق یاد نہ رہا اسی وجہ سے یہ صریح اختلافات پیدا ہو گئے۔ حتیٰ کہ بخاری میں جو بعد کتاب اللہ اصح الکتاب ہے۔ (۱۰۰ ص ۳۵۵) گو ان الفاظ سے قادیانی صاحب کا مطلب دوسرا ہے، لیکن ہم کلمہ حق کو مخلص کر کے اس کو اس کی جگہ چسپاں کر کے کہتے ہیں کہ بیشک راویوں نے واقعات اسراءاتِ روحی اور جسدی کو ایک دوسرے سے جدا نہ کیا۔

احادیث رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اکثر بالمعنی مروی ہیں

اور بقول شافعی ایسے اختلافات لفظی سے کوئی ذر نہیں جبکہ معنی مقصود محفوظ ہوں اسی وجہ سے حذیفہ نے کہا کہ ہم عرب کی قوم احادیث بیان کرنے میں تقدیم و تاخیر کر لیتے ہیں اور ابن سیرین نے کہا کہ میں ایک حدیث دس (۱۰) آدمیوں سے سنتا تھا جس کے معنی تو ایک ہی ہوتے تھے لیکن الفاظ میں اختلاف رہتا تھا۔ فتح المغیث کے صفحہ ۲۷۵ میں ہے۔ وعن بعض التابعین قال لقيت انا من الصحابة فاجتمعوا في المعنى واختلفوا على في اللفظ فقلت ذلك لبعضهم فقال لا بأس به ما لم يخل

معنا حکاہ الشافعی وقال حذیفہ انا قوم عرب نورد الاحادیث فنقدم ونؤخر وقال ابن سیرین كنت اسمع الحديث من عشرة المعنى واحد واللفظ مختلف وممن كان يروى بالمعنى من التابعين الحسن والشعبي والنخعي بل قال ابن الصلاح انه الذي شهد به احوال الصحابة والسلف الاولين فكثير ما كانوا ينقلون معنى واحدا في امر واحد بالفاظ مختلفة وماذا كان لان معولهم كان على المعنى دون اللفظ قال الحسن لولا المعنى ما حدثنا وقال النووي لو اردنا ان نحدثكم بالحديث كما سمعناه ما حدثناكم بحرف واحد (شرح المنية ص ۲۷۵، ۲۷۷) تابعین میں سے حسن اور شعبی اور نخعی ہمیشہ روایت بالمعنی کیا کرتے تھے بلکہ ابن الصلاح کا قول ہے کہ اس نے یہی حالت صحابہ اور سلفِ اولین کی دیکھی کہ اکثر وہ ایک معنی کو مختلف الفاظ میں بیان کرتے تھے کیونکہ ان کے مد نظر فقط معنی ہوتے تھے، نہ کہ لفظ۔ اسی وجہ سے حسن (علیہ السلام) نے کہا کہ اگر معنی نہ ہوتے تو ہم کوئی حدیث بیان نہ کر سکتے۔ اور امام نووی کا قول ہے کہ اگر ہم چاہیں کہ کوئی حدیث ہم انہیں الفاظ میں بیان کریں جو سنتے ہیں تو ہم اس طرح تو ایک حرف بھی روایت نہیں کر سکیں گے۔ اور اقترار میں شیخ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ واما كلامه (علیہ السلام) فيستدل منه بما است انه قاله على اللفظ المروى وذلك نادر جدا انما يوجد في الاحاديث القصار على قلة ايضاً فان غالب الاحاديث مروى بالمعنى وقد تداوله الاعاجم والمولدون قبل تدوينها فردوها بما ادت اليهم عبارتهم فزادوا ونقصوا وقدموا واخروا وابدلوا الفاظا بالفاظ ولهذا ترى الحديث الواحد في القصة الواحدة مرويا على اوجه شتى بعبارات مختلفة ومن ثم انكر علي ابن مالک اثباته القواعد النحوية بالفاظ الواردة في الحديث. ثم

اعلم ان الحديث اولی واثبت فی الاستدلال من الاشعار و الاقوال الامهما ثبت ضعف الراوی او الشک فيه۔ (اخراج شرح من بین المذہب) قواعد نحویہ کے اثبات میں آنحضرت ﷺ کے اس کلام سے استدلال کیا جاسکتا ہے جس کا ثبوت ہو کہ راوی نے اسے بالفاظ مروی روایت کیا ہے اور یہ بہت کم ہے۔ اور یہ چھوٹی چھوٹی حدیثوں میں بھی قنوت سے ہے۔ کیونکہ اکثر حدیثیں بالمعنی مروی ہیں جن کو عجمیوں اور مولدوں نے قبل از تدوین لے لیا اور انہوں نے ان کو اپنی عبارات میں لا کر کی زیادتی اور تقدیم و تاخیر اور ایک لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل کر دیا۔ اسی وجہ سے تو دیکھتا ہے کہ ایک ہی حدیث ایک ہی قصہ میں مختلف وجوہ اور مختلف عبارات میں مروی ہوتی ہے۔ اسی وجہ علی ابن مالک نے جو قواعد نحویہ کا اثبات حدیث کے الفاظ سے کیا اس پر اس کے تلامذہ نے انکار کیا۔ ہر چند کہ شیخ سیوطی صاحب نے اخیر میں فیصلہ کر دیا کہ اشعار اور اقوال کی نسبت قواعد نحویہ کے استدلال میں حدیث کے الفاظ ہی اولیٰ اور اثبت ہیں۔ الا و حدیث جس کے راوی میں ضعف یا شک ہو۔

معراج کے ہر موطن میں انبیاء صورت روحانیہ میں
مرئی ہوئے یا جسمانی صورت میں؟

ہاں قصہ معراج میں امر بحث طلب جو باقی ہے وہ یہ ہے کہ آیا ان انبیاء میں ہر سالہ کو آنحضرت ﷺ نے کل موطن میں صورت روحانیہ میں دیکھا یا بصورت جسمانی عصری؟ لغات میں ہے کہ دونوں طرح ہر موطن میں دکھائی دینا متحمل ہے بایں طور کہ ان کی رو میں بصورت اجساد متمش ہو گئی ہوں مگر عیسیٰ علیہ السلام کہ ان کا جسد کے ساتھ مرفوع ہونا ثابت ہے۔ الا عیسیٰ لم ثابت انه رفع فی جسده (لغات) وہ قال ابن ملک (مرآت)۔ اور یہی مذہب ابن ملک کا مرقات میں ہے، لیکن زرقانی میں ہے۔ وفی تذکرۃ الفرطی عن شیخہ الموت لیس بعدم محض وانما هو انتقال من حال الی حال وقد

صح ان الارض لاتاکل اجسادهم وانه اجتمع مع الانبیاء لیلۃ الاسراء فی بیت المقدس وفی السماء وراى موسى قائما یصلی فی قبره واجز بانہ برد السلام علی کل من یسلم علیہ الی غیر ذلک مما یحصل من جملة القطع بان موت الانبیاء انما هو راجع الی ان غیبوا عنا بحیث لاندركهم وان کانوا موجودین احیاء ولا یراهم احد من نوعنا الا من خصه اللہ بکرامتہ من اولیائہ الصغیر۔ ولا تدافع بین رؤیة موسى یصلی فی قبره و بین رؤیتہ فی السماء لان للانبیاء مواقع ومسارح یتعرفون فیما شاءوا ثم یرجعون۔ (زرقانی) کہ قرطبی کے نزدیک امر مقطوع یہی ہے کہ وہ اپنے اپنے اجساد کے ساتھ کل موطن میں مرئی ہوئے کیونکہ موت عدم محض کا نام نہیں بلکہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف انتقال کرنے کا نام موت ہے اور یہ بالکل ثابت ہو چکا ہے کہ زمین انبیاء کے اجساد کو نہیں کھاتی اور آنحضرت ﷺ بیت المقدس میں انبیاء کے مجمع کے امام بنے جن میں عیسیٰ علیہ السلام بھی تھے اور موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا اور پھر ان سب کو آسمانوں میں دیکھا جس سے قطعاً افادہ ہوتا ہے کہ انبیاء کی موت درحقیقت ایک قسم کی غیبت ہے جو ہم ان کو نہیں دیکھتے باوجودیکہ وہ زندہ ہیں۔ مگر جس کو کہ اللہ تعالیٰ یہ کرامت بخشے وہ ان کو دیکھتا ہے اور ایک دفعہ زمین پر اسی ساعت آسمانوں پر دیکھنے میں کوئی محال نہیں۔ کیونکہ انبیاء کی سرگاہیں سہل ہایت ہیں جہاں چاہیں ایک آن میں جا پہنچتے ہیں اور پھر لوٹ آتے ہیں۔ اسی

طریق دوم

(کیا توفی کے معنی بجز موت کے اور کوئی نہیں؟)

بقول قادیانی صاحب توفی کے معنی موت ہی ہیں اور اس کے دلائل

حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے متعلق قرآن کریم میں لفظ توفی وارد ہے جس کے معنی حقیقی موت اور قبض روح ہیں اور علاوہ محل تنازعہ فیہ کے یہ لفظ تیس (۲۳) جگہ قرآن کریم میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اور ایک بھی ایسا مقام نہیں جس میں توفی کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو۔ (ازاد صفحہ ۲۰)

اور جب عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصائد کا تتبع کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفی کے لفظ کا ذوی الروح سے یعنی انسانوں سے علاقہ ہے اور فاعل اللہ جل جلالہ ہے ان تمام مقامات میں توفی کے معنی موت و قبض روح کے لئے گئے ہیں۔

لغات کی کتابوں میں صراح و قاموس وغیرہ پر نظر ڈالنے سے ایسا ہی معلوم ہوا اور اس کے بعد اس عاجز نے حدیثوں کی طرف رجوع کیا تا معلوم ہو کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں صحابہ

اور خود آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس لفظ کو ذوی الروح کی طرف منسوب کر کے کن کن معنوں میں استعمال کیا سو اس تحقیقات کے لئے مجھے بڑی محنت کرنی پڑی اور ان تمام کتابوں صحیح بخاری،

صحیح مسلم، ترمذی و ابن ماجہ ابوداؤد، نسائی، دارمی، مؤطا، شرح السنہ وغیرہ وغیرہ کا صفحہ صفحہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ان تمام کتابوں میں جو داخل مشکوٰۃ ہیں تین سو چھیالیس (۳۴۶)

مرتبہ مختلف مقامات میں توفی کا لفظ آیا ہے اور تمام جگہ وہ الفاظ موت اور قبض روح کے معنی میں ہی آئے ہیں اور شرط کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہر ایک جگہ جو توفی کا لفظ ان کتابوں کی احادیث

میں آیا ہے بجز موت اور قبض روح کے معنی کے اور کوئی معنی نہیں اور بطور استقراء ان کتابوں سے ثابت ہے کہ بعد بعثت اخیر عمر تک کبھی آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے توفی کا لفظ بجز اس معنی کے استعمال

نہیں کیا اور کچھ شک نہیں کہ استقراء بھی اولہ یقینیہ سے ہے اور امام محمد اسماعیل بخاری نے اس حکم اپنی صحیح میں ایک لطیف نکتہ کی طرف توجہ دلائی ہے جس سے معلوم ہوا کہ کم سے کم سات ہزار مرتبہ توفی کا لفظ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے منہ سے بعثت کے بعد اخیر عمر تک نکلا اور ہر ایک کے یہی معنی ہوئے سو بخاری کا ممنون و مشکور ہونا چاہیے۔ (ازاد صفحہ ۸۸۵ و ۸۸۸)

توفی کی حقیقی معنی موت نہیں اور قادیانی کے اولہ کار

چونکہ قادیانی صاحب نے اسی ایک مسئلہ کو مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۳ میں اپنے تمام اباحت و فروعات اور دعویٰ عیسائیت کا اصل اصول ٹھہرایا ہے اور اسی ایک امر کے اثبات کرنے کے لئے انہوں نے کتابوں کے سینکڑوں ورق کالے کر دیئے۔ لہذا ہم نہایت آسانی کے ساتھ تاریکی کو توڑ کر پردہ ازکار اٹھا دیتے ہیں تاکہ ان کی ساری جعل سازی اور چال بازی معلوم ہو جائے اور اصلی امر کے انکشاف میں کسی شک و شبہ کو گنجائش نہ رہے۔

وہ لغت عرب جو قرآن کی تفسیر میں معتبر ہے

اور قبل اس کے کہ ان ہر دو آیات قرآنی و مکروا و مکرا اللہ واللہ خیر

الماکرین ۵ اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی (سورہ آل عمران)

فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علی کل شیء شہید ۵ ان

لعدہم فانہم عبادک وان تغفرلہم فانک انت العزیز الحکیم ۵ قال اللہ

ہذا یوم ینفع الصادقین صدقہم لہم جنات تجری من تحتہا الانہار (سورہ

۱۱) کی تفسیر کریں جن کو حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے توفی سے تعلق ہے۔

ال لہذا لفظ توفی کے معنی باعتبار ان کے لغت کے بیان کرتے ہیں جن کی زبان میں قرآن

۱۱ نازل ہوا اور وہ بقول ابوجہان فقط چھ قبیلے ہیں۔ ماخذ العربیۃ ست قبائل

۱ قیس، ۲ تمیم، ۳ اسد، ۴ ہذیل، ۵ بعض کنانہ،

طریق دوم

(کیا توفی کے معنی بجز موت کے اور کوئی نہیں؟)

بقول قادیانی صاحب توفی کے معنی موت ہی ہیں اور اس کے دلائل

حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے متعلق قرآن کریم میں لفظ توفی وارد ہے جس کے معنی حقیقی موت اور قبض روح ہیں اور علاوہ محل تنازعہ فیہ کے یہ لفظ تیس (۲۳) جگہ قرآن کریم میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اور ایک بھی ایسا مقام نہیں جس میں توفی کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو۔ (ازاد صفحہ ۲۰)

اور جب عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصائد کا تتبع کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفی کے لفظ کا ذوی الروح سے یعنی انسانوں سے علاقہ ہے اور فاعل اللہ جل جلالہ ہے ان تمام مقامات میں توفی کے معنی موت و قبض روح کے لئے گئے ہیں۔

لغات کی کتابوں میں صراح و قاموس وغیرہ پر نظر ڈالنے سے ایسا ہی معلوم ہوا اور اس کے بعد اس عاجز نے حدیثوں کی طرف رجوع کیا تا معلوم ہو کہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زمانہ میں صحابہ

اور خود آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس لفظ کو ذوی الروح کی طرف منسوب کر کے کن کن معنوں میں استعمال کیا سو اس تحقیقات کے لئے مجھے بڑی محنت کرنی پڑی اور ان تمام کتابوں صحیح بخاری،

صحیح مسلم، ترمذی و ابن ماجہ ابوداؤد، نسائی، دارمی، مؤطا، شرح السنہ وغیرہ وغیرہ کا صفحہ صفحہ دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ان تمام کتابوں میں جو داخل مشکوٰۃ ہیں تین سو چھیالیس (۳۴۶)

مرتبہ مختلف مقامات میں توفی کا لفظ آیا ہے اور تمام جگہ وہ الفاظ موت اور قبض روح کے معنی میں ہی آئے ہیں اور شرط کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہر ایک جگہ جو توفی کا لفظ ان کتابوں کی احادیث

میں آیا ہے بجز موت اور قبض روح کے معنی کے اور کوئی معنی نہیں اور بطور استقراء ان کتابوں سے ثابت ہے کہ بعد بعثت اخیر عمر تک کبھی آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) نے توفی کا لفظ بجز اس معنی کے استعمال

۶..... بعض طالبه و قريش اجود العرب لساناً في الاقتراح لانهم المعتمدون في ماخذ اللسان نقله ابو حبان في شرح التسهيل عن الفارابي وبالجمله لم يوخذ عن خضرمي قط ولا عن سكان البوادي المجاورين بسائر الامم فلم يوخذ عن لخم ولا من خدام فانهم كانوا مجاورين لاهل مصر والقيط ولا من قضاعة ولا من غسان ولا من اياد لمجاورتهم لاهل الشام واكثرهم من نصاري يقرءون في صلواتهم بغير العربية ولا من تغلب وميرة لمجاورتهم باليونان ولا من بكر لمجاورتهم القبط والفوس ولا من عبد القيس لانهم كانوا سكان البحرين مخالطين للهند والحبشة ولا من بني حنيفة وسكان اليمامة ولا من ثقيف وسكان الطائف لمخالطهم تجار الامم المقيمين عندهم واما الشعراء الذين يعتمد عليهم نثراً ونظماً فهم اما جاهليون كاهل القيس ومخضرميون الذين ادركوا الدولتين وكانوا شعراء في الجاهلية او اسلاميون كانوا في صدر الاسلام كجبر و فرزدق ولكن المولدون كبشار او المحدثون كابي تمام والبيختری او المتأخرون كمن حدث بعدهم من شعراء الحجاز والعراق فلا يستدل باشعار هؤلاء الثلاثة بالاتفاق ولذا ترى خطوا المتنبي و ابا تمام والبيختری في مواقع كثيرة كما هو مشروح في شروح دواوينهم اني (سليمان شرح المعجمتين المثلث)

۱..... قيس، ۲..... تمیم، ۳..... اسد، ۴..... ہزمل، ۵..... بعض کنانہ، ۶..... بعض طاسیہ اور ساتواں قبیلہ قریش جو تمام قبائل عرب سے باعتبار زبان کے اجود ہیں اور ماخذ لسانی میں یہی ساتواں قبیلہ معتد علیہ ہیں اور ان کے ماسوائے کے لغت کا کوئی اعتبار نہیں۔ لہذا خضرمی کی زبان سے اور نیز ان بادیہ نشینوں کی زبان سے استدلال نہ کیا گیا جو دوسری انھوں کی مجاورت

میں سکونت رکھتے ہیں۔ اسی طرح لغت غم اور لغت خدام سے استدلال نہ کیا گیا۔ کیونکہ وہ اہل مصر سے مجاورت رکھتی ہیں اور قبائل قبط اور قضاعہ اور غسان اور ایاد کے لغت سے اس لئے استدلال نہ کیا گیا کہ وہ اہل شام سے مجاورت رکھتے ہیں اور اکثر ان کے نصاریٰ ہیں سے ہیں اور اپنی نماز میں غیر عربی الفاظ سے قرأت کرتے ہیں اور نہ تغلب اور مہرہ کے لغت سے جو یونان سے مجاورت رکھتے ہیں اور نہ بکر کے لغت سے جو قبط اور فارس کی مجاورت رکھتے ہیں اور نہ عبد القیس کے لغت سے جو سکنین بحرین اور اہل ہند اور حبشہ سے مخالطت رکھتے ہیں اور نہ بنی حنیفہ اور سکان یمامہ اور ثقیف اور سکان طائف کے لغت سے اس لئے کہ ان کو ان لوگوں سے مخالطت رہی جو تجارت کے لئے غیر عرب سے آکر ان کے پاس مقیم رہتے ہیں۔ اور شعراء میں سے صرف جاہلیوں جیسے امراء القیس اور خضرمیوں جن کو دونوں دولتیں نصیب ہوئیں اور اسلامیوں جو صدر اسلام میں ہوئے جیسے جریر اور فرزدق وغیرہ کے نظم و نثر سے استدلال کیا اور مولدوں جیسے بشار اور محدثوں جیسے ابی تمام اور بختری اور متأخرین جیسے شعراء حجاز اور عراق ان تینوں کے نظم و نثر سے بالاتفاق استدلال نہ کیا اور اسی وجہ سے متنبی اور ابی تمام اور بختری کے اشعار میں ان کے دیوانوں کی شروع میں تخطیہ کیا گیا اور اسی تفصیل سے قواعد نحویہ کے ثبوت میں استدلال کیا گیا۔ پس ان کے اور بجز کلام اللہ کے کسی کے قول کو کلام اللہ کے لغات پر بطور استدلال پیش نہیں کیا جاتا۔ اور اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ کی احادیث مرویہ سے قواعد نحویہ کے اثبات میں استدلال کرنا جائز نہ رکھا گیا کیونکہ ان کے حاملین غیر عرب ہوئے۔ اور بجز چند احادیث کے کوئی حدیث بھی بلاغہ رسول اللہ ﷺ مروی نہ ہوئی جس کو لغت عرب کے اثبات میں استدلال کے طریق پر پیش کیا جاسکے جیسا کہ طریق اوّل میں بیان ہوا۔

حضرت شاد ولی اللہ، حجتہ اللہ ابالغہ کے باب ۷۷ میں آنحضرت ﷺ سے اخذ حدیث کی کیفیت میں لکھتے ہیں۔ واعلم ان تلقی الامۃ منه الشرع علی وجہین

احدهما تلقى الظاهر ولا بد ان يكون بنقل امامتواتر وغير متواتر والمتواتر منه لفظاً كالقرآن العظيم وكتبه بسير من الاحاديث منها قوله ﷺ انكم سترون ربكم (الحدیث)۔ امت محمدیہ نے آنحضرت ﷺ سے دو طرح تعلق کی۔ ایک تو تعلق ظاہر ہے جس کی نقل لفظاً بطریق تواتر ہو جیسے قرآن عظیم اور جیسے بہت تھوڑی حدیثیں جن میں سے ایک حدیث جس کے الفاظ یہ ہیں کہ اِنكُمْ سَتَرَوْنَ رَبَّكُمْ كَمَا تَرَوْنَ هَذَا الْقَمَرَ (الحدیث)۔ پس اس تمام بیان سے واضح ہے کہ قرآن مجید کے الفاظ کے اطلاق کے لئے ان خالص اعراب کی لغت سے استدلال ہو سکتا ہے جن کی زبان میں کسی قسم کا شائبہ نہ ہو اور غیر عرب کی احادیث مرویہ جو آنحضرت ﷺ کی طرف معنی منسوب ہیں وہ لغت قرآن کی کبھی مفسر نہیں ہو سکتیں۔

کلام اللہ کے معنی سمجھنے کے لئے صرف ونحو کی طرح

معرفت لغت عرب واجب ہے

پس بقول صاحب محصول کلام اللہ کے معنی سمجھنے کے لئے جیسے کہ نحو صرف کی معرفت واجب ہے اسی طرح لغات عرب کی معرفت واجب اور فرض کفایہ ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے منہج لغت عرب کے تعلم کے لئے امر کیا۔ (دیکھو صفحہ ۱۹۳) لہذا ہم اولاً غلط توفی کے اشتقاق صغیر و کبیر اور حسب لغات عرب اس کے استعمالات کے شواہد بیان کرتے ہیں جو اہل لغات نے ان کو اپنی کتابوں میں لکھا۔

توفی کے معانی

پس معلوم کرنا چاہیے کہ توفی کا مشتق منہ و ففی ہے یعنی وفی اور یہ مادہ اپنی ہیئت شخصی اور صفی یعنی صیغہ ہائے مجرد اور مزید میں ازروئے استقرار اقادہ معنی تمام و کمال میں علی قدر مشترک کبھی قاصر نہ رہا۔ پس وفا کا صیغہ اپنی ہیئت شخصی کے اعتبار سے کئی

معنوں میں مستعمل ہوا جن کے بعض حسب ذیل ہیں۔

۱۔ قول میں پورا نکلتا۔ چنانچہ لسان العرب میں ہے۔ وفی فلان ای تم لنقلوہ ولم یعلو۔
۲۔ خلق شریف اور عالی اور رفیع۔ جیسے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے عرب کے اس قول سے استنباط کیا۔ الزم الوفاء ای الخلق الشریف العالی الرفیع من قولہم وفی الشعر فهو وافی اذا زاد۔

۳۔ بڑھنا اور زیادہ ہو جانا۔ جیسے وفی الشعر فهو وافی اذا زاد یعنی بال بڑھ گئے۔
۴۔ درازی عمر۔ چنانچہ دعا کے وقت کہا جاتا ہے۔ مات فلان وانت بوفاء ای بطول عمر تدعوا له بذلك۔ اور یہی معنی ابن عربی سے منقول ہیں۔

۵۔ بلندی اور بلندی پر چڑھنا۔ محیط الحیط میں ہے۔ الوفی الشرف عن الارض۔ لسان العرب میں ہے۔ اوفی اشرف واتی وقولہ ای کلما اشرفت علی مربأ من الارض۔ صراح میں ہے۔ و اوفی علیہ ای اشرف۔

۶۔ مجازی طور پر معنی موت۔ تاج العروس شرح قاموس میں ہے۔ ومن المجاز ادرکته الوفاة ای الموت والمنية و توفی فلان اذا مات۔

اور یہ صیغہ اپنی ہیئت صغیہ کے اعتبار سے اکثر حسب ذیل معنوں میں مستعمل ہوا۔

باب افعال

۱۔ پورا کر کے لینا ایک چیز کا۔ لسان العرب میں ہے۔ اوفی الرجل حقہ و وفاه اياه بمعنی اکمله لہو اعطاه و افیاً و توفاه ہو۔

باب تفعیل

۱۔ پورا کر کے دینا۔ جیسے وفاه اياه ای اعطاه و افیاً و فی التنزیل العزیز و وجد اللہ عنده وفاه حسابہ و توفاه ہو منہ و استوفاه لم یدع منہ شیئاً۔

باب تفعل واستفعال

۱۔ ایک چیز کو ہاتھ پکڑنا۔ لسان العرب میں ہے۔ توفیت المال منه واستوفيته اذا اخذته كله۔

۲۔ پوری گنتی کرنا۔ لسان العرب میں ہے۔ توفیت عدد القوم اذا عددتهم كلهم ومن ذلك قوله عروج الله يتوفى الانفس حين موتها اي يستوفى مدد اجالهم في الدنيا وقيل يستوفى تمام عددهم الي يوم القيامة واما توفى النائم فهو استيقاظ وقت عقله وتمييزه الي ان نام۔ اور صاحب تاج العروس نے اس کی شہادت میں کہا۔ وانشد ابو عبيدة لمنظور الویری العنبري،

ان بنی الادزد ليسوا من احد

ولا توفاهم قريش في العدد

ای لا تجعلهم قريش تمام عددهم ولا تستوفی بهم عددهم

۳۔ سوال کرنا۔ لسان العرب میں ہے۔ قال الزجاج في قوله تعالى حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم اي سألوهم ملائكة الموت عند المعاناة فيعترفون عند موتهم انهم كانوا كافرين۔

۴۔ عذاب دینا۔ قال الزجاج ويجوز ان يكون حتى اذا جاءتهم ملائكة العذاب يتوفونهم عذابا وهذا كما تقول قد قتل فلانا بالعذاب وان لم يموت ودليل هذا القول قوله تعالى ويأتيه الموت من كل مكان وما هو بميت۔

۵۔ سلانا۔ قرآن کریم اور ابوالواس کے اس شعر سے توفی کے معنی سلانا باوجودیکہ فاعل خدا اور مفعول ذوی الروح بلکہ خود روح بھی ہے۔ جیسے کہ ابوالواس نے کہا۔

فلما توفاه رسول الكرى

ودبت العينان في الجفن

اور اس معنی میں ہے هو الذي يتوفكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار ثم يعثكم فيه ليلتي اجل مُسَمًّى۔ مجمع البحار میں ہے۔ ای یومکم پس اس آیت کریمہ میں فاعل اللہ ہے اور مفعول ذوی الروح انسان یکن معنی موت ہرگز مقصود نہیں۔ اور اسی طرح آیت اللہ يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الي اجل مُسَمًّى (زمزم) اور اس آیت کریمہ نے قطعاً فرق کر دیا کہ توفی اور چیز ہے اور موت اور چیز۔ اور اسی طرح نیند ایک تیسری چیز ہے۔

۶۔ مجازاً میت پر بعد تحقق موت۔ چنانچہ تاج العروس میں ہے۔ ومن المجاز ادر كنه الوفاة اي الموت والمنية وتوفى فلان اذا مات توفاه الله عز وجل اذا قبض نفسه وفي الصحاح روجه۔ یعنی توفی کا اطلاق اس شخص پر جو زائماً معنی موت ہوتا ہے جس کی موت متحقق ہوئی ہو اور اس کا نفس قبض ہو چکا ہو۔ اور مجمع البحار میں ہے۔ وقد يكون الوفاة قبضاً ليس بموت چنانچہ یہی معنی سورہ انعام اور زمر کی آیات سے ظاہر ہیں کہ قبض نفس مستلزم موت نہیں۔

توفی کے معنی استیفاء عمر حدیث نبوی میں

۷۔ استیفاء عمر۔ جیسے مجمع البحار میں ہے۔ متوفيك اي مستوفيك كونك في الارض۔ تکملہ مجمع البحار میں ہے۔ توفی اصحابہ الذين اكلوا من الشاة ظاهره

لا يلائم ما روى انه لم يصب احدا منهم شئ۔ پس اس حدیث میں توفی کے معنی موت نہیں بلکہ اکمال عمر ہے۔ پس ان تمام شواہد سے ظاہر ہے کہ مادہ وفی اپنی ہیئت تخصیص اور صلیہ کے ساتھ کبھی تو لغات عرب میں درازی عمر کے معنی میں مستعمل ہوا اور کبھی بلندی اور بلندی پر چڑھنے کے معنی میں اور کبھی پورا گھٹنے اور پورا لینے اور پورا دینے اور کبھی اکمال عمر اور تمام مدت کے معنی میں اور کبھی بحر وسال اور بحر عذاب کے معنی میں اور کبھی بحر قبض

اور اتمام اخذ کے معنی میں اور کبھی سلانے اور کبھی مجازاً معنی موت میں اور کبھی رفع بلا موت کے معنی میں۔ چنانچہ یہاں اسی اخیر معنی کی طرف امام فخر الدین الرازی نے اپنی تفسیر میں صحت کی نسبت کر کے کہا۔ انی متوفیک التوفی اخذ الشئ واقباً ولما علم اللہ ان من الناس من یخطر بباله ان الذی رفعہ اللہ ہو روحہ لاجسده ذکر هذا الکلام لبدل علی انه علی الصلوة والسلام رفع بتعامه الی السماء بروحه وبجسده وبدل علی صحة هذا التاویل قوله تعالی وما یضرونک من شی فان قبل فعلی هذا الوجه کان التوفی عین الرفع الیہ فیصیر قوله ورافعک الی تکراراً قلنا قوله انی متوفیک یدل علی حصول التوفی وهو جنس تحتہ انواع بعضها بالموت وبعضها بالاصعاد الی السماء فلما قال بعده ورافعک الی کان هذا تعیناً للنوع ولم یکن تکراراً (تفسیر کبیر) اوقال ابن جریر توفیہ هو امنته (ابن کثیر) توفی کے حقیقی معنی تو ایک شے کا پورا پکڑنا ہے اور اس لفظ کا استعمال حق تعالیٰ نے اس مقام پر اس لئے کیا تا کہ جن لوگوں کے دل میں یہ خطرہ گذرے کہ مرفوع فقط روح ہوئی نہ جسم سمیت۔ ان کو معلوم ہو جائے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تمامہ یعنی روح مع الجسد مرفوع ہوئے اور اس کی صحت پر دوسری آیت پیش کی یعنی وما یضرونک من شی اور بصورت جواب و سوال کہا کیا اگر کوئی یہ کہے کہ اس صورت میں توفی عین الرفع ہو جانے سے تکرار لازم آئے گا تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ انی متوفیک حصول توفی پر دلالت کرتا ہے اور توفی ایک معنی جنسی ہے جس کے تحت میں کئی انواع ہیں۔ بعض توفی موت سے ہوتی ہے اور بعض آسمان پر اٹھالے جانے سے اور جب اس توفی کے بعد ورافعک کہا تو توفی اپنے نوعی معنی میں متعین ہو گیا اور تکرار جاتا رہا اور ابن جریر نے تصریح کر دی کہ توفی عیسیٰ کی رفع ہے۔

توفی کے معنی میں قادیانی کے الہامات کا مخالف اور ثبوت معنی رفع اور کمال اور طرفہ امر یہ ہے کہ قادیانی صاحب نے براہین احمدیہ کے صفحہ ۵۱۹ میں توفی کے معنی اپنی الہامی عبارت میں موت نہ لکھے بلکہ لکھا کہ انی متوفیک میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ اور صفحہ ۵۵۷ میں اسی توفی کے معنی الہامی عبارت میں یوں لکھے یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی یعنی اے عیسیٰ میں تجھے کامل اجر بخشوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا یعنی رفع درجات کروں گا یا وفات دوں گا اور دنیا سے اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ مگر یاد رہے کہ قبل اس کے قادیانی صاحب اسی کتاب کے صفحہ ۴۹۸ اور ۵۰۴ میں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ اس دنیا میں تشریف لانے اور نہایت جلالت کے ساتھ دنیا پر اترنے کا الہامی وعدہ تحریر کر چکے ہیں جو ہم نے قبل ازیں اول کتاب میں نقل کر دیا ہے پس جبکہ خود ان کے بیانات اور الہامات میں تناقض ان کے دعویٰ کی تکذیب علی وہ اس الاشہاد کر رہا ہے تو اب ہمیں ضرورت نہیں رہی کہ اس حرف سیاہ کیلئے اپنے قلم کو آلودہ کریں مگر مقام حیرت ان کا یہ دعویٰ ہے جو انہوں نے قرآن کریم کی طرف نسبت کر کے کہا کہ یہ لفظ توفی تیس (۲۳) جگہ قرآن میں لکھا گیا ہے اور ہر ایک جگہ موت اور قبض روح کے معنوں میں استعمال کیا گیا ہے۔ اور ایک بھی ایسا مقام نہیں جس میں توفی کا لفظ کسی اور معنی پر استعمال کیا گیا ہو اور ایسا ہی عرب کے قدیم و جدید اشعار و قصائد کا نتیجہ کیا گیا تو یہ ثابت ہوا کہ جہاں جہاں توفی کے لفظ کا ذوی الروح سے یعنی انسانوں سے تعلق ہے اور لامل اللہ جس جگہ کو ٹھہرایا گیا ہے ایسا ہی لغت کی کتابوں صراح و قاموس وغیرہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوا۔ اور ایسا ہی صراح اللہ کے علاوہ اور کتابوں کے صفحات دیکھنے سے معلوم ہوا۔ حالانکہ ہم قرآن و سنت کے الفاظ سے اور نیز کتب لغت کے بیانات سے ثابت کر چکے ہیں کہ توفی کے حقیقی معنی موت نہیں ہیں بلکہ توفی کے یہ معنی قرین قطعی کے موجود ہونے کے

وقت مراد ہوتے ہیں اور تحقق الموت اشخاص پر اس کا اطلاق کیا جاتا ہے تاکہ ارواح کی بقا پر دلالت کرے اور اسی قسم کا اطلاق احادیث کی کتابوں میں تحقق الموت اشخاص پر ہوا۔ معہذا سورۃ النعام اور سورۃ زمر کی ہر دو آیات جن میں فاعل اللہ جل جلالہ ہے اور مفعول ذوی الروح شاہد عادل ہیں کہ توفی کے معنی موت نہیں بلکہ اخذ اور استیفاء ہیں۔ کیونکہ آخر الذکر آیت کریمہ میں فعل توفی کا تعلق ذوی نفس کے ساتھ ہوا ہے۔ پس اگر توفی کے معنی موت ہوں تو اس سے نفوس اور ارواح کی موت لازم آئے گی جو بالکل متضاد اور مناقض امر ثبوت ہے کیونکہ روحوں کا ابدی ہونا لسان شرع سے ثابت ہے اور اسی پر حشر و نشر اور نار و جنت کی سزا و جزا کا دار و مدار ہے۔ ہاں لفظ موت جو نفس کی طرف مضاف ہے مریض دل والوں کے لئے موجب اشتباہ ہے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ لفظ اس مقام پر صرف اپنی اصطلاحی اور عرفی اور رسمی معنی ہدم و بطن مانوف اور تخریب بنائے معمور میں مستعمل ہے نہ کہ ذات نفس کے لئے تخریب اور ہدم پر دلالت کرتا ہے چنانچہ ہمارے سارے بیانات کی صداقت حضرت ابن عباس وغیرہ رضی اللہ عنہم کے قول سے تقویت پاتی ہے جو بیضاوی اور خازن وغیرہ میں منقول ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی ابن آدم نفس وروح بینہما شعاع مثل شعاع الشمس فالنفس ہی النبی بہا العقل والتمییز والروح ہی النبی بہا النفس والتحرک فاذا نام العبد قبض اللہ نفسه ولم یقبض روحہ وعن علیؑ قال یخرج الروح عند النوم ویبقى شعاعہا فی الجسد فبذلک یری الرؤیا فاذا انتبه من النوم عاد الروح الی جسده باسرع من لحظة وعنه ما رأت نفس النائم فی السماء فہی الرؤیا الصادقة ومارأت بعد الارسال فیلقہا الشیطان فہی کاذبہ وعن سعید بن جبیر ان ارواح الاحیاء و ارواح الاموات تلتقی فی المنام فیتعارف منها

ماشاء اللہ ان یتعارف فیمسک النبی قضی علیہا الموت ویرسل الاخری الی اجسادہا الی الفضاء مدۃ حیاتیہا (خازن، مدارک، بیضاوی) کہ ابن آدم میں ایک نفس اور ایک روح ہے اور ان میں شعاع آفتاب کی طرح تعلق شعاعی ہے پس نفس وہ ہے جس سے عقل اور تمیز حاصل ہے اور روح وہ ہے جس سے تحس اور تحرک ہوتا ہے پس آدمی جب سوتا ہے اس وقت اللہ تعالیٰ اس کے نفس کو قبض کر لیتا ہے اور اس کی روح کو قبض نہیں کرتا۔ اور حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ نیند کے وقت روح بدن سے نکل جاتی ہے اور اس کی شعاع جسم میں باقی رہتی ہے اور اسی سے خواب دیکھتا ہے اور جس وقت کہ نیند سے ہوشیار ہوتا ہے تو روح ایک لحظہ سے بھی کم میں سرعت کے ساتھ عود کر آتی ہے اور سوئے ہوئے کا لمس جو شے کہ آسمانوں میں دیکھتا ہے وہ سچا خواب ہے اور جو ار سال بعد دیکھتا ہے اس میں شیطان کی تمقین ہونے سے سچائی نہیں رہتی اور سعید بن جبیر کا قول ہے کہ نیند میں زندوں اور مردوں کی روچین باہم ملاقات کرتی ہیں اور حسب مشیت ایزدی ان میں پہچان ہوتی ہے اور موت والی روح عود نہیں کرتی اور نیند والی روح اپنے بدن کی طرف واپس آ جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی مدت حیات ختم نہ ہوئے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات میں توفی کے معنی حقیقی

اور اُمران معانی کو جن میں توفی کا استعمال لسان العرب میں ہوا زیر نظر رکھ کر کلام اللہ کے ان تینیسوں مقامات میں ذرا بھی غور کیا جائے تو روشن دلوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ ان سب مقامات میں لفظ توفی ان معانی کو ہم آغوش کرنے کے لئے بالکل آمادہ ہے۔ مثلاً سورۃ لہاء میں ثم یتوفیہن الموت ظاہر ہے کہ یہاں توفی کے معنی موت نہیں۔ بیضاوی میں ہے ای یستوفی ارواحہن الموت پس یہاں توفی بمعنی استیفاء ہوئی۔

اور اسی طرح سورۃ آل عمران میں وتوفنا مع الابرار۔ بیضاوی میں ہے۔ ای

مخصوصین بمحببتهم معه وفی دین ذمیرهم۔ پس یہاں توفی کے معنی عملاً موت نہیں بلکہ گنتی اور شمار کے معنی مراد ہیں یعنی اللہ کے یاد کرنے والے بندے ہر وقت اللہ سے دعا کریں مانگتے ہیں کہ اے رب ہم کو پاک لوگوں کی صحبت میں رکھ اور انہیں کے زمرہ میں محسوب کر۔

اور ایسا ہی ۳..... ان الذین توفیہم الملائکۃ۔ بیضاوی میں ہے۔ وقراء توفیہم علی مضارع وقیت بمعنی ان اللہ یوفی الملائکۃ انفسہم فیتوفیہا ای یمکنہم من استیفانہا فیتوفیہا۔ پس یہاں بھی توفی بمعنی استیفاء ہے۔

۴..... اور ایسا ہی سورہ یوسف میں حضرت یوسف (علیہ السلام) کا دعائاً ملنا توفی مسلماً والحقنی بالصالحین۔ بیضاوی میں ہے۔ ای اقبضنی پس بقول بیضاوی یہاں توفی بمعنی قبض ہے لیکن معنی استیفاء عمر بھی بالکل مطابق ہیں۔

۵..... اور ایسا ہی دوسری آیات میں لفظ توفی ہرگز معنی موت میں حقیقی طور سے منصوص نہیں ہے اور شعراء جاہلیت جیسے منظور و بری اور ابی نواس کے محاورات نے بھی ثابت کر دیا کہ توفی معنی موت کیے لئے موضوع نہیں۔ اور ایک حدیث میں جس کو صاحب تکریم الجمع البخاری نے نقل کیا ہے توفی بمعنی موت مستعمل نہ ہوئی بلکہ بمعنی اکمال عمر مستعمل ہوئی۔ اور یہ تو ہم سب کے ساتھ ثابت کر چکے ہیں کہ بہت کم اور معدودے چند احادیث ہیں جو آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے الفاظ میں مروی ہوئیں۔ پس اول قادیانی صاحب کو لازم ہے کہ امت کے علماء کے قول سے ثابت کریں کہ جن احادیث میں لفظ توفی مستعمل ہوا وہ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دہن مبارک سے نکلا ہوا لفظ ہے اور یہ کہ ان راویوں نے جو کہ عرب نہ تھے بلکہ عجمی جیسے ام بخاری اور مسلم اور ترمذی اور ابوداؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارقطنی اور حاکم اور بیہقی انہوں نے اپنی احادیث میں ان الفاظ کو بالمعنی روایت نہیں کیا اور سب سے زیادہ تراجم یہ سوال ہے کہ کیا انہوں نے توفی کا اطلاق ان احادیث میں ان اشخاص پر نہ کیا جن پر کہ موت کا آنا متحقق الوثوق

ہو کا تھا؟ یا ان اشخاص پر کیا جو ابھی زندہ تھے اور مرنے والے تھے مگر قادیانی صاحب یہ بھی ثابت نہ کر سکیں گے کہ اس کا اطلاق ان احادیث میں ان اشخاص پر ہوا ہے جن پر ابھی موت وارد نہ ہوئی تھی۔ اور عجیب ہے کہ قادیانی صاحب نے چالیس ہزار لغت عرب کی تعلیم ہونے پر بھی کوئی ایک جاہلیت کا شعر بھی اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش نہ کیا اور لغت کی مشہور کتابیں یعنی تاج العروس اور لسان العرب اور محیط المحیط اور مجمع البحار کیونکر نظر انداز ہو گئیں؟ اور ابولواس اور منظور و بری کے اشعار وہ کیسے بھول گئے؟ اور کیوں البہام الہی نے ان کی تائید نہ کی؟ پس اہل بصارت پر ہمارے ان بیانات سے واضح ہے کہ قادیانی صاحب کا استقراء کا دعویٰ بھی ایسا ہی بیچ و پوچ ہے جیسا کہ ان کا دعویٰ ہمدانی۔ اور قادیانی صاحب نے علاوہ اس کے اس لطیف نکتہ کا پتہ نہ دیا کہ امام بخاری نے کہاں اور کس موقع پر توجہ دلائی ہے کہ کم سے کم سات ہزار مرتبہ توفی کا لفظ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے دہن پاک سے بعثت کے بعد اخیر عمر تک نکلا ہے اور ہر ایک کے حقیقی معنی قبض روح اور موت تھے۔ ہاں ہمارا استقراء قادیانی صاحب کے بیانات اور دعویٰ کو لغو ثابت کر رہا ہے اور علماء امت کا بیان کہ بجز چند احادیث کے کوئی حدیث بھی آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لفظ میں مروی ہونا قطعی طور سے ثابت نہیں ان کو جھٹلارہا ہے۔ کاش کہ قادیانی صاحب اپنی اس وجہ کی کم علمی کو مد نظر رکھ کر سر در بیان کر لیتے اور ان امام بخاری جیسے معتمد علماء و ملت کی طرف جھوٹی نسبت نہ کرتے۔

امام بخاری کا مذہب کہ عیسیٰ نبی اللہ ابھی نہیں مرے

لیکن اس میں شک نہیں کہ امام بخاری نے کتاب التفسیر میں سورہ مائدہ کی آیت وَاذْ قَالِ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَنْتَ قُلْتُ لِلنَّاسِ کی تفسیر بصیغہ استقبال یعنی بقول وَاذْ هُنَا صَلَوةً کے ساتھ کر کے بعد سورہ آل عمران کے لفظ متوفیک کی تفسیر لفظ اسی قدر الفاظ میں بیان کر دی ہے کہ وقال ابن عباس متوفیک ممیتک مگر اس

سے ثابت نہیں ہوتا کہ امام بخاری کا بھی یہی مذہب ہے کہ اس آیت میں نوحی کے معنی موت ہیں اور کیونکر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ اصحاب روایت کے مد نظر فقط روایت کے اس سلسلہ کو بیان کرنا ہے جو ان کو ملا۔ اور اس روایت کے بیان سے وہ روایت ہرگز اصحاب روایت کا مذہب نہیں بن سکتی جب تک کہ اصحاب روایت خود اس کی نسبت اپنا مذہب ہونا بیان نہ کریں۔ اور اگر ایسا ہی مان لیا جائے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم ہے تو لیجئے امام بخاری نے کتاب الانبیاء میں ایک باب بعنوان باب نزول عیسیٰ بن مریم علیہ السلام مرتب کیا ہے جس میں ایک حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے مرفوعاً اس طرح نقل کی ہے۔ قال رسول اللہ ﷺ والذی نفسی بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب۔ اذ لم یقول ابوہریرۃ وافرءوا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته ویوم القیامۃ یکون علیہم شہیدا۔ قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذ انزل ابن مریم فیکم وامامکم منکم۔ فینزل عیسیٰ بن مریم فبقول امیرہم تعال صل لنا فبقول لان بعضکم علی بعض امیرتکرمہ اللہ ہذہ الامۃ (احمد اسلم از جابر رضی اللہ عنہ) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس ذات کی قسم کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بالضرور قریب ہی ابن مریم تم میں بصورت حاکم عادل اتریں گے۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف سے یہ آیت بطریق شہادت پیش کی کہ کوئی اہل کتاب نہیں مگر یہ کہ وہ ابن مریم علیہ السلام پر ضرور ایمان لائے گا قس اس کے کہ ابن مریم علیہ السلام فوت ہو جائے اور قیامت کے دن ان پر گواہی دے گا۔ اور دوسری حدیث یوں نقل کی ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم علیہ السلام تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور احمد اور مسلم نے بروایت جابر رضی اللہ عنہ مرفوعاً روایت کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ ابن مریم اترے

کا اور ان کا امیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہے گا کہ آہمارے لئے نماز میں امامت کر۔ عیسیٰ علیہ السلام کہے گا نہیں اتہمارے ہی بعض تم پر امیر ہیں اور یہ فقط اس امت کی بزرگی اور حرمت کے باعث کہیں گے۔ پس اس باب کا عنوان اور معنوں ہر دو صاف بتا رہے ہیں کہ امام بخاری کا مذہب یہی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ فوت نہیں ہوئے اور وہ دوبارہ آسمان سے اتریں گے۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مذہب کہ عیسیٰ ابھی زندہ موجود ہیں

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رھطامن الیھود سبوا وامہ قدعا علیہم فمسحہم قردۃ وخنازیر فاجمعت الیھود علی قتله فاخبرہ اللہ بانہ یرفعه الی السماء ویطھرہ من صحیۃ الیھود (صحیح نسائی، ابن ابی حاتم، ابن مردویہ) قال ابن عباس سید رک اناس من اهل الكتاب عیسیٰ حین یبعث فیومنون بہ۔ (بخاری) اور ابن عباس کا قول فقط حسب منصب روایت نقل کر دیا ہے کیونکہ دوسری کتب صحاح صحیح نسائی اور اس کے علاوہ ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ سے اپنی تراجم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حضرت عیسیٰ ابن مریم کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہے۔ اور شیخ سیوطی رحمہ اللہ نے درمنثور کی جلد دوم صفحہ ۳۶ میں بسند صحیح کعب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ نبی اللہ پر جبکہ اس کی تکذیب کرنے والے زیادہ ہو گئے وحی بھیجی الی متوفیک و العکک الی والی سابعک علی الاعور الذجال فنقتله ثم تعیش بعد ذلک اربعاً وعشرین سنۃ ثم امیتک مینۃ الحی۔ ۵۱۔ یعنی اے عیسیٰ علیہ السلام میں تجھے اپنی طرف اٹھاؤں گا اور عنقریب ذجال اعور کی طرف بھیجوں گا پھر تو اس کو قتل کر کے چوبیس (۲۴) سال تک زندہ رہے گا اور پھر تجھے اسی طرح موت دوں گا جس طرح زندہ لوگ مرتے ہیں۔

مطرورات کا قول کہ متوفیک کے معنی موت نہیں

اور مطرورات نے کہا کہ متوفیک میں وفات موت نہیں ہے۔ اور ہم دعویٰ

کے ساتھ کہتے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ کے لئے لفظ متوفیک میں موت مقصود نہیں۔ اسی وجہ سے انہوں نے ایک باب کتاب الانبیاء بعنوان باب نزول عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام مرتب کر کے اس کی شہادت میں دو احادیث آنحضرت ﷺ کی معنون فرمائیں جن سے نہ فقط ان کا نزول ثابت ہوتا ہے بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات بوجہ اتم اور اس بارہ میں آیت قرآنی کی تفسیر اس کو اولو العزم صحابی کے قول واستنباط سے معلوم ہوتی ہے جس کا دامن آنحضرت ﷺ نے علوم نبوت سے لہا لب کر دیا۔ اور اسی وجہ سے انہوں نے اپنی طرف سے اس لفظ کے معنی میں تو تعرض نہ کیا بلکہ اس سے زیادہ تراجم اور موہم الفاظ کی تفسیر کی طرف توجہ فرمائی جن کو قادیانی صاحب نے بوجہ خود غرضی سابق سے آگاہ بند کر کے اپنی دستاویز بنائی اور کہا کہ ”مجموعہ افادات بخاری جس کا ہمیں شکر کرنا چاہیے ایک یہ ہے کہ انہوں نے مسیح بن مریم علیہ السلام کے وفات کے بارے میں ایک قطعی فیصلہ ایسا دے دیا ہے کہ جس سے بڑھ کر مصدق نہیں اور وہ یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں اسی غرض سے آیت کریمہ فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم کو کتاب التفسیر میں لایا تاکہ لوگوں پر ظاہر کرے کہ توفیتی کے لفظ کی صحیح تفسیر وہی ہے جس کی طرف آنحضرت ﷺ اشارہ فرماتے ہیں یعنی مار دیا اور وفات دے دی۔ اور حدیث یہ ہے۔ ”عن ابن عباس بجاء برجال من امتی فبوخلہ بہم ذات الشمال فاقول بارب اصحابی فیقال انک لاتدری ما احدثوا بعدک فاقول کما قال العبد الصالح وکنت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم“۔ (بخاری ص ۲۱۵)

پس اس حدیث میں آنحضرت ﷺ نے اپنے اور مسیح ابن مریم علیہ السلام کے قصہ کو ایک ہی رنگ کا قصہ قرار دے کر وہی لفظ فلما توفیتنی اپنے حق میں استعمال فرمایا جو عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نے اپنے حق میں کہا اور ظاہر ہے کہ مدینہ منورہ میں آنحضرت ﷺ کا مزار شریف

موجود ہے اور اس سے بکلی منکشف ہو گیا کہ دونوں برابر طور پر اثر آیت فلما توفیتنی سے متاثر ہیں۔ (نہج منہج ص ۸۸۰)۔

امام بخاری کا مذہب کہ اذ قال اللہ فی اذ حرف صلہ ہے اور ماضی بھی مستقبل ہے

پس امام بخاری نے ایسے ہی ایہام اور ابہام کے دفع کرنے کے لئے اس حدیث کے کمال اپنا مذہب بیان کر دیا کہ اس آیت کریمہ میں جو مسیح ابن مریم کے حق میں اتری لفظ واذ قال اللہ بمعنی یقول ہے اور لفظ اذ صلہ یعنی زائد ہے۔ غرضہ ان لفظہ قال فی قولہ واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم انت قلت بمعنی یقول لان اللہ تعالیٰ انما یقول هذا القول فی يوم القيامة تو بیحاً للنصارى قوله اذ هنا صلة ای زائدة لان اذ للماضی وھنا المراد بہ المستقبل (قطرانی) یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی قوت اجتہاد یہ سے اپنا مذہب اس آیت کریمہ اور اس قصہ حدیث کے متعلق بیان کر دیا ہے کہ یہ سارا تفسیر اور کل سوال و جواب قیامت کے دن ہوگا اور کلمہ اذ نے یہاں معنی ماضی میں اپنا کوئی مخالف اثر نہ کیا جیسے کہ قادیانی صاحب نے اپنے متعدد رسائل میں زعم کر لیا ہے کہ یہاں ماضی کا صیغہ کلمہ اذ کے آنے سے معنی مضیت میں منصوص ہو گیا اور جس نے کہ یہاں ماضی کو بمعنی مضارع کہا اس کو ظالمین اور کاذبین میں سے ہونے کی نسبت اپنے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۵ میں کی۔ فان الصیغۃ تدل علی الزمان الماضی والصرف ھنا کالتقاضی ثم ان کنت لاترضی بحکم الصرف وتجعل الماضی استقبالا بتبدیل الحرف فھذا ظلم منک و من افعالک وتكون فی هذا ايضا من الکاذبین۔ پس ان کے زعم قاسد میں ان کے مستند امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا کذب اور ظلم ہوں گے جنہوں نے اپنی کتاب بخاری میں تصریح کر دی کہ یہ سارا واقعہ قیامت کے دن ہوگا اور ماضی یہاں بمعنی مستقبل ہے اور لفظ اذ صلہ ہے۔

لفظ اور ماضی بمعنی مستقبل کی نحوی تحقیقات

بیادوں اور متن متین میں ہے۔ ولا یزاد بالزیادة علم الافادة مؤکدات ومحسن کمحسنات البدیع والسر ان مفادها لیس معناها (متن متین) ولا لغنی بالمزید البغوالضائع فان القرآن کله هدی بل مالم یوضع لمعنی یزاد منه وانما وضعت لان تذکر مع غیرها فیغید له وثاقه وقوة وهو زیادة فی الهدی غیر فادح فیہ (بدی) کلام اللہ میں حروف زیادة کا آنا اس معنی سے نہیں کہ وہ اپنے معنی کے افادہ میں قاصر ہیں بلکہ محسنات بدیع کی طرح مؤکدات اور محسنات ہیں اور ان کے نہ ہونے سے معنی میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔ اور ہر اس میں یہ ہے کہ ان کا مفاد اور حقیقت ان کے اپنے معنی نہیں بلکہ ان کی وضع اس لئے ہے کہ غیر کے ساتھ مذکور ہونے سے اس کے معنی میں وثاقت اور قوت پیدا کر دیں۔ اور اگرچہ لفظ کی طرح کلمہ اذ نے بھی کلام اللہ کی دوسری آیات جیسے ولو تری اذ فزوا یعنی اذ فزوا اور جیسے قول راجز۔

لم جراک اللہ عنی اذ جزا جنات عدن فی السموات العلوی

میں قول نازن معنی استقبال کا افادہ کیا لیکن اس کا سر اور اس کا اصل اصول قواعد نحو کے مطابق جیسے کہ متن متین وغیرہ میں ہے۔ الماضی بمعنی المستقبل اذا خبر به عن مستقبل مع قصد (قطع بر فوجہ) کقولہ تعالیٰ ونادی اصحاب الجنة وسیق الذین (متن متین) لعدن اب تک ایسے امر مستقبل کا اخبار منظور ہو جس کے آئندہ وقوع کے لئے افادہ قطع مقصود ہو تو وہ ہر جہت ماضی کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ اور اگر زیادہ تر وثاقت اور قوت کے ساتھ اس معنی کا لفظ ضرور ہو تو کلمہ اذ کی طرح حرف مؤکد اس کے ساتھ استعمال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے ہر نامہ کی اس آیت میں صیغہ ماضی حرف اذ کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ اور اس امر کی دلیل کہ یہ نامہ موت کے دن وقوع میں آئے گا خود اسی آیت کے بعد اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔

فلما توفیتی کا تعلق قیامت کے دن سے ہے

چنانچہ شیخ سیوطی رحمہ اللہ درمنثور میں اس آیت کے متعلق قتادہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ اخراج عبدالرزاق وابن جریر وابن ابی حاتم عن قتادہ فی قوله انت قلت للناس الایہ متی یکون ذلک قال یوم القیامة الا تری انه یقول هذا یوم ینفع الصادقین صدقہم۔ (درمنثور) کہ ان سے کسی نے پوچھا کہ اس آیت کا کلمہ کب ہوگا؟ تو کہا کہ قیامت کے دن۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ خدا خود فرماتا ہے کہ یہ تمام باتیں اسی دن ہوں گی جس میں بچوں کو سچائی نفع دے گی یعنی قیامت کے دن۔ اور اسی معنی کے صرح ہونے کی نسبت امام فخر الدین رازی اور زحتری نے اپنی تفسیر میں صراحت کی۔ یوم یجمع اللہ الرسل فیکول ماذا اجبتہم قالوا لا علم لنا انک انت علام الغیوب ۵ اذ قال اللہ یاعیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک وعلی والدنک بدل من یوم یجمع وهو علی طریقة ونادی اصحاب الجنة۔ (بیادوں) اور کہا کہ واذا قال اللہ یاعیسیٰ ابن مریم کا عطف اذ قال اللہ یاعیسیٰ ابن مریم اذکر نعمتی علیک پر ہے جو بقول بیضاوی وکشاف یوم یجمع کا بدل اور بطریق نادی اصحاب الجنة بمعنی مستقبل ہے۔ پس اس آیت کا مفسر اور مؤخر دونوں اس معنی کے لئے مؤکد ہیں کہ ان تمام جواب و سوال کا وقوع قیامت کے دن ہوگا نہ کہ اس کے قبل ہو چکا جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے اور اسی بنائے فاسد پر انہوں نے بخاری کی حدیث ابن عباس میں آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد یعنی عیسیٰ علیہ السلام کا قول باللفظ ماضی حکایت فرمانے سے یہ اعتقاد کر لیا کہ آنحضرت ﷺ اور عیسیٰ بن مریم علیہما السلام دونوں برابر طور پر اثر توفیقی سے متاثر ہو گئے ہیں اور یہ کہ آنحضرت ﷺ نے اس حدیث میں توفیقی کی تفسیر مار دیا اور وفات دے دی ارشاد فرمائی جس سے ہر بکلی مشکف

ہو گیا کہ مسیح ابن مریم بھی وفات پا گئے اور آنحضرت ﷺ بھی وفات پا گئے۔ حالانکہ خود یہی حدیث بتا رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ اس حدیث کے ارشاد کے وقت زندہ موجود اور ارث توفی سے محفوظ تھے اور یہ حدیث اور مذکور آیت فرقی دونوں بتلا رہی ہیں کہ اس توفی کے ساتھ دونوں حضرات کے اعتذار اور اقرار کا زمانہ و مکان قیامت کا دن ہوگا جیسے کہ قبل ازیں مدلل بیان کر دیا گیا ہے۔

پس اس حدیث میں کوئی دلالت نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنے اس ارشاد میں عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق خبر دی ہو کہ وہ مر چکے یا مرنے کے بعد قبل از روز قیامت ان سے یہ سوال وجواب ہو چکا اور وہ اپنی توفی موت کا اعتذار بارگاہ رب العزت میں کر چکے۔ پس اگر قادیانی صاحب اپنے دعاوی کا ثبوت اس حدیث سے استنباط کر کے دکھادیں تو ہم نہایت انصاف اور سچائی کے ساتھ قبول کرنے کے لئے آمادہ ہیں لیکن افسوس کہ ان کے موجودہ دعاوی کے استنباط سے قرآن و حدیث کے الفاظ تیزی کا اظہار فرما رہے ہیں۔

ہاں لفظ توفی کے مشترک اطلاق نے ان کو لغزش دے دی اور انہوں نے اس لفظ کے جنسی معنی کی ترویج دونوں حضرات کے حالات خاصہ کے ساتھ نہ کی جیسے کہ سورہ زمر کی آیت اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والنہی لم یمت فی منامھا فیمسک النہی قضی علیہا الموت ویرسل الاخری الی اجل مسمی میں اگرچہ مختلف النوع النفوس پر ایک ہی طور توفی کا اطلاق ہوا لیکن نفوس مائتہ اور نائمہ نے اپنی اپنی توفی کو جدا جدا کر کے ثابت کر دیا کہ موت والے نفوس کی توفی اور ہے اور سونے والے نفوس کی توفی اور ہے۔

نزول عیسیٰ علامت قیامت ہے

اسی طرح اس حدیث میں اگرچہ آنحضرت ﷺ نے ایک ہی طور پر اپنے اور عیسیٰ بن مریم پر توفی کا اطلاق کیا۔ لیکن ان کے حالات خاصہ نے توفی کی ترویج کر دی اور

چونکہ احادیث متواتر بالمعنی سے حضرت عیسیٰ کی حیات ثابت ہے جیسے کہ اس کا بیان کسی قدر ہوا اور ہوگا۔ لہذا ان کی توفی بہ بیت شخصی اپنے حقیقی معنی رفع اور بلندی پر چڑھنے اور طول عمر کی مستلزم ہوئی اور اگر ہم اس آیت کریمہ میں مجزاً وہ معنی توفی مراد لیں جو مستلزم موت ہے تو یہی آیت کریمہ اپنے مقدم اور مؤخر اور سیاق و سباق کے لحاظ سے سفارش کر رہی ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے وقت ابھی عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد نہیں ہوئی اور ان کی موت کسی دوسرے وقت پر مقدر ہے۔ جیسے کہ ازالہ اختلاف صفحہ ۲۷ میں بحوالہ خصائص ابی نعیم خود ابن عباس رضی اللہ عنہما اپنی والدہ سے روایت کرتے ہیں۔ وفی حدیث ابن عباس عن امہ لما ولد عبد اللہ ای ابن عباس قال رسول اللہ ﷺ اذھبی بابی الخلفاء فاحیر بذلک العباس فاتاہ فذکر له فقال هو ما اخبرت هذا ابو الخلفاء حتی یکون منهم من یصلی بعیسی غراہ فی الخصائص لابی نعیم (ازالہ اختلاف ص ۲۷) فرمایا انہوں نے کہ جب ابن عباس تولد ہوئے تو آنحضرت ﷺ نے حضرت عباس کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ ابو الخلفاء ہے یعنی کل خلیفوں کا باپ ہے۔ چنانچہ اسی کی اولاد میں سے وہ خلیفہ ہوگا جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ نماز پڑھے گا۔ اور جیسے کہ یہی افادہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنی تفسیر میں ہے۔ جو فرمایا یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک مقدم ومؤخر یقول انی رافعک الی ثم متوفیک فابضک بعد النزول اور جیسے کہ شیخ سیوطی نے القان کے باب ۳۳ قرآن کے مقدم ومؤخر میں قتادہ سے بیان کیا۔ اور اس کے مؤید امام رازی کا چوتھا قول ہے جس میں بیان ہے کہ واو عطفہ ترتیب کا افادہ نہیں دیتا اور ایسا بہت سی آیات قرآنی میں ہے۔ جیسے لولا کلمۃ سبقت من ربک لکان لزاما واجل مسمی۔ قال فتادہ هذا من تقادیم الکلام یقول لولا کلمۃ واجل مسمی لکان لزاما۔ اور خود تو ابجد کلام عرب میں بھی

صراحت ہے کہ واذا عاظفہ ترتیب کا افادہ نہیں دیتا۔ چنانچہ ایک ہی واقعہ کے متعلق قرآن کریم کا حصہ دیکھ فرماتا۔ وادخلوا الباب سجداً وقولوا حطّة اور دوسری جگہ فرماتا وقولوا حطّة وادخلوا الباب مُسجداً اس ترتیب کو باطل کرتا ہے اور یہی مذہب صحیح ہے جیسے کہ ہماری شرح متن متین میں مبسوط ہے۔ اور خود حق تعالیٰ نے سورہ زخرف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو علامت ساعت قیامت مقرر فرمایا ہے۔ جیسے کہ ولما ضرب ابن مريم مثلاً اذا قومك منه يصدون ۝ وقالوا ءالھتنا خیر ام هو ماضیوہ لك الا جدلاً بل هم قوم خصمون ۝ ان هو الا عبد انعمنا علیہ وجعلناه مثلاً لینی اسرائیل ۝ ولونشاء لجعلنا منكم ملائكة فی الارض یخلفون ۝ وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها واتبعون هذا صراط مستقیم ۝ ولا یصدنكم الشیطان انه لكم عدو مبین ۝ ای ان عیسیٰ شرط من انشراطھا تعلم بہ وقرء ابن عباس لعلم وهو العلامة. (کبیر) یہی مفاد حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی قراءت کا ہے۔ عن ابن مسعود علیہ السلام عن النبی ﷺ قال لقیتم لیلۃ اسری بی ابراھیم وموسى وعیسیٰ قال فتذاکروا امر الساعة قال فردوا امرھم الی ابراھیم فقال لا علم لی بها فردوا امرھم الی موسی فقال لا علم لی بها فردوا امرھم الی عیسیٰ فقال عیسیٰ وما وجبتھا فلا یعلم بها احد الا اللہ عزوجل وفيما عہد الی ربی ان الدجال خارج ومعی قضیبان فاذا رانی ذاب کما یدوب الرصاص قال فیھلکھ اللہ اذا رانی (الحدیث)۔ قال وفيہ عہد الی ربی عزوجل ان ذلک اذا کان کذلک فان الساعة کالحامل المتم لا یدری اھلھا متى تفعاءھم بولا ذلتھا لیلاً ونھاراً. (احمد، ابن ابی شیبہ، سعید بن مسعود، ترمذی، ورمزوارانی کبیر) اور باقیہار تظہور مرجع کے بحر عیسیٰ علیہ السلام کے ائمہ کی تفسیر کسی دوسری طرف راجع کرنا

خلاف سیاق آیت ہے اور یہ معنی ابن مسعود علیہ السلام کی حدیث کا مفاد ہے جس کو امام احمد علیہ السلام نے اپنی سند میں اور حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میں شب اسری میں حضرت ابراہیم اور موسیٰ علیہ السلام سے ملا اور ان کے درمیان امر ساعت کا ذکر آیا اور سب نے اس امر میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم بنایا اور انہوں نے لاعلمی بیان کی۔ پھر موسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی لاعلمی ظاہر فرمائی۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام کی طرف رجوع کی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کے اعقاب میں ارشاد فرمایا کہ قیامت کا ٹھیک وقت تو بجز اللہ کے کوئی نہیں جانتا لیکن جو عہد کہ میرے رب نے مجھ سے کیا ہے اس میں ایک یہ ہے کہ دجال خروج کرے گا اور میرے ساتھ دو چھتری رہیں گی۔ پس جبکہ دجال مجھ کو دیکھے گا تو سیسے کی طرح پگھلے گا اور پھر اس کو ہلاک کرے گا۔ اور اسی میں ہے کہ رب تعالیٰ نے مجھ سے یہ بھی عہد کیا کہ جب ایسا ہوگا تو اس وقت ساعت کا وقت اس مثال پر ہوگا جیسے کوئی حاملہ عورت جس کے وضع حمل کے دن پورے ہو گئے ہوں لیکن یہ معصوم نہیں ہوتا کہ کس وقت ناگہاں رات دن میں بچہ جنمتی ہے۔ اور حاکم نے مستدرک میں اسی حدیث کے اخیر میں کہا۔ فذكر عن خروج الدجال فاهبط فاقنله اور حاکم نے اس کا اسناد صحیح کہا۔

انجیل سے عیسیٰ علیہ السلام کے دوبارہ آنے کا ثبوت

اور انجیل کے صحاح ۱۲ میں ہے۔ لا اترککم یتامی انی انی الیکم بعد القیل واما اتم فترونی الی انا حی. (انجیل مطبوعہ بیروت ص ۱۸۵ ص ۱۳ الجواب النصح خیر الدین ص ۸۰-۸۱) کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حواریوں سے کہا کہ میں تم کو یتیم نہیں چھوڑوں گا اور قریب تمہاری طرف آؤں گا اور تم مجھے دیکھو گے کہ میں زندہ ہوں۔ خیر الدین آفندی باب النصح میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول ہمارے نبی ﷺ کے قول کے بالکل

مطابق ہے جو فرمایا کہ ابن مریم تم میں بصورت حکم و عادل نزول کرے گا۔ اور زبور و انجیل و عہد میں ۳۶ میں قال الحسن قال رسول الله ﷺ لليهود ان عيسى لم يموت وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة۔ (زبور) میں حضرت حسن علیہ السلام سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے یہود سے کہ تحقیق عیسیٰ نہیں مر اور وہ قیامت کے قبل تمہاری طرف واپس آنے والا ہے۔

بقول بخاری وغیرہ عیسیٰ علیہ السلام، رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے

اخرج البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد الله بن سلام قال يدفن عيسى بن مريم مع رسول الله وصاحبيه فيكون قبره رابعاً۔ اور بخاری نے اپنی تاریخ میں طبرانی نے عبد اللہ بن سلام سے روایت کی کہ عیسیٰ ابن مریم آنحضرت ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن کیا جائے گا اور عیسیٰ علیہ السلام کی قبر چوتھی ہوگی۔

اور ترمذی نے بطریق حسن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام سے اس نے اپنے باپ سے اس نے اپنے دادا سے روایت کی ہے۔ اخرج الترمذی وحسنه عن محمد بن يوسف بن عبد الله بن سلام عن ابيه عن جده قال مكتوب في التوراة صفة محمد ﷺ وعيسى ﷺ بن مريم يدفن معه۔ قال ابو مودود وقد بقي في البيت موضع قبر۔ (زبور و انجیل و عہد) کہ تورات میں محمد مصطفیٰ ﷺ کی صفت اور یہ کہ عیسیٰ بن مریم ان کے ساتھ دفن کیا جائے گا لکھا ہوا ہے۔ اور ابن جوزی نے کتاب الوفاء میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی۔ عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله ﷺ ينزل عيسى بن مريم الى الارض فيزوج ويولد له ويمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبري فاقوم انا وعيسى بن مريم في قبر واحد بين ابى بكر وعمر رضي الله عنهما رواه ابن الجوزي في كتاب الوفاء مشكوة۔ ای فی مقبرتی و عبر عنہا بالفیر لقبر قبرہ بقرہ

لكنهما في قبر واحد (مرقت) وفي الاصابة عيسى بن مريم بنت عمران رسول الله وكلمة القاها الى مريم ذكره الذهبي في التجريد مستدركا على من قبله فقال رأى النبي ﷺ ليلة الاسرى وسلم عليه فهو نبي وصحابي وهو اخر من يموت من الصحابة وهو الذي عول عليه الذهبي بل ذهب اليه جمع من العلماء وكان اجتماعه به قرات في غير ليلة الاسراء روى ابن عساكر عن انس قلنا يا رسول الله رايناك صافحت شيئا ولا نراه قال ذاك اخي عيسى ابن مريم انتظرت حتى قضى طوافه فسلمت عليه وروى ابن عدى عن انس بينا نحن مع النبي ﷺ اذ راينا بردا ويدا قلنا يا رسول الله ما هذا البرد الذي راينا واليد قال قد رايتموه قلنا نعم قال ذاك عيسى بن مريم صلى على (زرقانی) فرمایا رسول اللہ ﷺ نے عیسیٰ بن مریم زمین کی طرف اترے گا پھر نکاح کرے گا اور صاحب اولاد ہوگا اور پینتالیس برس تک دشمن پر رہے گا پھر وفات پائے گا اور میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن ہوگا اور میں اور وہ ایک ہی مقبرہ سے ابی بکر رضی اللہ عنہما اور عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان قیامت کے دن اٹھیں گے۔

امام ذہبی کا مذہب کہ عیسیٰ ابھی زندہ ہے اور وہی سب سے بچھڑا اور معمر صحابی ہے اور زرقانی میں اصحاب سے منقول ہے کہ امام ذہبی نے تجرید میں ذکر کیا ہے کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ نے عیسیٰ بن مریم بنت عمران رسول اللہ ﷺ سے شب اسراء میں ملاقات فرمائی اور سلام کیا۔ پس عیسیٰ رضی اللہ عنہ نبی بھی ہیں اور صحابی اور صحابہ میں سے وہی ایک صحابی ہے جو سب سے پہلے وفات پائے گا اور اسی پر ذہبی کا اعتماد ہے بلکہ یہی قول علامہ کی ایک جماعت کثیرہ کا ہے۔ علامہ زرقانی لکھتے ہیں کہ شب اسراء کی دفعہ آنحضرت ﷺ سے عیسیٰ بن مریم رضی اللہ عنہما کا اجتماع ہوا۔ چنانچہ ابن عساکر نے حضرت انس سے روایت کی ہے کہ ہم نے

آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ اے رسول اللہ! ہم دیکھ رہے ہیں کہ آپ نے کسی سے مصافحہ کیا ہے لیکن جس سے آپ نے مصافحہ کیا ہے اس کو ہم نہیں دیکھتے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ عیسیٰ بن مریم ہے۔ میں اس کے انتظار میں رہا یہاں تک کہ اس نے طواف ختم کر لیا۔ اور میں نے اس کو سلام کہا اور نیز ابن عدی نے اس سے روایت کی ہے کہ ہم بہت سے صحابہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ تھے کہ ناگہاں ایک چادر اور ایک ہاتھ دیکھا اور ہم نے آنحضرت ﷺ سے دریافت کیا کہ اے اللہ کے رسول یہ چادر اور ہاتھ کیسا ہے جو ہم نے دیکھا؟ آنحضرت ﷺ نے دریافت فرمایا کہ کیا تم نے دیکھا؟ ہم نے کہا ہاں! آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ وہ عیسیٰ بن مریم تھا جس نے مجھ پر درود کہا۔

شب معراج میں عیسیٰ علیہ السلام اپنے جسد غصری کے ساتھ مرئی ہوئے

اور فتوحات مکیہ باب ۳۶۷ بقیہ جلد ۳ صفحہ ۳۴۷ حضرت شیخ محی الدین ابن العربی حدیث معراج میں لکھتے ہیں۔ فاستفتح جبریل السماء الثانية كما فعل في الاول وقال وقيل له فلما دخل اذا بعيسى عليه السلام بجسده عينه فانه لم يمض الى الان بل رفعه الله الى هذه السماء واسكنه بها وحكمه فيها وهو شيخنا الاول الذي رجعنا على يديه وله بنا عنابة عظيمة لا يغفل عن ساعة واحدة وارجوان اشركه في نزوله ان شاء الله تعالى. (توضیح مکیہ) جب آنحضرت ﷺ دوسرے آسمان پر گئے تو وہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آنحضرت ﷺ نے ان کے بعید جسد میں دیکھا۔ کیونکہ وہ ابھی تک نہیں مرے بلکہ ان کو اس آسمان کی طرف اللہ تعالیٰ نے اٹھالیا اور اسی آسمان میں ان کو سکونت اور حکومت عطا کی۔ پھر حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی ہمارا پہلا چہرہ ہے جن کے ہاتھ پر ہم نے بیعت کی اور ہمارے حال پر ان کو اتنی بڑی عنایت ہے کہ ایک ساعت بھی ہم سے غافل نہیں۔ اور میرا دعا ہے کہ میں نزول کے وقت ان کو پاؤں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

رسول اللہ ﷺ کا ارشاد کہ عیسیٰ علیہ السلام ابھی مرے نہیں

روی ابن جریر وابن ابی حاتم عن ربيع قال ان النصارى اتوا النبي فخاصموه في عيسى بن مريم وقالوا له من ابوه وقالوا على الله الكذب والبهتان فقال لهم النبي ﷺ الستم تعلمون انه لا يكون ولد الا وهو يشبه اياه قالوا بلى قال الستم تعلمون ان ربنا حي لا يموت وان عيسى ياتى عليه الفناء. (الدرر) اور ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے ربیع سے روایت کی کہ نصاریٰ نبی ﷺ کے پاس آکر عیسیٰ علیہ السلام بن مریم کے متعلق بحث کرنے لگے کہ اس کا باپ کون ہے؟ اور اللہ تعالیٰ پر کذب اور بہتان باندھنے لگے۔ اس وقت نبی ﷺ نے ان سے ارشاد فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ کوئی فرزند ایسا نہیں جو اپنے باپ سے مشابہ نہ ہو؟ نصاریٰ نے کہا۔ بیشک! پھر فرمایا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے جس پر موت نہیں آئے گی اور عیسیٰ علیہ السلام پر موت آنے والی ہے۔ سو اس حدیث ابن عباس میں آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ابھی مرے نہیں بلکہ آئندہ مرنے والے ہیں۔

ابن عباس کا قول کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا

عیسیٰ بن مریم علیہ السلام آسمان سے اترے گا

اور اسی طرح اسحاق بن بشر اور ابن عساکر نے اپنی مسانید میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک طویل حدیث میں روایت کی ہے۔ روای اسحق بن بشر وابن عساکر عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ فعند ذلك ينزل احيى عيسى بن مريم عليهما السلام من السماء (الدرر) رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ایک دن حال مسقط ہوگا اور مومن بیت المقدس میں جمع ہوں گے تو میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم آسمان سے اتریں گے۔

مضمن في الكتب السابقة فاجاب بانه لا مانع من ذلك فقد دلت الاحاديث على ثبوت هذا اللازم وقال تعالى وانه لتنزيل رب العلمين الى قوله وانه لفي زبر الاولين ثم ساق ادلة ذلك في نحو ورقة ثم قال ان السائل نفسه ساله ثانياً هل ثبت ان عيسى ينزل عليه الوحي بعد نزوله فاجاب نعم روى مسلم وغيره اثناء حديث اوحى الله الى عيسى اني قد اخرجت عباداً من عبادي لا يد لك بقتالهم فحرز عبادي الى الطور ويبعث الله يا جوج وما جوج وهم من كل حدب ينسلون فيمر اوانلهم على بحرة طبرية فيشربون ما فيها ويمر اخرهم فيقولون لقد كان بهذه مرة ماء ويحضر نبي الله عيسى عليه الصلوة والسلام واصحابه ثم يهبط نبي الله عيسى واصحابه الى الارض اه فهذا صريح في انه يوحى اليه بعد نزوله والذي نقطع به ان الجائي اليه جبريل لانه السقير بين الله وبين انبيائه كما صرحت الآثار بذلك وساقها ثم قال وقد زعم ان عيسى اذا نزل لا يوحى اليه حقيقة بل وحي الهمام وهو ساقط مهمل لمنابذته لحديث مسلم وغيره ولان ما توهمه من تعذر الوحي الحقيقي فاسد لانه نبي فائى مانع من نزول الوحي اليه فان تخيل انه ذهب منه وصف النبوة فهو قول يقارب الكفر لان النبوة لا تذهب ابداً ولا بعد موته وان تخيل اختصاص الوحي بزمن دون زمن فهو قول لا دليل عليه ويضله ثبوت الدليل على خلافه سبي (فياخذ عنه ما شرع الله له ان يحكم به في امته فلا يحكم بشئ من تحريم وتحليل الا بما كان يحكم نبينا ﷺ ولا يحكم بشريعة التي انزلت عليه في اوان رسالته ودوننا فهو تابع لنبينا ﷺ وقد نبه على ذلك الترمذي الحكيم في

كتاب ختم الاولياء واعرب عنه صاحب اعتناء مغرب وكذا الشيخ سعد الدين التفتازاني في شرح عقائد النسفي وصحيح انه يصلى بالناس ويؤمنهم ويقتدى به المهدي لانه افضل منه فامامته اولي. انتهى) كذا جزم به اعتماد على تعليقه وورد ما يشهد له في بعض الآثار وعورض بحديث الصحيحين عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ كيف انتم اذا نزل ابن مريم فيكم وامامكم منكم ولمسلم ايضاً كيف بكم اذا نزل ابن مريم فيقال صل بنا فيقول لا ان بعضكم على بعض امراء تكرمة لهذه الامة ولا حمد من حديث جابر فاذا هم بعيسى فيقال تقدم فيقول ليتقدم امامكم فيصل بكم ولا بن ماجة في حديث ابي امامة وكلهم اى المسلمين بيت المقدس وامامهم رجل صالح قد تقدم ليصلى بهم اذ نزل عيسى فرجع الامام ينكص ليتقدم عيسى فيقف عيسى بين كتفيه ثم يقول تقدم فانها لك اقيمت وروى ابو نعيم عن ابي سعيد مرفوعاً منا الذي يصلى عيسى بن مريم خلقه اى من اهل البيت وجمع بان عيسى يقتدى بالمهدي أولاً ليظهر انه نزل تابعاً لنبينا حاكماً بشرعه ثم بعد ذلك يقتدى المهدي به على اصل القاعدة من اقتداء المفضل بالفاضل قال ابن الجوزي لو تقدم عيسى اماماً لوقع في النفس اشكال ويقبل اتراه تقدم نائباً او مبتدءاً شرعاً ليصلى ماموماً لئلا يتدنس بغير الشبهة وجه قوله لانسى بعدى وفي صلوة عيسى خلف رجل من هذه الامة مع كونه في اخر الزمان وقرب قيام الساعة دلالة للصحيح من الأقوال ان الارض لا تخلوا عن قائم لله بحجة قابل معنى وامامكم منكم انه يحكم بالقرآن لا بالانجيل كما في روايته

لمسلم وامامكم منكم قال ابن ابي ذئب معناه وامامكم بكتاب ربكم
وعليه لم يتبين ان عيسى اذ انزل يكون اماما او ماموماً لكن لينكر عليه
روايته احمد ومسلم فانها صريحتان لا يقبلان هذا التاويل وقال ابو الحسن
الانبرى في مناقب الشافعي تواترت الاخبار ان المهدي من هذه الامة وان
عيسى يصلي خلفه ذكر ذلك رداً لحديث ابن ماجة عن انس ولا مهدي
الا عيسى (فهو عليه السلام) وان كان خليفة في الامة المحمدية فهو رسول ونبي
كريم على حاله لا كما يظن بعض الناس انه ياتي واحداً من هذه الامة
بدون نبوة ورسالة وجهل انهما لا يزولان بالموت كما تقدم فكيف بمن
هو حي (نعم هو واحد من هذه الامة) مع بقائه على نبوته ورسالته (لما ذكر
من وجوب اتباعه لنبينا عليه السلام) والحكم بشريعته فان قلت قد ورد في صحيح
مسلم) والبخاري ايضاً (قوله عليه السلام ليوشكن ان ينزل فيكم ابن مريم حكماً
اي حاكماً (مقسطاً) ولفظ البخاري حكماً عدلاً وفي مسلم عن ابي هريرة
مرفوعاً ينزل عيسى بن مريم على المنارة البيضاء شرقي دمشق وفي
الصحيحين عنه رفعه ينزل عيسى فيقتل الدجال (فيكسر الصليب ويقتل
الخنزير) فيبطل دين النصرانية لكن في الطبراني الاوسط باسناد لا بأس به
عن ابي هريرة ويقتل الخنزير والفردة (ويضع الجزية) وفي روايته ويضع
الحرب وبقيّة الحديث في الصحيحين وفيفيض المال حتى لا يقبله احد
حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها ثم يقول ابو هريرة
اقرءوا ان شئتم وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة
يكون عليهم شهيدا. قال الحافظ والمعنى ان الدين يصير واحداً فلا يبقى

احد من اهل الذمة يؤد الجزية وقيل معناه يكثر المال فلا يبقى من يمكن
صرف مال الجزية له فيترك الجزية استغناء عنها وقال عياض يحتمل ان
المراد بوضعها تقريرها على الكفار من غير محاباة وتكون كثرة المال
بسبب ذلك وتعقبه النووي (وان الصواب في معناه انه لا يقبل الجزية
ولا يقبل الا الاسلام او القتل) ان امتنعوا منه قال الحافظ ويؤيده رواية
احمد من وجه آخر وتكون الدعوى واحدة (وهذا خلاف ما هو حكم
الشرع اليوم فان الكتابي اذا بذل الجزية وجب قبولها ولم يجز قتله ولا
اكرامه عى الاسلام واذ كان كذلك فكيف يكون عيسى عليه السلام حاكماً
بشريعة نبينا عليه السلام. فالجواب انه لا خلاف انما ينزل حاكماً بهذه الشريعة
المحمدية عليه السلام لحديث عبدالله بن مغفل ينزل عيسى بن مريم مصداقاً
بمحمد على ملته رواه الطبراني (ولا ينزل نبي برسالة مستقلة وشريعة
ناسخة بل هو حاكم من حكام هذه الامة واماحكم الجزية وما يتعلق بها
فليس حكماً مستمرا الى يوم القيامة بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى وقد
احسنينا عليه السلام وليس عيسى هو الناسخ بل نبينا عليه السلام هو المبين للنسخ
بقوله ويضع الجزية (فدل على ان الامتناع في ذلك الوقت من قبول
الجزية وهو شرع نبينا عليه السلام اشار اليه النووي في شرح مسلم فان قلت ما
لمعنى في تغيير حكم الشرع عند نزول عيسى عليه السلام في قبول الجزية
فاجاب ابن بطل) ابو الحسن على في شرح البخاري (بانا انما قبلناها نحن
لا احتاجنا الى المال وليس يحتاج عيسى عليه السلام عند خروجه) اي ظهوره
ونزوله من السماء الى الارض (الى مال لانه يفيض في ايامه المال حتى

لا يقبله احد فلا يقبل الا القتل او الايمان بالله وحده. انتهى واجاب الشيخ
ولي الدين بن العراقي بان قبول الجزية من اليهود والنصارى بشيئته ما
بايديهم من التوراة والانجيل وتعلقهم بزعمهم بشرع قديم فاذا نزل عيسى
عليه السلام زالت تلك الشبهة بحصول معانيته فصاروا كعبدة الاوثان في
انقطاع شبهتهم وانكشاف امرهم فعملوا معاملتهم في انه لا يقبل منهم الا
الاسلام والحكم يزول بزوال علته قال وهذا معنى حسن مناسب لم ار من
تعرض له قال وهذا اولي مما ذكره ابن بطلان انتهى وفي الفتح قال العلماء
الحكمة في نزول عيسى دون غيره من الانبياء الرد على اليهود في
زعمهم انهم قتلوه فين الله كذبهم وانه الذي يقتلهم او نزوله لئلا
ليدفن في الارض اذ ليس لمخلوق من التراب ان يموت في غيرها وقيل
انه دعا الله لما راى صفة محمد ﷺ وامته ان يجعله منهم فاستجاب الله
دعائه وابقاه حتى ينزل في اخر الزمان مجددا والامر الاسلام فيوافق
خروج الدجال فيقتله والاول اوجه. وفي مسلم عن ابن عمرو انه يمكث
في الارض بعد نزوله سبع سنين وروى ابو نعيم بن حماد في كتاب الفتن
من حديث ابن عباس ان عيسى اذ ذاك يتزوج في الارض وبقيم بها تسع
عشرة سنة وباسناد فيه مبهمة عن ابي هريرة بقم بها اربعين سنة وروى
احمد وابوداؤد بسند صحيح عن ابي هريرة مرفوعا ينزل عيسى عليه السلام
وعليه ثوبان ممصران فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية
ويدعو الناس الى الاسلام ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام
وتقع الامنة في الارض حتى ترقع الاسود مع الابل وتلعب الصبيان

بالحيات فيمكث في الارض اربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه
المسلمون انتهى. قال ابن كثير ليشكل عليه خبر مسلم انه يمكث في
الارض سبع سنين اللهم الا ان نحمل هذه السبع على مدة اقامته بعد
نزوله تكون مضافة الى مكثه فيها قبل رفعه الى السماء وكان عمره اذ
ذاك ثلاثا وثلاثين سنة على المشهور قال في مرقاة الصعود وقد اقيمت
سنين اجمع بذلك ثم رأيت البيهقي قال في كتاب البعث والنشور هكذا
في هذا الحديث ان عيسى يمكث في الارض اربعين سنة وفي مسلم من
حديث عبد الله بن عمرو في قصة الدجال فيبعث الله عيسى ابن مريم
فيطلب فيهلكه ثم يلبث الناس بعده سبع سنين ليس بين اثنين عداوة وقال
البيهقي ويحتمل ان قوله ثم يلبث الناس بعده اى بعد موته فلا يكون
مخالفا للاول انتهى. فترجح عندي هذا التأويل من وجوه احدها ان حديث
مسلم ليس نصا في الاخبار عن مدة لبث عيسى وخبر ابي داؤد نص فيها.
والثاني ان ثم تويد هذا التأويل لانها للتراخي والثالث قوله يلبث الناس
بعده فينتجه ان الضمير فيه لعيسى لانه اقرب مذكور والرابع انه لم يرد في
ذلك سوى هذا الحديث الواحد المحتمل ولا ثاني له وورد مكث عيسى
اربعين سنة في عدة احاديث من طرق مختلفة فحديث ابي داؤد هذا هو
صحيح فهذه الاحاديث المتعددة الصريحة اولي من ذلك الحديث
الواحد المحتمل انتهى وبؤيده ان حديث رفعه وهو ابن ثلاث وثلاثين انما
يروى عن النصارى فعند الحاكم عن وهب ابن منبه قال ان النصارى تزعم
فذكر الحديث الى ان قال وانه رفع وهو ابن ثلاث وثلاثين وفيه عبد المنعم

بن ادریس کذبوه ولو صح فهو عن النصارى کما تری والثابت فی الاحادیث النبویة انه رفع وهو ابن مائة وعشرين روى الطبرانی والحاکم فی المستدرک عن عائشة ان النبی ﷺ قال فی مرضه الذی توفی فیہ لفاطمة ان جبریل کان یعارضنی القرآن فی کل عام مرة وانه عارضنی بالقران العام مرتین واخبرنی انه لم یکن نبی الا عایش نصف الذی قبله واخبرنی ان عیسی بن مریم عاش عشرين ومائة سنة ولا ارانی الا ذاهبا علی راس الستین ورجاله ثقات وله طرق وذاکر ابن عساکر ان وفاة عیسی تكون بالمدينة فیصلی عنیه هنالک ویدفن بالحجرة النبویة وقال الحافظ فی موضع اخر رفع عیسی وهو حی علی الصحيح ولم یثبت رفع ادریس وهو حی من طریق مرفوعة قوية. انتهى. (رد المحتار ۴/۴۰۵)

پس جس وقت کہ ہمارے سردار عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں سے اتریں گے تو ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے پھر شریعت محمدی ﷺ کے احکام کا استفاضہ ان کو بذریعہ الہام ہو یا بذریعہ روح محمدی ﷺ یا کسی اور طریقہ سے جو اللہ چاہے گا یعنی کتاب و سنت سے بطریق استنباط یا مثل اس کے کسی دوسرے طریقہ سے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو شریعت محمدی ﷺ کے احکام کس طرح پہنچیں گے؟
چنانچہ شیخ سیوطی علیہ السلام سے کسی نے پوچھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کو ہمارے شریعت کے احکام کس طرح پہنچیں گے؟ تو انہوں نے

۱..... جواب دیا کہ کل انبیاء اپنے اپنے زمانوں میں اپنے ماقبل اور مابعد انبیاء بہم سلام کی کل شرائع کو جبریل علیہ السلام کی زبانی بطریق وحی اور اپنی اپنی منزلہ کتابوں میں بطریق تنبیہ جانتے ہیں۔

۲..... اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام قرآن کریم میں نظر اور غور کرنے سے احادیث رسول اللہ ﷺ

کی طرف رجوع کرنے کے بغیر اس ملت کے احکام سمجھ لیں گے جیسے کہ آنحضرت ﷺ نے قرآن کریم سے احکام ملت استنباط فرمائے۔ کیونکہ قرآن کریم شریعت کے کل احکام پر حاوی ہے اور ہمارے نبی ﷺ نے قرآن کریم سے احکام شریعت کا استنباط اپنے اس خداداد فہم اور عقل کے ساتھ کیا جو انہیں کے ساتھ مختص ہوا۔ اور پھر احکام مستنبط کو احادیث میں مشرح فرمایا اور امت کے انہام اس شے کے ادراک سے قاصر ہیں جو صاحب نبوت ادراک کرتے ہیں اور چونکہ عیسیٰ علیہ السلام بھی ایک نبی اللہ ہیں اس لئے بعید نہیں کہ قرآن کریم سے اسی طرح احکام ملت کا ادراک کریں جس طرح کہ ہمارے نبی ﷺ نے ادراک کیا۔

۳..... اور عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ کے صحابہ میں معدود ہیں۔ کیونکہ کئی بار آنحضرت ﷺ کے ساتھ ان کو اجتماع ہوا۔ پس کوئی مانع نہیں کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے شریعت محمدیہ کے احکام کی تلقین کی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہوں کیونکہ ان کو معلوم تھا کہ وہ تقریب امت محمدیہ علیہ السلام میں اترنے والے ہیں اور ان میں انہیں کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ ان احکام کی تلقین کی اور اسی معنی کی طرف علماء کی ایک جماعت نے اشارہ کیا۔ شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ میں نے امام سبکی علیہ السلام کی عبارت دیکھی جس میں انہوں نے صحیح کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق قرآن و سنت کے ساتھ حکم کریں گے جس سے اس معنی پر ترجیح ہوتی ہے کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ اور بلا واسطہ سنت کی تلقین کی۔

۴..... اور عیسیٰ علیہ السلام جب نزول فرمائیں گے تو ان کو آنحضرت ﷺ کے ساتھ زمین پر اجتماع اور مصاحبت ہوگی جیسے کہ یہ معنی کئی حدیثوں میں صراحت کے لئے ہیں پس کوئی مانع نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ضرورت کے وقت آنحضرت ﷺ سے احکام شریعت کی تلقین کر لیں۔

اور شیخ سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے ان چاروں وجوہات کے اثبات میں مدلل طور سے

استدلال کیا جس کا یہاں ذکر کرنا باعث طوالت ہے اور بیان کیا کہ جواب اول کی نسبت کسی نے ان پر اعتراض کیا کہ اس سے لازم آتا ہے کہ قرآن کریم پر کتب سابقہ مشتمل ہیں اور شیخ نے جواب دیا کہ اس میں کوئی مانع نہیں کیونکہ احادیث نبویہ نے اس معنی کا ثبوت ملتا ہے اور خود خدا قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ قرآن رب العالمین کا اتارا ہوا قرآن براہین میں ہے۔ پھر ایک ورق میں اس کے اولہ بیان کئے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نزول کے بعد وحی اترنا

اور کہا کہ اسی سائل نے پھر دوسری دفعہ پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ اترنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وحی کا نزول ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا ہاں۔ کیونکہ مسلم وغیرہ نے نو اس بن سمان کی حدیث کے درمیان روایت کی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر اللہ تعالیٰ وحی کرے گا کہ میں نے اپنے بندوں میں سے ایسے بندے نکالے ہیں کہ جن کے قتل کی تجھے طاقت نہیں۔ پس میرے بندوں کو کوہ طور کی طرف لے جا اور اللہ تعالیٰ یا جوج و ماجوج کو نکالے گا جو ہر بلند اور سخت زمین سے دوڑتے آئیں گے اور ان کے پیشرو بکیر و بکیر پر گزریں گے اور اس کا سارا پانی پی جائیں گے اور ان کے پس رو جب اس تالاب پر گزریں گے تو کہیں گے کہ کسی وقت اس تالاب میں پانی ہوگا۔ اور عیسیٰ نبی اللہ اپنے اصحاب سمیت طور کے غار میں محصور رہیں گے اور یا جوج و ماجوج کے نابود ہونے کے بعد عیسیٰ نبی اللہ اپنے اصحاب کے ساتھ زمین کی طرف اتریں گے۔ پس یہ حدیث صریح بیان کر رہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر نزول کے بعد وحی اترے گی اور یہ امر قطعی ہے کہ وحی لانے والا جبریل علیہ السلام ہی ہے کیونکہ اللہ اور انبیاء اللہ کے درمیان وحی سفیر ہے جیسے کہ آجہار میں مصرح ہے اور شیخ نے بالتفصیل ان کو لکھا۔

عیسیٰ علیہ السلام پر وحی حقیقی ہوگی کیونکہ وہ نبی ہیں

پھر شیخ نے کہا کہ بعض کا زعم ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام جب اترے گا تو وحی حقیقی اس کی

طرف نہ اترے گی بلکہ اس کو وحی مجازی ہوگی یعنی الہام۔ حالانکہ یہ بالکل باطل اور مبہل ہے کیونکہ مسلم وغیرہ کی حدیث اس کو رد کر رہی ہے اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک معتذر ہے دراصل وہ خود فاسد ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہی نہیں وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بعد نزول سلب نبوت ہونے کا اعتقاد کرنا کفر ہے

پس اگر اس خیال سے کہے کہ عیسیٰ علیہ السلام سے وصف نبوت جاتا رہا ہے تو یہ ایسا قول ہے جو کفر تک پہنچا دیتا ہے کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں جاتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد۔ اور اگر اس خیال سے کہے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے تو یہ ایسا قول ہے جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے خلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اسی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کوئی جدید شریعت نہ لائیں گے بلکہ شریعت محمدیہ ﷺ پر عمل کریں گے

ان صل عیسیٰ علیہ السلام آنحضرت ﷺ سے ان شرائع کی تلقین فرمائیں گے جن کا حکم امت محمدیہ ﷺ میں اللہ کو منظور ہوگا اور کسی شے کی تحریم اور تحلیل کے متعلق کوئی جدید حکم بجز حکم نبی نہ کریں گے اور نہ اپنی شریعت متقدمہ کے مطابق حکم کریں گے کیونکہ وہ ہر امر میں ہمارے نبی ﷺ کے تابع رہیں گے۔ چنانچہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب ختم الاولیاء میں تنبیہ کر دی ہے اور صاحب عنقاہ مغرب نے اس کی صراحت کی اور اسی طرح شیخ سعد الدین عثمان زانی نے شرح عقائد نسفی میں اور اس نے اس امر کی تصحیح کی کہ عیسیٰ علیہ السلام لوگوں کی امامت کریں گے اور مہدی ان کا اقتدار کریں گے کیونکہ ہم افضل ہے لہذا اسی کی امامت اولیٰ ہے۔ اسی حضرت عیسیٰ نبی اللہ کی امامت مہدی موعود کرے گا اور اہامکم منکم کی تفسیر اگرچہ اس تعلیل پر اعتماد کرنے سے یقین کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ہی امامت کریں گے اور بعض آجہار بھی اس کے شاہد ہیں لیکن صحیحین کی حدیث اس کی معارض ہے جو

ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ کہا اس نے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم تم میں اترے گا اور امام تمہارا تمہیں میں سے ہوگا۔ اور نیز مسلم کی دوسری حدیث کہ اس وقت تمہاری کیا کیفیت ہوگی جبکہ ابن مریم علیہ السلام تم میں اترے گا اور اس کو کہا جائے گا کہ ہماری امامت کرو اور وہ از روئے تکریم اُمت محمدیہ ﷺ کہے گا نہیں۔ تمہارے ہی بعض تم پر امیر ہیں۔ اور نیز احمد کی حدیث جو جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ناگہاں عیسیٰ کا ان میں اترنا ہوگا اور ان سے کہا جائے گا کہ آگے ہو۔ وہ کہے گا کہ تمہارا ہی امام تمہارے آگے ہونا چاہیے اور وہی تمہاری نماز پڑھائے۔ اور نیز ابن ماجہ کی حدیث جو ابو امامہ سے مروی ہے کہ سب لوگ بیت المقدس میں جمع ہوں گے اور ان کا امام ایک مرد صالح ہوگا جو نماز پڑھانے کے لئے ان کے آگے ہوگا اس وقت ناگہاں حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا اترنا ہوگا اور امام بچھلے پاؤں ٹوٹے گئے گا کہ حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ آگے ہو جائے لیکن حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ اس کے دونوں کندھوں کے درمیان کھڑا ہو کر کہے گا کہ آگے ہو اس نماز کی اقامت تیرے ہی لئے کہی گئی ہے۔ اور نیز ابو نعیم کی حدیث جو ابو سعید سے مرفوعاً مروی ہے کہ وہ شخص ہم میں سے ہی ہے جس کے پیچھے حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام نماز پڑھیں گے یعنی وہ شخص اہل بیت نبی ﷺ میں سے ہے۔ امامت مہدی رضی اللہ عنہ اور عیسیٰ رضی اللہ عنہ میں جو احادیث کا تعارض ہے اس میں مطابقت اس تعارض کے دفع کرنے کے لئے اس طرح تطبیق کی گئی ہے کہ ابتداء میں تو حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ مہدی کا اقتدار کریں گے تاکہ معلوم ہو جائے کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ بصورت تابع اور حاکم بشریعت نبی ﷺ اترے ہیں۔ پھر اس کے بعد مہدی رضی اللہ عنہ ان کا اقتدار کریں گے تاکہ اصل قاعدہ اقتداء سے انحراف نہ ہو۔ ابن جوزی کہتے ہیں کہ اگر حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ

اولاً اُؤل میں امام بن جائیں گے تو ضرور نفوس میں ایک وسوسہ واقع ہوگا اور کہا جائے گا کہ کیا نائب ہو کر آگے بڑھے ہیں یا نئی شریعت کے ساتھ اترے ہیں۔ پس اسی وسوسہ کے ازالہ کے لئے مقتدی بن کر نماز پڑھیں گے تاکہ شبہ کے غبار سے آنحضرت ﷺ کا یہ ارشاد غلط ثابت نہ ہو جو فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اور اس امت کے ایک مرد کے پیچھے جو زمانہ قرب قیامت میں ہوگا عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا نماز پڑھنا ان اقوال صحیحہ کی دلیل ہے جن میں ارشاد ہے کہ زمین کبھی ایسے شخص سے خالی نہ ہوگی جو اللہ کے لئے جنت کے ساتھ کھڑا ہے۔ امامکم منکم کے دوسرے معنی

اور بعض نے امامکم منکم کے معنی یوں کہے ہیں کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ قرآن کے ساتھ حکم کریں گے نہ کہ انجیل کے ساتھ۔ جیسے کہ مسم کی ایک روایت میں ہے۔ ابن ابی ذؤب کہتے ہیں کہ اس لفظ کے معنی یہ ہیں کہ تمہارا امام تمہارے رب کی کتاب کے ساتھ ہوگا اور اس معنی کی رو سے نہ معلوم ہو سکا کہ عیسیٰ نزول کے وقت امام ہوگا یا مقتدی، لیکن اس پر احمد اور مسلم کی روایت وارد ہوتی ہے جن میں ایسی صراحت ہے جو قابل تاویل نہیں۔ اور ابوالحسن فرماتے ہیں۔ کیا تو مناقب الشافعی میں نہیں دیکھتا کہ اس معنی کے متعلق اخبار متواترہ ہیں کہ مہدی اسی اُمت میں سے ہے اور عیسیٰ اس کے پیچھے نماز پڑھے گا جس کو اس نے ابن ماجہ کی اس حدیث کے رد کرنے کے لئے بیان کیا جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ کوئی مہدی بجز عیسیٰ کے نہیں۔ پس عیسیٰ رضی اللہ عنہ اگر چہ اُمت محمدیہ ﷺ میں خلیفہ ہوں گے لیکن وہ بدستور رسول اور نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ بعض کا گمان ہے کہ وہ نبوت اور رسالت سے الگ ہو کر ایک مفتی بن کر اتریں گے۔

حالانکہ یہ شخص اس بات سے جاہل اور ناواقف ہے کہ رسالت اور نبوت کا انکسار جبکہ موت سے بھی نہیں ہوتا تو اس شخص سے کیسے انکسار ہو سکتا ہے جو ابھی زندہ ہے۔ ہاں وہ اُمت محمدیہ ﷺ کا فرد ہے۔ جو اپنی نبوت اور رسالت پر بدستور باقی رہے گا

جیسے کہ قبل اس کے بیان ہوا کہ اس پر ہمارے نبی کا اتباع اور اس کی شریعت کے مطابق حکم کرنا واجب ہے۔ پس اگر تو کہے کہ صحیح مسلم اور بخاری دونوں میں وارد ہے کہ ضرور غفریب ابن مریم تم میں بصورت حاکم مقسط اور عادل نازل ہوگا اور نیز مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ہے کہ دمشق کے مشرقی منارہ بیضاء پر عیسیٰ بن مریم علیہا السلام کا نزول ہوگا اور صحیحین میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اترے گا اور دجال کو قتل کرے گا۔ اور پہلی روایت کے بعد ہے کہ صلیب کو توڑے گا اور خنزیر کو قتل کرے گا یعنی دین نصرانیہ کو باطل کرے گا۔

وضع جزئیہ کے متعلق بحث

اور طبرانی اوسط میں ابو ہریرہ سے باسناد لاہاس بہ ہے کہ خنزیر اور بندر کو قتل کرے گا اور جزئیہ اٹھادے گا۔ اور ایک روایت میں لڑائی اٹھادے گا اور صحیحین میں بقیہ حدیث ہے کہ مال بہادے گا یہاں تک کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا اور اس وقت ایک جسد دنیا و مافیہا سے بہتر ہوگا۔ پھر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے رہے کہ اگر تم اس کا ثبوت چاہتے ہو تو قرآن کی یہ آیت پر حو کہ کوئی اہل کتاب نہیں جو عیسیٰ پر ایمان نہ لائے گا قتل اس کے کہ عیسیٰ مرے اور عیسیٰ ان پر قیامت کے دن شہادت دے گا۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کہ یہ معنی ہیں کہ اس وقت ایک ہی دین ہو جائے گا۔ اور دنیا کے تخت پر کوئی اہل ائمہ باقی نہ رہے گا جو جزئیہ ادا کرے۔ اور بعض نے اس کے معنی یوں کہے ہیں کہ مال اس قدر زیادہ ہو جائے گا کہ کوئی مصرف جزئیہ کا باقی نہ رہے گا پس بوجہ استغناء جزئیہ کا لینا ترک کر دیا جائے گا۔ اور قاضی عیاض کا قول ہے کہ محتمل ہے کہ وضع سے مراد تقریر ہو یعنی عیسیٰ کفار پر بلا محابہ جزئیہ معین فرمائے گا اور مال کی کثرت اسی سبب سے ہوگی۔ لیکن امام نووی نے اس قول کا پیچھا کر کے اس کو رد کر دیا پس اس کے صحیح معنی یہی ہیں کہ عیسیٰ نہ جزئیہ قبول کرے گا اور نہ اسلام کے سوائے کوئی دوسری چیز اور اگر انہوں نے اسلام قبول نہ کیا تو قتل کرے گا۔

وضع جزئیہ کے صحیح معنی

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اس معنی کی مؤید امام احمد کی روایت ہے جو دوسرے طریق سے ہے اور دونوں کا دعویٰ واحد ہے اور یہ اگرچہ ہماری شریعت کے موجودہ حکم کے برخلاف ہے کیونکہ کتابی جبکہ جزئیہ دینا قبول کرے تو اس کا قبول کر لینا واجب ہے اور قتل ہائز نہیں اور نہ اسلام پر زبردستی مجبور کرنا اور ایسی صورت میں عیسیٰ علیہ السلام بخلاف حکم موجودہ کرنے میں حاکم شریعت نبی کیونکر رہ سکتے ہیں؟ پس اس کا جواب یہی ہے کہ بلا شک وہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق حکم کریں گے جیسے کہ حدیث عبد اللہ بن مغفل میں ہے کہ عیسیٰ بن مریم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مصدق اور ان کی ملت پر نازل ہوں گے جس کو طبرانی نے روایت کیا اور یہ بالکل مقرر ہے کہ کوئی نبی رسالت مستقلہ اور شریعت ناسخہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ اترے گا بلکہ اسی امت کے حکم کی طرح ایک حاکم ہوگا لیکن حکم جزئیہ اور اس کے متعلق امر کوئی استمراری حکم نہیں جو قیامت تک ہوگا بلکہ یہ حکم نزول عیسیٰ کے ماقبل تک محدود اور مقید ہے۔

پس عیسیٰ اس حکم کا ناسخ نہیں بلکہ خود ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جنہوں نے اس کے ناسخ کا وقت بیان فرما دیا کہ عیسیٰ جزئیہ اٹھادے گا۔ پس معلوم ہو گیا کہ اس وقت جزئیہ کا قبول نہ کیا جانا ہمارے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے حکم کے مطابق ہے چنانچہ امام نووی نے شرح مسلم میں اس معنی کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ پس اگر تو کہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت قبول جزئیہ کے ایک حکم شرعی کے بدل دینے میں کیا حکمت ہے تو اس کا جواب ابن بطال اور ابن علی نے شرح بخاری میں یوں دیا ہے کہ ہم نے اس وقت جزئیہ لینا اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم مال کے محتاج ہیں اور عیسیٰ کو آسمانوں سے نزول کے وقت مال کی حاجت نہ رہے گی اور ان کے زمانہ میں مال کی اتنی کثرت ہوگی کہ کوئی اسے قبول نہ کرے گا۔ پس عیسیٰ بجز ایمان خدائے واحد یا قتل کے قبول نہ کرے گا۔ اہل اور شیخ ولی الدین ابن العراقی نے یوں

جواب دیا ہے کہ اس وقت یہود اور نصاریٰ سے جزیہ اس لئے قبول کیا گیا ہے کہ ان کے ہاتھوں میں تورات اور انجیل کے ہونے اور ان کے دُعا میں شرع قدیم کے ساتھ متمسک ہونے کا شبہ ہے پس جس وقت کہ عیسیٰ علیہ السلام اترے گا اس وقت حصول معائنہ سے یہ شبہ دور ہو جائے گا اور ان کی حالت و ثمن پرستوں کی سی ہو جائے گی اور انہیں کی طرح ان کے ساتھ بھی معاملہ کیا جائے گا اور ہجر اسلام کے ان سے کوئی شے قبول نہ کی جائے گی اور حکم کا زوال اس کی علت کے زوال سے ہوتا ہے۔ اور کہا کہ یہ اچھی اور مناسب وجہ ہے جس پر میں نے کسی کو معترض نہ دیکھا اور ابن بطال کے جواب سے بہتر ہے۔ ابھی

عیسیٰ نبی اللہ کے آسمانوں سے اترنے کے اسرار

اور فتح الہامی میں ہے کہ علماء کہتے ہیں علی الخصوص عیسیٰ علیہ السلام کے نزول میں

حکمت یہی ہے کہ

۱..... یہود کو اپنے اس دُعا میں ندامت اور حسرت ہو کہ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کر دیا۔ پس عیسیٰ کے نزول سے اللہ تعالیٰ ظاہر کر دے گا کہ وہ اپنے دُعا میں جھوٹے ہیں بلکہ وہ خود عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ سے قتل ہوں گے۔ یا

۲..... اجل نزدیک ہو جانے سے تاکہ زمین میں دفن کئے جائیں اس لئے کہ جو شے کے مٹی سے مخلوق ہے اس کے لئے جائز نہیں کہ مٹی کے سوائے کسی اور جگہ مرے۔ اور

۳..... بعض کا قول ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نے محمد اور امت محمدیہ علیہم السلام کی صفت دیکھی تو اللہ سے دعا مانگی کہ اے خدا! مجھے بھی امت محمدیہ علیہم السلام میں سے کر۔ پس اس کی دعا اللہ تعالیٰ نے قبول کر لی اور اس کو زندہ رکھا تاکہ آخر زمانہ میں امر اسلام کا مجدد ہو کر اترے اس وقت دجال کو پائے گا اور اس کو قتل کرے گا۔ لیکن وجہ اول بہت مناسب ہے۔ اور مسلم میں ابن عمر سے ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد سات برس تک زمین میں اقامت کرے گا۔

نزول کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قیام میں اختلاف کی توجیہ

اور نعیم بن حماد نے کتاب الفتن میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ نزول کے بعد زمین میں نکاح کرے گا اور انہیں (۱۹) برس تک اقامت کرے گا۔ اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اسناد مبہم سے مروی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام چالیس (۴۰) برس تک اقامت کرے گا۔ جس کو احمد نے روایت کیا اور ابوداؤد نے صحیح اسناد کے ساتھ ابی ہریرہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دو زور درنگ کپڑے اوڑھے ہوئے اتریں گے اور صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر قتل کریں گے اور جزیہ اٹھادیس گے اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں گے اور اس کے زمانہ میں اللہ تعالیٰ اسلام کے سوا اکل مانتیں نابود کر دے گا اور زمین میں ایسا امن ہوگا کہ شیر اور اونٹ مل کر چریں گے اور خردسال بچے سانپوں کے ساتھ کھیلیں گے پھر چالیس (۴۰) برس تک زمین میں اقامت کریں گے پھر فوت ہو جائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔ ابھی

ابن کثیر کہتا ہے۔ کہ مسلم کی حدیث اس کی معارض ہے جس میں مذکور ہے کہ عیسیٰ زمین میں سات برس تک اقامت کرے گا۔ ہاں اس صورت میں معارض نہیں جب کہ یہ سات برس نزول کے بعد مدت اقامت پر محمول ہوں اور قبل از رفع مدت ملک کے ساتھ ظلم کئے جائیں جو کہ بقول مشہور تینتیس برس ہیں۔ چنانچہ شیخ سیوطی علیہ السلام اپنی کتاب مرقات الصعود میں لکھتے ہیں کہ میں کئی سال تک ان احادیث میں اسی طرح تحقیق کرتا رہا۔ پھر تثنیٰ کی کتاب "البعث والنشور" میں دیکھا کہ اس نے بھی اسی طرح اس حدیث کی اہمیت کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین میں چالیس برس تک اقامت کریں گے اور قصہ دجال کے حلقہ مسلم میں عبد اللہ بن عمر کی حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو بھیجے گا تاکہ دجال کی تلاش کرے اس کو ہلاک کرے۔ پھر اس کے بعد سات برس تک لوگ اس

طرح مل کر رہیں گے کہ کسی اشہین میں باہم عداوت نہ ہوگی۔ پہنچنے کے بعد یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ جو اول کے مخالف نہیں۔ ابھی یہ تاویل میرے نزدیک کئی وجوہ سے رائج ہے۔ اول اس لئے کہ مسلم کی حدیث مدت لبت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت نص نہیں اور ابوداؤد کی حدیث اس معنی میں نص صریح ہے۔ دوم یہ کہ کلمہ شہاں تاویل کا مؤید ہے اس لئے کہ وہ تراخی کا افادہ کرتا ہے۔ سوم اس لئے کہ بعد کی ضمیر انسب ہے کہ عیسیٰ کی طرف راجع ہو اس لئے کہ قریب تر مرجع مذکور عیسیٰ ہی ہے۔ چہاں اس لئے کہ اس باب میں اس حدیث محتمل کے سوائے کوئی دوسری حدیث وارد نہیں ہوئی حالانکہ چالیس (۴۰) برس کی مدت اقامت کئی حدیثوں میں مختلف طریقوں سے مذکور ہے پس ابوداؤد کی حدیث ہی صحیح ہے۔ اور یہ متعدد اور صریح حدیثیں مسلم کی واحد اور محتمل حدیث سے اولیٰ ہیں۔ ابھی

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کس عمر میں مرفوع ہوئے؟

اور حدیث رفع کی عیسیٰ علیہ السلام تینتیس برس کی عمر میں مرفوع ہوئے۔ اس کا نصاریٰ سے مروی ہونا اسی معنی کا مؤید ہے۔ چنانچہ حاکم کے نزدیک وہب ابن منہ سے مروی ہے کہ اس نے کہا نصاریٰ کا زعم ہے کہ عیسیٰ تینتیس برس کی عمر میں مرفوع ہوا اور اس کے راویوں میں عبدالمعصم بن ادریس ہے جو مجہم بالکذب ہے اور اگر صحیح بھی فرض کی جائے تو وہ نصاریٰ کا زعم ہے کیونکہ جو امر کہ احادیث نبویہ میں ثابت ہے وہ یہ ہے کہ عیسیٰ ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی عمر میں مرفوع ہوا۔ چنانچہ طبرانی اور حاکم نے مستدرک میں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے کہ نبی ﷺ نے اپنے مرض موت میں فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے فرمایا کہ جبریل ہر سال ایک دفعہ میرے ساتھ قرآن کا تکرار کیا کرتا تھا اور اس سال اس نے دو دفعہ دور کیا ہے اور اس نے مجھے اطلاع دی ہے کہ اب ہر نبی اپنے ما قبل نبی سے نصف زمانہ زندہ رہا اور عیسیٰ بن

۱۔ اس کی تردید نہ شائد غریب آتی ہے۔

مریم ایک سو بیس (۱۲۰) برس زندہ رہا اور ہجر اس کے نہیں کہ میں ساٹھ (۶۰) برس کے سرے پر خلعت ہونے والا ہوں۔ اس حدیث کے راوی ثقہ ہیں اور کئی طریق سے مروی ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مدفن مدینہ منورہ میں ہوگا

اور ابن عساکر کا بیان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات مدینہ منورہ میں ہوگی اور وہیں اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی اور حجرہ نبوی میں دفن کیا جائے گا۔ چنانچہ ترمذی نے عبد اللہ بن سلام سے روایت کی کہ توریت میں محمد ﷺ کی صفت اور عیسیٰ بن مریم کا ان کے ساتھ دفن کیا جانا لکھا ہوا ہے۔ اور حافظ علیہ الرحمۃ نے دوسری جگہ تصریح کر دی کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ اٹھائے گئے اور کہا کہ یہی صحیح ہے۔ لیکن حضرت ادریس علیہ السلام کا زندہ اٹھایا جانا بطریق مرفوع اور قوی ثابت نہیں ہوا۔ ابھی ملے

ان صحابہ اور تابعین اور ائمہ کے نام جن کا مذہب ہے کہ

عیسیٰ زندہ ہے اور وہ آسمان سے اترے گا

پس ہمارے ان تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ کل محدثین اور ائمہ مذاہب اربعہ اور اصحاب روایت و درایت اور صحابہ کرام جیسے حضرت عمر اور ابن عمر اور حضرت ابن عباس اور حضرت علی اور عبد اللہ بن مسعود اور ابی ہریرہ اور عبد اللہ بن سلام اور ربیع اور انس اور کعب اور حضرت ابوبکر الصدیق جیسے کہ ان کا قول اپنے مقام پر آئے گا اور جابر اور ثوبان اور حضرت عائشہ اور تمیم داری رضون اللہ عنہم وغیرہ اور بخاری اور مسلم اور ترمذی اور نسائی اور ابوداؤد اور تہذیبی اور طبرانی اور عبد بن حمید اور ابن ابی شیبہ اور حاکم اور ابن جریر اور ابن حبان اور امام احمد اور ابن ابی حاتم اور عبد الرزاق اور قرقہ اور سعید بن منصور اور ابن عساکر اور اہل حق بن بشر اور ابن ماجہ اور ابن مردودہ اور بزاز اور شرح السنۃ اور ابونعیم اور شیخ سیوطی اور علاء مدنی اور ابن حجر عسقلانی اور تہذیبی اور ابن ابی حاتم اور کل ائمہ شوافع اور مالکیہ اور صوفیہ اور تابعین

جیسے ابن سیرین اور شوکانی اور ابن قیم وغیرہ کا اس پر اجماع ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے اور قبل از قیامت آسمانوں سے اتریں گے۔

اور شیخ سیوطی نے کتاب الاعلام میں تصریح کر دی کہ اہل یحکم بشرع نبینا ووردت به الاحادیث وانعقد عليه الاجماع (کتاب الامام السیوطی رحمہ اللہ علیہ) وقد تواترت الاحادیث بنزول عیسیٰ جسماً اوضح ذلك الشوکانی فی مؤلف مستقل يتضمن ذكر ماورد في المنتظر والدجال والمسيح وغيره فی غیره وصح الطبري هذا القول ووردت بذلك الاحادیث المتواترة. (فتح البیان) عیسیٰ نبی اللہ جو بعد از نزول آسمانوں سے ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کرے گا۔ اس پر اجماع امت ہے جیسے کہ ہم نے اوپر بعض کی عبارات عیناً نقل کر دی ہیں۔

قادیانی کا جھوٹا دعویٰ کہ عیسیٰ ﷺ کے مرجانے پر اجماع امت ہے

پس نہایت تعجب اور حیرت کی بات ہے جو قادیانی صاحب نے اپنے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۱۵۱ تک متعدد مقامات میں تصریح کر دی۔ وکذلك ذهب اليه كثير من الاكابر والائمة وما جاء لفظ رجوع المسيح في بناء خير البرية (ص ۱۱) وما جاء لفظ النزول من السماء في الحديث (ص ۱۲) ولاجل ذلك ذهب الائمة الاتقياء الى موت عيسى وقالوا انه مات ولحق الموني كما هو مذهب مالک وابن حزم والامام البخاری وغير ذلك من اکابر المحدثين وعليه اتفق جميع اکابر المعتزلين وبعض كرام الاولياء واعلم ان الاجماع ليس على حياته بل نحن احق ان ندعى الاجماع على مماته (ص ۱۲) وان الصحابة والتابعين والائمة الاتون بعدهم ذهبوا الى موت عيسى ثم لايمكن لاحد ان ياتي باثر من الصحابة او حديث من خير البرية في تفسير لفظ التوفي بغير

معنى الامانة ابدًا ولوماتوا بالحسرة (ص ۱۳۲) امانتہ کیف تنحتوا من عند انفسهم نزولاً لمسيح من السماء ولن تجد لفظ السماء في ملفوظات خير الانبياء ولا في كليم الاولين (ص ۱۳۸) ولا تجدون لفظ الرجوع في كليم سيد الرسل والفضل الانبياء اليهم بهذا او تنحتون لفظ الرجوع من عند انفسكم كالخائفين (ص ۱۴۰) کتاب قدیمی اکثر اکابر امت اور ائمہ مسیح کے مرجانے کے قائل ہیں اور اس کی حیات پر اجماع نہیں بلکہ اس کی موت پر اجماع ہے۔ اور صحابہ اور تابعین اور ائمہ تبع تابعین اس کی موت کے قائل ہیں اور یہی مذہب مالک اور ابن حزم اور امام بخاری وغیرہ اکابر محدثین کا ہے اور اسی پر اتفاق اکابر معتزلہ اور بعض اولیاء کرام کا ہے اور رجوع کا لفظ کسی حدیث نبوی میں نہیں آیا اور آسمان سے نزول کا لفظ بھی نہ کسی حدیث میں آیا اور نہ متقدمین کے ملفوظات اور کلمات میں۔ کیا تم ان الفاظ کو خائفانوں کی طرح اپنے دل سے تراشتے ہو؟ اور تم ہرگز ان الفاظ کو رسول کریم اور متقدمین کے کلام میں یا توفی کے لفظ کو غیر معنی موت میں نہ پاسکو گے اگرچہ حسرت اور ندامت کے ساتھ مرنا چاہو۔

احادیث میں نزول، رجوع، رفع الی السماء، بیوط نبی اللہ، آئندہ مرے گا، صحابی رسول اللہ حج کرے گا، رسول اللہ ﷺ کی قبر پر ٹھہرے گا، رسول اللہ ﷺ اس کے سلام کا جواب دیں گے

حالانکہ خود ابن عباس کی حدیث میں آسمان سے نزول ہونے کا لفظ موجود ہے اور اسی طرح فقہ اکبر میں امام ابو حنیفہ کو نبی ﷺ کے قول میں آسمان سے نزول کا لفظ موجود ہے۔ اور مؤثر میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی حدیث میں لفظ راجع الیکم مذکور ہے اور صحیح نسائی میں رفع الی السماء کا لفظ بروایت ابن عباس اور ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے اور ابن عباس نے روایت کیا۔ لیہبطن عیسیٰ بن مریم حکماً عدلاً واماماً

مقسطاً فليسكن فحج الروحاء حاجاً او معتمراً وليتقن على قبري ليسلمن علي ولا ردن عليه. (زانی ہرہ) لفظ لہیطن عیسیٰ بن مریم حکماً عدلاً واقع ہے جو بلندی سے پستی کی طرف اترنے کے لئے مخصوص ہے۔ اور ربیع کی حدیث میں آنحضرت ﷺ نے فرمادیا کہ عیسیٰ ﷺ پر آئندہ موت آئے گی۔ اور مسلم کی حدیث میں عیسیٰ ﷺ کے ساتھ وصف نبی اللہ مذکور ہے۔ اور علامہ مذہبی نے تصریح کر دی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ نبی بھی ہے اور صحابی بھی۔ کیونکہ شب اسراء میں انہوں نے آنحضرت ﷺ کو دیکھا۔ اور علامہ مذرقانی مالکی اور ابن حجر وغیرہ نے ابن عساکر کی حدیث سے ثابت کر دکھایا ہے کہ عیسیٰ نے شب اسراء کے علاوہ کئی بار آنحضرت ﷺ سے بالمشافہ مصافحہ اور ملاقات کی اور صحابہ کرام نے ان کو چشم خود دیکھا۔

زریت بن برثملہ وصی عیسیٰ ﷺ کا انتظار عیسیٰ میں اب تک

کوہ حلوان میں زندہ موجود ہونا

بلکہ زریٹ بن برثملہ وصی عیسیٰ ﷺ نے جواب تک کوہ حلوان میں زندہ موجود ہیں انہوں نے نضلة بن معاویہ کو آسمان سے نزول عیسیٰ ﷺ کی اطلاع دی۔ ازلۃ الخرافات امیر المؤمنین عمر بن الخطاب میں بروایت ابن عباس ہے۔ وروی (ای ابن عباس) ان عمر رضی اللہ عنہ کتب الی سعد بن ابی وقاص وهو بالقادسیہ بقول له وجه نضلة بن معاویة الا نصاری الی حلوان العراق لیغیروا علی ضواحبها فبعث سعد نضلة فی ثلاث مائة فارس فخرجوا حتی اتوا حلوان العراق فاغاروا علی ضواحبها واصابوا غنیمة وسبیا فاقبلوا لیسوقونها حتی ارهقهم العصر وكادت الشمس تغرب فالحجاء نضلة والسبی والغنیمة الی صفح جبل ثم قام فاذن فقال الله اكبر الله اكبر فاذا مجیب من الجبل

بجیہ کبرت کبیرا بانضلة ثم قال اشهد ان لا اله الا الله قال كلمة الاخلاص بانضلة ثم قال اشهد ان محمدا رسول الله قال هو الذي بشرنا به عیسیٰ بن مریم علی راس امته تقوم الساعة فقال حی علی الصلوة فقال طوبی لمن مشی الیها وواظب علیها قال حی علی الفلاح قال افلح من احب قال الله اكبر الله اكبر لا اله الا الله قال اخلصت كلمة الاخلاص كله بانضلة حرّم الله بها جسدك علی النار. فلما فرغ من اذانه قاموا فقالوا من انت یرحمك الله املك انت ام من الجن او طائف من عباد الله قد اسمعنا صوتك فارنا صورتك فان الوفد وفد رسول الله ﷺ ووفد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما قال فانفلق الجبل عن هامته كالرحا ابیض الراس واللحية علیہ طمران من صوف قال السلام علیکم ورحمة الله وبرکاته فقالوا وعلیک السلام ورحمة الله وبرکاته من انت یرحمك الله قال زریٹ بن برثملہ وصی العبد الصالح عیسیٰ بن مریم اسکنی هذا الجبل ودعالی بطول البقاء الی حین نزوله من السماء فافروا عمر منی السلام وقولوا یا عمر سدد وقارب فقد دنا الامر و اخبروه بهذا الخصال الی اخبرکم بها یا عمر اذا ظهرت هذه الخصال فی امة محمد ﷺ فالهرب الهرب اذا استغنی الرجال بالرجال والنساء بالنساء وانتسبوا الی غیر مناسبتهم وانتما الی غیر موالیهم ولم یرحم کبیرهم صغیرهم ولم یفر صغیرهم کبیرهم وترک المعروف فلم یوم به وترک المنکر فلم یرحمه عنه وتعلّم عالمهم العلم لیجلب به الدنانیر والدراهم وكان المطرقیظا والولد غیظاً وطولوا المنارات وفضضوا المصاحب وزخرفوا المساجد

واظهروا الرضا وشيدوا البناء واتبعوا الهوى وباعوا الدين بالدنيا وقطعت الارحام وبيع الحكم واكلوا الربوا فصار الغنى عزا وخرج الرجل من بيته فقدم اليه من هو خير منه فسلموا عليه وركب النساء السروج ثم غاب عنهم فلم يروه فكتب نضلة بذلك الى سعد وكتب سعد بذلك الى عمر فكتب اليه عمر سرانت ومن معك من المهاجرين والانصار حتى تنزلوا بهذا الجبل فان تقيته فافقره منى السلام فخرج سعد في اربعة الاف من المهاجرين والانصار حتى نزلوا ذلك الجبل ومكث اربعين يوما ينادي بالصلاة فلا يجدون جوابا ولا يسمعون خطابا (ازدکھ ما شقات امير المؤمنين مرقدہ) عمر رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص کو جو قادیہ میں حاکم تھا لکھا کہ نھلہ بن معاویہ انصاری کو حلوان عراق کی طرف روانہ کرنا کہ اس کے اطراف سے اموال غارت حاصل کریں۔ چنانچہ سعد نے نھلہ کو تین سو سوار کی معیت میں بھیجا یہاں تک کہ حلوان عراق میں آئے اور اس کے اطراف و اکثاف میں لوٹ کے بہت سی غنیمت اور قیدی لارہے تھے کہ ان کو عصر کے وقت نے تنگی کی اور قریب تھے کہ آفتاب غروب ہو جائے اس وقت نھلہ نے قیدیوں اور غنیمت کو کوہ حلوان کے ایک طرف پناہ دی اور کھڑے ہو کر اذان کہنی شروع کی اور جب اللہ اکبر اللہ اکبر کہا تو ناگہان ایک عجیب نے پہاڑ میں سے اجابت کے ساتھ کہا کہ اے نھلہ تو نے خداوند بزرگ کی تکمیر کہی ہے۔ پھر نھلہ نے کہا اشھد ان لا الہ الا اللہ تو عجیب نے جواب دیا کہ اے نھلہ یہ کلمہ اخلاص ہے۔ پھر نھلہ نے کہا اشھد ان محمدا رسول اللہ تو عجیب نے کہا کہ یہ وہی ہے کہ جس کی بشارت ہم کو مہدی بن مریم علیہ السلام نے دی اور جس کی امت کے سرے پر قیامت قائم ہوگی۔ پھر نھلہ نے کہا حی علی الصلوٰۃ تو عجیب نے کہا اس کے لئے خوشی ہے جو نماز کی طرف قدم اٹھائے اور

اس پر مواظبت کرے۔ پھر نھلہ نے کہا حی علی الفلاح۔ تو عجیب نے کہا اس کیلئے للاحیت ہے جو اس کی اجابت کرے۔ پھر نھلہ نے کہا اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ تو عجیب نے جواب دیا اے نھلہ تو نے تو کلمہ اخلاص اچھی طرح کہا۔ اللہ نے تیرا جسم آگ پر حرام کر دیا ہے۔ پس جبکہ نھلہ اذان کہنے سے فارغ ہو گیا تو سب لوگ کھڑے ہو کر کہنے لگے خدا تجھ پر رحم کرے تو کون ہے؟ کیا تو فرشتہ ہے یا جن یا اللہ کے بندوں میں سے کوئی بندہ ہے؟ تو نے ہم کو اپنی آواز سنائی ہے پس ہم کو اپنی صورت بھی دکھا کیونکہ یہ لشکر رسول اللہ ﷺ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا بھیجا ہوا ہے۔ پس اسی وقت چلنے کے پاٹ کی طرح اس شخص کا سر پہاڑ کے شکاف سے ظاہر ہو گیا جس کے سر اور ریش کے بال سفید اور اس پر چشم کے دو پرانے کپڑے تھے اور اس نے ہم کو خطاب کر کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہا اور سب نے اس کا جواب دیا کہ علیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہہ کر پوچھا خدا تجھ پر رحم کرے تو کون ہے؟ اس نے جواب دیا کہ میں ذریت بن برٹملا خدا کے عبد صالح عیسیٰ علیہ السلام کا وصی ہوں اس نے مجھے اس پہاڑ میں ساکن کیا ہے اور آسمان سے نزول کے وقت تک طول بٹا کی دعا میرے لئے کی ہے۔ پس میری طرف سے عمر رضی اللہ عنہ کو سلام کہہ دو اور کہو کہ اے عمر استوار اور قریب ہو جا کیونکہ امر معبود نزدیک ہو گیا ہے۔ اور ان بہت سی خصائص کی اظہار دینے کے لئے امر کیا جو اس حدیث میں حاشیہ پر مذکور ہیں۔ اور اس کے بعد غائب ہو گیا اور وہ اس کو نہ دیکھ سکے۔ پھر نھلہ نے یہ سارا واقعہ سعد بن ابی وقاص کی طرف لکھا اور اس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف لکھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کے جواب میں سعد کو لکھا کہ تو اپنے ساتھ مہاجرین اور انصار کی معیت میں اس پہاڑ پر جا اور اگر ذریت بن برٹملا سے ملے تو میری طرف سے اس کو سلام کہہ دے۔ چنانچہ سعد حکم کے مطابق چار ہزار مہاجرین اور انصار کی معیت میں اس پہاڑ پر گیا اور چالیس دن تک وہاں نماز کی ندا کرتا رہا لیکن ان کو کوئی

جواب یا خطاب نہ سنائی دیا۔ پس ابن عباس رضی اللہ عنہما کی اس حدیث نے کئی امور سے اطلاع دے دی۔ اول وصی عیسیٰ کا اس قدر زمانہ دراز تک بغیر اکل و شرب کے زندہ رہنا۔ دوم عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کی بشارت دینا۔ سوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے علاوہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار عیسیٰ نبی اللہ کے نزول پر ایمان لانا حتیٰ کہ نسلہ اور تین سو (۳۰۰) سوار کی رویت وصی عیسیٰ علیہ السلام کر کے اپنا سلام وصی عیسیٰ کی طرف بھیجنا۔ کیا اس کے بعد کوئی شخص جو خدا اور رسول پر ایمان رکھتا ہے رسول اللہ کے صحابہ کی طرف خیانت کی نسبت کر سکتا ہے؟ جیسے کہ قادیانی صاحب نے کی۔ اور مسیح کی حیات اور رجوع کے قائل کو مکتوب عربی کے صفحہ ۱۳۹ میں محبوب اور مجہول اور کورول اور ظالم کہا جس سے یہ چار ہزار صحابہ مہاجرین و انصار بھی باہر نہیں ہو سکتے۔

حضرت سلمان فارسی نے وصی عیسیٰ کو دیکھا

بخاری جلد اول کے صفحہ اخیر کے حاشیہ پر کرمانی اور قسطنطنی سے اور اکمال میں ہے۔ کہ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے وصی عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھا اور حضرت سلمان فارسی نے بقولے دوسو پچاس (۲۵۰) برس اور بقول تین سو پچاس برس (۳۵۰) عمر پائی۔ اور ہجرت کے چھتیسویں سال مدائن میں وفات پائی۔ حضرات القدس میں ہے۔ "وہ روایت اکثرہ و بہاؤہ سال بودہ است در ۳۶۰ھ از ہجرت در مدائن رحلت نمودہ و حضرت امیر کرم اللہ وجہہ در یک شب از مدینہ ہمدان رفتہ سلمان را غسل دادہ در ہماں شب بدینہ سیدہ مراجعت فرمودہ است۔"

خلاف قول قادیانی صاحب معتزلہ کے نزدیک حیات عیسیٰ علیہ السلام

اور ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں کہ خود خدا تعالیٰ نے قرآن کریم میں توفیٰ غیر معنی موت کے لئے سورہ زمر میں منصوص فرمائے۔ اور یہ دعویٰ کہ کل اکابر معتزلہ کا اس پر اتفاق ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد ہوگئی اس کو علامہ زبیری معتزلی کا قول جو تفسیر کشف میں ہے رد کرتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے آیت متوفی کے تحت میں اس طرح لکھا ہے۔ اسی

متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک من ان تقتلک الکفار ومؤخرک الی اجل کتبہ لک وممیتک حتف انفک لاقتلا بایدبہم ورافعک الی الی سماء ومقر ملائکتی (کنز) میں تیری اجل پوری کروں گا یعنی میں تجھ کو کفار کے ہاتھوں سے بچاؤں گا اور تجھ کو اس اجل اور زمانہ تک مہلت اور وقفہ دوں گا جو تیرے لئے میں نے لکھ دیا ہے اور تجھ کو اپنی موت سے ماروں گا اور تجھ کو اپنے آسمان اور اپنے ملائکہ کے مقرر کی طرف اٹھائوں گا۔

ہاں تفسیروں میں مفسرین نے یہ نصاریٰ کا قول ذکر کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام رفع قبل سات ساعت تک مرے رہے۔ قبل امامتہ اللہ سبع ساعات ثم دفع اللہ الی السماء والیہ ذہب النصاری۔ (بخاری) اور وہب کا قول ہے۔ وقال وہب توفی اللہ عیسیٰ ثلاث ساعات من النہار ثم احیاء ثم دفعہ اللہ الیہ وقال محمد بن اسحق ان النصاری یزعمون ان اللہ توفاه سبع ساعات من النہار ثم احیاء و دفعہ الیہ (معاملہ ابن کثیر) کہ تین دن تک مرے رہے۔ پھر خدا نے ان کو زندہ کر کے آسمان کی طرف اٹھالیا اور جیسے کہ اسی قسم کا مفاد اس حدیث کا ہے جس کو حاکم نے متدرک میں عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ایک سو تیس (۱۳۰) برس تک زندہ رہے اور ہر نبی اپنے ماقبلی کی نصف عمر پاتا ہے اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میں ساٹھ (۶۰) برس کے سرے پر جانے والا ہوں۔ پہلے قول کو سب نے نصاریٰ کی طرف منسوب کیا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ایک سو تیس برس کی عمر میں مرفوع ہونا غلط ہے

اور حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا میں مذکور کر کے حافظ حجر عسقلانی نے خود غیر معتبر ٹھہرایا اور کہا کہ صحیح یہی ہے کہ عیسیٰ زندہ اٹھایا گیا۔ اور ابن عساکر کی حدیث اس کے بعد نقل کر کے ثابت کر دیا کہ عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں فوت ہوں گے۔

حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رکاکت

بلکہ خود اس حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے الفاظ کی رکاکت اس کی حفاظت اور موضوعیت کی شاہد ہے۔ کیونکہ اگر کتب سیر و تاریخ پر بنظر استقرائہ نظر ڈالی جائے تو کبھی یہ قضیہ ثابت نہ ہوگا کہ ہر نبی اپنے ماقبل نبی کی نصف عمر پاتا ہے۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ علیہ علامہ نافعہ میں حدیث کے وضع اور کذب راوی کی علامات میں سے اول علامت وضع یہ لکھتے ہیں۔ کہ راوی تاریخ مشہور کے خلاف روایت کرے۔ اور قطع نظر اس کے بیضاوی وغیرہ نے تصریح کر دی ہے کہ زمانہ فترت رسل میں عیسیٰ کے بعد چار نبی گذرے۔ چنانچہ علامہ خیر الدین آفندی نے جواب فصیح میں ان کے اثبات میں محدث احادیث پیش کیں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے تصریح کر دی کہ زمانہ فترت میں کسی ایسے نبی کا وجود متعین نہیں جو رسول اخیر کی شریعت کی طرف دعوت دے۔

حضرت محمد ﷺ کی عمر مبارک تریسٹھ (۶۳) برس ہونا ہی صحیح ہے

عن عائشة ان النبي ﷺ توفي وهو ابن ثلاث وستين قال ابن شهاب واخيرني سعيد بن المسيب مثله (بخاری ص ۵۰) واخرج مسلم من وجه اخر عن انس رضي الله عنه عاشر ثلاث وستين وهو موافق لحديث عائشة الماضی قریباً وہ قال الجمهور (فتح الباری حاشیہ بخاری ص ۵۰) اور خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے تریسٹھ (۶۳) برس کی عمر میں وفات پائی۔ اور یہ مذہب جمہور کا ہے اور یہی صحیح ہے۔ پس کوئی وجہ وجہ نہیں کہ حاکم کی اس حدیث کو صحیح نہ لیا جائے جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) برس بروایت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کی گئی ہے اور کہا گیا ہے۔ وروی عن ابن عباس توفي وهو ابن خمس وستين بادخال مسلم الولادة والوفاة وقيل ابن ستين كما روى عن انس بالغاء الكسر قال في المرفوعة

والصحيح ثلاث وستون (حاشیہ بخاری ص ۲۶۱) ہر نبی اپنے ماقبل نبی سے نصف عمر پاتا ہے اور آنحضرت ﷺ ساٹھ برس کے سرے پر وفات پا گئے۔

حالانکہ چار ہزار صحابی سے زیادہ صحابہ اور چاروں مذاہب کے ائمہ کا یہ مذہب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ اٹھائے گئے اور وہی عیسیٰ دوبارہ آسمان سے نزول فرمانے والے ہیں۔ اور قرآن و سنت نے ان کا نزول علامت ساعت ہونا بیان فرمایا۔

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به کے متعلق احادیث

بلکہ حاکم نے مستدرک میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ آیت وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موتہ میں مراد خروج عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہے اور کہا کہ یہ حدیث بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ ہیں

وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موت عيسى والله انه لحي الان عند الله ولكن اذ انزل امنوا به اجمعون. (ابن کثیر، حسن البصری) ابن کثیر نے حسن البصری سے روایت کی کہ کل اہل کتاب عیسیٰ پر قبل از موت عیسیٰ علیہ السلام ایمان لائیں گے اور اللہ کی قسم وہ ابھی زندہ اللہ کے پاس ہے اور جب اترے گا سب اس پر ایمان لائیں گے۔ توفیقی کے معنی بقول مظہر کی رفع الی السماء

اور ابن جریر نے بھی اسی قول کی صحت پر فتویٰ دیا۔ والظاهر عندی ان المراد بالتوفى هو الرفع الى السماء يشهد به الوجدان بعد ملاحظة قوله تعالى وما قتلوه وما صلبوه ولولا نفى الموت عنه لما كان من نفى القتل فالادة اذ الغرض من القتل الموت. تفسیر مظہری کے صفحہ ۳۸۷ میں ہے کہ میرے نزدیک ظاہر یہی ہے کہ توفیقی کے معنی رفع بنا موت ہے اور اس معنی کیلئے ہر شخص کا وجدان

آیت و ماقبلوہ و ماصلبوہ کے ملاحظہ کے بعد شہادت دیتا ہے اور اگر اس سے موت کی نفی مقصود نہ ہوتی تو نفی قتل سے کیا فائدہ کیونکہ قتل کا مفاد بھی تو موت ہی ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول عیسیٰ (علیہ السلام) آسمان پر زندہ ہیں

اور حضرت شاہ ولی اللہ فوز الکبیر میں لکھتے ہیں۔ ”و نیز از ضلالت ایشان یعنی نصاریٰ کیے آنت کہ جزم میکنند کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) مقتول شدہ است و فی الواقع در قصہ عیسیٰ اشتباہ واقع شدہ بود و رفع بر آسمان را قتل گمان کردند و کار بر اعمان کا بر ہاں غلط را روایت نمودند۔ خدائے تعالیٰ در قرآن شریف از الہ شبہ فرمود کہ ماقبلوہ و ماصلبوہ و لکن شبہ لہم۔ اسی اور مظہری میں ہے کہ بل۔ دفعہ اللہ الیہ ردوا انکار لقنلہ و اثبات لرفعہ۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ یہی ایک آیت عیسیٰ (علیہ السلام) کے رفع جسم پر نص مخصوص ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ قتل اور صلب اجسام سے تعلق رکھتا ہے۔ پس اس آیت میں جس جسم کے قتل اور صلب کی نفی کی گئی ہے اسی کی طرف رفع کی اضفت بھی کی گئی ہے۔

عیسیٰ (علیہ السلام) زمانہ کبولت کے بعد مرے گئے

و یکلم الناس فی المہد و کھلا فیہ اشارۃ الی انہ یعمرو لایموت حتی یکھل والی ان سنہ لایتجاوز الکھولۃ قال الحسن بن فضل و کھلا یعنی بعد نزولہ من السماء فالہ رفع الی السماء قبل سن الکھولۃ وقال اہل التاریخ حملت مریم عیسیٰ ولہا ثلاث عشر سنۃ و ولدت عیسیٰ بمضی خمسین و ستین سنۃ من غلبۃ الاسکندر علی ارض بابل و اوحی اللہ الی عیسیٰ و ہوا بن ثلاث و ثلثین سنۃ و کانت نبوتہ ثلاث سنین و عاشت مریم بعد و فعد ست سنۃ۔ (مظہری، رد المحتار ج ۱ ص ۱۰۳) آیت لیکلم الناس فی المہد و کھلا کے متعلق مظہری میں ہے کہ اس میں اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام)

ہوں گے اور سن کبولت کے قبل نہ مرے گئے اور نیز اس طرف اشارہ ہے کہ ان کا سن شریف زمانہ کبولت سے تجاوز نہ کرے گا۔ حسن بن فضل کا قول ہے کہ کھلا سے مراد نزول آسمان سے بعد کا زمانہ ہے۔ کیونکہ عیسیٰ (علیہ السلام) سن کبولت کے قبل آسمان کی طرف اٹھائے گئے۔ اور رد مؤثر میں اہل تاریخ کا قول ہے کہ مریم علیہا السلام تیرہ برس کی سن میں حاملہ ہوئیں اور عیسیٰ کے تولد کا زمانہ وہ ہے جبکہ اسکندر کو بابل کے فتح کئے ہوئے ابھی بیسٹھ برس گزرے تھے اور تینتیس برس کی عمر میں عیسیٰ پر وحی کا نزول ہوا۔ اور تین برس تک انہوں نے دعوت نبوت کی اور آسمان کی طرف رفع کے بعد مریم علیہا السلام چھ سال تک زندہ رہیں۔

اور معالم السنن میں مجاہد (علیہ السلام) کا قول و کھلا قال مجاہد معناه حلیمما و العرب یمدح الکھولۃ لانه الحالۃ الوسطی فی استحکام العقل وجودہ الراوی والتجربۃ فان قبل ذلک یقل التجربۃ۔ (مقام) اگرچہ یہ ہے کہ کھل کے معنی عظیم ہیں لیکن مراد زمانہ کبولت ہے۔ کیونکہ عرب کبولت کے ساتھ مدح اس لئے کرتے ہیں کہ وہی زمانہ استحکام عقل اور جودت رائے اور تجربہ کے حق میں حالت وسطی ہے۔ کیونکہ قبل اس زمانہ کے تجربہ ناقص رہتا ہے اور خود اشعار عرب میں کھل کا لفظ زمانہ کبولت کے معنی میں مستعمل ہوا۔ چنانچہ رضی میں ہے۔

اذا المرء اعتیہ المروۃ ناشیا فمطلبہا کھلا علیہ شدید والمراد ان المرء اذا لم یکتسب المجد المؤئل بطلب العلوم والاعمال الصالحۃ ومنعۃ المقاخرة و الماثر الدنیویۃ فی او ان الشباب فطلب تلک المنازل فی حال الکھولۃ شدید علیہ۔ (متن ثانی ص ۲۸) اور قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ سورہ مائدہ میں آیت تکلم الناس فی المہد و کھلا کے متعلق لکھتے ہیں۔ اذ قال اللہ یا عیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک و علی والدتک بدل من یوم

بجمع اذ ابدتک بروح القدس تکلم الناس فی المهد وکھلا. ای کالما فی المهد وکھلا والمعنی تکلمهم فی الطفولة والکھولة علی سواء والمعنی الحاق حاله فی الطفولة بحال الکھولة فی کمال العقل والتکلم وبه استدل علی انه سینزل فانه رفع قبل ان اکتمل (بیادی سورۃ مائدہ) کہ قیامت کے متعلق لکھتے ہیں کہ قیامت کے دن حق تعالیٰ اپنے امتنان نعمت جتنا تے وقت کہے گا کہ اے عیسیٰ بن مریم تو ان نعمتوں کو یاد کر جو تجھے اور تیری ماں کو عطا ہوئیں جبکہ تجھے میں نے روح القدس کے ساتھ نیددی اور تو زمانہ مہد میں اور زمانہ کھولت میں بلا تھوت لوگوں سے باتیں کرتا تھا۔ اور مراد اس سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کی حالت طفولت کو باعتبار کمال عقل حالت کھولت کے ساتھ لاحق فرمادیا اور اسی سے استدلال کیا جاتا ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) عنقریب آسمانوں سے اتریں گے کیونکہ وہ زمانہ کھولت کے قبل اٹھائے گئے۔ پس یہ آیت ٹھوٹے خود حسب بیان مظہری و بیضاوی وغیرہ صاف دلالت کر رہی ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کی عمر زمانہ کھولت سے تجاوز نہ کرے گی۔ اور وہ قبل از کھولت آسمانوں کی طرف اٹھائے گئے جیسے کہ یہی مذہب کل ائمہ کا ہے اور نیز حدیث عائشہ کے منطوق کو باطل کر رہی ہے جس میں بیان ہے کہ عیسیٰ کی عمر ایک سو بیس (۱۲۰) برس کی ہوئی کیونکہ یہ عمر سن کھولت سے تجاوز کر کے شیخوخت میں محسوب ہے۔

عیسیٰ بن مریم کے فوت ہو جانے پر امام بخاری کے اقوال سے

قادیانی کا استدلال اور اس کا ابطال

اور ان تمام بیانات سے جو طریق دوئم میں مذکور ہوئے قادیانی صاحب کے وہ سارے افتراء اور کل جعل سازیوں پر شکوک کی طرح نیست و نابود ہو جاتی ہیں جو انہوں نے مکتوب عربی اور ازادیہ الامام کی جہد ثانی میں حصہ صفحات کے اندر امام بخاری اور دیگر

صحابہ و ائمہ کے اقوال کے متعلق کہیں اور نادانوں کو فریب میں لانے کے لئے لکھا کہ امام بخاری نے قطعی طور پر اس بات کا فیصلہ دے دیا ہے کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا اور فوت شدہ بندوں میں جا ملا اور معراج کے متعلق احادیث جو پانچ دفعہ امام بخاری نے مختلف اغراض کے لحاظ سے لکھی ہیں ان سے استدلال کیا کہ امام بخاری نے متفرق طرق اور متفرق راویوں کے ذریعہ سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ مسیح ابن مریم اپنی موت کے بعد اموات میں جا ملا اور خداے تعالیٰ کے بزرگ نبی جو اس دنیا سے گذر چکے ہیں ان میں داخل ہو گیا۔ حالانکہ امام بخاری نے اسی ایک غرض کے اثبات کے لئے متعدد مقامات میں ان احادیث کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ ہر غرض کے لئے اس نے جدا جدا عنوان لکھ دیا۔ چنانچہ انہوں نے بخاری کے صفحہ ۵۰ میں باب کیف فرضت الصلوة فی الاسراء کا عنوان مرتب کر کے اس کے تحت اس حدیث کو اس غرض سے لکھا کہ صلوة کی فرضیت کی کیفیت بیان کریں۔ اور صفحہ ۲۵۵ باب ذکر الملائكة مرتب کر کے اس حدیث کو اس کے تحت اس غرض کے لئے لکھا تا کہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے ملائکہ کرام کا وجود اور ان کا آسمانوں سے زمین پر اٹھنے اشخاص خود اترنا ثابت کریں جس کا قادیانی صاحب توضیح الامرام کے حصہ صفحات میں انکار کر کے لکھتے ہیں کہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح پھروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بہ ہدایت باطل بھی ہے اور ملک الموت جو ایک سیکنڈ میں ہزاروں لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو مختلف بلاد و امصار میں رہتے ہیں اس کے لئے اس طریق سے یہ مہلت اتنی مشقت کے بعد کافی نہیں ہو سکتی۔ اور جبریل کے نزول کی اصل کیفیت صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہیے۔ اور وہ بذات خود زمین پر نہیں اترتا اور اپنے میز کار و رزق نہایت روشن غیر سے جدا نہیں ہوتا بلکہ صرف اس کی تاثیر نازل ہوتی ہے اور اس کے عکس سے تصویر

اس کی آنکھ ایک انگور کا دانہ ہے جو ہا ہر نکلا ہوا ہے۔ اور آج کی رات میں نے اپنے کو کعبہ کے پاس نیند میں دیکھا اور ناگہاں دیکھتا ہوں کہ ایک آدمی گندم گوں ہے جیسے کہ ایک خوبصورت آدمی گندی رنگ کا تو دیکھتا ہے۔ کاندھوں کے اوپر کانوں کے نیچے اس کے سیدھے بال سر سے پانی پکاتے ہوئے دو آدمیوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے بیت اللہ کے گرد طواف کر رہا ہے۔ پس میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ کہا یہ مسیح ابن مریم ہے۔ پھر اس کے پیچھے ایک مرد نہایت سخت مرغول (اور جشیوں کی طرح) مجھ کو اور گھونگھریا لے بالوں والا سیدھی آنکھ کا کانا دیکھا جو ایک آدمی کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے ابن قطن سے بہت مشابہہ بیت اللہ کے گرد گھوم رہا ہے۔ میں نے پوچھا کہ یہ کون ہے۔ کہا مسیح الدجال ہے۔ اور اس کے ماقبل مجاہد از ابن عمر کی حدیث میں جو درحقیقت مجاہد عن ابن عباس سے مروی ہے۔ لکھا فاما عیسیٰ احمر جعد عریض الصدر کہ عیسیٰ احمر اور جعد اور فراخ سینہ والا ہے۔ اور اس کے بعد حدیث زہری میں لکھا۔ حدثنا احمد بن محمد المکی قال سمعت ابراہیم بن سعد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ قال لا والله ما قال النبی ﷺ لعیسیٰ احمر ولكن قال بينما انا نائم اطوف بالكعبة فاذا رجل ادم سبط الشعر يهادى بين رجلين ينطف راسه في جعد موءے کہ روئے دوتا وگوشہ باشد ورم در ہا باشد سبط رجل موءے میانہ نہ سبط نہ قلط۔ قد رجلاہا سر جہا ومنشطها وهو استعارة من تضاريف جمال۔ سبط موءے زعفران وشد۔ قلط موءے سخت دوتا وشد۔ مثل موءے سیاہن وچشیاں کہ آواز چنگ گویند سخت جعد و فی الصراح جعد و قلط جعد مرغول و قلط سخت مرغول و سیکہ و موءے وے بسیار چوئم باشد مانند جشیوں، جعد و رجل، گونگر پائے میانہ نہ دراز، جعد و سبط گونگر پائے نرم، سیدھے لٹکے ہاں، رجل و سبط گونگی کے ہوئے لٹکے ہوئے ہاں۔ و آنحضرت ﷺ نہ سبط نہ قلط بلکہ میانہ بین بود کہ آراہم رجل و ہم جعد گویند و عیسیٰ نہ جعد بود نہ قلط بود۔ بلکہ ہم رجل بود و ہم سبط۔ جعد کہ در وصف عیسیٰ وارد شدہ۔ قال کرمانی والمراد به جموعة الجسم وهي اجتماعه واكتنازه لاجعودة الشعر۔

ماءاً و یہراق راسه ماءاً فقلت من هذا قالوا ابن مریم فذهبت النفت فاذا رجل احمر جسيم جعد الراس اعور عینه الیمنی کان عینه عنبه طافه فقلت من هذا قالوا هذا الدجال واقرب الناس به شبها ابن قطن قال الزہری رجل من خزاعة هلك فی الجاهلیة۔ سالم نے حلف کے ساتھ کہا کہ عیسیٰ ﷺ کی عفت احمر بنی ﷺ نے بیان نہیں فرمائی بلکہ صرف اتنا کہا ہے کہ میں نے سوائے ہوئے دیکھا کہ کعبہ کا طواف کر رہا ہوں کہ ناگہاں ایک گندی رنگ کا آدمی سبط یعنی لٹکے ہوئے بالوں کا دو آدمیوں کے درمیان جھکتا ہوا جا رہا ہے اور اس کے سر سے پانی ٹپک رہا ہے میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ کہا ابن مریم۔ پھر میں نے ادھر ادھر دیکھا تو ناگہاں ایک سرخ رنگ جسیم گھونگھریا لے بالوں والا سیدھی آنکھ کا کانا ظاہر ہوا میں نے پوچھا یہ کون ہے؟ کہا یہی دجال ہے، جو ابن قطن سے بہت ملتا جلتا ہے۔ پس اس باب کی احادیث میں علی رغم قادیانی صاحب جو انہوں نے ازالہ کی جلد اول میں اپنی ایک طویل نظم میں کہا کہ۔

اس مقدم نہ جائے شک است والتباس سید جدا کند میجائے احمر
گم چوندم است و بمفرق بین است ز انسان کہ آمدست در اخبار سرورم
ایک منم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کجاست تاخبرد یا بمنبرم
مردوم و تخلیه مآثر آدم حیف است گر بدیدہ نہ بیند منظم

امام بخاری نے اس بات کو بھی ثابت کر دیا کہ عیسیٰ ﷺ برنگ احمر نہیں اور نہ ان کے بال جعد قلط یعنی جشیوں کی طرح گھونگھریا لے ہیں بلکہ رجل و سبط یعنی موءے میانہ عیسیٰ گونگی کے ہوئے چھوٹے ہوئے ہیں۔ اور کرمانی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کے متعلق تصریح کر دی ہے۔ فان قلت قد سبق انفا ان عیسیٰ کان جعداً قلت المراد منه جموعة الجسم وهي اجتماعه واكتنازه لاجعودة الشعر وقوله بقطر ای

بالماء الذی رجلها به لقرب من جیلہ۔ (کرمی) کہ اس میں جعد سے مراد جعوت جسم ہے نہ جعوت ہال۔ اور امام بخاری نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ احمر کی صفت مسیح و جال کی ہے اور سخت گھونگر یا لے ہال بھی و جال ہی کے ہوں گے۔ پس قادیانی صاحب کا یہ بھی ایک افتراء ہے جو انہوں نے ازالہ کے صفحہ ۵۰۰ میں امام بخاری کی نسبت کیا کہ انہوں نے آنے والے مسیح اور اصل مسیح ابن مریم کے حلیہ میں جابجا التزام کامل کے ساتھ فرق ڈال دیا ہے کہ اصلی مسیح کو احمر بیان کیا ہے اور آنے والے مسیح کو گندم گوں بیان کیا ہے۔ حالانکہ امام بخاری نے اصل مسیح اور آنے والے مسیح کے درمیان کوئی تفریق نہ کی اور اسی طرح ائمہ ہانی کی حدیث معراج نے جس کے الفاظ یہ ہیں۔ اما عیسیٰ ففوق الریعة ودون الطویل عربض الصدر طاهر الدم جعد الشعر تعلقہ صہبہ کاندہ عروہ بن مسعود الثقفی۔ اور صہبہ سنہری اور سفیدی کو بولتے ہیں یعنی گندمی رنگ جیسے کہ یہ معنی بخاری کی مذکورہ حدیث میں لفظ رجل اشعر سے نکلتے ہیں۔ کیونکہ رجل ان بالوں کو بولتے ہیں جو میانہ ہوں یعنی نہ تو بالکل ہی سبط اور نہ بالکل ہی قسط اور یہ بجز اس کے نہیں کہ جعد کی صفت ان پر صادق آتی ہے۔ بلکہ مسیح جو آنے والا ہے انہوں نے اس باب کے عنوان سے بیان کر دیا کہ یہ مسیح وہی مسیح ہے جس کو قرآن کریم نے ابن مریم کہا اور جو اس باب کے عنوان میں مذکور ہے۔ اور اسی معنی کے افادہ کے لئے انہوں نے اس باب کے بعد باب نزول ابن مریم علیہ السلام مرتب فرمایا اور اس کے ضمن میں اول وہ حدیث رسول اللہ ﷺ بیان فرمائی جس کی شہادت میں ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ جن کا وامن آنحضرت ﷺ نے عالم نبوت سے لہاب کر دیا۔ فرماتے ہیں کہ اگر تم کو اصلی ابن مریم اپنے کے نزول میں شک ہو تو قرآن کریم کی اس آیت کو پڑھو جس میں بیان ہے کہ کوئی اہل کتاب نہیں جو عیسیٰ پر اس کے مرنے کے قبل ایمان نہ لائے گا اور ظاہر ہے کہ اس آیت میں عیسیٰ رضی اللہ عنہ سے مراد ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ نے انہیں حقیقی عیسیٰ بن مریم سے لی ہے نہ کوئی معنوی یا مجازی عیسیٰ۔

پھر قادیانی صاحب کا یہ ایک دوسرا افتراء ہے جو امام بخاری کی نسبت لفظ امامہمکم حکم کے متعلق کیا کہ آنے والا ہم ہی میں سے ایک امام ہے جو اصلی عیسیٰ کا مغائر ہے اور اس کا مثل ہے حالانکہ ابن ماجہ اور ابونعیم کی دوسری حدیثیں اس امام کی تفسیر کر رہی ہیں کہ اس حدیث میں عیسیٰ سے مراد اصلی عیسیٰ ابن مریم ہے اور امام سے مراد ایک دوسرا شخص ہے۔ جس کا اقتداء نزول کے وقت حضرت مسیح علیہ السلام کریں گے تاکہ قادیانی جیسے مریض القلوب کو یہ شبہ و شبہ نہ ہو کہ آیا عیسیٰ آنحضرت ﷺ کا نائب ہو کر آیا ہے یا نبی ہو کر آنحضرت ﷺ کی شریعت کے علاوہ اپنی قدیم شریعت لایا ہے۔

لانی بعدی

حالانکہ آنحضرت ﷺ کا ارشاد ہے کہ لانی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں، جو بعد نبوت کے ساتھ مبعوث ہو۔ اور فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔ معہذا امام بخاری خود اپنی تاریخ میں تحریر فرما چکے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام آنحضرت ﷺ اور صاحبین کے ساتھ دفن ہوں گے اور ان کی قبر چوتھی ہوگی۔ رسول اللہ ﷺ کے مقبرہ میں چوتھی قبر کی جگہ جہاں عیسیٰ علیہ السلام دفن ہوں گے

قال ابو مودود وقد بقی فی البیت موضع قبر رواہ الترمذی ای حجرة عائشة موضع قبر فقیل بینہ ﷺ و بین الصدیقین وهو الاقرب الی الادب وقیل بعد عمر وهو الاطهر فقد قال الشیخ الجزری وكذا اخبرنا غیر واحد ممن دخل الحجرة وراى القبور الثلاثة علی هذه الصفة النبی ﷺ مقدم و ابو بکر متاخر عنه راسہ تجاه ظهر النبی ﷺ و راس عمر كذلك من اسی بکرتجاه رجلی النبی ﷺ و بقی موضع قبر واحد الی جنب عمر وقد جاء ان عیسیٰ علیہ السلام بعد لبثہ فی الارض یحج و یعود فی موت بین مکة

والمدينة فيحمل الى المدينة فيدفن في الحجرة الشريفة الى جانب قبلي
هذان الصحابيان الكريمان مصحوبين بين الدين النبين العظيمين عليهما
الصلوة والسلام ورضي الله عنهما الى يوم القيام (مرآة حاشية مکتوب ص ۵۱۵) چنانچہ مرقات شرح
مکتوبہ میں ہے کہ شیخ جزری اور دوسرے اشخاص سے جو حجرہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں گئے۔
معلوم ہوا کہ انہوں نے اس طریق پر مقابر ثلاثہ دیکھیں کہ اول آنحضرت ﷺ کی قبر شریف
ہے اور آنحضرت ﷺ کی پشت مبارک کے مقابل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سر مبارک
ہے اور اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا سر انور ابوبکر رضی اللہ عنہ کی پشت اور آنحضرت ﷺ کے پاؤں
مبارک کے مقابل ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں ایک قبر کی جگہ باقی ہے اور احادیث
میں آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر سکونت کے بعد حج کر کے جب واپس ہوں گے تو مکہ اور
مدینہ کے درمیان فوت ہوں گے اور ان کی نعش مبارک مدینہ منورہ میں اللہ کریمہ شریفہ میں
ایک جانب دفن کی جائے گی اور یہ ہردو صحابی اور ہردو اولو العزم انبیاء علیہم السلام کے مائیں
قیامت تک رہیں گے۔ سبحان اللہ یہ کیا فضائل ہیں جو بہ برکت اتباع خاتم النبیین ﷺ
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حاصل ہوئے۔ جو کسی دوسرے نبی کو حاصل نہ ہو سکے۔

قادیانی صاحب کا مکہ اور مدینہ میں جانے سے خائف ہونا
جیسے کہ دجال خائف ہوگا

گھر بخت قادیانی صاحب کی شورہ بخشتی دیکھو کہ وہ کیونکر باوجود دعویٰ عیسویت اور
دعویٰ مثیل مسیح ہونے کے اس سعادت سے محروم اور مرجوم کئے گئے ہیں جو مرزا حسین کامی
سفیر کے مقدمہ میں ایک الہامی اشتہار کے ذریعہ جو اخبار چودہویں صدی مطبوعہ ۱۵ جون
۱۸۹۹ء میں شائع ہوا اپنی خوفناک حالت بیان کر رہے ہیں۔ کہ کیا میں اسلام بول میں اس
کے ساتھ اس دعویٰ کو پھیلانے کے لیے مسیح موعود اور مہدی معبود ہوں اور یہ کہ تلواریں چلائے

کی سب روایتیں جھوٹ ہیں؟ کیا یہ سن کر اس جگہ کے درندے مولوی اور قاضی حملہ نہیں کریں
گے؟ اور کیا سلطانی انتظام بھی تقاضا نہیں کرے گا کہ ان کی مرضی کو مقدم رکھا جائے۔ پھر مجھے
سلطان روم سے کیا فائدہ؟ سو ہم گورنمنٹ برطانیہ کے ولی شکر گزار ہیں کیونکہ اس کے زیر
سایہ آرام جو ہم نے پایا اور پارہے ہیں وہ آرام ہم کسی اسلامی گورنمنٹ میں بھی نہیں پاسکتے۔
ہرگز نہیں پاسکتے۔ انہی (ازادہ اور مضمون ص ۵۰۹ اشتہار مذکور)

پس اس اشتہار سے ظاہر ہے کہ اسلامی سلطنت کے زیر سایہ رہنے اور اسلام بول
اور عرب اور مکہ مدینہ کو بذات خود جانے سے کس قدر خائف ہیں۔ اور ازالہ کے صفحہ ۵۴ میں
صاف صاف لکھتے ہیں کہ ”جو کچھ ہم پوری آزادی سے اس گورنمنٹ کے تحت میں اشاعت حق
کر سکتے ہیں یہ خدمت ہم مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ میں بیٹھ کر بھی ہرگز بجا نہیں لاسکتے۔“

پس آنحضرت ﷺ کا ارشاد بالکل سچ ہے جو فرمایا کہ دجال مکہ اور مدینہ میں
داخل نہ ہوگا۔ اگرچہ ناصیہ مدینہ میں کسی وقت اس کا زعب اور اثر ہو جائے گا جیسے کہ قادیانی
صاحب کے عربی اشتہارات اور تالیفات کی اشاعت سے ظاہر ہے کہ انہوں نے دور دور تک
اشاعت اسلام کی آڑ میں ان کو شائع کیا اور سچ ہے جو آنحضرت ﷺ نے اپنی روایا میں دیکھا
فہ الشعر بان احدا لا يستغنى من هذا الجباب ولا يفتح لهم غرض الا من
هذا الباب وقال التوريشي ان الدجال في صورته الكريهة التي سيظهر
عليها يدور حول الدين يعني العوج والفساد. (مرآة حاشية مکتوب ص ۴۷۰ باب الاعانات)
کہ دجال ایک شخص کے کندھے پر ہاتھ رکھے ہوئے کعبۃ اللہ کا طواف کر رہا ہے یعنی
آنحضرت ﷺ نے اس سے آگاہ فرمایا کہ کوئی بھی اس جناب سے مستغنی نہیں۔ عیسیٰ علیہ السلام
سچ ہو یا دجال مسیح۔ اور ان کی غرض اس باب کے سوا حاصل ہونی ممکن نہیں۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام
حیات کا راستہ دکھلاوے گا تو بھی دین کے پیرایہ میں اور گرد دجال ضلالت اور غوائیت کی طرف

بہکائے گا تو بھی دین کی آڑ میں۔ چنانچہ اسی معنی کی طرف صحیح ترمذی کی حدیث صحیح میں اشارہ ہے۔ سیکون فی اُمتی ثلاثون کذابون کلہم یزعم انه نبی و انا خاتم النبیین
لانہی بعدی و فی روایۃ دجالون کلہم یزعم انه رسول اللہ (ترمذی در ثواب و ابوہریرہ)
متفق علیہ کہ عنقریب میری اُمت میں تیس (۳۰) دجال کے قریب ہوں گے جن کا یہی دعویٰ
ہوگا کہ وہ نبی ہے۔ حالانکہ میں ہی خاتم النبیین ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر یہ ایک
طرفہ حمید ہے جو قادیانی صاحب نے ازالہ کے صفحہ ۵۳۳ میں لکھا۔ کہ ”میں نبی بھی ہوں اور
اُمتی بھی“ اور صفحہ ۷۳ وغیرہ میں لکھا کہ آیت وَ اَرْسَلْ رَسُوْلًا مِنْ اَنْفُسِکُمْ اَنْ یُنْذِرَ قَوْمًا لَّیْسَ
سَمْعُہُمْ عَلٰی اَنْذَارِہِمْ سِوَا نَبِیِّہِمْ اُولٰٓئِکَ یُضِلُّوْنَ سے متعلق ہے اور مبشرا پر رسول پانی من بعدی اسمہ احمد میں بھی اسی مثال کی
طرف اشارہ ہے۔

طریق سوم

(محمد ﷺ کے بعد کوئی نئی اور رسول نہیں آئے گا جو نبی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے)

خاتم النبیین کے معنی بقول قتادہ یانی صاحب

آیت کریمہ خاتم النبیین ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (سورہ احزاب) صاف دالت کر رہی ہے کہ بعد ہمارے نبی ﷺ کے کوئی رسول دنیا میں نہیں آئے گا۔ پس اس سے کہاں وضاحت ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ دنیا میں نہیں آسکتا۔ کیونکہ مسیح ابن مریم رسول ہے اور رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر واضح ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبرئیل حاصل کرے۔ اور ابھی ثابت ہو چکا ہے کہ اب وحی رسالت تالیقات منقطع ہے اس سے ضروری طور پر یہ ماننا پڑتا ہے کہ مسیح ابن مریم ہرگز نہیں آئے گا۔ اور یہ امر خود متلزم اس بات کا ہے کہ وہ مر گیا اور یہ خیالی کہ پھر وہ موت کے بعد زندہ

گیا مخالف کو کچھ فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔ کیونکہ اگر وہ زندہ بھی ہو گیا تاہم اس کی رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منطک ہے اس کے دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔ آم (ذیل: ۱۰۷، ۱۰۸)

عالم تکوین میں کوئی نبی جدید محمد ﷺ کے بعد پیدا نہیں ہوگا

قادیونی صاحب نے اول تو خاتم النبیین کے معنی سمجھنے میں ایسی سراسر غلطی کی جو کوئی
ادنیٰ سمجھدار شخص بھی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس آیت مبارکہ سے صرف اسی قدر ظاہر ہے کہ سلسلہ
انبیاء عالم تکوین میں ہمارے نبی ﷺ پر ختم ہو گیا۔ اور کوئی جدید نبی حقوق ہونے والا نہیں جیسے کہ
پہلے ہوتے رہے۔ پس اگر عیسیٰ علیہ السلام کا بعد آنحضرت ﷺ نزول فرما مامعہود ہوا ہے تو اس لئے
کہ وہ مختوم ہیں نہ کہ ختم۔ اور خود آنحضرت ﷺ کی صحابیت سے مشرف ہوئے اسی واسطے
جسادی وغیرہ میں ہے کہ آیت خاتم النبیین سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ آخر من نبی ہیں
یعنی آنحضرت ﷺ کے بعد کسی کو نبوت نہ دی گئی۔ اور بعد حضرت ﷺ کے کسی کو نبوت ملنا
آنحضرت ﷺ سے ختم و منقطع ہو گیا۔ اور اسی معنی کی نسبت آنحضرت ﷺ نے اشارہ فرمایا کہ
اگر میرے بعد کوئی نبی سلسلہ تکوین میں مقدر ہوتا تو بالضرور عمر ہوتا۔ لو کان بعدی نبی لکان
عمر ﷺ۔ لیکن جو نبی کہ آنحضرت ﷺ سے پہلے نبوت پا چکے ہیں اگر آنحضرت ﷺ کے بعد
کب زندہ بوصف نبوت رہیں تو اس میں کوئی محذور نہیں۔ ہاں محذور تو اس میں ہے جو قادیانی
صاحب نے ازالہ ابہام کے صفحہ ۵۳ میں لکھا کہ وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی۔

قول قادیانی باب نبوت من کل الوجوه مسدود نہ ہوا اور وہ نبی بھی ہے اور امتی بھی
توضیح المرام ص ۱۸ میں لکھا۔ کہ اگر یہ عذر پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے اور وحی
انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر مہر لگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوه باب نبوت
مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا
درازم ہمیشہ کھلا رہے گا۔ اور یہ جزوی نبوت دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم

ہے۔ اور کہا کہ النبی محدث والمحدث نبی آہ۔ حالانکہ شارع کی طرف سے امت محمدیہ ﷺ میں کوئی فرد بجز عمر رضی اللہ عنہ کے محدث ہونا مطلقاً نہیں اور پھر انہیں کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کے استدلال کا پہلا نقطہ تو صحیح ہے کہ ہر نبی محدث ہوتا ہے۔ لیکن دوسرا نقطہ یعنی ہر محدث نبی ہوتا ہے، بالکل باطل ہے۔ کیونکہ خود قادیانی صاحب کے قول کے مطابق رسول کی حقیقت اور ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی امور کو بذریعہ جبریل حاصل کرے۔ لیکن قادیانی صاحب کا یہ دُعا کہ اس سے عیسیٰ رضی اللہ عنہ کی موت لازم آتی ہے۔ اور رسالت جو اس کے لئے لازم غیر منطوق ہے اس کو دنیا میں آنے سے روکتی ہے۔

عیسیٰ نبی اللہ ﷺ پر جبریل رضی اللہ عنہ کے اترنے میں کوئی مانع نہیں

اس سے ہم کو ہرگز اتفاق نہیں کہ کیونکہ اس دُعا کو شیخ سیوطی اور امام سبکی رضی اللہ عنہما کی تحقیق باطل کرتی ہے۔ جس کو علامہ ذرقانی نے مواہب اللدنیہ کی شرح میں لکھا۔ اور خطاوی نے شرح درمختار کے اوائل میں۔ کہ کسی سائل نے ان سے پوچھا کہ کیا یہ ثابت ہے کہ نزول کے بعد عیسیٰ رضی اللہ عنہ پر وحی کا اترنا ہوگا؟ اس کے جواب میں کہا کہ ہاں! کیونکہ مسلم وغیرہ نے نو اس میں سمعان کی حدیث میں روایت کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ پر وحی اتارے گا اور یہ امر قطعی ہے کہ وحی کا لانے والا جبریل ہی ہے کیونکہ اللہ اور اللہ کے نبیوں کے درمیان وہی سفیر ہے جیسے کہ آج میں اس کی صراحت کی گئی ہے اور کہا کہ یہ جو دُعا ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ ﷺ جب نزول فرمائے گا تو اس پر حقیقی وحی کا نزول نہ ہوگا بلکہ وحی مجازی یعنی الہام ہوگا۔ اس کو مسلم کی حدیث رد کرتی ہے۔

حدیث لاوحی بعدی باطل ہے

اور حدیث لاوحی بعدی بالکل باطل اور بے اصل ہے۔ اور نیز جس معنی سے کہ وحی حقیقی اس کے نزدیک حذر ہے وہ معنی دراصل خود فاسد اور کاسد ہیں۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ

رضی اللہ عنہ جب کہ نبی اللہ ہیں پس وحی حقیقی کے نزول میں کون مانع ہے؟ پس اگر اس خیال سے کہا جائے کہ عیسیٰ سے نزول کے بعد نصف نبوت جا تا رہے گا تو یہ ایسا قول ہے کہ جو کفر تک پہنچا دیتا ہے۔ کیونکہ کبھی کسی نبی کی نبوت نہیں چا سکتی نہ مرنے کے قبل اور نہ مرنے کے بعد کیف کو دوہرا بھی زندہ ہیں اور اگر اس خیال سے کہا جائے کہ وحی حقیقی نبی کے ایک خاص زمانہ کے ساتھ مختص ہوتی ہے۔ تو یہ ایسا قول ہے کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور اس کو اس کے برخلاف دلائل کا ثبوت باطل کرتا ہے۔ اور یہ جو مشہور ہے کہ جبریل بعد موت آنے حضرت ﷺ کے زمین پر نہ اتریں گے اس کی کوئی اصل نہیں۔ بلکہ وارد ہے ان الدین قالوا ربنا اللہ ہم استقاموا تتنزل علیہم الملائکہ۔ (نجات باب ۲۶) کہ جو شخص طہارت سے مرتا ہے اس کی موت کے وقت حاضر ہوتے ہیں اور شب قدر میں اترتے ہیں اور دجال کو مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے سے مانع ہوں گے۔

حدیث لانی بعدی کے معنی

ہاں حدیث لانی بعدی صحیح ہے لیکن اس کے معنی علماء کے نزدیک یہی ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی تشریع نہیں آئے گا جو تحریم اور تمحیل کے متعلق کوئی جدید شریعت۔ جزو شریعت نبوی ﷺ کے لائے۔ پس اسی معنی کے متعلق احادیث رسول اللہ ﷺ میں ہے کہ عیسیٰ رضی اللہ عنہ نزول کے وقت آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے اور ہمارے نبی ﷺ کے تابع ہو کر رہیں گے۔ جیسے کہ اس معنی پر حکیم ترمذی نے کتاب ختم الاولیاء میں اور صاحب عقلاء مغرب اور علامہ تقی تازانی نے تنبیہ کردی۔ اہی

بقول قادیانی صاحب، رسول کا مطاع ہونا منصوص ہے لہذا

عیسیٰ رضی اللہ عنہ کا مطاع شریعت محمدیہ ﷺ ہونا درست نہیں

لیکن قادیانی صاحب کی کوئی ممانعت ملاحظہ کرنی چاہیے کہ وہ بحوالہ وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ۔ از لیلۃ الادہام کے صفحہ ۵۶۹ میں استدلال کر رہے ہیں کہ

صاحب نبوت نامہ ہرگز امتی نہیں ہو سکتا اور وہ مطاع ہوتا ہے نہ کہ مطیع۔ مگر ان کو معلوم نہیں کہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون باوجود نبی اور رسول ہونے کے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے کیوں تابع ہوئے؟ اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے یہود نے کیوں انحراف کیا؟ اور یہ جبراس کے نہیں کہ انہوں نے انجیل عیسیٰ کو احکام تحلیل و تحریم سے معزلی اور عیسیٰ علیہ السلام کو توریت کے احکام کا مطیع پایا اور یہ ظاہر ہے کہ نہ حضرت ہارون اور یوشع بن نون کو نبوت غیر متعلیٰ اور نہ عیسیٰ علیہ السلام کو۔ اور یہ تینوں نبی اگرچہ احکام تحلیل و تحریم میں شریعت موسیٰ کے تابع اور مطیع ہوئے لیکن اپنی اپنی قوم کے حق میں وہ متبوع اور مطاع ہوئے۔ پس حق تعالیٰ کا یہ ارشاد بالکل سچ ہے کہ ہر صاحب رسالت اللہ کے اذن سے مطاع ہوتا ہے اور یہ معنی کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نزول کے بعد اپنی شریعت قدیمہ پر عمل نہ کریں گے بلکہ ہمارے نبی ﷺ کی شریعت کے تابع ہوں گے، یہ درحقیقت اس عہد بیثاق کا وفا ہے جو حق تعالیٰ نے اپنے انبیاء سے لیا۔

ہر نبی کو محمد رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنا عہد بیثاق ہے

واذ اخذ الله ميثاق النبيين لما اتيكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه قال اقررتم واخذتم على ذلكم اصري قالوا اقررنا قال فاشهدوا وانا معكم من الشاهدين O (سورة آل عمران) جو کچھ تم کو میں نے کتاب و حکمت دی اس کی تصدیق کرنے والا ایک رسول آئے گا اگر تم اس کو پاؤ تو ضرور اس پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا۔ اور حق تعالیٰ نے ان سے اقرار کا اعادہ کرا کر فرمایا کہ تم بھولو مت اور میں بھی تمہارے اقرار کا شاہد ہوں۔ حسن بھری اور حضرت علی ابن ابی طالب اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کا قول ہے کہ یہاں رسول سے مراد محمد ﷺ ہیں۔ اور یہی معنی سدی اور قنادہ سے آیت واذا اخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح میں مروی ہیں۔

امام سبکی علیہ الرحمۃ کا قول عہد بیثاق کی نسبت

قال السبكي في الآية الله عليه الصلوة والسلام على تقدير مجيئهم في زمانه يكون مرسل اليهم فتكون نبوته ورسالته عامة لجميع الخلق من زمن ادم الى يوم القيامة ويكون الانبياء واممهم كلهم من امته ويكون قوله ﷺ بعثت الى الناس كافة لا يختص به الناس من زمانه الى يوم القيامة بل يتناول من قبلهم ايضا وانما احد الموثيق الانبياء ليعلموا انه المقدم عليهم وانه نبينهم ورسولهم وفي اخذ الموثيق وهي معنى الاستخلاف ولذلك دخلت لام القسم في تؤمنن به وتنصرنه لطيفة وهي كانتا ايمان البيعة التي تؤخذ للخلفاء ولعل ايمان الخلفاء اعدت من هنا فانظر هذا التعظيم العظيم للنبي ﷺ من ربه تعالى فاذا عرف هذا قالسي محمد ﷺ نبى الانبياء ولهذا ظهر ذلك في الآخرة جميع الانبياء تحت لوائه وفي الدنيا كذلك ليلة اسراء صلى بهم ولوافق مجيئه في زمن ادم ونوح واهراميم وموسى وعيسى وجب عليهم وعلى الامم الايمان به ونصرته وبذلك احد الله الميثاق عليهم فنبوته عليهم ورسالته اليهم معنى حاصل وانما امره بوقف على اجتماعهم معه فتاخر ذلك الامر راجع الى وجودهم لا الى عدم الصالحين بما يقتضيه وفرق بين توقف الفعل قبول المحل وتوقفه على اهلية الفاعل فهنا لا توقف من جهة الفاعل ولا من جهة ذات النبي الشريفة وانما هو من جهة وجود العصر المشتمل عليه فلو وجد في عصرهم لزهم اتباعه بالاشك ولهذا ياتي عيسى في اخر الزمان على شريعته وهو نبى كريم على حاله لا كما يظن بعض الناس انه ياتي واحد من هذه الامة (اي ليس متصفا بنبوة وحذف هذه الصفة ناديا) نعم هو واحد من هذه الامة لما قلنا من اتباعه للنبي

وَأَمَّا بِحُكْمٍ لِشَرِيعَةِ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ ﷺ بِالْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ وَوَاحِدَةٍ لَهَا مِنَ النَّبِيِّينَ بِلَا رَاسِطَةٍ لِأَنَّهُ اجْتَمَعَ بِهِ غَيْرُ مَرَّةٍ فَلَمَّا نَعَى أَنَّ الْقُرْآنَ مِنْهُ أَحْكَامُ الشَّرِيعَةِ الْمُخَالَفَةُ لِشَرْعِ الْإِنْجِيلِ لِعَلَّمَهُ أَنَّهُ يَنْزِلُ فِي أَمْرِهِ وَيَحْكُمُ فِيهِمْ بِشَرْعِهِ وَكُلِّ مَا فِيهَا مِنْ مَرْوُونِهِ فَهُوَ مُتَعَلِّقٌ بِهِ كَمَا يُتَعَلَّقُ بِسَائِرِ الْأُمَّةِ وَهُوَ نَبِيُّ كَرِيمٍ عَلَى حَالِهِ لَمْ يَقْصُرْ مِنْهُ شَيْءٌ وَكَذَلِكَ لَوْ بُعِثَ النَّبِيُّ فِي زَمَانِهِ أَوْ فِي زَمَانِ مُوسَى وَابْرَاهِيمَ وَنُوحٍ وَأَدَمَ كَانُوا مُسْتَمْرِينَ عَلَى نُبُوَّتِهِمْ وَرِسَالَتِهِمْ إِلَى أُمَمِهِمْ وَالنَّبِيُّ ﷺ نَبِيُّ عَلَيْهِ وَرَسُولُهُ إِلَى جَمِيعِهِمْ فَنُبُوَّتُهُ وَسَالَتُهُ أَعْلَى وَاشْتَمَلَ وَعَظُمَ وَمُنْتَظَقٌ مَعَ شَرَائِعِهِمْ فِي الْأَصُولِ لِأَنَّهَا لَا تَخْتَلِفُ كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ وَقَالَ وَالْأَنْبِيَاءُ أَوْلَادُ عِلَاتٍ أُمَمَاتُهُمْ شَتَّى وَدِينُهُمْ وَاحِدٌ وَتَقْدِيرُ شَرِيعَتِهِ فِيمَا عَسَاهُ يَقَعُ الْاِخْتِلَافُ فِيهِ مِنَ الْقُرْعِ أَمَّا عَلَى سَبِيلِ التَّخَصُّيصِ وَهَذَا عَلَى سَبِيلِ النِّسْبَةِ أَوَّلًا نَسَخَ وَلَا تَخَصُّيصَ بَلْ تُكَونُ شَرِيعَةٌ ثَانِيَةً فِي تِلْكَ الْأَوْقَاتِ بِالنِّسْبَةِ إِلَى أُولَئِكَ الْأُمَمِ مَا جَاءَتْ بِهِ أَنْبِيَائُهُمْ وَفِي هَذَا الْوَقْتُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ هَذِهِ الشَّرِيعَةُ وَالْأَحْكَامُ تَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْأَشْخَاصِ وَالْأَوْقَاتِ وَأَمَّا يَفْتَرِقُ الْحَالُ بَيْنَ مَا بَعْدَ وَجُودِ جَسَدِهِ الشَّرِيفِ وَبَلُوغِهِ الْأَرْبَعِينَ وَمُقَابِلِ ذَلِكَ بِالنِّسْبَةِ إِلَى الْمَبْعُوثِ إِلَيْهِمْ وَتَأْصِلُهُمْ لِسَمَاعِ كَلَامِهِ لَا بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِ وَلَا إِلَيْهِمْ لَوْ تَأْخُذُ قَبْلَ ذَلِكَ وَتُعَلِّقُ الْأَحْكَامَ عَلَى الشَّرْطِ فَقَدْ يَكُونُ بِحَسَبِ الْمَحَلِّ الْقَابِلِ وَهُوَ الْمَبْعُوثُ إِلَيْهِمْ وَقَبُولُهُمْ سَمَاعَ الْخَطَابِ وَالْجَسَدِ الشَّرِيفِ الَّذِي يُخَاطَبُهُمْ بِلِسَانِهِ وَهَذَا كَمَا يُوَكِّلُ الْأَبَ رَجُلًا فِي تَزْوِيجِ ابْنَتِهِ إِذَا وَجَدَتْ كَفًى فَالْيُوكَلِّيلُ صَحِيحٌ وَذَلِكَ الرَّجُلُ أَهْلٌ لِلْوَكَاةِ وَوَكَاةً ثَابِتَةً وَقَدْ يَحْصُلُ

التوقف ای توقف التصرف علی وجود الكفو ولا یوجد الا بعد مدّة وذلك لا یقدح فی صحة الوكالة واهلیة التوكیل (ابھی کلمہ ہو سکتی، زرتوئی مقصد ماس) پس امام کی آیت اول الذکر کے متعلق نتیجہ نکالتے ہیں کہ اگر بالفرض آدم علیہ السلام سے عیسیٰ علیہ السلام تک کل انبیاء علیہم السلام آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت میں موجود ہوتے تو وہ آنحضرت ﷺ کی رسالت کے ہی تابع اور مطیع ہوتے پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت آدم سے قیامت تک تمام سلوالات پر عام ہے اور انبیاء اور ان کی امتیں سب کے سب آنحضرت ﷺ کی امت ہیں۔ اور یہ ارشاد کہ میں سب لوگوں کی طرف مبعوث ہوا ہوں بعد کے لوگوں کے ساتھ تخصّص نہیں بلکہ قبل کے لوگوں کو بھی شامل ہے۔ اور انبیاء علیہم السلام سے عہد کا لیا جانا اس لئے ہوتا کہ ان کو معلوم ہو کہ آنحضرت ﷺ ہی ان پر مقدم اور ان کے نبی اور رسول ہیں۔ اور عہد لینے میں جو دراصل معنی اختلاف ہے اور اسی واسطے دونوں فعلوں پر لام قسم داخل ہوا ایک لطیف نکتہ ہے جو یہاں عہد اس بیعت کا عہد ہے جو خلفاء سے لیا جاتا ہے۔ (شاید کہ خلفاء کا عہد یہیں سے اخذ کیا گیا ہے)

کل انبیاء و راصل ہمارے رسول اللہ ﷺ کے خلفاء ہیں

پس کل انبیاء در حقیقت آنحضرت ﷺ کے خلفاء ہیں اور آنحضرت ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور اسی وجہ سے قیامت کے دن کل انبیاء آنحضرت ﷺ کے لواحق کے تحت میں رہیں گے اور دنیا میں بھی اسرائیل کی شب ایسا ہی ہوا کہ سب انبیاء کی امامت فرمائی۔ اور اگر آنحضرت ﷺ کو آدم اور نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے زمانوں میں آنے کا اتفاق ہوتا تو ان پر اور ان کی امتوں پر واجب ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایمان لاتے اور آنحضرت ﷺ کی نصرت کرتے اور اسی کے ساتھ ان سے عہد لیا گیا۔ پس آنحضرت ﷺ کی نبوت اور رسالت ان کی طرف ایک معنی سے حاصل ہے۔ پس یہ امر باہم اجتماع پر موقوف ہوا اور اس کا تاخر نہیں کے بعد کی طرف راجع ہے نہ یہ کہ وہ اس وصف کے ساتھ متصف نہیں۔ اور ایک فضل کا قابلیت محل

تک موقوف ہونا اور ایک کا اہلیت فاعل پر موقوف ہونا دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ لیکن یہاں نہ تو فاعل کی جانب سے توقف ہے اور نہ آنحضرت ﷺ کی ذات شریفہ کی طرف سے بلکہ وجود عصر کی طرف سے ہے جو اس امر پر مشتمل ہے۔ پس اگر آنحضرت ﷺ ان کے عصر میں پائے جاتے تو سب کو آنحضرت ﷺ کی اتباع بلا شک لازم ہوتی اور اسی وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام اخیر زمانہ میں آنحضرت ﷺ کی شریعت پر آئیں گے باوجودیکہ وہ حسب حال نبی کریم ہوں گے نہ جیسے کہ بعض آدمیوں کا گمان ہے کہ وہ ایک امتی ہو کر آئیں گے۔ یعنی یہ کہ وہ صفت نبوت کے ساتھ متصف نہ ہوں گے۔ اور یہ صفت ان سے از روئے ناقب حذف کی جائے گی۔ نہیں بلکہ وہ اس اعتبار سے امتی ہوں گے کہ دوسری امت کی طرح نبی ﷺ کا اتباع اور قرآن و سنت کے ساتھ ہم کریں گے اور قرآن و سنت انہوں نے آنحضرت ﷺ سے بلا واسطہ تعلیم پایا کیونکہ کئی دفعہ آنحضرت ﷺ کے ساتھ جمع ہوئے۔ پس کوئی مانع نہیں کہ آنحضرت ﷺ سے ان احکام کی تعلیم پائی ہو جو شریعت انجیل کے مخالف ہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ کی امت میں نازل ہونا ان کو معلوم تھا کہ بعد نزول آنحضرت ﷺ کی شریعت کے مطابق حکم کریں گے۔ اور افرات امت کی طرح امر و نہی کا تعلق ان سے بھی ہوگا۔ درحلیکہ وہ نبی کریم ﷺ ہیں اور اس سے ان کی نبوت میں کوئی نقص عام نہیں ہوتا اور اسی طرح اگر آنحضرت ﷺ دوسرے انبیاء کے زمانہ میں مبعوث ہوتے تو وہ باوجود اس کے کہ اپنی نبوت اور رسالت پر مستمر رہتے لیکن آنحضرت ﷺ کی نبوت کے تحت حاکم ہوتے۔ پس نبی ﷺ نبی الانبیاء ہیں اور ان کی رسالت اعم اور اشمل اور اعظم اور اصول میں ان کی شرائع کے ساتھ متفق ہے کیونکہ اس میں اختلاف ممکن نہیں جیسے کہ خود خدا فرماتا ہے کہ تھو کو وہ شریعت دی گئی جو نوح علیہ السلام کو وصیت دی گئی اور تھو کو وحی کی گئی اور جو ابراہیم علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کو وصیت کی گئی کہ تم دین کو قائم رکھو اور اس میں اختلاف مت ہونے دو۔ اور آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ انبیاء باپ کی طرف سے ایک ہیں لیکن ان کی مائیں جدا جدا اور دین

ان کا ایک ہی ہے۔ اور بیان ہو چکا ہے کہ فروعات میں اختلاف یا تو بطریق تخصیص ہے یا بطریق نسخ۔ لیکن درحقیقت نہ تو نسخ ہے نہ تخصیص بلکہ احکام فروعی کا اختلاف اشخاص اور اوقات کے اختلاف سے ہے اور آنحضرت ﷺ کے جسد شریف کے وجود اور بلوغ اربعین کے بعد اور اہل حالت میں افتراق مبعوث انہم کی اپنی طرف سے ہے کہ ان میں آنحضرت ﷺ کے کلام مبارک کی سماع کی اہلیت نہ تھی نہ آنحضرت ﷺ کی طرف سے اور نہ ان کی طرف سے اگر قبل اس کے ان میں اہلیت ہوتی اور احکام کا شرط پر معلق ہونا کبھی باعتبار محل قابل کے ہوتا ہے جو مبعوث الیہ ہیں اور نیز سماع خطاب کی اہلیت پر اور نیز اس جسد شریف پر جو ان کو اپنی زبان کے ساتھ خطاب کرنا ہے اور اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی شخص اپنی لڑکی کے نکاح کر دینے کے لئے کسی شخص کو بشرط وجود کفو توکیل کرے۔ پس یہ توکیل اگر چہ صحیح ہے اور وہ شخص بھی وکالت کی اہلیت رکھتا ہے اور وکالت بھی ثابت ہے۔ لیکن کبھی اس کے تصرف اور اجراء میں توقف وجود کفو تک ہوتا ہے اور وہ ایک مدت کے بعد دستیاب ہوتی ہے۔ مگر اس توقف سے وکالت کی صحت اور توکیل کی اہلیت میں کوئی مانع نہیں۔ اسی

محمی الدین ابن العربی کا قول کہ کل انبیاء ہمارے رسول اللہ ﷺ کے

حجاب اور نواب ہیں

اور امام بنی رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان کا خلاصہ حضرت محی الدین ابن العربی فتوحات مکیہ جلد اول باب ۲۲ صفحہ ۳۱۷ میں آیت اذ قال موسیٰ لفتهاہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔ وکان موسیٰ علیہ السلام فی ذلک الوقت حاجب الباب فانه الشارع فی تلک الامۃ ورسولہا ولکل امۃ باب خاص الہی شارعہم ہو حاجب ذلک الباب الذی بدخلون منه علی اللہ عزوجل ومحمد ﷺ ہو حاجب الحجاب لعموم رسالۃ دون سائر الانبیاء فہم حجبۃ عنہ الصلوۃ والسلام عن ادم الی اخری ورسول وانما

قلنا هم حجة لقوله **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** ادم فمن دونہ تحت لوانی فہم نوابہ فی عالم الخلق
وہو روح مجرد عارف بذلک قبل نشأة جسمہ قبل منی کنت نبیا فقال کنت
نبیا وادم بین الماء والطین ای لم یوجد ادم بعد فلہذا کانوا نوابہ الی ان وصل
زمان ظہور جسمہ المظہر **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** فلم یبق حکم لنائب من نوابہ ولم یبق احد من
سائر الحجاب الالہیین وہم الرسل والانبیاء علیہم السلام الاعنت وجوہم لقیومیة
مقامہ فکان حاجب الحجاب فقر من شرعہم ماشاء باذن سیدہ ومرسلہ ورفع
من شرعہم مامر ہر فہم ونسخہ وربما قال من لاعلم لہ بہذا الامر ان موسی
﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ کان مستقلا مثل محمد بشرعہ فقال رسول اللہ **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** لو کان موسی حیاء
وسعہ الاتباعی وصدق **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** حضرت موسی **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** اپنے وقت میں حاجب باب نبوت
ورسالت تھے کیونکہ وہی اپنی امت کے شارع اور رسول تھے اور ہر امت کے لئے ایک خاص
باب الہی ہے جس سے اللہ کے حضور میں داخل ہوتی ہیں اور اس کا باب کا حاجب وہی ہوتا ہے جو
ان کا شارع ہوتا ہے اور محمد **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** تمام حاجبوں کے حاجب اور سردار ہیں۔ کیونکہ انہیں کی رسالت
عام ہے نہ دوسرے کسی نبی کی۔ پس دوسرے نبی آدم سے عیسیٰ جبرائیل تک سب کے سب
آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کے حجاب ہیں اس لئے کہ آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کا ارشاد ہے کہ آدم **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** اور ان کی ماہوا
سارے انبیاء آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کے تحت نواب ہیں۔ پس کل انبیاء عالم خلق میں آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کے
نواب ہیں اور نشاء جسم شریف کے قبل بحالت روح مجرد آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** نے اس معنی کو معلوم
کر لیا۔ چنانچہ کسی نے پوچھا کہ تجھ کو کب نبوت ملی؟ ارشاد فرمایا کہ میں اس وقت نبی تھا جبکہ آدم
ابھی پانی اور کچر کے درمیان تھا۔ یعنی ابھی آدم **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کے جسم کے ساتھ روح نے تعلق نہ کیا تھا۔
پس اسی وجہ سے کل انبیاء آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کے جسد مطہر کے ظہور تک آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کے نواب
رہے اور ظہور کے بعد کسی نواب کا حکم باقی نہ رہا اور کوئی حجاب الہی میں سے باقی نہ رہا۔ مگر یہ کہ ان

کہ وہ آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کی قیومت مقام کے سامنے جگ گئے اور آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** نے اپنے
سردار اور پیچھے والے کے اذن سے جو چاہا ان کے شرائع میں سے قائم رکھا اور جس کے رفع کا امر
دیا اس کو اتحاد یا اور بسا اوقات جس کو کہ اس معرفت سے حصہ نہ ملا اس نے کہہ دیا کہ موسی **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾**
محمد **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** کی طرح اپنی شریعت میں مستقل تھے۔ لیکن آنحضرت **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** نے تشریف فرمادی کہ اگر موسی
اور محمد **﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾** زندہ رہتا تو اس کو میری اتباع بغیر چارہ نہ تھا۔ اور یہ بالکل سچ ہے۔ اسی

شرف الدین بوسیری صاحب قصیدہ بردہ کا قول

اور اسی کی شرح ہے وہ شرف الدین بوسیری رحمۃ اللہ علیہ نے قصیدہ بردہ میں کہا۔

فاق النبیین فی خلق و فی خلق ولم یدانوا فی علم ولا کرم
و کلہم من رسول اللہ ملتئم غرفا من البحر او رشفاً من الدیم
و واقفون لدیہ عند حدہم من نقطة العلم او من شکلة الحکم
مرہ عن شریک فی محاسنہ فجوہر الحسن فیہ غیر منقسم
اعی الوری فہم معنہ فلیس یری للقرب والبعد فیہ غیر منفعم
کالشمس تظہر للعبین من بعد صغیرة وتکل الطرف من امم
و کیف یدرک فی الدنیا حقیقۃ قوم نیام تسلوا عنہ بالحلم
فصلح العلم فیہ انہ بشر و انہ خیر خلق اللہ کلہم
و کل ای اتی الرسل الکرام بها فانما اتصلت من نورہ بہم
فانہ شمس فضل ہم کواکبہا بظہور انوارہا للناس فی الظلم
حس اذا طلعت فی الکون عم ہذا ہا العالمین واحیت سائر الامم
ای بظہور ان در خلق و در خلق آمدہ کس چو او نامدہ در علم و نہ در وصف و کرم
ملکی را از رسول اللہ بودے امتہاس یک کف از دریائے علم و شربتے ز آب کرم

نزو او استادو جملہ ہر یکے بر حد خود نقطہ از علم دارندیا نصیبے از حکم
او منزہ از شریک اندر محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پارہ نامہ در رقم
عاقلان از فہم معنی محمد ﷺ عاجزانہ اہل عالم جملہ در وصفش کشید سہمدم
مثل خورشید است شرفش کان او کو چک از دور در برابر ہشہائے مردمان را از اہم
چوں بداندش حقیقت اہل دنیا چوں بوند مست خواب و دیدش در خواب داند مقتنم
غایت معلوم مردم آنکہ سید آدمی است بہترین خلق باشد آں رسول محترم
ہرچہ آوردند مجموع رسل از معجزات آں ز نور مصطفی آمدہ ہایشاں لاجرم
او بود خورشید فضل و دیگران استار گاہ روشن سیارگان پیدا شود اند ظلم
چونکہ ظاہر گشت خورشیدش ہدایت گشت عام جملہ عالم راو زندہ ساخت مجموع اہم
پس اس سے ظاہر ہے کہ قدیانی صاحب ابھی حقیقت نبوت آنحضرت ﷺ اور معنی
خاتم النبیین کی معرفت سے کس قدر جاہل اور ذائل ہیں جو انہوں نے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے
نزول کو ان کی رسالت کا منافی سمجھا۔ حالانکہ ان کا نزول ان کی اپنی رسالت کے لئے مکمل ہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبی اللہ کو ہمارے رسول ﷺ کی

اطاعت سے ترقی درجہ حاصل ہوگی

اسی جائے سے ہے جو امام ربانی مجدد الف ثانی ﷺ نے مکتوب ۲۰۹ جلد اول میں فرمایا۔
”چوں حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ السلام نزول خواہد فرمود و متابعت شریعت خاتم المرسلین علیہا السلام
خواہد نمود از مقام خود عروج فرمودہ بہ جہت بہ مقام حقیقت محمدی خواہد رسید و تقویت دین او بہرہ رسد و
باسم خواہد نمود۔“

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ علیہ السلام چوتھے آسمان سے اتریں گے

قال ابو بکر الصديق رضي الله عنه ينزل عيسى من السماء الرابع الى الارض

لاجل تلك الولاية (بحر المعانی) چنانچہ یہ معنی محمد بن نصیر الدین جعفر مکی نے بحر المعانی میں
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے نقل کئے کہ فرمایا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے۔ کہ عیسیٰ علیہ السلام
چوتھے آسمان سے زمین کی طرف اسی ولایت کے حاصل کرنے کے لئے اتریں گے۔

قادیانی صاحب کا امام ربانی پر افتراء

مگر زیادہ تر حیرت قادیانی صاحب کے اس افتراء اور دھوکہ بازی پر ہے جو انہوں نے
ازالہ کے صفحہ ۵۴۵، ۵۸۱ وغیرہ میں حضرت مجدد الف ثانی ﷺ کی نسبت زعم کیا کہ مسیح موعود
در حقیقت مسیح ابن مریم نہیں ان کا بھی یہی مذہب ہے جیسے کہ مکتوب پنجاہ و پنجم میں لکھا۔ حالانکہ اسی
مکتوب میں دو بوجہ اتم عیسیٰ نبی اللہ کے آسمانوں سے نزول کا اثبات اور مخالفین کی تردید فرما رہے
ہیں۔ چنانچہ اس مکتوب کی عبارت ہم نے قبل اس کے نقل کر دی ہے جس میں لکھا ہے۔ ”حضرت
عیسیٰ علی نبینا علیہ السلام بعد از نزول کہ متابعت ایں شریعت خواہد نمود“ ایں شریعت مجہ زینست
نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور از کمال وقت و غرض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت
داند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کو فی ست کہ بہ برکت و رع و تقویٰ و بدو متابعیت و سنت و درجہ
علیہا راجع تھا و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجزانہ۔ مگر قادیانی صاحب کی اس قدر بے
باکی قابل غور ہے کہ جو مکتوب کا حوالہ اور صفحہ کا نشان دے کر یہ دھوکہ دے رہے ہیں۔ سچ ہے۔

ع چہا اور است دزدے کے بکف چراغ وارد

طریق چہارم

قادیانی صاحب نے ازالہ کے متعدد صفحات میں اول ان عموماً الفاظ سے
الہال کیا جو کئی ایک آیات و احادیث میں مذکور ہیں۔ لیکن انہوں نے ان الفاظ کو حضرت
محمد بن مریم علیہ السلام کے مارنے کے لئے منصوب بنائے۔

اول: تلک امة قدخلت۔ یعنی اس وقت سے جتنے پیغمبر پہلے ہوئے ہیں یہ ایک گروہ تھا جو فوت ہو گیا۔ قالوا نعبد الہک والہ ابائک ابراہیم واسمعیل واسحق الہا واحدا ونحن لہ مسلمون تلک امة قدخلت (پہرہ اول)۔

حالانکہ قادیانی کا یہ استدلال دو طرح سے باطل ہے۔ اول تلک کا مضاف الیہ ابراہیم علیہ السلام اور اسمعیل علیہ السلام اور اسحاق علیہ السلام ہے جیسے کہ سیاق آیت سے ظاہر ہے۔ دوم خلعت کے معنی لغت عرب میں ہرگز موت کے نہیں آئے۔ جلالین میں ہے۔ قدخلت سہلغت یعنی گذر گئے۔ وما محمد الا رسول قدخلت من قبلہ الرسل المان مات او قتل انقلبتم علی اعقابکم۔ (سورہ آل عمران)

وما محمد الا رسول قدخلت من قبلہ الرسل

دوم: یعنی محمد ﷺ سے پہلے سب نبی فوت ہو گئے ہیں۔

حالانکہ یہ استدلال بھی دو طریق سے باطل ہے۔ اول خلا کے معنی موت نہیں۔ دوم الرسل سے دو رسل مراد ہیں جن پر قتل اور موت وارد ہوگی۔ جیسے کہ مابعد آیت اس پر دلالت کرتا ہے۔ اور قرآن نے تنصیح فرمادی کہ عیسیٰ پر قتل و صلب وارد نہ ہوئی اور سنت متواترہ نے ثابت کر دیا کہ ان کی توفی رفع کے ساتھ بحالت حیات ہوئی اور وہ اب تک زندہ ہیں بلکہ سورہ مائدہ کی آیت نے جو معترب آئے گی اس نے قطعاً قادیانیوں کو دیا کہ ابھی عیسیٰ مرے نہیں۔

کسی بشر کے لئے غلد نہیں

سوم: وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد۔ یعنی تجھ سے پہلے کسی بشر

کو ہمیشہ زندہ اور ایک حالت پر رہنے والا نہیں بنایا۔ پس کیا اگر تو مر گیا تو یہ لوگ باقی رہ جائیں گے۔ حالانکہ یہ آیت ہمیشہ زندہ رہنے کی نفی کرتی ہے، نہ کہ ایک مدت معینہ تک

اندھ رہنے کی اور کوئی قائل نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام ہمیشہ زندہ رہیں گے اور ان پر فائدہ آئے گی۔ عیسیٰ کی نماز و زکوٰۃ

چھلوم: وادعانی بالصلوٰۃ والزکوٰۃ مادمیت حیًا۔ اگر وہ زندہ ہیں تو نماز و زکوٰۃ کی طرح پڑھتے ہوں گے اور زکوٰۃ بھی دیتے ہوں گے اور یہی ملان ملانے ان سے زکوٰۃ لیتے ہوں گے۔

مگر قادیانی صاحب نے یہ نہ بتایا کہ حالت مہد میں جبکہ عیسیٰ نے لوگوں کو یہ کہا تھا تو کیا وہ اس وقت بھی نمازیں پڑھا کرتے تھے؟ اور زکوٰۃ دیا کرتے تھے اور اس کا مصرف کون تھا؟ آیا قادیانی صاحب کے اجداد یا ان غریب ملاؤں کے افراد؟ مگر ان کو معلوم نہیں ہے کہ حضرت مسیح تو اس دنیا میں بھی ایسے مفلس بنے رہے کہ ان کو کبھی بھی زکوٰۃ کے ادا کرنے کی اہلیت حاصل نہ ہوئی۔ آنحضرت ﷺ کا ارشاد کہ آج کا کوئی ایسا نہیں جو سو برس اس پر گذریں

پنجم: عن جابر قال سمعت النبی ﷺ قبل ان یموت بشہر لسلولنی عن الساعة وانما علمها عند اللہ واقسم بالللہ ما علی الارض من نفس منفوسۃ بانی علیہا مائۃ سنۃ وہی حینۃ یومئذ (رواہ مسلم) وعن ابی سعید عن النبی ﷺ قال لا یاتی مائۃ سنۃ وعلی الارض نفس منفوسۃ الیوم۔ (رواہ مسلم مشکوٰۃ ص ۳۸۰ بحوالہ زاد) حدیث جابر جو مشکوٰۃ میں مسلم سے ہے کہ حضرت نے ایک ماہ قبل فوت ہونے کے فرمایا کہ میں اللہ تعالیٰ کی قسم کھاتا ہوں کہ روئے زمین پر کوئی ایسا نفس نہیں ہو پیدا ہو گیا ہو اور موجود ہو اور پھر آج سے سو برس اس پر گذریں اور وہ زندہ رہے۔

قادیانی صاحب کی تحریف

قادیانی صاحب نے اول تو ان احادیث کے نقل کرنے میں سخت تحریف یہودانہ سے کام لیا یعنی پہلی حدیث جو حاشیہ پر لکھی گئی ہے۔ ازالہ کے صفحہ ۲۴۲ میں اس کو نقل کیا۔ اور

لفظ وہی حیۃ کے بعد یومئذ کا لفظ ترک کر دیا۔ اور دوسری حدیث جو ازالہ کے سنی ۲۸۱ میں نقل کی گئی ہے اس کے آخر لفظ منفوسۃ کے بعد لفظ الیوم کو حذف کر دیا جو صاف والہ صاف کر رہے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فقط ان نفوس کے سو (۱۰۰) برس کے بعد تک زندہ رہنے کی اطلاع دی جو اس دن متوّد ہوئے۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے یہ قول ارشاد فرماتے کے دن جو آنحضرت ﷺ کی وفات کے قبل بقدر ایک ماہ واقع ہوا تھا۔ کیونکہ دوسری حدیث صاف بتا رہی ہے کہ یومئذ اور الیوم کا تعلق دونوں جگہ منفوسۃ کے ساتھ ہے جیسے کہ حواشی مشکوٰۃ میں اس کی تصریح کی گئی ہے اور نیز صاف لکھا گیا ہے۔ منفوسۃ ای مولودۃ من النفاس بمعنی الولادة قال الاشراف معناه ما بقی نفس مولودۃ الیوم مائة سنة اراد به موت الصحابة هذا على الغالب و الا فقد عاش لبعض الصحابة اكثر من مائة سنة. (مرآت) وقیل نفست بمعنی حملت کما فی حدیث شعبی فی ازالة الخفا ص ۲۰۹ حین نفست بمعنی حملت ای مولودۃ من نفاس سے ہے جو بمعنی ولادت ہے۔ یعنی مولودۃ الیوم پس صحیح معلی اس حدیث مبارک کے یہ ہیں کہ میں اللہ کی قسم کھاتا ہوں کہ کوئی نفس روئے زمین پر نہیں ہو آج کے دن پیدا ہوا ہو اور وہ سو برس گزرنے تک زندہ رہے۔ اور آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا بالکل سچ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کے وقت سے سو (۱۰۰) برس کے گزرنے کے قبل اس وقت کے پیدا شدہ صحابہ سب کے سب فوت ہو گئے۔

عیسیٰ اور وصی عیسیٰ دجال وغیرہ کا اس حدیث سے استثناء

پس اس حدیث نے کئی طریق سے حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کو مارنے سے انکار کر دیا ہے۔ اول اس لئے کہ وہ آسمانوں پر ہیں اور حدیث مبارک میں زمین پر ہونے کی قید ہے۔ دوم یہ کہ ان کا توّد آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد سے پہلے ہو چکا تھا۔ سو ہم اس

لئے کہ اس حدیث مبارک میں منفوسۃ کا لفظ ہے جو نفاس سے مشتق ہے اور یہ معلوم ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) کو بقول ابن عباس رضی اللہ عنہما ماں کے رحم میں اس قدر وقفہ نہ دیا گیا جو نفوس نفاس ان کا تقدیر ہوتا۔ اور نیز منفوسۃ الیوم کی قید نے ان دوسرے اشخاص کی موت سے انکار کر دیا ان کا قتل ازیں زندہ ہونا تو از آمار سے ثابت ہے۔ جیسے زریٹ بن برشلہ وصی عیسیٰ کا کوہ طوان کے پاٹ کے اندر دنیا کے حوادث سے محفوظ تہ نزول عیسیٰ زندہ رہنا اور اسی طرح دجال معبود کا جس کو تیم الداری نے چشم خود دیکھا اور آنحضرت ﷺ نے اس کی تصدیق فرمائی جیسے کہ اوائل کتاب میں اس حدیث کے الفاظ نقل کر دیئے گئے۔

ابن صیاد کا استثناء

اور اسی طرح جن صحابہ نے کہ ابن صیاد ہی کو دجال معبود ہونا یقین کیا اور کہا کہ

وقل وقت معبود پر خروج کرے گا۔ وروی ابو داؤد فی سننہ باسناد صحیح عن حابر ؓ قال فقدنا ابن صیاد بوم الحرة وهذا یبطل روایت من روی انه مات بالمدينة وصلى عليه طیبی قال النووی وامره مشبه فی انه هل هو المسيح الدجال ام غيره ولا شك انه دجال من الدجاجة قاتوا و ظاهر الاحادیث انه ؓ لم یوح اليه بانه المسيح الدجال ولا غيره وانما اوحي اليه بصفات الدجال وكان لابن صیاد قرائن محتملة فلذلك كان ؓ لا یقطع بانه الدجال ولا غيره ولهذا قال لعمر ؓ ان یکن هو فلن تسلط علیه واما الاحتجاج بانه مسلم وقد دخل مكة والمدينة فلا دلالة فیہ لان السی انما اخبر عن صفات وقت فتنه وخروجه فی الارض. اه (النجاشی) اس کی نسبت حافیہ مشکوٰۃ صفحہ ۳۷۸ میں ہے کہ ابو داؤد نے اپنی سنن میں مسند صحیح ۲۸۱ سے روایت کی ہے کہ ہم نے آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد واقعہ ۷۰ کے دن

اپنی آنکھوں سے غم کر دیا۔ طبی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اس شخص کی روایت کو باطل کرتی ہے جس نے کہا کہ ابن صیاد مدینہ میں مر گیا اس پر نماز پڑھی گئی جیسے کہ قادیانی صاحب کا بھی یہی زلم ہے۔ امام نووی کہتے ہیں کہ اگرچہ ابن صیاد کا امر مشکل ہے لیکن علماء نے تصریح کر دی ہے کہ ان کل احادیث کا خاہر یہی بتا رہا ہے کہ آنحضرت ﷺ کو یہ وحی نہ ہوئی تھی کہ ابن صیاد وحی دجال ہے یا وہ دجال نہیں بلکہ دجال کی صفات کی نسبت وحی ہوئی۔ اور چونکہ ابن صیاد میں وہ قرآن موجود تھے اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ اگر یہ وحی ہے تو تجھے قدرت نہیں کہ تو اس پر غالب آئے اور اس کے اقرار اسلام اور مکہ اور مدینہ میں داخل ہونے میں کوئی دلائل نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے تو وقت خروج کی صفات سے اطلاع دی ہے۔ (انہی کا فتویٰ)

ابن صیاد اور دجال میں فرق

مگر یاد رہے کہ فاطمہ بنت قیس کی حدیث قطعی الاقارہ ہے کہ ابن صیاد اور ہے اور دجال اور۔ جس کی آنحضرت ﷺ نے خود قطعی طور سے تصدیق فرمائی جیسے کہ اوّل کتاب میں ذکر کر دیا گیا ہے۔ اور اسی طرح سو (۱۰۰) برس کی حدیث نے ان نفوس کے مارنے سے قطعی الاقارہ کر دیا ہے جو ہوا یا پانی میں ہیں۔ اور اسی طرح اصحاب کہف کے مارنے سے جو کئی سو برس سے پہلے ہی زندہ کہف جبل میں بحکم قرآن سورہ ہے ہیں۔

جس طرح حضرت مریم بوجہ موت کھانے سے روکی گئیں

اسی طرح عیسیٰ بن مریم علیہا السلام

شعشع: ما المسيح ابن مریم الا رسول قد خلت من قبله الرسل واما صديقه كانا ياكلان الطعام. (پارہ ۶) یعنی مسیح صرف رسول ہے اس سے پہلے نبی فوت ہو چکے ہیں اور ماں اس کی صدیقہ ہے جب وہ دونوں زندہ تھے طعام کھایا کرتے تھے۔ یہ آیت بھی صریحاً نص حضرت مسیح کی موت پر ہے اور مریم علیہا السلام کی طرح ان کی موت بھی مانی پڑی۔ کیونکہ

دونوں کانا کے لفظ کے تحت میں ہیں۔ اور جس طرح حضرت مریم علیہا السلام بوجہ موت کھانے سے روکی گئیں اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام اور مقتضائے ما جعلناہم جسداً لایاکلون الطعام۔ جب تک یہ جسم خاکی زندہ رہتا ہے طعام کھانے کے لئے ضروری ہے اور اس سے قطعی نتیجہ نکلتا ہے کہ اب وہ زندہ نہیں ہیں۔ (ازدہ سنہ ۲۰۰۰)

حضرت مریم پر عیسیٰ علیہ السلام کو قیاس کرنا غلط ہے

ہم قبل ازیں ثابت کر چکے ہیں کہ خلعت کے معنی مصیبت ہیں موت نہیں۔ اور آیت کا سیاق اس معنی کا شاہد ہے کہ حق تعالیٰ کا منشاء اس آیت کے ارشاد سے صرف یہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی دوسرے رسولوں کی طرح ایک رسول ہے اور ماں ان کی دوسری عورتوں کی طرح رسول کی تصدیق کرنے والی اور دونوں کھانے پینے کی طرف اور انسانوں کی طرح محتاج تھے پس ایسے انسانوں کی وجہیت کے کیونکر مستحق ہو سکتے ہیں؟ ہاں ان کی ماں بیشک فوت ہو گئی ہے اور اسی وجہ سے دنیا کے کھانے سے روکی گئی ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ نکالنا بالکل غلط ہے کہ چونکہ مریم علیہا السلام فوت ہو گئیں ہیں اس لئے عیسیٰ علیہ السلام بھی فوت ہو گئے۔ کیونکہ دونوں طعام کھایا کرتے تھے۔ اس کی مثال ایسی ہے جیسے مولوی نور الدین کہے کہ غلام مرتضیٰ اور غلام احمد طعام کھاتے تھے۔ تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا کہ غلام مرتضیٰ جو بوجہ فوت ہونے کے کھانے سے رک گیا ہے اس کا فرزند غلام احمد جو اب زندہ ہے اس کا مر جانا یا طعام کھانے سے روکا جانا ثابت ہو۔ یا بوجہ طعام نہ کھانے کے اس کا مر جانا بھی ثابت ہو کیونکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ اکثر اشخاص بغیر طعام کھانے کے سینکڑوں برس سے زندہ ہیں اور زندہ رہے جیسے اصحاب کہف اور زریہ بن برشلہ۔

حضرت شیخ عبدالقادر رحمہ اللہ کے پوتے شیخ جمال اللہ رحمہ اللہ کا

بدعائے حضرت تازمان عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہونا

اور جیسے کہ نثر الجواہر ترجمہ انہار الفاخر مصنفہ ۱۲۵۰ھ مہجوعہ ۱۳۹۰ھ کے صفحہ ۲۷۱

میں حضرت صبیحہ اللہ بن محمد غوث بن ناصر الدین محمد شافعی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ ابوالعالی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے تحتہ القادریہ سے نقل کرتے ہیں۔ کہ حافظ عبدالرزاق فرزند محبوب سبحانی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک فرزند جن کا نام شیخ جمال اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہے وہ اس زمانہ میں موجود اور اپنے دادا سے صورت میں بہت مشابہہ اور بسطام کے جنگلوں میں اکثر رہا کرتے ہیں۔ ایک دفعہ ایک شخص نے ان سے پوچھا کہ انسان کامل کو اس کی وفات اور حیات میں اختیار ہے۔ آپ کی عمر کتنی دراز ہوگی؟ فرمایا معلوم نہیں مگر میں لڑکا تھا جو میرے دادا حضرت شیخ عبدالقادری رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے گود میں لے کر کہا کہ اے جمال اللہ میری طرف سے عیسیٰ علیہ السلام کو میرا سلام پہنچانا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میں عیسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا حضرت کا سلام مجھ پر امانت ہے سوان کو پہنچاؤں گا۔ چنانچہ حضرت شاہ عبدالقادری حیدر آبادی جو بہت بزرگ اور صاحب کرامات تھے وہ ایک سال تک بسطام کے جنگلوں میں ان کی ملاقات کے منتظر رہے اور آخر کار ان سے ملاقات کی۔ اتنی

اور ایسا ہی مائی صفوراں رحمۃ اللہ علیہا کا قصہ مشہور ہے کہ انہوں نے حضرت شاہ غلام محی الدین قصوری رحمۃ اللہ علیہ کے عم شریف سے بعد غدرتین بار ملاقات کی اور فرمایا کہ ”شہرا دیگر خوشخبری میدہم کہ من خود بلا واسطہ سید جمال اللہ صاحب رادیدہ ام پس دریں صورت در بشارت طوبی لمن رآنی دو واسطہ باشد“ اور خود مشکوٰۃ میں اسماء بنت یزید کی حدیث میں ہے۔ کہ خروج و جمال کے وقت تین سال تک جو بارش نہ ہونے سے طعام کا منا موقوف ہو جائے گا اس کی نسبت آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ اس وقت ایمان والوں کو ملائکہ آسمان کی طرح تسبیح و تقدیس بجائے طعام کفایت کرے گی۔ اور اگر ایسا ہی ہے جیسے کہ قادیانی صاحب کا زعم فاسد ہے کہ ایسے دو شخصوں کے لئے ایک غالب وصف حیات کے ساتھ متصف کرنا جن میں سے ایک کا مرجانا ثابت ہو دوسرے کی موت کا مستلزم ہے تو ہم معارفہ کے طور پر سورہ کدہ کی اس آیت کریمہ کو پیش کریں گے۔

اس معنی کا قرآنی اور قطعی ثبوت کہ ابھی تو اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ کے مارنے کا ارادہ نہیں کیا

لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئا ان اراد ان يهلك المسيح ابن مريم واهله ومن في الارض جميعا. (سورہ نساء) جبکہ نصاریٰ نے کہا کہ مسیح ابن مریم ہی خدا ہے تو اس وقت ارشاد ہوا کہ اے محمد! ان سے کہہ دے کہ اگر خدا مسیح ابن مریم کو مارنے کا ارادہ کرے ساتھ اس کی ماں اور کل زمین والوں کے تو کون روک سکتا ہے۔ پس ظاہر ہے کہ یہ آیت کریمہ صاف بتا رہی ہے کہ عیسیٰ ابن مریم کے مارنے کا ابھی خداوند مالک الملک نے ارادہ بھی نہیں کیا۔ اور اگر قادیانی صاحب کے مذکورہ اصول کو تسلیم کر لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ حضرت مسیح کی ماں یعنی حضرت مریم بھی ابھی تک نہیں مری ہیں۔ حالانکہ مریم کا مرجانا قطعی ہے جس طرح کہ الفاظ ان اراد ان يهلك المسيح کا مفاد بھی قطعی ہے کہ مسیح ابن مریم پر ابھی موت وارد نہیں ہوئی۔ اسی وجہ سے بیضاوی وغیرہ نے اس آیت مبارک کے ساتھ رد نصاریٰ کے وقت یوں استدلال کیا ہے کہ مسیح کا سائر ممکنات کی طرح قابل فنا ہونا یہ آیت بتا رہی ہے اور جو قائل فنا ہو وہ قابل الوہیت نہیں۔ اخرج بذلك على فساد قولهم وتقديره ان المسيح قابل للفناء كسائر الممكنات ومن كان كذلك فهو بمعزل عن الألوهية (المضايقات، نامہ) پس اگر یہ الہیہ کہ ائمہ کا عطف بواو عطف مسیح ابن مریم پر ہے اور معطوف علیہ اور معطوف دونوں برابر طور سے اپنے عامل یعنی ان اراد ان يهلك کے اثر سے متاثر ہونے چاہئیں اور چونکہ معطوف الہیہ متاثر نہیں لہذا معطوف علیہ کا بھی اپنے عامل سے متاثر ہونا مفید قطع نہیں۔ کیونکہ قاعدہ مقررہ ہے کہ معطوف اور معطوف علیہ دونوں ایک ہی حکم رکھتے ہیں لہذا ہم اس شبہہ کے جواب میں کہیں گے کہ یہ واو حرف عطف نہیں بلکہ یہ واو در حقیقت وہ حرف رابطہ ہے جو مفعول معذور

معمول فعل کے مابین فقط نسبت مصاحبت پر دلالت کرتا ہے نہ کہ حرف عطف کی طرح معمول
معد کی طرف وصول فعل کے لئے واسطہ ہے۔ اور کتب نحو میں ثابت ہے۔ وقبیل ان کو
الی المفعول معه شریکا فی الفعل لیس منطوق الکلام یزیدہ قولہم
سرو الطریق وکت وزیداً قائماً ونجوز صدر الافاضل وقوعہ جملۃ ثم الفعل
ان الواو برابطة دالة علی نسبتہ المصاحبة لا واسطة فی وصول الفعل الی
والغرض لمن ایتانہ بعد الواو لیس الا التخصیص عند المخاطب وذا لا یحصل
الا بان یکون المفعول معه مصاحبا بمعمول الفعل الذی بحیث لو ارید عطفہ
ثم یجز من حیث المعنی ومن ثم جوزوا مفعولا معه فیما کان المعمول مفعولا
به مع کونه منصوبا لفظا ان لم یجز العطف من حیث المعنی کما فی قوله تعالی
اجمعوا امرکم وشر کانکم اذ الایمان لا یتعدی الی الاعیان فلا یقال اجمعوا
زیداً کما صرح الرضی وغیرہ اوجاز لکن لا یکون بعده منصوبا سواء کان
ذلک المعمول فاعلا او مفعولا به هذا والتفصیل فی شرحنا (استن این) کہ
مفعول معہ کا شریک فعل ہونا منطوق کلام نہیں جیسے سرو الطریق جو بلا نزاع مفعول معد کی
صورتوں میں سے ہے اس میں طریق مشارک مخاطب نہیں اور محققین نجات نے تصریح کر دی
ہے کہ منصوب لفظی جس کا عطف اپنی مصحوب منصوب پر باعتبار معنی کے صحیح نہ ہو سکے وہ بلا مشابہ
مفعول معہ ہے۔ جیسے آیت اجمعوا امرکم وشر کانکم پس چونکہ اجماع کا لفظ ایمان کی
طرف محدود نہیں ہوتا لہذا متعین ہوا کہ شر کانکم کا عطف امرکم پر نہیں۔ بلکہ وہ معمول
معہ ہے اور واو بمعنی مع ہے جیسے کہ یہی قول رضی کا ہے۔

ا ای فاعلوا علیہ مع شر کانکم ویزیدہ القراءة بالرفع عطفا علی التضمین المتصل وجاز من
غیر ان ہو کد لتفصل. (بیاضی، سورۃ یوسف)

پس آیت مذکورہ بالا میں چونکہ ائمہ کا عطف باعتبار معنی کے صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے متعین ہوا
کہ وہ ایسا معمول معہ ہے جو اپنے مصحوب کے فعل میں شریک نہیں۔ پس یہ آیت مبارک
نہایت وضاحت کے ساتھ دلالت کر رہی ہے کہ عیسیٰ بن مریم پر ابھی موت وارد نہیں ہوئی۔ اور
یہ یقین ہے کہ یہ آیت مبارک اس افادہ میں ایسی قطعی الدلالت ہے کہ اس میں سر موتاویں کی
گنجائش قادیانی صاحب کے لئے نہیں۔

عیسیٰ علیہ السلام پیر فرقت ہونے کے باعث اب دنیا میں کار آمد نہیں

ہضقم: حق تعالیٰ کا ارشاد ہے جس کو ہم زیادہ عمر دیتے ہیں تو اس کی پیدائش کو الٹا دیتے
ہیں۔ ومن نعمہ نکسہ فی الخلق یعنی انسانیت کی طاقتیں اور قوتیں اس سے دور ہو جاتی
ہیں، قتل ذائل ہو جاتی ہے۔ اگر مسیح کا اس وقت تک زندہ رہنا فرض کر لیا جائے تو کچھ شک نہیں کہ
فرقت ہو گئے ہوں گے اور اس کام کے ہرگز لائق نہیں ہوں گے کہ کوئی خدمت دینی ادا کر سکیں
اور ایسی حالت میں ان کا دنیا میں تشریف لانا سراسر تکلیف ہے۔ (ازادہ سلمیٰ) اور یہ حالت خود موت
کو چاہتی ہے اور یقینی طور پر ماننا پڑتا ہے کہ مدت سے وہ مر گئے ہوں گے۔ (ذرا)

قادیانی صاحب کے اس حقارت اور خفت آمیز استدلال کو حضرت آدم اور نوح علیہ
السلام کی ہزار ہزار برس کی عمریں بافتور عقل و طاقت باطل کرتی ہیں اور جمیع محدثین کے نزدیک
بالاتفاق ثابت ہے کہ حضرت سلمان فارسی دو سو پچاس برس اور بقولے تین سو پچاس برس عقل
و ادب کے ساتھ زندہ رہے۔

لہذا کی عبادت کرنے والوں اور حفاظ قرآن کی عمر میں برکت ہوتی ہے
اور سر اس میں یہ ہے کہ نفوس قدسیہ جن کو تسبیح و تہلیل کا تغذیہ ہوتا ہے انکی قوت
لہذا ہمارے عقل و فہم سے بالاتر ہوتی ہے۔ سچ ہے

کار پا کان را قیوس از خود گیر گر چہ ماند در نوشتن شیر و شیر

فتح البیان میں اس آیت کے تحت عکرمہ رحمہ اللہ کا قول ہے قال عکرمہ من قرأ القرآن لم یصر بہدہ الحالۃ ای فہذا الرد والنکس خاص بغير قاری القرآن والعلماء وامانہؤلاء فلا یردون فی اخر عمرہم الی الارذل بل یزداد عقلہم کما طال عمرہم (فتح البیان صفحہ ۱۱۰) کہ قرآن پڑھنے والے اپنی اخیر عمر میں حالت اربذل کی طرف نہیں روکے جاتے بلکہ عمر کی درازی کے ساتھ ان کی عقل بھی بڑھتی جاتی ہے۔

بلکہ مؤلف رسالہ ہذا کے جڈا سجد حضرت نواب مرزا خان دہلوی صاحب شاہ نے ایک سو سو (۱۱۰) برس کی عمر میں اخیر نکاح کیا جس سے تین افراد زندہ متولد ہوئے اور کوئی اثر ہرم کا نہ تھا۔
ہشتم: یہ کہ سچ ابن مریم اپنی موت کے بعد اموات میں جامعاً اور خدا تعالیٰ کے بزرگ نبی جو اس دنیا سے گذر چکے ہیں ان میں داخل ہو گیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی رات میں فوت شدہ جماعت میں اس کو پایا۔ (دیکھو بخاری صفحہ ۵۰ وغیرہ) جس میں مذکور ہے کہ وہ سب نبی و نبوی زندگی کی رو سے مر گئے اور اس جسم کثیف اور اس کی حیات کے لوازم کو چھوڑ گئے۔ جس سے قطعاً ثابت ہے کہ سچ مر گیا اور مرنے کے بعد فوت شدہ روحوں میں داخل ہے۔ اگر فرض محال اس کا زندہ ہو کر دنیا میں آنا قبول کر لیں تو ایک موت کے بعد پھر دوسری موت ایک عظیم الشان لمی کے لئے تجویز کرنا خدائے تعالیٰ کی تمام کتابوں کے برخلاف ہے۔ (ازاد)

اس دنیا میں دو موتیں وارد ہونا ممنوع ہیں

اور امام بخاری نے اس جگہ فوت شدہ نبیوں کے دوبارہ نہ آنے کے بارہ میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا قول پیش کیا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ پر بوسہ دے کر وفات کے وقت کہا کہ خدا خیرے پر دو موتیں جمع نہیں کرے گا۔ (ازاد) اور خود خدا فرماتا ہے فیمسک الہی ع (۱) وعطاء اللہ خان مختار الدولہ (۲) صدیق اللہ خان (۳) سیف اللہ خان۔ جس مؤلف رسالہ حضرت نواب مرزا خان صاحب ثراؤ کے تیسرے فرزند سیف اللہ خان صاحب ثراؤ کا فرزند ہے۔

لنفس علیہا الموت ولا یذوقون فیہ الموت الا الموتۃ الاولی۔ یعنی جس پر موت وارد ہوگی وہ پھر کبھی دنیا میں نہیں آسکتا۔ اور ہشتیوں پر دوسری موت نہیں آئے گی۔ (ازاد)

حضرت خضر علیہ السلام کی حیات کا ثبوت

قادیانی صاحب کا اول حضرت مسیح علیہ السلام کو فوت شدہ جماعت کے ساتھ ہونے سے یہ نتیجہ نکالنا کہ اس سے ان کا بھی فوت شدہ ہونا لازم آتا ہے بالکل بے دلیل ہے۔ کیونکہ یہ امر متواتر ہے کہ ایک روز حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ وعظ فرما رہے تھے کہ وہاں سے حضرت خضر علیہ السلام کی گذر ہوئی تو آپ نے فرمایا۔ ہف یا اسرائیلی اسمع کلام المحمدی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی اے اسرائیلی ظہیر جا محمدی کا کلام سن۔ پھر یہ اجتماع دو حال سے خالی نہیں۔ اگر قادیانی یہ کہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے مرنے کے بعد بصورت روحانیان مجتمع ہوئے تھے تو دل، شاہد چشم مارو شن۔ حضرت خضر علیہ السلام بیستوں سے نکل کر ایک زندہ جماعت دنیا میں کیسے آگئے؟ اور اگر یہ کہیں کہ وہ مرا نہیں تو ان کا سارا کارخانہ خراب ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس وقت اس قصہ کی صحت کے منکر ہو جائیں تو خود بھی جھوٹے بنتے ہیں کیونکہ ازالہ کے اخیر میں ان کے بانی صاحب اس کی تصدیق کر چکے ہیں۔ اور اپنے ساتھ حامدان شریعت جیسے شاہ عبدالحق رحمہ اللہ صاحب کلامات دہلوی وغیرہ کی ایک جماعت عظیمہ کا اعتبار کھودیں گے جنہوں نے حضرت خضر کی ایہات کا اثبات ایسے ہی چشم دید واقعات سے کیا۔ چنانچہ مشکوٰۃ کے صفحہ ۵۵۰ میں ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام کی وفات کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت خضر علیہ السلام کو دیکھا۔ اور ارقانی کے مقصد رابع میں اس صلاح کا قول ہے۔ (وانہ ای الحضر باق الی الیوم فانہ تابع لاحکام هذه الملة) قال ابن الصلاح وهو حی عند جمهور العلماء والعامة معهم فی ذلک وانما شذ بانکارہ بعض المحدثین وتبعہ

النووی وزادوا ذلک متفق علیہ بین الصوفیة واهل الصلاح وحکایانہم فی رویتہ والاجتماع بہ والاختلاص وسوالہ وجوابہ ووجودہ فی المواضع الشریفۃ اکثر من ان تحصر واشہر من ان تذکروا لم یثنی منہ فی فتح الباری من جملة روى یعقوب بن سفیان فی تاریخہ وابوعروبة عن رباح بنحیة ابن عبیدة قال رأیت رجلا یماشی عمر بن عبدالعزیز معتمدا علی یدیه فلما انصرف قلت له من الرجل قال رأیتہ قلت نعم قال احبک رجلا صالحا ذاک اخى الخضر بشرنی انی سالی واعدل لا باس برجالہ ولم یقع لی الی الان خبر ولا اثر بسند جید غیرہ وهذا لا یعارض الحدیث فی مائة سنة لانه کان قبل المائة (ابن زبیر فی مقصد راجع ص ۳۶۶-۳۶۷) فلما توفی رسول اللہ سمعوا له صوتا من ناحية البیت فقال علی اندرون من هذا هو الخضر (رواہ ابی نعیم بن داود ص ۵۵۰) کہ حضرت خضر علیہ السلام جمہور علماء اور عابد کے نزدیک ابھی زندہ موجود ہیں۔ اگرچہ بعض محدثین جیسے نووی اور بخاری نے اس کا انکار کیا لیکن خضر علیہ السلام کی حیات صوفیہ اور اہل صلاح کے نزدیک متفق علیہ ہے اور ان کی حکایات ملاقات اور سوال وجواب اور اکثر مواضع شریفہ میں حاضر ہونا مشہور و معروف ہے۔ بلکہ ابہاری میں ہے کہ یعقوب بن سفیان نے اپنی تاریخ میں اور ابو عروبة نے رباح بنحیہ ابن عبیدہ سے روایت کی ہے کہ کہا اس نے میں نے عمر بن عبدالعزیز کو دیکھا کہ ایک شخص کے ہاتھ پر تکیہ لگائے ہوئے مشی کر رہا ہے۔ جب پیچھے کی طرف لوٹ کر آیا تو میں نے اس سے پوچھا کہ یہ کون شخص تھا۔ عمر بن عبدالعزیز نے اس سے پوچھا کہ کیا تو نے دیکھ لیا ہے؟ کہا ہاں! عمر بن عبدالعزیز نے کہا میں تجھے نیک آدمی سمجھتا ہوں وہ میرا بھائی خضر تھا اس نے مجھے بشارت دی ہے کہ میں عنقریب حاکم ہوں گا اور عدل کروں گا۔ اور یہ ایسی روایت ہے

کہ اس کے رجال میں کوئی باس نہیں اور اس کی مثل سند جید کی روایت میں نے نہیں دیکھی اور یہ سو (۱۰۰) برس والی حدیث کے معارض نہیں کیونکہ یہ واقعہ سو برس سے پہلے تھا۔ (ابن) لیکن مؤلف کے نزدیک اس لئے معارض نہیں کہ حضرت خضر علیہ السلام آنحضرت کے سو برس والے ارشاد سے پہلے ہی موجود تھے۔ پس اس سارے بیان سے ظاہر ہے کہ کسی زندہ عنصری جسم کا روحانی جماعت کے ساتھ مجتمع ہونا اس کی موت کا مستلزم نہیں خصوصاً اگر اہل اس کے ہم تحقیق کر چکے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی موت درحقیقت ایک قسم کی غیبت ہے جس سے ان کے اجساد کو کوئی ضرر نہیں ہوتا اور وہ مرنے کے بعد اپنے اجساد کے ساتھ رہتے ہوئے ہوتے ہیں۔ بلکہ ان کے لطائف روحانیہ ان کے اجساد کے ساتھ جسد ہو کر ایک ہی آن میں ہزار ہا ممکنہ میں موجود ہو جاتے ہیں جس سے ان کے حقیقی تشخص میں کوئی عجز و ہزل نہیں ہوتا۔ حضرت محمد و الف ثانی علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں۔ ”ہر گاہ جنیان رہتقدیر اللہ سبحانہ ایں قدرت بود کہ متشکل با شکل گشتہ اعمال غریبہ بوقوع سے آرند۔ ارواح کملہ اگر ایں قدرت عطا فرماید چہ کل تعجب است و چہ احتیاج بہ بدن دیگر ازیں قبیلہ است انچہ از بعض اولیاء اللہ نقل میکنند کہ در یک آن در ممکنہ متحدہ حاضر میگرددند و افعال متباہ بوقوع سے آرند انبیا نیز لطائف ایشان بتجدد با جساد مختلفہ و متشکل با شکاں متباہ باشند۔“ اور جبکہ یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے مسارج اور سیرگاہوں کی کوئی حد نہیں تو کوئی استبعاد نہیں کہ آنحضرت علیہ السلام کے ساتھ با جساد خود بیت المقدس میں اول ان کا اجتماع ہوا جن میں حضرت یحییٰ بھی تھے۔ جیسے کہ بروایت ابن عساکر ام ہانی کی حدیث میں ہے اور پھر اسی جماعت ہر ایک کے ساتھ جدا جدا آسمان میں ملاقات فرمائی۔ اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ بھی بالکل افتراء ہے جو احادیث معراج کی طرف نسبت کرتے ہیں کہ ان میں ہے۔ ”اللہ اکرام بہم السلام اپنے اجسام مبارک کو دنیا میں چھوڑ کر آسمان پر گئے۔ اسی طرح قادیانی

صاحب کا یہ بھی کہنا افتراء ہے کہ ایک موت کے بعد دوسری موت تجویز کرنا خدا نے تعالیٰ کی تمام کتابوں کے برخلاف ہے۔ کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ کتاب اللہ نے الوف کو مار کر پھر زندہ کیا اور پھر دوبارہ ان کو موت دی اور عزیر نبی اللہ کو سو (۱۰۰) برس تک مار کر پھر زندہ کر کے دوبارہ موت دی۔

حدیث منع موتین کے معنی

اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ بھی افتراء ہے جو امام بخاری کی طرف کیا کہ انہوں نے اس کا ثبوت حضرت صدیق اکبر ؓ کے قول سے دیا۔ بابی انت وامی واللہ لایجمع اللہ علیک موتین اما الموتۃ الی کتبت علیک فقد مہا (بخاری ص ۶۴) قیل ہو علی حقیقۃ و اشار بذلك الی الرد علی من زعم انہ سیجی فیقطع ابدی رجال لانه لو صح للزم ان یموت موتۃ اخری فاحبر انہ اکرم علی اللہ من ان یجمع علیہ موتین کما جمعہما علی غیرہ کالدین خرجوا من دیارہم وہم الوف۔ او کالدی مر علی قریۃ وهذا اوضح الاجوبۃ واسلمہا وقیل اراد لا یموت موتۃ اخری فی القبر کغیرہ اذ یحیی لبسئل ام یموت وهذا جواب الداؤدی وقیل کنی بالموت الثانی عن الکرب الا یموت یلقی بعد کرب هذا الموت کربا اخر واغرب من قال المراد بالموتۃ الاخری موت الشریعۃ ای لا یجمع اللہ علیک موتک و موت شریعتک ویؤید هذا القول قول ابی بکر بعد ذلک فی خطبۃ من کان یبعد محمدا ؐ فان محمدا قد مات ومن کان بعد اللہ فان اللہ حی لا یموت۔ (بخاری ص ۱۰۱) حالانکہ حضرت صدیق اکبر ؓ کا یہ فرمان کہ میری ماں اور باپ تیرے پر خدا ہوں۔ خدا کی قسم اللہ تعالیٰ تجھ پر دو موتیں جمع نہ کرے گا لیکن وہ موت جو تجھ پر لکھی گئی ہے وہ موت پہلی

ہوگی۔ اس کی نسبت قسطلانی میں ہے کہ بعض کے نزدیک اس قول سے حضرت صدیق اکبر ؓ کی مراد یہ ہے کہ آنحضرت ؐ پر الوف کی طرح دوسری موت وارد نہیں ہوگی جو کرب اور کمالات سے خالی نہیں اور اس زعم کا رد فرمایا جو حضرت عمر ؓ نے مرتدین کو دہانے کے لئے کہا کہ آنحضرت ؐ مرے نہیں اور عنقریب دوبارہ آئیں گے اور اہل ارتداد کے ہاتھ کاٹیں گے جس کی نسبت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس معارضہ میں حکمت یہ ہے کہ حضرت عمر ؓ کے قول سے حق تعالیٰ نے منافقوں اور مرتدوں کے دلوں میں ہیبت اور رعب ڈال دیا اور وہ چوں چہ اندہ کر سکے اور حضرت ابو بکر صدیق ؓ کے قول سے امر حق کا اظہار فرمادیا کہ آنحضرت ؐ پر دوسری موت نہیں آئے گی۔ اور یہ بالکل دور از قیاس ہے کہ ایسا اولوالعزم صحابی جو ہم آغوش نبی رہا وہ نبی ؐ کے فوت ہو جانے کو نہ کہے اور آیت قد خلعت سے غافل رہے۔ اور داؤدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ دوسری موت سے مراد وہ موت ہے جو قبر میں ہوتی ہے جبکہ ملائکہ کے جواب و سوال کے لئے میت کو زندہ کر کے دوبارہ وارد ہوتی ہے اور بعض کے نزدیک دوسری موت سے مراد کرب ہے۔ اور اگرچہ سب سے زیادہ اظہار قول اول ہے لیکن عجیب تر قول یہ ہے کہ دوسری موت سے مراد موت شریعت ہے اور اس کی مؤید خوابی بکر ؓ کا قول ہے جو من یعبد کہا کہ جو محمد ؐ کی عبادت کرتا رہا تو وہ تو فوت ہو گئے اور جو اللہ کی عبادت کرتا رہا تو وہ تو زندہ ہے مر نہیں۔ یہی

قادیانی کا افتراء کہ حضرت عیسیٰ ؑ بہشتیوں اور بہشت میں داخل ہو گیا اور اسی طرح قادیانی صاحب کا یہ زعم بھی باطل ہے کہ عیسیٰ ؑ بہشتیوں میں داخل ہو گیا اور اللہ کا وعدہ ہے کہ بہشتی کبھی بہشت سے نہ نکلیں گے۔ کیونکہ ہم تو یہ کہہ رہے ہیں کہ عیسیٰ ؑ ابھی مرے نہیں اور وہ چوتھے آسمان میں ہیں جو آسمان ہفتم سے بہت پستی میں ہے اور یہ وعدہ مرنے کے بعد اور قیامت کے حساب و کتاب ہونے کے بعد وفا ہوگا

ورنہ حضرت آدم (علیہ السلام) کیوں جنت سے زمین پر اتارے گئے الغرض عیسیٰ (علیہ السلام) کے بارے کے لئے قادیانی صاحب نے ایسے ہی بہت سے نفو استدلالات سے کام لیا جس سے ان کی جہالت و غباہیت اور ضلالت و غوایت معلوم ہوتی ہے اور اسی وجہ سے ہم نے ان کو ترک کر دیا۔ چنانچہ ان میں سے ایک بطور نمونہ ہم اس مقام پر نقل کر دیتے ہیں کہ تاکہ اہل بصارت کے لئے موجب اعتبار ہو کہ قادیانی صاحب نے کس حد تک حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کے مارنے میں کوشش کی اور وہ بطریق ہشتم ذیل میں لکھا جاتا ہے۔

عیسیٰ صلیب کے زخموں سے الہامی مرہم عیسیٰ سے اچھے ہوئے

اور سری نگر کشمیر میں جامرے

ہشتم: حضرت عیسیٰ جب مصلوب کئے گئے تو اتفاقاً یوم السبت ہونے کی وجہ سے معمول سے پیشتر اتار لئے گئے تھے۔ لوگ سمجھے کہ آپ کی روح پرواز کر گئی ہے مگر حقیقت میں آپ بیہوش تھے اور سکتے کی طرح آپ کے جسم میں روح چھپی ہوئی تھی۔ حواریین نے طحا کے الہام کے مطابق مرہم عیسیٰ جس کا نام مرہم رسول اور مرہم حواریین بھی ہے تیار کر کے آپ کے ان زخموں پر لگایا جو صلیب پر چڑھائے جانے کی وجہ سے پیدا ہو گئے تھے۔ اور اس مرہم کی برکت سے آپ اچھے ہو گئے اور ارض یہود کو چھوڑ کر اقطار عالم کی سیاحت کرنے لگے۔ بہت سے ممالک میں پھرتے پھرتے ہوئے آپ کشمیر جنت نظیر میں وارد ہوئے جہاں حکیم نور الدین بہت دنوں رہ چکے ہیں اور جہاں ان دنوں بعض عیسائی محققوں کی شہادت کے مطابق قوم یہود کے بہت سے لوگ آکر آباد ہو گئے تھے۔ حضرت عیسیٰ آخر عمر تک اسی دلچسپ سرزمین میں رہے اور ایک سو بیس (۱۲۰) برس کے ہو کر یہیں واصل بحق ہوئے۔ چنانچہ مرزا صاحب قادیانی اپنے انگریزی اشتہار مشہور ۲۳ جولائی ۱۸۹۸ء میں لکھتے ہیں کہ "کشمیر کے دارالسلطنت سری نگر میں محلہ خان یار میں اس پیغمبر معصوم کا مرقداں وقت تک

موجود ہے جو وہاں کے لوگوں میں مزار یوز آسف کے نام سے مشہور ہے اور وہاں کے مجاہدوں میں یہ روایت مشہور ہے کہ جن بزرگ کا یہ مزار ہے وہ اٹھارہ انیس سو برس پیشتر تھے۔ جس کو قادیانی صاحب نے اپنی وحی کی برکت سے دریافت کیا ہے کہ لفظ یوز آسف یسوع یا جیسوس کا لکڑ ہے جو یورپ میں حضرت مسیح کے مشہور نام ہیں۔" (جریدہ روزگار مدراس مہوار یکم اکتوبر ۱۸۹۸ء)

قادیانی صاحب کے صلیب کے قول کا رد

قادیانی صاحب کا یہ طرفہ الہام ہے جس کو وحی ربانی یعنی نص قرآنی دراصل الہام شیطانی ثابت کر رہی ہے۔ جس کے صریح الفاظ ہیں۔ "ما فتنوه و ما صلبوه و لکن مشیدہ لہم" یعنی یہود نے مسیح کو نہ قتل کیا اور نہ صلیب پر چڑھایا بلکہ ان پر اشتباہ مسلط کیا گیا کہ دروغ آسمان کو قتل اور صلب گمان کرنے لگے۔ پس یہ یہودانہ اشتباہ سے بھی برتر ہے جو قادیانی صاحب کو الہام ہوا کہ عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے اور زخمی ہو گئے اور ان کے واسطے مرہم جو یوز کیا گیا اور علاج کیا گیا اور اچھے ہو گئے اور اقطار عالم کی سیاحت کرنے لگے اور اس قدر اقلہ دراز کے باوجود یہود پر اتنا بڑا اشتباہ باقی رہا جس کی نسبت قرآن کریم شہادت دے رہا ہے اور اس کا دفعیہ نہ ہو سکا اور قادیانی صاحب کو الہام ربانی نے اس وقت تائید نہ دی۔

قادیانی کا دوسرا قول کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں فوت ہوا

جبکہ وہ علی رؤس الاشہار ایک عالم کے مقابل کھڑے ہو کر ازالۃ الادہام کے صفحہ ۴۷۳ میں اقرار کیا کہ یہ تو سچ ہے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہو گیا اور حواریوں کو کشتی طور پر چالیس دن برابر نظر آتا رہا اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ بعد موت کے اکثر مدت مقدس لوگوں کی زمین پر رہنے کی چالیس دن ہے اور آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ کوئی نبی فوت ہونے کے بعد چالیس دن سے زیادہ زمین پر نہیں ٹھہرتا بلکہ اس عرصہ کے اندر اندر آسمان کی طرف اٹھایا جاتا ہے۔ چنانچہ خود اپنی نسبت آنجناب فرماتے ہیں۔ کہ مجھے

ہرگز امید نہیں کہ خدا تعالیٰ چالیس (۴۰) دن سے زیادہ مجھ کو قبر میں رکھے۔ اچھی پس اس سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب آٹھ برس قبل اقرار کر چکے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام اپنے وطن گلیل میں فوت ہو گئے اور اب کیسے اس کے برخلاف کہتے ہیں کہ عیسیٰ کشمیر کی دار السلطنت سری نگر کے محلہ خان یار میں آ کر فوت ہوئے اور ان کا مرقہ اس وقت تک وہاں موجود ہے۔ اور نیز میں (۲۰) برس قبل اسکے براہین احمدیہ میں مسیح کے زندہ رہنے کا اقرار کر چکے ہیں۔ پس بقولہ ”دروغ گوراحفظہ ناشد“ ان پر افتراء پر دازی اس قدر غالب ہو گئی ہے کہ وہ الہامات ربانی میں تاقض اور علم الہی میں ہذا کی تجویز سے نہیں شرماتے۔ کیونکہ جیسے خدا ایک ہے اس کا علم بھی ایک ہے اور اس کا الہام و اعلام بھی ایک ہے جس میں کسی قسم کا اختلاف ممکن نہیں۔ قطع نظر اس کے کہ ان کا دعویٰ ہے کہ محدث کا الہام قطعی اور یقینی ثابت ہوتا ہے۔ معبد اقداری صاحب کا یہ قول بھی محض افتراء ہے کہ کوئی نبی چالیس (۴۰) دن سے زیادہ زمین پر نہیں ٹھہرتا۔ کیونکہ شب معراج میں آنحضرت ﷺ کا موسیٰ علیہ السلام کی قبر پر سے گذر کرنا اور ان کی قبر میں نماز پڑھتے دیکھنا اور آنحضرت ﷺ کا یہ فرمانا کہ انبیاء اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں جو نمازیں پڑھتے ہیں جیسے کہ زرقانی کے مقصد عاشر میں بروایت تبتلی انس علیہ السلام سے مروی ہے ان کے اس افتراء کو باطل کر رہا ہے۔

دعویٰ دوم

(عیسیٰ موعود جو آنے والا ہے وہ اصلی عیسیٰ کا مثیل یعنی غلام احمد قادیانی ہے)

بقول قادیانی صاحب جناب محمد مصطفیٰ حضرت موسیٰ کے مثیل ہیں

اب ہم قادیانی صاحب کے دعویٰ دوم کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو انہوں نے خود کو مسیح موعود بالزول ہونا کہا۔ اور انہوں نے اس الہامی دعوے کے ثبوت کے لئے

قرآنی آیات سے یوں استدلال کیا کہ خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو مثیل موسیٰ قرار دیا جیسا کہ فرماتا ہے۔ انا ارسلنا الیکم رسولاً شاعدا علیکم کما ارسلنا الیٰ ہرون رسولاً۔ اس آیت میں خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کو موسیٰ کی طرح اور کفار کو فرعون کی طرح ٹھہرایا اور پھر دوسری جگہ فرمایا۔ وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم ولیمکن لہم دینہم الذی ارتضیٰ لہم ولیدلنہم من بعد خوفہم امنا بعدونہی لایشرکون بی شینا ومن کفر بعد ذلک فلاولئک ہم الماسقون ۵ یعنی خدائے تعالیٰ نے اس امت کے مومنوں اور نیکوکاروں کے لئے وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں زمین میں خلیفہ بنائے گا جیسا کہ اس نے پہلوں کو بنایا تھا۔

جیسے عیسیٰ نبی اللہ موسیٰ کا خلیفہ ہوا اسی طرح قادیانی مثیل عیسیٰ

مثیل موسیٰ محمد کا خلیفہ بموجب آیت استخلاف ہے

یعنی اسی طرز اور طریق کے موافق اور نیز اسی مدت اور زمانہ کے مشابہ اور اسی صورت جلالی اور جمالی کی مانند جو بنی اسرائیل میں سنت اللہ گذر چکی ہے اس امت میں بھی علیہ السلام (خلفاء) بنائے جائیں گے اور ان کا سلسلہ خلافت اس سلسلہ سے کم نہیں ہوگا جو بنی اسرائیل کے خلفاء کے لئے مقرر کیا گیا تھا اور نہ ان کی طرز خلافت اس طرز سے مباہن والاف ہوگی جو بنی اسرائیل کے خلیفوں کے لئے مقرر کی گئی تھی۔ پھر آگے فرمایا ہے کہ ان علیوں کے ذریعہ سے زمین پر دین جمادیا جائے گا اور خدا خوف کے دنوں کے بعد اس کے دن لائے گا۔ خلاصہ اسی کی بندگی کریں گے اور کوئی اس کا شریک نہیں ٹھہرائیں گے لیکن اس زمانہ کے بعد پھر کفر پھیل جائے گا۔ مماثلت نامہ کا اشارہ جو کما استخلف الذین من قبلہم سے سمجھا جاتا ہے صاف دلالت کر رہا ہے کہ یہ مماثلت مدت ایام خلافت اور

خلیفوں کی طرز اصلاح اور طرز ظہور سے متعلق ہے۔ سوچو کہ یہ بات ظاہر ہے کہ بنی اسرائیل میں خلیفہ اللہ ہونے کا منصب حضرت موسیٰ علیہ السلام سے شروع ہوا اور ایک مدت دراز تک نوبت بہ نوبت انبیاء بنی اسرائیل میں رہ کر آخر چودہ سو برس کے پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام پر یہ سلسلہ ختم ہوا۔ حضرت عیسیٰ بن مریم ایسے خلیفہ اللہ تھے کہ ظاہری عمان حکومت ان کے ہاتھ میں نہیں آئی تھی اور سیاست ملکی اور اس دنیوی بادشاہی سے ان کو کچھ علاقہ نہیں تھا اور دنیا کے ہتھیاروں سے وہ کچھ کام نہیں لیتے تھے بلکہ اس ہتھیار سے کام لیتے تھے جو ان کے انفاں طیبہ میں تھا اور جس کے ذریعہ سے وہ مرے ہوئے لوگوں کو زندہ کرتے تھے اور بہرے کانوں کو کھولتے تھے اور مادرزاد اندھوں کو سچائی کی روشنی دکھا دیتے تھے۔ ان کا وہ دم ازلی کا فرکو مارتا تھا لیکن مومن کو زندگی بخشتا تھا۔ وہ بغیر باپ کے پیدا کئے گئے تھے۔ اور ظاہری اسباب ان کے پاس نہیں تھے۔ اور ہر بات میں خدائے تعالیٰ ان کا متولی تھا۔ وہ اس وقت آئے تھے جبکہ یہودیوں نے نہ صرف دین کو بلکہ انسانیت کی متعلقین بھی چھوڑ دی تھیں اور بے رحمی و خود غرضی وغیرہ ان میں ترقی کر گئی تھی اور نہ صرف انی نوع کے حقوق کو انہوں نے چھوڑ دیا تھا بلکہ غلبہ شقاوت کی وجہ سے حضرت محسن حقیقی سے عبودیت اور اطاعت اور سچے اخلاص کا رشتہ توڑ بیٹھے تھے۔ صرف بے مغز استخوان کی طرح توریت کے چند الفاظ ان کے پاس تھے جو قبر الہی کی وجہ سے ان کی حقیقت تک وہ نہ پہنچ سکتے تھے کیونکہ ایمانی فراست اور زیر کی بالکل ان میں سے اٹھ گئی تھی اور ان کے نفوس مظلمہ و جہل غائب آگیا تھا اور جھوٹ اور ریاکاری اور غداری ان میں انتہا تک پہنچ گئی تھی۔ اچھے وقت میں ان کی طرف مسیح ابن مریم بھیجا گیا تھا جو بنی اسرائیل کے مسیحوں اور خلیفوں میں سے آخری مسیح اور آخری خلیفہ اللہ تھا جو برخلاف سنت اکثر نبیوں کے بغیر تلواریں اور نیزہ کے آگے تھا۔ یاد رکھنا چاہیے کہ شریعت موسوی میں خلیفہ اللہ کو مسیح کہتے تھے اور حضرت داؤد کے وقت

اور یان سے کچھ عرصہ پہلے یہ لفظ بنی اسرائیل میں شائع ہو گیا تھا۔ بہر حال اگرچہ بنی اسرائیل میں مسیح آئے لیکن سب سے پہلے آنے والا مسیح وہی ہے جس کا نام قرآن کریم میں مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام بیان کیا گیا ہے۔ بنی اسرائیل میں مریمیں بھی کئی تھیں اور ان کے بیٹے بھی کئی تھے لیکن مسیح عیسیٰ ابن مریم یعنی ان تینوں ناموں سے ایک مرکب نام بنی اسرائیل میں اس وقت اور کوئی نہیں پایا گیا۔ سو مسیح ابن مریم یہودیوں کی اس خراب حالت میں آیا جس کا میں نے ابھی ذکر کیا ہے۔ آیات موصوفہ بالا میں ابھی ہم بیان کر چکے ہیں کہ خدا تعالیٰ کا اس امت کے لئے وعدہ تھا کہ بنی اسرائیل کی طرز پر ان میں بھی خلیفے پیدا ہوں گے۔ اب ہم جب اس طرز کو نظر کے سامنے لاتے ہیں تو ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ ضرور تھا کہ آخری خلیفہ اس امت کا مسیح ابن مریم کی صورت مثالی پر آوے اور اس زمانہ میں آئے جو اس وقت سے مشابہ ہو جس وقت میں بعد حضرت موسیٰ کے مسیح ابن مریم آئے تھے۔ چودھویں صدی میں یا اس کے قریب اس کا ظہور ہوا اور ایسا ہی بغیر سیف و سنان اور بغیر آلات حرب کے آئے جیسا کہ حضرت مسیح ابن مریم آئے تھے اور نیز ایسے ہی لوگوں کی اصلاح کے لئے آئے جیسا کہ حضرت مسیح اس وقت کے یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے۔ ایسا ہی اس نے اس امت کے مفسد طبع لوگوں کو یہودی ٹھہرا کر اس عاجز کا نام مسیح ابن مریم رکھ دیا۔ (صفحہ ۵۷۳) اور جب آیات مدوحہ والا کو نور سے دیکھتے ہیں تو ہمیں ان کے اندر سے یہ آواز سنائی دیتی ہے کہ ضرور آخری خلیفہ اس امت کا جو چودھویں صدی کے سر پر ظہور کرے گا حضرت مسیح کی صورت مثالی پر آئے گا۔ وہ سلسلوں کی مماثلت میں یہی قاعدہ ہے کہ اول اور آخر میں اشد درجہ کی مشابہت ان میں ہوتی ہے اور اس ضمن میں قطعی اور یقینی طور پر بتلایا گیا کہ جیسے اسلام میں سر دفتر الہی خلیفوں کا مثیل موسیٰ ہے جو اس سلسلہ اسلامیہ کا پہلا سالار اور بادشاہ اور تخت عزت کے اول درجہ پر بیٹھنے والا اور تمام برکات کا مصدر اور اپنی روحانی اولاد کا مورث اعلیٰ ہے۔

ساتھ ہی عمر کا قعود ہوا۔ اور جیسے ادخل کما یسلم الامام یعنی امام کے سلام کہنے کے ساتھ ہی دخول کا فعل ہوا۔ اور یا ایک جملہ کے مضمون کو دوسرے جملہ کے ساتھ تشبیہ کا افادہ دیتا ہے جیسے آیت مجھوت فیہ یعنی ارسلنا الیکم رسولاً شہدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً پس اس آیت کریمہ میں دونوں جملوں کا مضمون فقط ارسال رسول ہے۔ اور حرف کاف نے قواعد لسان عرب کے مطابق فقط ارسال میں تشریک اور تشبیہ کا افادہ دیا نہ کہ دوسروں کو باہم تشبیہ کا افادہ فرمایا جس سے بزعم قادیانی صاحب یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ دونوں رسول یعنی موسیٰ (علیہ السلام) اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپس میں شہید اور ہمارے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) اسی طرح حضرت موسیٰ (علیہ السلام) کے مثیل ہوں جیسے کہ قادیانی صاحب اپنے کو حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) کا مثیل قرار دے رہے ہیں حالانکہ یہ آیت مبارک اس معنی کے افادہ سے بالکل تبری فرمادی ہے۔

حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو حضرت موسیٰ (علیہ السلام) سے فقط رسالت میں تشبیہ ہے

نہ کہ دوسری تمام صفات میں بھی

اسی وجہ سے قاضی بیضاوی رحمہ اللہ نے اس نکتہ سے آگاہ فرمانے کی غرض سے اس آیت کریمہ کے تحت میں لکھا۔ لم یعینہ لان المقصود لم يتعلق بہ یعنی حق تعالیٰ نے دوسری جگہ رسول کو اس لئے معین نہ فرمایا۔ یعنی کما ارسلنا الی فرعون موسیٰ کر کے نہ کہا کہ موسیٰ کے ساتھ آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کو تشبیہ دینا اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کو موسیٰ کا مثیل قرار دینا حق تعالیٰ کا مقصود نہ تھا۔ اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اصل اصل کو ظن ظلیل کا مثیل کہا جائے یا دوسرے لفظوں میں نبی الانبیاء کو اپنے نائب نبی کا یا شہنشاہ کو اپنے ایک خلیفہ نواب کا مثیل قرار دیا جائے۔ اور یہ کس قدر خلاف اصل اور سوء ادب ہے اس شہنشاہ کی شان میں جو سرتاج انبیاء اور تخت نبوت کے اعلیٰ درجے پر بیٹھنے والا اور اس کا اصلی مالک اور تمام برکات کا مصدر ہے اور کل انبیاء جس کے نائب ہیں چنانچہ فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتا تو میری اتباع بغیر اس کو چارہ نہ تھا۔

جیسے خدا وحدہ لاشریک ہے اسی طرح محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) باعتبار نبوت کے اپنی ذات و صفات میں وحدہ لاشریک ہیں

پس ہمارا ایمان ہے کہ جیسے خدا وحدہ لاشریک ہے اور وہ اپنی صفات کاملہ میں یگانہ اور کوئی اس کا سہیم و شریک اور شہیدہ و مثیل نہیں اسی طرح ہمارے نبی الانبیاء محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنی ذات و صفات میں وحدہ لاشریک ہیں کہ جن میں کوئی نبی بھی سہیم و شریک نہیں۔ اور اسی حکم سے ہے جو کہا گیا۔

مثل النبی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) قد امتنع من قال بلا مکان صار مکفراً
یعنی محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مثال محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

قادیانی کا دعویٰ کہ وہ تمام انبیاء اولوالعزم کا مثیل ہے

قادیانی صاحب کی خیرہ سہری قابل ملاحظہ ہے جو اپنے کو ایک نبی کا مثیل نہیں بلکہ ازالہ الاہام کے صفحہ ۲۵۳ میں لکھتے ہیں۔ کہ براہین احمدیہ میں خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو آدم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل قرار دیا اور پھر مثیل نوح قرار دیا اور پھر مثیل یوسف قرار دیا اور پھر مثیل حضرت داؤد بیان فرمایا اور پھر مثیل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا یہاں تک کہ پھر مثیل ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر مثیل ٹھہرانے کے یہاں نبوت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے طالب کر کے ظنی طور پر مثیل سید الانبیاء و امام الاصفیاء محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) قرار دیا۔ ابھی

پس قادیانی صاحب کے یہ سارے الہامات موجب استخفاف ان انبیاء شہید السلام ہیں جن کا مثیل ایک ایسا فاسق شخص کہا جاتا ہے جو ایک طرف تو انگریزی قوم کے پادریوں کو ازالہ کے صفحہ ۲۸۹ وغیرہ میں دجال کہتا ہے۔ اور پھر اسی ازالہ کے صفحہ ۵۰۸ میں قوم یا جوج و ماجوج سے مراد انگریز و روس کہہ کر دوسری طرف انہیں کے زیر سایہ اور ظن حمایت میں اپنے کی دعائیں مانگتا ہے۔ اور باوجود ان کی قوم کا دشمن اور ان کے خدا کا شریک اپنے کو

بتانے کے منافقہ طور سے خوشامدی کرتا ہے۔ اور غریب ملاؤں کو جن کو اپنے خدائے یگانہ کے سوا کسی غدر و مکر سے سروکار نہیں اور وہ فتنہ مٹانے کے لئے خاص طور سے مامور ہیں ان پر ازالہ کے صفحہ ۲۳ میں اتہام لگاتا ہے۔ کہ ۱۸۵۷ء میں وہی باعث غدر ہوئے اور انہیں کے فتووں سے اس وقت کے مسلمانوں نے چوروں اور قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کیا اور اس کا نام جہاد رکھا۔

حالانکہ یہ سارے فتنے اسی نجدی گروہ کے ہیں جو ہمیشہ دولت اور سلطنت کی لالچ میں اپنے غیر کو مشرک بنا کر اور خود تو حید کی حامی بن کر ایک جماعت عظیمہ کے ساتھ قوت و طاقت پیدا کرنے کے خواہشمند رہے۔ عرب میں محمد بن عبدالوہاب نجدی نے فتنہ برپا کیا اور ہندوستان میں انہیں وہابیوں نے جو عبدالوہاب کے قدم پر قدم ہیں اور انہیں میں سے قادیانی صاحب ہیں جو اپنے کو ازالہ کے صفحہ ۹۵ میں وہی حارث بتلاتا ہے جو حدیث حضرت علیؓ میں مذکور ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ ینخرج رجل من وراء النہر یقال لہا الحارث حراث علی مقدمة رجل یقال لہ منصور یوطن او یمكن لال محمد ﷺ کما مکنک قریش لرسول اللہ ﷺ وجب علی کل مومن نصوہ۔ (ابوداؤد، مشکوٰۃ) کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ ایک شخص اور ائمہ سے خروج کرے گا جس کو حارث کہا جائے گا کیونکہ وہ کھیتی کرنے والا ہوگا اس کا سپہ سالار ایک شخص ہوگا جس کو منصور کہا جائے گا وہ آل نبی کو جگہ دے گا جیسے قریش نے رسول اللہ ﷺ

۱۔ مگر براہین احمدیہ جلد ۱۸ کے ابتدا میں ایک ضروری اہتمام کے ضمن میں قادیانی صاحب کھ پکے ہیں۔ کہ کوئی شاکستہ اور تک بخت مسلمان جو ہم اور ہاتھیں تھا ہرگز مشدہ میں شامل نہیں ہوا بلکہ غریب مسلمانوں نے پنجاب میں سرکار انگریزی کو اپنی طاقت سے زیادہ مدد دی کیونکہ شریعت اسلام کا یہ واضح مسئلہ ہے کہ سلطنت محمد سے جہاد کرنا قلعی حرام ہے۔ مؤلف

کو جگہ دی اس کی نصرت ہر مومن پر واجب ہے۔ پس اپنے لئے قادیانی صاحب نے اس حدیث کا مصداق بنانے کے لئے بہت کوشش کی۔ یہاں تک کہ غدر کے وقت اپنے پر وادا گل محمد کو بحوالہ غیاث الدولہ وزیر سلطنت مغلیہ دہلی کی تخت نشینی کا مستحق سمجھا۔ (دیکھو ازالہ صفحہ ۱۲۶۲-۱۲۶۵) لیکن۔

ہر گدائے مرد میدان کے شود پشہ آخر سلیمان کہ شود پس جائے انصاف ہے کہ ایسا شخص جو بقول خود

سیو اندشد میں میتو اندشد یہود

کا مصداق ہے وہ کسی نبی کریم کا مثیل کیونکر ہو سکتا ہے؟

حدیث علماء امتی کاتبیاء بنی اسرائیل موضوع ہے

اور قطع نظر اس کے حدیث علماء امتی کاتبیاء بنی اسرائیل۔ جس سے قادیانی صاحب اپنے دعوے مثیل انبیاء ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ قال الدیمیوی والعسقلانی والزورکشی لاصل لہ (درالرموضات کبیر ملا علی قاری تہذیب الہائی) وہ خود بقول دیمیوی اور عسقلانی اور زورکشی اپنا کوئی اصل نہیں رکھتی اور ملا علی قاری اور دیگر ائمہ نے اس کے موضوع ہونے پر تصریح فرمادی۔

مثیل کے لئے مماثلت تمام صفتوں میں ہونا چاہیے

بتقدیر ثبوت حرف کاف فقط کسی ایک صفت میں تشریک اور تظہیر کا افادہ دیتا ہے نہ ہملہ اوصاف میں مثیل ہونے کا۔ کیونکہ حضرت خواجہ محمد پارسا فصل الخطاب میں فرماتے ہیں۔ المماثلۃ عندنا تثبت بالاشتراك فی جمیع الاوصاف حتی لو اختلف فی وصف لانثبت المماثلۃ لان المثلین مایسد احدهما مسد الآخر۔ اور یہی معنی اس آیت قرآنی کے جس میں کفار کو دعوت دی گئی ہے کہ فاتوا بسورة

من مثله وادعوا شهداكم من دون الله ان كنتم صادقين کہ وہ قرآن کی ایک سورت کی مثل کوئی سورت پیش کریں اور وہ عاجز ہو گئے۔ ورنہ قادیانی صاحب کے الہامی فقرات کی طرح مسئلہ کذاب نے بھی تو بہت سے بے تکیہ فقرات بنائے تھے۔

آیت استخفاف کے معنی بقول قادیانی

پس جس طرح کہ پہلی آیت مبارک سے قادیانی صاحب کا یہ استدلال باطل ہے کہ ہمارے نبی الانبیاء خاتم المرسل محمد ﷺ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مثیل ہیں اسی طرح قادیانی صاحب کا دوسری آیت استکلاف سے یہ استدلال باطل ہے کہ کما استخلف میں مماثلت تادمہ اور مماثلت مذت ایام خلافت اور اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ ان خلفاء کا سلسلہ خلافت اس سلسلہ سے کم نہیں ہوگا جو بنی اسرائیل کے خلفاء کے لئے مقرر کیا گیا تھا اور یہ منصب حضرت موسیٰ سے شروع ہوا اور آخر چودہ سو برس کے پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ بن مریم پر ختم ہوا اور وہ ایسے خلیفہ موسیٰ تھے کہ ظاہری حکومت ان کے ہاتھ میں نہیں آئی تھی اور دنیا کے ہتھیاروں سے وہ کچھ کام نہ لیتے تھے اور بغیر سیف و سنان اور بغیر آلات حرب کے آئے اور وہ اس وقت مبعوث ہوئے تھے جبکہ یہودیوں نے نہ صرف دین کو بلکہ انسانیت کی فحشیتیں بھی چھوڑ دی تھیں اور چونکہ ہمارے محمد ﷺ مثیل موسیٰ ہیں اور آنحضرت ﷺ کو حق تعالیٰ کا وعدہ تھا کہ اس امت میں بھی بنی اسرائیل کی طرز پر ظلیف پیدا ہوں۔ لہذا ضرور ہوا کہ آخری خلیفہ اس امت میں آنحضرت کا مسیح ابن مریم کی صورت مثالی پر آوے اور اس زمانہ میں آئے جو اس وقت سے مشابہ ہو جس وقت میں موسیٰ کے مسیح ابن مریم آئے تھے۔ یعنی چودھویں صدی میں اور جبکہ تحریف و تورات میں ہوگئی پس حق تعالیٰ نے اس امت کے مفسد طبع لوگوں کو یہودی ٹھہرا کر اس عاجز کا نام بفرمان جعلناک المسیح ابن مریم درحقیقت وہی ابن مریم بنادیا اور قرآن میں آنے والے رسول کا نام

جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے مثیل کی طرف اشارہ ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس وقت قرآن میں تحریف ہوئی۔ اور ۸۵ء زمانہ غدر میں قرآن بمقتضائے انا علی ذہاب بہ لقادرون اٹھایا گیا جس کے بحساب جمل ۱۲۷۴ عدد ہیں جو عیسوی تاریخ میں دیکھنا چاہیں تو ۸۵ء ہوتے ہیں۔ چونکہ حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا تو اس زمانہ میں بلاشبہ ضرور ہے کہ کتاب الہی کے لئے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ کیونکہ موجودہ تفسیریں فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحم ہو رہی ہیں۔ قرآن پڑھتے ہیں لیکن قرآن ان کے حلق کے نیچے نہیں اترتا۔ اور انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا جو آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون میں اشارۃً بیان کیا گیا ہے اور جس میں ایک نئے چاند کے نکلنے کی اشارت ہے جو غلام احمد قادیانی کے عددوں میں بحساب جمل پائی جاتی ہے یعنی پورے تیرہ سو۔ اور اس عاجز کے ساتھ اکثر یہ عادت اللہ جاری ہے کہ وہ سبحانہ بعض اسرار اعداد و حروف تہجی میں میرے پر ظاہر کر دیتا ہے۔ (ازالہ صفحہ ۸۶، مکتوب عربی صفحہ ۱۷۲) اور چونکہ اول و آخر میں نہایت مناسبت ہوتی ہے سو خدا تعالیٰ نے میرا نام آدم بھی رکھا اور آدم اور عیسیٰ میں کسی وجہ سے روحانی مہاسبت نہیں ملے مشابہت ہے۔ (انجی ملخص از لہ الامم صفحہ ۶۶، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸

انبیاء کا مختلف صورتوں میں آنا

پس قبل اس کے کہ ہم قادیانی صاحب کے ان لغویات اور ہدیانات کا جواب دیں اور ان کے بغوات پر حجت قائم کریں ضرور ہے کہ ہم آنحضرت ﷺ کی صورت نبوت کی تشریح کریں جس کی خلافت مطلوب ہے۔ پس سنت اللہ سے معلوم ہے کہ آنحضرت ﷺ

و جنت بعدہ علی قبر جاء هو من بعددی وانه اخفی فی عدد اسمی عدد زمانی فکر فی
 اعلام احمد قادہالی ۱۳۰۰ - مؤلف

کے قبل انبیاء نے بھی تو بصورت بادشاہاں بروز کیا جیسے حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام اور کبھی بصورت اجہار جیسے حضرت زکریا علیہ السلام اور کبھی بصورت زہاد جیسے حضرت یونس علیہ السلام اور یحییٰ علیہ السلام اور ہر صورت میں حق تعالیٰ نے ان کو مرتبہ اور غلبہ اور عزت اور عظمت کرامت فرمائی اور امت کو ان کی اطاعت کی توفیق عطا کی لیکن نبی الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ جو جامع جمع کمالات انبیاء تھے حکمت الہی میں ضرور ہوا کہ ان کی نبوت جمیع انبیاء کی صورتوں کی جامع ہوئی یہاں تک کہ یمن و تہامہ اور نجد اور بعض نواح شام آنحضرت ﷺ کے تحت تصرف ہوئے اور صورت سلطنت ظاہر ہوئی اور ہر لمحہ اور ہر لحظہ جمیع اقطار میں یہ صورت ترقی پذیر ہوئی۔ اور عرب کے وفود و جافوج ہر طرف آنحضرت ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اور سلطان عالم کی طرح آنحضرت ﷺ کے عسل نفس ناطقہ نے اپنے بخت اور حکمت اور عدالت اور شجاعت اور کفایت اور سخاوت سے افراد بشر میں ایک قسم کا انتظام اور التیام پیدا فرمادیا اور علم اخلاق اور تدبیر منازل اور سیاست بدن کی صفات تھنکھا و تھنکھا آنحضرت ﷺ میں نمایاں ہوئے اور صوفی مرشد کی طرح مصدر کرامات عجیبہ اور خوارق غریبہ ہوئے۔ اور اپنی قوت ارشاد اور تاثیر صحبت کے ساتھ ہزار ہا سال سے بادیہ ضلالت کے بھٹکے ہوؤں کو راہ نجات دکھلائی اور ایک ہی آن مین ترکیہ اور طہارت کا افادہ فرمایا اور جبرئیل کی طرح جارسہ تدابیر الہی اور واسطۃ الہی اخذ علوم ہو کر عالم ملک و ملکوت کے اسرار ان پر مشکشف ہوئے۔ لیکن صورت اول کے مقام اعلیٰ سے ابھی ایک پایہ ترقی کا باقی تھا کہ آنحضرت ﷺ رفیق اعلیٰ کی طرف انتقال فرما گئے۔ اور ذوالقرنین کی طرح موعود خدا کہ اس نے تمام بادشاہان روئے زمین کو اپنا مطیع بنایا۔ چھوئے اما نربنک بعض الذی تعدہم اونوفینک وہ غلبہ روئے زمین اور فتح فارس و روم اور منصب شہنشاہی کہ جس کی سطوت سے دین خدا ہر مذہب اور دین میں گھر کرتا تھا اس کا اظہار

آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے ہاتھوں مجر فرمایا اور اسی کے ضمن میں ترقیات معنی نبوت روز افزوں ہوئیں اور مضمون ہوالذی أرسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کملہ ظہور پذیر ہوا اور اسی وعدہ کی طرف اشارہ ہے جو حق تعالیٰ نے سورہ نور میں حاضرین وقت نزول سورہ مذکور کو خطاب کر کے فرمایا کہ تم میں سے ایک جماعت کو حق تعالیٰ بالضرور زمین پر خلیفہ بنائے گا جیسے کہ ان سے پہلوں کو خلیفہ بنایا اور ان کے لئے پسندیدہ دین کو بالضرور زمین میں تمکنت دے گا اور ان کے خوف کو امن کے ساتھ بدل دے گا تاکہ انجام کار میری ہی عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی کو شریک نہ بنائیں گے۔

نبی ﷺ کی خلافت

پس حق تعالیٰ نے ہمارے نبی ﷺ کے متعلق اختلاف میں اپنی ایک قدیم سنت کا اظہار فرمایا جیسے کہ بنی اسرائیل میں حضرت موسیٰ کے بعد کوئی نبی بخلافت موسیٰ بجز اس کے مبعوث نہ ہوا کہ وہ ان کے جد اعلیٰ میں شریک اور انہیں کی قوم میں سے ہو اسی طرح ہمارے نبی ﷺ کے خلفاء کے اختلاف میں لفظ منکم اور کما استخلف الذین من قبلکم نے تعیین فرمادی کہ خلیفہ نبی جو خلفاء بنی اسرائیل کی طرح ہوگا ضرور ہے کہ آنحضرت ﷺ کی ہی قوم میں سے ہو اور انہیں کے سلسلہ جد اعلیٰ میں شریک اور منسلک ہو اور ایسا ہی جس طرح کہ تو رات کا ایک سفر بلا دشام کے فتوح کے وعدوں اور بلا و مغنومہ کے احکام میں حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اترا۔ لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں وہ وعدے پورے نہ ہوئے۔ اور حضرت موسیٰ نے ان وعدوں کے پورا کرنے کے لئے حضرت یوشع بن نون کو اپنا خلیفہ بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد اسی (۸۰) شہر حضرت یوشع نے فتح کئے اور بنی اسرائیل کو مطمئن کر دیا۔ اور ان شہروں کو وصیت موسیٰ کے موافق بنی اسرائیل پر تقسیم کر دیا۔ اسی طرح ہمارے نبی ﷺ کو بلا دشام اور بلا دغیر کی فتح کا وعدہ ہوا۔

لیکن حکمت الہی نے آنحضرت ﷺ کے زمانے میں اس وعدہ کو پورا ہونے نہ دیا اور آخر کار وعدہ الہی نے آنحضرت ﷺ کے خلفاء کے اختلاف سے اس وعدہ کو منہر فرمایا۔ پس سبک اللہ نے ثابت کر دیا کہ خلیفہ درحقیقت اپنے ہی نبی کا ظل اور اسی کے مواعد کا متمم ہونا چاہیے۔

معنی اختلاف بادشاہ گردانیدن

اور نیز عرف قدیم اور جدید میں حقیقت اختلاف بجز اس کے نہیں کہ بمعنی خلیفہ ساقط اور بادشاہ گردانیدن ہے۔ جیسے کہ آیت یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض سے ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو حضرت یوشع نبی کے ایک زمانہ بعد سیف و سنان کے ساتھ عمالہ پر کس قدر غلبہ دیا اور جالوت کو ان کے ہاتھ سے قتل کرایا اور بنی اسرائیل کو بعد از تفرقہ اور تشریش ان کی خلافت اور حکومت میں کس قدر اسن دی۔ اسی وجہ سے حضرت ولی اللہ ازلیہ الخفاء میں لکھتے ہیں۔ کہ ”اگر کسے بادشاہ نباشد و حکم و نافذ نہ بود خلیفہ نیست ہر چند فرض کلیم کہ افضل است باشد۔“

نبی کی خلافت خاصہ کا مستقر

اور آنحضرت ﷺ نے مزید برآں اپنی خلافت خاصہ کا مستقر بھی متعین فرمادیا کہ خلافت کا مستقر مدینہ ہے اور سلطنت اور ملک کا مستقر شام۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ الخلفۃ بالمدينة والملك بالشام۔ (رد المحتار فی ہدایہ منہاج السنۃ ج ۱ ص ۵۸۸) گویا آنحضرت ﷺ نے اپنی ریاست کے دو حصے فرمادیے ایک کا نام خلافت نبوت اور خلافت خاصہ رکھا جس کا مستقر ابتداء سے انتہاء تک بجز مدینہ کے اور کوئی نہیں اور دوسرے حصہ کا مستقر جو فقط ملک اور سلطنت سے مجر ہے لیکن نور اور برکت سے خالی نہیں ملک شام فرمایا۔ اور یہ خدا کی قدرت ہے کہ قادیانی صاحب کو اپنے قادیان کی نسبت پیشتر البہام نے مدد نہ دی کہ وہ اس کو مدینہ مقرر کریں اور ان کے فرقہ وابیہ کو آنحضرت ﷺ کے مدینہ منورہ سے

اس قدر نفرت ہے کہ حج کعبۃ اللہ کے بعد مدینہ منورہ میں جانا شرک سمجھتے ہیں او وہ خود بھی کیونکر جاسکتے ہیں جبکہ ان کی گورنمنٹ عثمانیہ میں جانے سے اپنی جان کا خوف لگا ہوا ہے۔

پس جبکہ یہ ثابت ہو چکا کہ ہمارے نبی ﷺ کی خلافت کا ابتداء سے انتہاء تک بجز ظاہری ریاست و حکومت و سلطنت اور سیف و سنان کے تحقق ہونا ممکن نہیں۔ جس سے قادیانی صاحب بالکل معز ی ہیں اور جس کے لئے ان کے اصیل یعنی حضرت مسیح ﷺ بھی ترستے گئے۔ چنانچہ انجیل متی باب ۱۰، درس ۳۳ میں ہے کہ فرمایا حضرت مسیح نے یہ مت سمجھو کہ میں زمین پر صلح کروانے آیا۔ صلح کروانے نہیں بلکہ تلوار چلانے کو آیا ہوں۔ ابھی تو ہم اس وقت اس کاف تشبیہ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس سے قادیانی صاحب مماثلت تائید اور مماثلت مدت ایام خلافت وغیرہ کا اشارہ نکالتے ہیں جو بالکل باطل ہے کیونکہ جیسے کہ ہم قبل ازیں ثابت کر چکے ہیں۔ اول تو حرف کاف مماثلت تائید کا افادہ نہیں دیتا اور دوم جملہ پر آنے سے فقط مضمون جملہ کو ایک جملہ کے مضمون کے ساتھ تشریک اور تشبیہ کا افادہ دیتا ہے۔ پس آیت کریمہ میں فقط ایک اختلاف کو دوسرے اختلاف سے تشبیہ دی گئی ہے جس سے ان کے ایام خلافت کی مدت ہرگز مفہوم نہیں۔

عیسیٰ نبی اللہ کو مستقبل نبی جاننا دراصل یہودیوں کا دعویٰ تھا

کتاب اسلمل وانحل میں ہے کہ یہ یہودیوں کا اذعاعتھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کیا کہ وہ موسیٰ علیہ السلام کی طرح اولوا العزم اور صاحب کتاب مستقل نبی نہیں بلکہ وہ موسیٰ کا مطیع اور اسی کی متابعت کے لئے مامور تھا۔ پس قادیانی صاحب کا یہ یہودانہ قول ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلیفہ تھے۔ کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بجز حضرت یوشع بن نون کے کسی کو اپنا خلیفہ نہ بنایا۔ پس اگر حضرت داؤد علیہ السلام موسیٰ علیہ السلام کے بعد خلیفہ ہوئے تو یہ خطاب ان کو خود بارگاہ رب اعزت سے عطا ہوا نہ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان کو دیا۔ پس

حضرت یوشع کے بعد جس قدر انبیاء کے گذرے۔ اگر چہ ان کا دستور العمل شریعت موسیٰ ہی تھی لیکن وہ حضرت موسیٰ کے خلیفہ نہ کہلائے کیونکہ خلیفہ کے مفہوم میں باعتبار عرف قدیم وجدید معنی سلطنت اور حکومت نہایت ہی ضروری اور لازمی سمجھے گئے ہیں جیسے کہ قبل ازیں بیان ہوا۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور موسیٰ علیہ السلام کا درمیان کا زمانہ چودہ سو برس کا ہونا غلط ہے اور قطع نظر ان سب باتوں کے قادیانی صاحب کا یہ بھی افتراء ہے کہ حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے مابین چودہ سو برس کا زمانہ ہوا۔ کیونکہ بیضاوی میں ہے کما فصل بین موسیٰ وعیسیٰ علیہما السلام اذ کان بینہما الف وسبع مائة سنة والف نبی۔

(بیضاوی، سورۃ نساء) و بین موسیٰ بن عمران و بین مریم بنت عمران ام عیسیٰ الف سنة وسبع مائة سنة و لیسما من سبط ثم محمد و کل نبی ذکر فی القرآن من ولد ابراهیم غیر ادریس و نوح و لوط و ہود و صالح۔ (درمثور، نساء)

کہ یہ زمانہ سترہ سو برس کا تھا۔ اور درمثور میں شیخ جلال الدین سیوطی علیہ السلام کا قول ہے کہ یہ زمانہ سترہ سو برس کا موسیٰ ابن عمران اور مریم بنت عمران والدہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کا ہے۔ اور تورات کتاب پنجم استثناء، مطبوعہ مرزا پور ۱۸۶۷ء کے باب ۳۳ آیت پنجم میں ہے۔ کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک سو تیس برس کی عمر میں حضرت مسیح علیہ السلام کے

تولد سے ایک ہزار چار سو اکاون برس قبل وفات پائی جن کو اگر بلانی برسوں میں دیکھا جائے تو ایک ہزار چار سو اکاون برس یعنی نو برس کم پندرہ سو برس ہوتے ہیں جو حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس قول کے بالکل مطابق ہیں۔ قال ابن عباس بین موسیٰ وعیسیٰ الف وخمس مائة سنة۔ (درمثور، سورۃ نساء) جس کو شیخ سیوطی علیہ السلام نے تفسیر درمثور میں مخریج حاکم روایت کیا ہے کہ فرمایا ابن عباس نے۔ موسیٰ اور عیسیٰ کا مابین زمانہ پندرہ سو (۱۵۰۰) برس کا ہے۔ اور اگر اس کے ساتھ حضرت موسیٰ کی عمر ایک سو تیس (۱۳۰) اور

حضرت عیسیٰ کی عمر تیس برس (۳۲) بھی ضم کر دی جائے تو تقریباً سترہ سو (۱۷۰۰) کا زمانہ ہو جاتا ہے جو قول بیضاوی اور سیوطی علیہ السلام کے بالکل قریب قریب ہے۔

پس ان تمام بیانات سے ظاہر ہے کہ قادیانی صاحب کا یہ قول کہ سلسلہ خلافت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد چودہ برس پورے ہونے تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ختم ہوا اور اسی مناسبت سے غلام احمد قادیانی باعد احروف جمل تیرہ سو برس کے خاتمہ اور چودھویں صدی کے آغاز میں مبعوث ہوا کس قدر کھلم کھلا جھوٹ ہے۔ اور اگر ہم اس سلسلہ خلافت کو تسلیم بھی کر لیں تو بھی ہنوز کئی سو برس ایسے مثیل مسیح کے پیدا ہونے کے لئے باقی ہیں اور اس دعویٰ کا قبل از وقت ہونا اس کو باطل کر رہا ہے اور حالات امت کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی صاحب کے قبل بھی کئی ایک اشخاص نے اس منصب رفیع کا دعویٰ کیا اور اسی طرح انہوں نے بھی اپنے لئے حساب جمل سے اپنے اسماء کی مناسبات اور آیات کے اعداد سے استدلال کیا۔ چنانچہ سید محمد جو پوری نے جب اپنے لئے مہدی ہونے کا دعویٰ ۹۰۱ھ میں کیا تو اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کی عادت یہ تھی کہ جب دعویٰ کرتے تھے اس لفظ سے تاریخ بھی نکالتے تھے۔ (دیکھو یہ مہدیہ سلو ۸۰) مگر خدا کی قدرت ہے کہ اس دعویٰ کے الفاظ کے اعداد کبھی سند دعویٰ سے مطابق نہ ہوئے۔ جیسے کہ ۹۰۳ھ میں کہا اِنَّهٗ قَالَ بِاَمْرِ اللّٰهِ اَنَا الْمَهْدٰی الموعود لیکن اس کے اعداد ۹۵۵ ہوتے ہیں۔

قادیانی صاحب کے اسم کے اعداد بحساب جمل زمانہ فترت کے مساوی نہیں اسی طرح قادیانی صاحب کے جعلی اسم غلام احمد قادیانی کے اعداد اگرچہ ۱۳۰۰ ہیں لیکن انہوں نے یہ دعویٰ نہیں برس قبل کیا اور مناسبت جو انہوں نے سلسلہ خلافت کی بیان کی یعنی پورے چودہ سو۔ اس میں ابھی ایک سو برس باقی ہیں اور زمانہ غدر جس میں قرآن اٹھایا جانا بتاتے ہیں وہ بھی ان کے دعوے کے منافی ہے۔ کیونکہ قرآن کا اٹھایا جانا عیسیٰ کے

نزول کے بعد سو برس کے معبود ہے مگر افسوس کہ عیسٰی جو حاکم شریعت نبویہ معبود تھے ان کے وقت میں الن اثر ہوا کہ قرآن ہی اٹھایا گیا۔ اور بجائے اس کے کہ سارے جہاں پر ان کا غلبہ اسلامی ہوتا وہ خود مغلوب کفر ہو گئے۔ اور بجائے اس کے کہ ان کے وقت ایک ہی دین اسلام غالب رہتا ان کے وقت میں چاروں طرف سے مذاہب کفر کا غلبہ ہو گیا اور مسیح قادیانی سے انگریزی گورنمنٹ کے مجسٹریٹ نے ہجرت دفعہ ۱۰۷ مجموعہ ضابطہ فوجداری بتاریخ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء بمقام گورنمنٹ پورچمک لے لیا کہ آئندہ اپنے ہدایات (الہامات) کی اشاعت میں قانون انگریزی کے تابع رہیں اور اسی پر ان کی رہائی ہوئی۔ معبد غلام احمد قادیانی کے اعداد سے استدلال کرنا بھی ایک عجیب امر ہے۔

غلام احمد قادیانی اور تمسخر کے اعداد برابر ہیں

اگر اس قسم کا استدلال معتبر ہو تو ہم کہیں گے کہ غلام احمد قادیانی اور تمسخر کے اعداد بحساب جمل برابر ہیں اور اسی طرح بدخو متیزہ رو کے۔ اور اسی طرح مسیح قادیانی اور کرگدن کے۔ پس کیا کوئی اہل دل ایسی لغو مناسبات سے استدلال کر سکتا ہے۔ حاشا دکھا اللہ کے بندے ایسا افتراء اللہ پر کبھی نہیں باندھتے۔ جیسے کہ قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے ص ۱۷۲ میں کہا کہ ومن ايات الله انه اخفى في عدد اسمي عدد زماني ففكروا غلام احمد قادیانی ص ۱۷۳۔ کہا کہ یہ اللہ کی نشانی ہے کہ اس نے میرے زمانہ کے اعداد میرے نام مخفی کئے۔ حالانکہ قادیان کا لفظ دراصل حرف وال کے ساتھ نہیں بلکہ ضاد عربی کے ساتھ ہے۔ کیونکہ قادیانی صاحب کا گاؤں دراصل اسلامپور قاضیان کے نام سے موسوم تھا۔ جہاں اس تمام علاقہ کی قضا ہوا کرتی تھی۔ (دیکھو لا صفحہ ۱۲۲) اور چونکہ ضاد اور وال کی آواز ایک ہے اس لئے رفتہ رفتہ ضاد کا وال بن گیا اور جزاؤں و اؤل محذوف ہو گیا اور صرف قادیان رہ گیا۔ پس ظاہر ہے کہ در صورت ضاد آٹھ سو عدد بڑھ جائیں گے اور تیرہ سو کے

اکیس سو ہو جائیں گے اور قطع نظر اس کے ترکیب غلام احمد قادیانی قواعد عربیت کے لحاظ سے بالکل غلط اور الہامی زبان کے منقض ہے۔ اس لئے کہ اسماء اعلام یا نسبت کے لاحق ہونے سے بمنزلہ اسماء صفات ہو جاتے ہیں۔ پس قادیانی کا لفظ گویا غلام احمد کی صفت ہے جس کا اس ترکیب میں بدون لام تعریف مستعمل ہونا غلط ہے۔ پس صحیح ترکیب اس طرح ہونی چاہیے یعنی غلام احمد القادیانی نہ فقط قادیانی اور لام تعریف کے داخل ہونے سے تیس اکتیس عدد اور بڑھ جائیں گے اور تیرہ سو کے تیرہ سو اکتیس ہو جائیں گے جس کے واسطے ابھی کئی سال باقی ہیں۔ اور اگر قادیانی کے قاف کو قاف قرشت نہ سمجھا جائے جیسے کہ ان کے دوست مولوی محمد حسین بٹانوی کا ف کلمن سے قادیانی کر کے لکھتے ہیں تو ان تیرہ سو میں سے اسی عدد اور کم ہو جائیں گے۔ مگر جائے غور قادیانی صاحب کا یہ قول ہے جو انہوں نے بجز چند لوگوں کے جو ان کے ماننے والے ہیں اس وقت کی کل امت مرحومہ کو جو غالباً ان کی مخالف ہے یہود کے ساتھ تشبیہ دی بلکہ ان کو یہودی ٹھہرا کر آپ حقیقی عیسیٰ بن مریم کی صورت میں ان کی طرف آنے کے مدعی ہوئے اور علماء امت نے جو ان تیرہ سو برس میں کلام اللہ کی تفاسیر لکھیں ان کی نسبت اہتمام لگاتا ہے کہ وہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزا مہور ہی ہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ قادیانی صاحب کی طرف سے کتاب الہی کے لئے ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔ پس قادیانی صاحب کے زعم فاسد میں کل امت مرحومہ کے علماء ضال اور مضل ہوئے جنہوں نے ایسی تفسیریں لکھیں۔ پس معلوم نہیں کہ قادیانی صاحب کی تفسیر کیا رنگ لائے لیکن اتنا تو ہے۔

گر ہمیں مکتب است داین ملّا کار امت تمام خواہد بود
پس قادیانی صاحب کا یہ اصلی دعویٰ مثیل مسیح ہے جو اوپر باطل ہو چکا۔ اور اس دعویٰ کے تائید میں کئی طریق سے انہوں نے استدلال کیا۔

طریق اول

(قادیانی کے سوا کسی نے تیرہ سو برس میں مسیح ہونے کا دعویٰ نہ کیا)

یہ عاجز ایسے وقت میں آیا ہے جس وقت کہ مسیح موعود آنا چاہیے تھا یعنی تیرہویں صدی کا اخیر۔ اور اس مدت تیرہ سو برس میں بجز میرے کبھی کسی مسلمان کی طرف سے ایسا دعویٰ نہیں ہوا کہ میں مسیح موعود ہوں اور ظاہر ہے کہ اس وقت بجز اس عاجز کے اور کوئی شخص دعویٰ دار اس منصب کا نہیں ہوا۔ (ازالہ سلفہ ۹۸۲، ج ۱ ص ۱۸۴)

حمدان بن قرمط نے ۸۷۲ھ میں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا

یہ قادیانی صاحب کی تاریخ دانی کا حال ہے اور اپنے دعوے کے نشہ میں ایسے سرمست ہیں کہ خود بینی کے سوا ان کی نظروں میں کچھ نہیں آتا۔ دیکھو زرقاتی جلد خامس صفحہ ۲۹۱ میں ہے۔ والقرامطة اصلهم رجل من سواد الكوفة يقال له قرمط وقيل حمدان بن قرمط كان احمر البشر والعينين وكان ظهوره سنة ثمان وسبعين ومائتين فاطهر زهدا وصلاحا حتى اجتمع عليه خلق كثير فزعم ان النبي ﷺ بشر به وانه الامام المنتظر وابتدع مقالات في كتاب وقال انه الكلمة والمهدي وزعم انه انتقل اليه كلمة المسيح فكانت لهم وقائع وحروب ودعاة وخلفاء مذكورة في التواريخ حتى ظهر منهم سليمان بن الحسن الجبائي فعات في البلاد والحسد وقصد قدخلها يوم التروية سنة سبع عشرة وثلاث مائة في خلافة المقتدر فقتل الحجاج ورامهم بزمزم وقلع باب الكعبة واخذ كسونها واخذ الحجر الاسود فبقى عندهم النتين وعشرين سنة فبذل لهم خمسون الف دينار ليردوه فابوا ثم ردوه مكسورا فوضع في مكانه وتغلبوا على مصر والشام حتى قاتلهم جوهر الفالد

لهمهم وقتل منهم خلقا كثيرا وكانت مدة خروجهم ستا وثمانين سنة حتى اهلكهم الله وبادهم وكانوا يحرقون القران ويناولونه بناويلات فاسدة لاتقبلها العقول فما قدروا على اطفاء شئ من نوره ولا تغير كلمة من كلمة ولا تشكيك المسلمين في حرف من حروفه (انجی ملخصا، زرقاتی، محمد غامس ص ۲۹۱) کہ ایک شخص قرمط یا حمدان بن قرمط نے کوفہ کے اطراف سے ۸۷۲ھ میں خروج کیا جو سرخ رنگ اور سرخ چشم تھا۔ اس نے ابتداء میں زہد و صلاح کا اظہار اس قدر کیا کہ ایک خلق کثیر اس کے گرد جمع ہو گئی اور اس نے زعم کیا کہ نبی ﷺ نے اسی کی نسبت بشارت دی ہے اور وہی امام منتظر ہے اور اس نے اپنی کتاب میں کئی ایک باتیں ایجاد کیں اور کہا کہ وہی کلمۃ اللہ اور مہدی ہے اور اسی کی طرف کلمۃ مسیح انتقال کر آیا ہے اور ان کے بہت سے وقائع اور حروب اور داعی اور خلفاء ہوئے جو کتب تواریخ میں بالاستیعاب مذکور ہیں یہاں تک کہ انہیں میں سے سلیمان بن حسن جبائی ظہر ہوا۔ اور اس نے بلاد و امصار میں فساد پھیلا دیا اور ترویہ کے روز ۸۷۳ھ میں المقتدر کے ایام خلافت میں مکہ میں جا گھسا اور عابیوں کو قتل کیا اور چاہ زمزم میں اس نے ان کو پھینکا اور کعبہ کا دروازہ اکھڑ دیا اور کعبہ کا لحاف اتار لیا اور حجر اسود پر قبضہ کر لیا یہاں تک کہ بائیس برس تک انہیں کے قبضہ میں رہا اور المقتدر ان کو پچاس ہزار دینار بھی اس کے عوض دیتا رہا لیکن اول انکار کر کے آخر کھڑے کر کے واپس دیا اور حجر اسود اپنی جگہ پر رکھا گیا اور مصر اور شام پر قابض ہو گئے۔ یہاں تک کہ جو ہر القائد نے ان کو قتل کیا اور بھگایا اور ان کی بہت سی خلقت مقتول ہوئی اور چھپا سی رہا تک ان کا یہ فتنہ رہا۔ یہاں تک کہ ان کو خدا نے تباہ کیا اور وہ قرآن کی تحریف کر کے ایسی آیات مجیدہ کے مرتکب ہوتے تھے کہ جن کو کوئی عقلمند قبول نہیں کر سکتی تھی لیکن وہ اللہ کے لور کو بھانہ کئے۔ انجی

دسویں صدی میں شیخ محمد خراسانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور دسویں صدی میں ایک شخص شیخ محمد خراسانی نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا اور حاکم سندہ نے اس کا سرکاٹ ڈالا۔

المقصود کے زمانہ خلافت میں ابی عیسیٰ اصفہانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہدیہ صفحہ ۱۶۱ اور کتاب الملل والنحل میں ہے۔ وزعم عیسیٰ انه نبی وانه رسول المسيح المنتظر وزعم ان للمسيح خمسة من الرسل ياتون قبله واحدا بعد واحد وزعم ان الله تعالى كلمه وكلفه ان يخلص بنى اسرائيل من ابدى الاعم العاصين والملوك الظالمين وزعم ان الداعي ايضا هو المسيح وحرم في كتابه الذبائح كلها ابتداء دعوته في زمن اخر ملوك بنى امية مروان بن محمد الحمار فاتبعه بشر كثير من اليهود وقيل انه لما حارب اصحاب المنصور بالرق قتل وقتل اصحابه (انہی ملخص کتاب الملل والنحل ص ۱۸۸) المقصود کے زمانہ میں ایک شخص ابی عیسیٰ اسحاق بن یعقوب الاصفہانی نے دعویٰ کیا کہ وہ نبی ہے اور مسیح موعود کا رسول ہے۔ اور یہ بھی زعم کیا کہ مسیح موعود کے پانچ رسول ہوں گے جو اس سے پہلے یکے بعد دیگرے آئیں گے۔ اور اس نے زعم کیا کہ اللہ تعالیٰ نے اس سے بالمشافہ کام کیا اور اس امر کی تکلیف دی ہے کہ وہ بنی اسرائیل کو نافرمان بادشاہوں اور امتوں کے ہاتھوں سے چھڑائے۔ اور زعم کیا کہ وہ بھی درحقیقت مسیح ہی ہے اس کے اس دعویٰ کی ابتداء ملوک بنی امیہ کے آخر بادشاہ مروان بن محمد انمار کے وقت میں ہوئی اور انمار نے اس میں المقصود کے ساتھ محاربہ کرنے سے وہ اور اس کے اصحاب قتل کئے گئے اور یہودیوں کے بہت لوگ اس کے تابع ہو گئے تھے۔

قادیانی کے دعاوی اور حمدان بن قمرط کے دعاوی بلکہ مشابہہ ہیں بلکہ ایک ہی ہیں پس اگر ان اشخاص کے دعاوی اور قادیانی صاحب کے دعاوی کا موازنہ اور مطالعہ

کیا جائے جو انہوں نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۴۴ میں کیا۔ کہ خدا نے مجھے بطریق بروز روحانی عیسیٰ ابن مریم بنادیا۔ وجعلنی ربی عیسیٰ بن مریم علی طریق البروزات الروحانية ص ۱۴۴ کما ذکر نزول ایلیا بالتصريح ص ۱۵۹۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی صفات مجھ میں بروز کرائیں اور جیسے کہ ایلیا نبی کا نزول آسمانوں سے یحییٰ بن زکریا کے پیدا ہونے سے ہو گیا اسی طرح میرے پیدا ہونے سے مسیح کا آسمانوں سے اترنا ہو گیا۔ (توضیح صفحہ ۱۵۹، ۱۵۹، ۱۵۹، ۱۵۹) اور جیسے کہ قادیانی صاحب نے تحریفات معانی آیات قرآنی میں کیں اور اگلی تفسیریں غلط بتائیں اور نبی آیات کا نزول ان پر ہوا اور آیت انا انزلناه قریبا من القادیان فی الحقیقت انہوں نے قرآن شریف کے دائیں صفحہ قریب نصف کے موقع پر کشفی طور سے دیکھی جیسے کہ وہ ازالہ الاہام کے صفحہ ۷۷ میں تصریح کرتے ہیں۔ اور ایسا ہی بہت سی آیات محرفہ کا ان پر نزول ہوا جو اپنے موقع پر بیان کی جائیں گی تو حق تعالیٰ کا یہ قول بالکل مطابق واقع ہوتا ہے جو متقدمین اور متاخرین کفار کے حق میں فرمایا۔ كذلك قال الدين من قبلهم مثل قولهم تشابهت قلوبهم یعنی ایسا ہی پہلوں نے بھی کہا اور وجہ اس کی یہ ہے کہ ان کے دل آپس میں بہت متشابہہ ہیں۔ پس قادیانی صاحب سے بھی وہی دعاوی سرزد ہوئے جیسے کہ ابوعیسیٰ یہودی سے سرزد ہوئے اور جیسے کہ حمدان بن قمرط نے دعویٰ کیا کہ وہی مہدی موعود اور عیسیٰ معبود ہے اور وہی حسب بشارات نبی ﷺ بعد المائتین آیا ہے اور کلمہ مسیح اس کی طرف انتقال کر آیا ہے۔ اسی طرح قادیانی صاحب کے دعاوی ہیں۔

حدیث لا مہدی الا عیسیٰ مردود ہے

ازالہ کے صفحہ ۵۱۹ میں بحديث ابن ماجة اور حاکم استدلال کرتے ہیں۔ لا مہدی الا عیسیٰ یعنی بجز عیسیٰ کے اس وقت کوئی مہدی نہ ہوگا۔ حالانکہ اقول تو یہ

حدیث علامہ زر قانی نے مردود ٹھہرائی ہے جیسے کہ قبل ازیں بیان ہوا۔ دوئم خود ابن مابہ حدیث ابی امامہ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ عیسیٰ کے نزول کے وقت بیت المقدس میں ایک رجل صالح نماز کی جماعت کر رہا ہوگا کہ اس نے میں عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور وہ امام پچھلے پاؤں بٹنا چاہے گا تا کہ عیسیٰ علیہ السلام آگے بڑھیں۔ اور یہی خود امام بخاری سے حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں مذکور ہے جیسے کہ بیان ہوا۔

طریق دوم

(مکاشفات اکابر اولیاء)

مکاشفات اکابر اولیاء بالاتفاق اس پر شاہد ہیں کہ مسیح موعود کا ظہور چودھویں صدی سے پہلے یا چودھویں صدی کے سر پر ہوگا اور اس سے تجاوز نہیں کرے گا۔ (زر قانی صفحہ ۶۸)

مسیح یا مہدی کے زمانے کے متعلق کسی کا مکاشفہ صحیح نہ نکلا

یہ قادیانی صاحب کا ایک جدید افتراء ہے جو اکابر اولیاء اللہ پر باندھا جاتا ہے کسی ولی نے ایسا مکاشفہ اپنا بیان نہیں کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام چودھویں صدی کے سر پر یا پیر پر ہوں گے اولیاء اللہ کبھی ایسی جرأت اس علم کے کشف میں نہیں کر سکتے جس کو خود خدا نے اور کل انبیاء نے مبہم بیان فرمایا اور جس کی ولی نے کہ اپنے تئیں و تحمیں یا آثار و اطوار سے کوئی نتیجہ نکالادہ کبھی راست نہ آیا۔ چنانچہ حضرت جعفر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مہدی موعود ۲۰۰ھ میں قائم ہوں گے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مکاشفہ

اور ابو قبیل نے فرمایا کہ آدمیوں کا اجتماع مہدی موعود پر ۲۰۳ھ میں ہوگا۔ اور

تفسیر کواشی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ جب بسم اللہ الرحمن الرحیم کے حروف کے اعداد گن کر جائیں گے تو وہ وقت مہدی موعود کے تولد کا ہے جس کو شیخ اکبر قدس سرہ نے دو بیوتوں میں نظم کر کے کہا۔

اذا نقد الزمان علی حروف بسم اللہ فالْمہدی قاما

و دورات الخروج عقیب صوم الابلغہ من عندی سلاما

پس اگر حرف را کو مکرر نہ شمار کیا جائے تو سات سو چھیالیس عدد ہوتے ہیں اور اگر مکرر شمار کریں تو

۱۱۸۶ ہوتے ہیں۔ مگر کوئی بھی ان میں سے ظہور نہ ہوا۔ (دیکھو تفسیر روح البیان جلد ثانی صفحہ ۶۶ و ۶۷) مگر

یہ سارے کشف و مکاشفات جو ان بزرگوں کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں بالکل غلط نکلے۔

امام ربانی کا مکاشفہ بغیر تعین زمان

ہاں حضرت امام ربانی مجتہد الف ثانی رضی اللہ عنہ نے بھی اگرچہ بمناسبات چند بیان فرمادیا کہ عیسیٰ کا نزول ۱۰۰۰ھ کے بعد ہوگا لیکن انہوں نے بھی یہ تعین نہ کیا کہ ہزار کے بعد کون سی صدی میں ہوگا۔ فسبحان من لا یظہر علی غیبہ احدا الا من ارتضیٰ من رسول پس جس کسی نے اس مقدمہ میں اپنی انکل دوڑائی اور تحمیں و قیاس سے اس کی تاریخ ظہور کی نہایت خطا پائی۔

شیخ جلال الدین سیوطی کا ایک ہمعصر کے مکاشفہ پر غلط رائے قائم کرنا

اور سب سے زیادہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے غلطی کی جو اپنے ایک

ہمعصر عالم کے اس فتویٰ سے کہ دسویں صدی میں خروج مہدی کا اور دہال کا اور نزول عیسیٰ

علیہ السلام کا ہو کر اور علامات قیامت پر پا ہو کر نفع صور ہوگا اپنے رسالہ الکشف عن

محاورۃ هذه الامة الالف میں بہت کچھ تحمیںات کے بعد اس آیت محمدیہ رضی اللہ عنہ کی عمر کے

متعلق لکھا کہ یہ امکان نہیں ہے کہ پندرہ سو تک کہیں۔

الدنيا سبعة الاف سنة کے امثال سب موضوع ہیں

اور ان سارے خیالات کی تصویر اس ضعیف البیان حدیث پر کھینچی جو خود شیخ رحمہ اللہ علیہ نے جامع صغیر میں نقل کی۔ کہ فرمایا آنحضرت ﷺ نے الدنيا سبعة الاف سنة وانا فی اخرها الفا لیکن سراج منیر شرح جامع صغیر میں اس کے وافی ہونے پر تصریح کر دی گئی اور منادی نے کہا کہ اس حدیث میں کچھ مسک نہیں اور الفاظ اس کے مصنوعہ اور تلفیق کئے ہوئے ہیں اور ابن کثیر نے تصریح کر دی کہ اس کے اور اس کے امثال سب موضوع اور ملفق ہیں اور خود شیخ سیوطی نے اپنے رسالہ برزخہ میں کل ایسی احادیث کے ضعیف ہونے کا اقرار کیا۔ مگر قادیانی صاحب نے بھی اسی وافی حدیث سے اپنے حق میں ازالہ کے صفحہ ۶۹۳ میں استدلال کیا جو بالکل بے سود ہے۔ پس اس امر کے اثبات میں امت کے لیے قصص نص درکار ہے نہ کہ ہوا و ہوس۔

چونکہ آفتاب ہمہ ز آفتاب گویم نہ شمع نہ شب پرستم کہ حدیث خواب گویم

طریق سوم

(قادیانی، دجال معبود کے بعد آیا ہے)

قادیانی، دجال کے بعد آیا ہے

اس عاجز کے مسج موعود ہونے پر یہ نشان ہے کہ وہ دجال معبود کے خروج کے بعد نازل ہوگا۔ سو یہ عاجز دجال معبود کے خروج کے بعد آیا ہے اور ہم پہلے ثابت کر آئے ہیں کہ عیسائی و اعتنوں کا گروہ بلاشبہ دجال معبود ہے۔ (ازالہ صفحہ ۷۷) جو گر جا سے نکل کر بڑی کی

طرح مشارق ومغارب میں پھیل گیا۔ (ازالہ صفحہ ۸۵) اور ہم دجال کے لفظ سے صرف ایک شخص ہی مراد نہیں لے سکتے کیونکہ روایہ اور مکاشفہ میں اسی طرح سنت اللہ واقع ہے کہ بعض اوقات ایک شخص نظر آتا ہے اور اس سے مراد ایک گروہ ہوتا ہے اور نیز لغت کی رو سے دجال اور حقیقت اسم جنس ہے جس سے ایسے لوگ مراد ہیں جو کذب ہوں چنانچہ قاموس میں یہی معنی لکھے ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۷۶)

دجال خراسان کے ملک سے آئے گا جو قادیانی کا اصل دیوم ہے

مگر قادیانی صاحب کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی احادیث یاد نہ رہیں جن میں صاف طور سے مذکور ہے۔ کہ دجال خراسان کی مٹی سے لکھا گا۔ جس کو قادیانی صاحب نے اپنا اصل دیوم بتایا ہے اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ دجال کے ساتھ ستر ہزار یہودی ہوں گے جو گر جا کے تحت مخالف ہیں اور نیز قادیانی صاحب کو یہ معلوم نہیں کہ یہ گروہ پادریاں لندن سے آئے ہیں نہ کہ خراسان سے۔

آنحضرت ﷺ کا دیکھنا کہ عیسیٰ اور دجال کعبہ کا طواف کر رہے ہیں

اور عجب تریہ ہے کہ بخاری کی وہ حدیث جس میں آنحضرت ﷺ نے کعبہ کا طواف کرتے ہوئے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کو حالت رویا میں دیکھا اور دجال کو بھی اسی حال میں دیکھا اور اس کو ابن قطن کے ساتھ اشبہ ہونا فرمایا اس میں قادیانی صاحب کے ازالہ کے صفحہ ۹۰۱ میں حضرت عیسیٰ ابن مریم سے تو آنے والا ایک فرد واحد اور شخص معبود مراد رکھیں اور یہاں پر اسی دجال سے جو عیسیٰ ابن مریم کے مقابل آنحضرت ﷺ نے دیکھا ایک گروہ پادریاں تعبیر کریں جو بالکل خود غرضی اور ناصافی پر مبنی ہے۔

الدجال اسم علم ہے نہ کہ اسم جنس

اور قطع نظر اس کے صراح میں ہے کہ دجال نام مسیح کذاب ہے۔ پس جیسے کہ

احادیث نبویہ میں دجال ایک شخص معبود کا نام معلوم ہے اسی طرح لغت کی رو سے۔ اور اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ دجال درحقیقت اسم جنس ہے لیکن ہم قادیانی صاحب کے اس قول کو ہرگز تسلیم نہیں کر سکتے کہ اس سے ایسے لوگ مراد ہیں جو کذاب ہوں اس لئے کہ اسم جنس اگرچہ اسم نکرہ سے اعم مطلق ہوتا ہے لیکن اسم معرفہ سے اعم من وجہ ہوتا ہے۔ مثلاً زید معرفہ ہے لیکن اسم جنس نہیں اور راجل جو نکرہ ہے اسم جنس ہے لیکن معرفہ نہیں اور الرجل معرفہ باللام اسم جنس ہونے کے باوجود معرفہ بھی ہے۔ پس دجال اور لدجال میں ایسا ہی فرق ہے جیسے کہ راجل اور الرجل میں یا کہ اسد اور الاسد میں ہے۔ لیکن جبکہ الرجل اور لدجال اور الاسد کسی کا علم معین کیا جائے تو ان کی حالت ویسی ہی ہے جیسی کہ الزید معرفہ باللام کی اور کتب نحو میں ثابت ہے کہ اگرچہ اسما اعلام میں اصل یہی ہے کہ وہ باللام تعریف ہوں لیکن ان اعلام کا سماع معرفہ باللام ہونا جائز ہے جو منقول عن الصفات ہوں جیسے الحسن اور الحسین اور اسی طرح لدجال جیسے کہ بخاری وغیرہ میں ہر اس جگہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں لدجال معرفہ باللام مذکور ہوا ہے کہ جہاں کہیں وہ عیسیٰ ابن مریم کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے۔

دجال معبود سے مراد گروہ پادریاں ہونا بالکل غلط ہے

مگر قادیانی صاحب نے ایک اور کمال کیا کہ انہیں گروہ پادریوں کو دجال معبود ثابت کرنے اور شخص واحد کے باطل کرنے کے لئے دجال کی ان صفات خاصہ اور لوازم ذاتیہ کی تاویل کردی جو احادیث رسول اللہ ﷺ میں مذکور ہیں اور ان صفات کا تحقیق انہیں پادریوں کے وجود میں ہونا زعم کیا۔ چنانچہ دجال کے گدھے کی تعبیر ریل گاڑی سے کی جو انہیں گروہ پادریوں کی بنائی ہوئی ہے۔ حالانکہ وہ اس گدھے پر خود بھی کئی دفعہ سوار ہو چکے ہیں۔ اور اس کے بعد قادیانی صاحب نے ایک کھلم کھلا جھوٹ کہا کہ دجال خدا نہیں کہلائے گا بلکہ خدا تعالیٰ کا قاتل ہوگا بلکہ بعض انبیاء کا بھی۔ اور یہ صفت بھی انہیں پادریوں میں ہے۔

(۱۲ مئی ۷۲۰ء) حالانکہ صحیح بخاری کے صفحہ ۱۰۵۵ میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغیرہ کی حدیث میں ہے۔ ولكن ساقول لكم فيه قولاً لم يقله نبي لقومه انه اعور وان الله ليس باعور۔ (بخاری ابن عمر ص ۱۰۵۵) کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ میں تم کو دجال کی ایک خاص علامت بتاتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں بتائی کہ وہ کانا ہے اور خدا کانا نہیں۔ یعنی وہ خدا کہلائے گا لیکن خدا کانا نہیں ہو سکتا۔ اور خود قادیانی صاحب قس اس کے ازالہ کے صفحہ ۲۰ میں بایں الفاظ تحریر کر چکے ہیں۔ کہ ”دوسری حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دجال خدا کی کا دعویٰ کرنے کا جیسے کہ ابن ماجہ میں ابی امامہ باہلی کی حدیث سے ثابت ہے۔“ اور یہاں پر قادیانی صاحب کا اس کے برخلاف لکھنا اسی مثال کا مصداق ہے کہ ”دروغلو را حافظ نباشد“۔

طریق چہارم

(استناد بقول حضرت محمدؐ کہ علماء وقت اس کے مخالف ہوں گے)

قادیانی صاحب نے بحوالہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی ﷺ ازالہ کے صفحہ ۵۴۵ میں لکھا۔ کہ مجدد الف ثانی صاحب اپنے مکتوبات کی جلد ثانی مکتوب پنجاہ و پنجم میں لکھتے ہیں کہ مسیح موعود جب دنیا میں آئے گا تو علماء وقت اس کے مقابل آمادۂ مخالفت ہو جائیں گے۔ کیونکہ جو باتیں بذریعہ اپنے استنباط اور اجتہاد کے وہ بیان کرے گا وہ اکثر لغوی اور غامض ہوں گی اور بوجہ وقت اور غموض ماخذ کے ان سب مولویوں کی نگاہ میں کتاب اور سنت کے برخلاف نظر آئیں گی حالانکہ درحقیقت برخلاف نہیں ہوں گی۔

جیسے عیسیٰ کو یہودیوں کی زبانی ملحد کا خطاب ملا ویسا ہی قادیانی کو

سویں اس امت کی اصلاح کے لئے ابن مریم ہو کر آیا ہوں اور ایسا ہی آیا ہوں

جیسے حضرت مسیح ابن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے سو جیسے عیسیٰ ابن مریم یہودیوں کی زبانی اپنے تئیں طہ اور کتابوں سے پھرا ہوا کہلایا یہی حال اس کے مثیل کا بھی ہو اور اس کو طہ کا خطاب دیا گیا کیا یہ اعلیٰ درجہ کے مماثلت نہیں؟ اسی ملخصاً

امام ربانی کے قول میں قادیانی کا تحریف کرنا

قادیانی صاحب کے اس قول امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل میں اول تو تحریف اور زیادتی ہے کیونکہ امام ربانی نے صرف اسی قدر فرمایا ہے کہ ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول کے متابعت این شریعت خواہد نمود و انتہای سنت آن سرور صلی اللہ علیہ وسلم خواہد کرد“ این شریعت جو زمیست۔ نزدیک است کہ علماء ظاہر مجتہدات اور اذکمال وقت و غموض ماخذ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت و ائمہ مثل روح اللہ مثل امام اعظم کوئی است کہ بہ برکت و روح و تقویٰ و بدولت متابعت سنت درجہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز اند و مجتہدات اور ابولطیف وقت معانی مخالف کتاب و سنت و ائمہ اور اصحاب اور اصحاب رائے پندارند و ابولطیف ہمیں مناسبت کہ حضرت روح اللہ دارد تواند بود۔ انچہ خواہد نمود پارسا در فضول ستہ نوشتہ است کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بعد از نزول بمذہب امام ابی حنیفہ عمل خواہد کرد یعنی اجتہاد حضرت روح اللہ موافق اجتہاد امام اعظم خواہد بود نہ آنکہ تقلید این مذہب خواہد کرد کہ شان و اوزان بلند تر است کہ تقلید علماء امت فرماید۔ اسی

پس انصاف پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ حضرت امام ربانی کا منشاء اس قول میں کوئی دوسرا عیسیٰ نہیں جو عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل کہلائے گا جیسے کہ قادیانی صاحب کا مزموم ہے بلکہ ان کا منشاء اور مراد وہی عیسیٰ بن مریم نبی اللہ بعینہ ہے جو لسان شرع میں منصوص اور مخصوص ہے۔ ہاں بروقت نزول عیسیٰ نبی اللہ کے متعلق یہ ان کی اپنی رائے ہے جیسی کہ ان کے ساتھ بعض متقدمین بھی شریک ہیں کہ عیسیٰ نبی اللہ بعد از نزول فروعات احکام میں مجتہدین امت کی طرح اجتہاد سے استنباط کریں گے اور ان کا اجتہاد ایسا ہی ہوگا جیسے کہ حضرت

ابوحنیفہ کا دقیق اور غامض الماخذ ہے اور بے علم وہابی اس کو مخالف کتاب و سنت جانتے ہیں۔ مہدی موعود بقول ابن العربی شریعت منقولہ پر عمل کرے گا اور اجتہاد کا محتاج نہ ہوگا

معہذا جیسے کہ ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ سے مہدی موعود کے حق میں طحاوی میں منقول ہے کہ ان المہدی لا یعلم القیاس لیحکم بہ وانما یعلمہ لیجتہہ فمابیحکم المہدی الا بما یلقی الیہ الملک من عند اللہ الذی بعثہ لیسندہ وذلک هو الشرع الحنفی المحمدی لو کان محمد حیا ورفعت الیہ تلک النازلہ لم یحکم فیہا الا ببحکم المہدی فیعلم ان ذلک هو الشرع المحمدی فیحرم علیہ القیاس مع وجود النصوص اللہی منح اللہ تعالیٰ ابہا و لدا قال رحمۃ اللہ علیہ فی صفۃ یقفوا اثری ولا یخطی فعرفا انہ متبع لامشرع۔ عینی۔ (المہدی ص ۴) وقد صرح الامام السبکی فی تصنیف لہ ان عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یحکم بشریعة نبیہا بالقرآن والسنة وقد روى عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ نہ لما اکثر الحلث والکر علیہ الناس قال لئن نزل عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم قبل ان اموت لاحدثہ عن رسول اللہ فیصلغنی فقولہ یصلغنی دلیل علی ان عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عالم بجمیع سنۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من امر احتیاج الی ان یاخلفہما من احد من الائمة۔ (طحاوی ص ۴) منقول ہے کہ وہ شریعت حنفی محمدی کا ایسا تابع ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم پر قدم چمے گا اور ہرگز خطا نہ کرے گا اور اگر بالفرض محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے وقت میں زندہ ہوں اور کوئی مسئلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درویش و پیشو موعود کے حکم کے مطابق ہی حکم فرمائیں اور نیز جس طرح کہ صاحب فتوحات نے تصریح کر دی ہے کہ مہدی موعود عجلتہ اللہ تعالیٰ فرجه اسناد کا مشریعت استنباط نہ کرے گا۔

حضرت عیسیٰ نبی اللہ سنت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم ہے

اسی طرح طحاوی نے بترجیح امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ بت کر دکھایا ہے کہ عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عجلتہ اللہ تعالیٰ فرجه نبی کی شریعت کے مطابق حکم قرآن و سنت کے ساتھ جو کریں گے تو وہ اس معنی سے

ہوگا کہ انہوں نے کل سنت نبی ﷺ کا علم آنحضرت ﷺ سے بالشافہ حاصل کیا ہے۔ بغیر اس کے کہ وہ علماء امت میں سے کسی کے پاس سے اخذ علم کے محتاج ہوں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول کہ عیسیٰ نبی اللہ ان کی مرویات کی تصدیق کرے گا چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب انہوں نے آنحضرت ﷺ کی احادیث سے روایت کیں اور لوگوں نے اس سے ان پر انکار کیا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جواب میں کہا کہ اگر میرے مرنے کے قبل عیسیٰ نبی اللہ کا نزول ہوا تو میں رسول اللہ ﷺ کی احادیث ان کو پہنچاؤں گا اور وہ میری تصدیق کریں گے۔ پس معلوم ہوا کہ عیسیٰ نبی اللہ سنت نبی ﷺ کے قول ہی سے عالم ہوں گے جیسے کہ قبل ازیں مذکور ہوا۔ پس ظاہر ہے کہ امام ربانی رحمہ اللہ کا وہ عقیدہ نہیں جیسے کہ قادیانی صاحب نے ان کا قول تحریف کے ساتھ نقل کر کے ان کے حق میں افتراء کیا ہے اور فحوائے عبارت سے اس امر کی طرف اشارہ کیا ہے کہ امام ربانی بھی اس عیسیٰ نبی اللہ کے نزول کے قائل نہیں جو بظاہر نصوص عقیدہ امت ہے۔ اور اگر قادیانی صاحب کو ملحد کا خطاب دیا گیا ہے تو کیا اس سے ان کو مماثلت ثلاثہ عیسیٰ بن مریم سے ہونی کوئی نقص نہ قیاس کر سکتا ہے؟ کیونکہ ایسے بہت سے ملحد گذر گئے ہیں جنہوں نے عیسیٰ موعود اور مہدی موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور وہ بھی قادیانی صاحب کی طرح ملحد کے خطاب سے مشرف ہوئے۔

طریق پنجم

(حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے)

حضرت عیسیٰ رضی اللہ عنہ کے نزول سے مراد نزول بروزی ہے جو سنت اللہ ہے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا نزول تو اتر آگیا اور نکاحا اخبار کے نظر کرتے ہوئے

ہے لیکن اس نزول سے مراد نزول بروزی ہے جیسے کہ حضرت یحییٰ کے تولد سے انجیل میں یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ ادریس جو بائبل میں یوحنا یا ایلیا کے نام سے پکارے گئے ہیں ان کا نزول ہو گیا اور یہی بروز سنت اللہ کے مطابق ہے اور اسی میں خیر ہے۔ پس سنت اللہ کے مطابق عیسیٰ بن مریم کا نزول بروزی قادیانی صاحب کے تولد سے ہو گیا۔ (توضیح مرام صفحہ ۲ مکتوب عربی صفحہ ۱۵۸)

نزول بروزی کو سنت اللہ قرار دینا اللہ پر افتراء ہے

قادیانی صاحب کا انجیل کے قصہ سے اس طرح استدلال کرنا اور پھر اس کو سنت اللہ قرار دینا کس قدر جاہلہ فریبی ہے۔ حالانکہ قرآن نے باوازا بلند شہادت دے دی کہ توریت و انجیل میں تحریف ہو چکی اور سورہ مریم کی آیت صریح پکار رہی ہے۔ باز کویا انا بشرک بغلام اسمہ یحییٰ لم نجعل له من قبل سمیاً وقیل سمیاً شیہاً کفولہ تعالیٰ هل نعلم له سمیا لان المماثلین یتشارکان فی الاسم مریم۔ (بیضاوی) کہ اللہ تعالیٰ نے یحییٰ کے قبل اس کا کوئی شبیبہ و مثیل نہ بنایا۔

یحییٰ کا کوئی مثیل نہیں

جیسا کہ سمیا کے یہی معنی عبارت بیضاوی سے معلوم ہیں۔ اور خود قادیانی صاحب نے بھی ازاتہ الادبام کے صفحہ ۵۳۰ میں یہی معنی بیان فرمائے یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی مثیل اس کا دنیا میں نہیں بھیجا جس کو باعتبار ان صفات کے یحییٰ کہا جائے۔ آہ۔ قطع نظر اس کے قادیانی صاحب کا افتراء اور یوحنا باب ۱، آیت ۲، آیت ۲۵ سے پایا جاتا ہے کہ یحییٰ نے اپنے کو ایلیا ہونے سے انکار کیا اور وہ عبارت بعینہ نقل کی جاتی ہے۔ یعنی جبکہ حضرت یحییٰ خلیفہ ہوئے تو یرושلم سے یہودیوں نے کانہوں اور لیویوں کو ان کے پاس بھیجا تا کہ ان کو اللہ تعالیٰ صاحب کتب حروف سے اپنے دعاوی کے اثبات میں اکثر سندیں پیش کرتے ہیں اسی لحاظ سے ہم نے ان کی سند ان کے لئے پیش کر دی ہے۔

سے پوچھیں کہ وہ کون ہیں؟ چنانچہ وہ لوگ گئے اور ان سے یہ گفتگو ہوئی کہ اس نے یعنی حضرت یحییٰ نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا اور اقرار کیا کہ میں کرسٹاس یعنی عیسیٰ مسیح نہیں ہوں اور انہوں نے پوچھا اس سے پھر کون۔ کیا تو الیاس ہے؟ اور اس نے کہا میں نہیں ہوں۔ تو وہ نبی ہے؟ اور اس نے جواب دیا نہیں! اور انہوں نے اس سے پوچھا اور اس سے کہا کہ تو کیوں اصطلاح کرتا ہے جبکہ تو نہ کرسٹاس یعنی عیسیٰ مسیح ہے اور نہ الیاس اور نہ وہ نبی (یعنی محمد ﷺ) تھی!

کمون و بروز کی تحقیقات اور اس کی شناعات

علاوہ اس کے اصطلاح اہل کمون و بروز میں بروز اس کو کہتے ہیں کہ ایک شخص کامل کی روح دوسرے شخص بروز فیہ میں بھغات خود ظہور کرے جیسے کہ امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ مکتوب ۵۸ جلد دوم میں فرماتے ہیں۔ کہ در بروز تعلق نفس بہ بدن دیگر از برائے حصول حیات نیست کہ اس مستلزم تناسخ است بلکہ مقصود ازین تعلق حصول کمالات است مرآن بدن را چنانکہ جتنے بغیر انسانی تعلق پیدا کنند و در شخص او بروز نماید و مشائخ متفکر الاحوال بعبارت کمون و بروز ہم لب نے کشائند و نز فقیر کمون و بروز پیچ در کار نیست کاٹے اگر تربیت ناقصے خواہد بے آنکہ دروے بروز نماید باید کہ باقتدار خداوندی جن سلطانہ صفات کاملہ خود اور مرید ناقص منعکس سرزد و نز فقیر قول بھقل روح از قول بتناسخ ہم ساقط ترست زیرا کہ بعد از حصول کمال نقل بدن ثانی برائے چہ بود اہل کمال تماشائی نیستند ہمیت ایشان بعد از حصول کمال تجر و از ابدان ست نہ تعلق بہ ابدان و ایضاً در نقل روح لامات بدن اول است و احیاء بدن ثانی پس بدن اول را حصول احکام بر رخ چارہ نبود و از عذاب و صواب قبر گزیدہ

۱۔ قادری صاحب کے نزدیک ایلیا اور الیاس اور یوحنا اور ایس چاروں کے اسماء ایک ہی ہے۔ مکتوب عربی ص ۱۴۶ میں ہے۔ وقد سمعتم کیف اول من قبل فی نزول الیاس بالولی الابصار والقیاس و الیاس قوما حملوا قصۃ نزول ایلیاء علی خواہرہا و کفروا بالمسیح بخیث النفس و اباعرہا۔ مکتوب

و بدن ثانی را چون از حیات ثانی اثبات می نمایند حشر در حق او در دنیا ثابت گشت انکارم کہ معتقدان نقل روح معلوم نیست کہ بعد از و صواب قبر قائل باشند و بشر و بشر معتقد بودند۔ افسوس ہزار افسوس اس قسم بطلان خود را بسند شیعی گرفتہ اند و مقتدائے اہل اسلام گشتہ ضلوا فاضلوا۔ ابھی ملخصا پس امام ربانی کے قول سے ظاہر ہے کہ بعد از موت کسی کامل کی روح کسی ناقص کے بدن میں بروز کرنے کے معنی قول تناسخ سے بھی بدتر ہیں۔ اور معنی بروز بجز اس کے اور کوئی نہیں کہ ایک کامل کی روح دوسرے ناقص کے بدن میں بروز اور ظہور کرے۔ خواہ مرنے کے قبل یا مرنے کے بعد۔ اور ظاہر ہے کہ مجتہد فیہ وہی صورت ہے کہ حضرت اور پس یا ایلیا مرنے کے بعد بصورت یحییٰ متولد ہوئے یا یحییٰ میں ظاہر ہوئے۔ صورت اول میں یحییٰ اور ادریس کا ایک ہونا لازم آتا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم نے ان کو جدا جدا نام لے کر فہرست انبیاء میں شمار کیا اور صورت ثانی میں ایک بدن میں دو روح کا ہونا لازم آتا ہے جو بالکل باطل ہے اور مناقض قواعد حشر و نشر ہے۔ پس معلوم ہوا کہ عیسیٰ بن مریم کا نزول بصورت بروز بہت سے مفاسد کا باعث ہے اور در صورت فرض اس نے کوئی نفع نہ دیا اور قادری صاحب میں اپنا کوئی کمال نہ بخش، بجز اس کے کہ ان کو امت محمدیہ رحمہ اللہ کی زبانی ملحد کا خطاب دلایا اور اس ملحد نے امت محمدیہ کو یہودی ہونے کا خطاب دیا۔ اور انجام آتھم کے صفحہ ۲۱ میں اُمت کے مولویوں کو ان جلی قلم کے الفاظ ذیل سے خطاب کیا جو کسی مہذب کافر کے منہ سے بھی نہ نکلیں۔ یعنی ”اے بد ذات فرقہ مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے؟ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ خصلت کو چھوڑو گے؟ اے ظالم مولویو! تم پر افسوس! کہ تم نے جس سہل ایمانی کا پیالہ پیادہ ہی عوام کا لانا عام کو بھی پلایا“۔ ابھی

حالانکہ قادری صاحب اور ان کے حواری اور ان کے استاذ و شاگرد بھی مولویت سے خالی نہیں اور اسی بد ذات فرقہ میں داخل۔

طریق ششم

(رمضان میں خسوف و کسوف ہونا)

”خسوف اور کسوف رمضان مبارک میں جمع ہونا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نزول مسیح کی علامت بیان فرمائی گئی ہے اور میرے دعوے کے وقت یہ دونوں باتیں جمع ہو گئیں۔“
(مکتوب عربی صفحہ ۱۷۷)

حالانکہ قادیانی صاحب کا یہ قول بھی سراسر کذب و زور ہے کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں یہ نزول مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہور مہدی کی علامت لکھی گئی ہے کہ برخلاف عادت زمان اور برخلاف حساب منجمان رمضان کی پہلی تاریخ خسوف ہوگا اور اسی کی پندرہویں کو کسوف ہوگا لیکن ابھی آج تک ایسا نہ ہوا۔

طریق ہفتم

(قرآنی نکات و معارف میں لکھا ہونا اور دعویٰ ہمدانی)

انشائے عربیت میں بے مثل اور اس کا مکتوب بے نظیر ہونا

قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۸۳ میں اپنے دعویٰ کے اثبات میں یہ کہا
فلکم ان تعارضونی فی معارف القرآن والنکات ولن تقدروا علیہا ولو منہم
حاسرین فانه علم لا یبسد الا المظہرون فان لم تفعلوا هذا فعارضونی فی انشاء
لسان العرب فان العربیة لسان الہامیة لا یکمل فیہا الا نبی او ولی من النخب وان
لم تبارزوا فیہا ولن تبارزوا فاکتبوا کتابا واکتب کتابا لا صلاح مفسد هذه الايام
ولن تفعلوا ذلك ابدا ولن تعطوا عزة هذا المقام فان هذا فعل من فعل امام

الوقت ومزیل الظلام (مکتوب عربی ص ۱۸۳) ووجیت لكل من قام للمباحثة هوان یاتی
مناضل بکتاب من مثل هذا الکتاب النظم بعده النظم والنثر بعده النثر مع تسوية
الوشیة والاحتضاب وان لم تقدروا فعلیکم ان تقرؤا بانه من آیات الرحمن لامن
فعل الانسان (مکتوب عربی ص ۲۵۷) وان کمالی فی اللسان العربی مع قلّة جهدی
وفصور طلبی اية واضحة من ربی وانی مع ذلك علمت اربعین الفا من اللغات
العربیة وقد فقت فی النظم والنثر وما هذا فعل العبد ان هذا الا اية رب العالمین
(مکتوب عربی ص ۲۳۳) وما استطعتم ان تکتبوا شیئا فی العربیة کاملاتی (مکتوب عربی ص ۱۷۸)
کہ تم میرے ساتھ قرآن کے معارف اور نکات کے بیان کرنے میں معارضہ نہیں کر سکتے کیونکہ
یہ علم بجز پاک لوگوں کے کسی کو نہیں ملتا اور اگر تم یہ نہیں کر سکتے تو تم زبان عرب کی انشاء پر دازی میں
میرے ساتھ معارضہ کرو کیونکہ عربی زبان در حقیقت الہامی زبان ہے جس میں نبی یا کامل ولی
کے سوا کوئی کامل نہیں ہو سکتا اور اگر تم یہ بھی نہ کر سکو تو تم بھی ایک کتاب لکھو اور میں بھی ایک کتاب
لکھتا ہوں جو اس زمانے کے مفاسد کی اصلاح کے لئے کافی ہو۔ لیکن تم ایسا کبھی نہ کر سکو گے اور
اس مقام کی عزت تم کو کبھی نہ ملے گی۔ کیونکہ یہ کام اور یہ منصب امام الوقت کا ہے جو قادیانی ہے۔
اور پھر صفحہ ۲۵۷ میں کہا کہ جو کوئی میرے ساتھ مباحثہ کے لئے کھڑا ہو اس پر واجب ہے کہ میری
اس کتاب کی مثل نظم کے مقابل نظم اور نثر کے مقابل نثر اسی طرح رنگین عبارت میں لائے اور اگر
تم قدرت نہیں رکھتے تو تم پر اقرار لازم ہے کہ یہ خدا کی ایک نشانی ہے اور انسان کا فعل نہیں۔ پھر
صفحہ ۲۳۳ میں کہا کہ باوجود قلت جہد کے میرا زبان عربی میں کمال ہونا یہ اللہ کی نشانی ہے۔ اور
باوجود اس کے مجھے چالیس ہزار لغت عرب کی تعلیم دی گئی ہے اور میں نظم اور نثر میں سب سے
فائق ہوں۔ اور یہ بھی بندہ کا فعل نہیں بلکہ خدا کی نشانی ہے۔ اور ص ۱۷۸ میں کہا تم عربی زبان
میں میری طرح نہیں لکھ سکو گے۔“

طریق ششم

(رمضان میں خسوف و کسوف ہونا)

”خسوف اور کسوف رمضان مبارک میں جمع ہونا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نزول مسیح کی علامت بیان فرمائی گئی ہے اور میرے دعوے کے وقت یہ دونوں باتیں جمع ہو گئیں۔“
(مکتوب عربی صفحہ ۱۷۷)

حالانکہ قادیانی صاحب کا یہ قول بھی سراسر کذب و زور ہے کیونکہ ہم قبل اس کے ثابت کر چکے ہیں کہ احادیث رسول اللہ ﷺ میں یہ نزول مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہور مہدی کی علامت لکھی گئی ہے کہ برخلاف عادت زمان اور برخلاف حساب منجمان رمضان کی پہلی تاریخ خسوف ہوگا اور اسی کی پندرہویں کو کسوف ہوگا لیکن ابھی آج تک ایسا نہ ہوا۔

طریق ہفتم

(قرآنی نکات و معارف میں لکھا ہونا اور دعویٰ ہمدانی)

انشائے عربیت میں بے مثل اور اس کا مکتوب بے نظیر ہونا

قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۱۸۳ میں اپنے دعویٰ کے اثبات میں یہ کہا
فلکم ان تعارضونی فی معارف القرآن والنکات ولن تقدروا علیہا ولو منہم
حاسرین فانه علم لا یبسد الا المظہرون فان لم تفعلوا هذا فعارضونی فی انشاء
لسان العرب فان العربیة لسان الہامیة لا یکمل فیہا الا نبی او ولی من النخب وان
لم تبارزوا فیہا ولن تبارزوا فاکتبوا کتابا واکتب کتابا لا صلاح مفسد هذه الايام
ولن تفعلوا ذلك ابدا ولن تعطوا عزة هذا المقام فان هذا فعل من فعل امام

محمد بن علی ترمذی نے بھی امام الوقت کی علامات میں
ایک مشکل لغات کی کتاب لکھی

اقول: قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ کوئی حدیث نہیں بلکہ سب سے پہلے امام الوقت
کی تعریف اور علامت میں یہ طریق محمد بن علی الترمذی صاحب کتاب نوادر الاصول نے
ایجاد کیا۔ جبکہ علماء اور مشائخ وقت نے ان کی کتابوں میں خاتم اولیاء امام الوقت کا ذکر دیکھا
اور ہر ایک نے اس مقام کا دعویٰ شروع کر دیا۔ پس حکیم ترمذی نے ایک کتاب تصنیف فرمائی
جس میں نہایت دقیق سوالات جمع کئے اور کہا کہ اس کی شرح جیسی کہ چاہیے خاتم الاولیاء
کے سوا کوئی نہ کرے گا اور اس خاتم کا نام اور اس کے باپ کا نام انہیں کے نام کے مطابق
ہوگا۔ جب ان مشائخین نے یہ معاملہ دیکھا تو سب کے سب اس مقام کے دعوے سے
تائب ہو گئے۔ شیخ مؤید بن محمود شرح فصوص میں لکھتے ہیں۔ کہ جب شیخ محی الدین محمد بن علی
بن محمد بن العربی الطائی الحاتمی الاندلسی ملک مغرب میں مبعوث ہوئے تو انہوں نے حکیم
ترمذی کے سوالات کا جواب جیسا کہ چاہیے لکھا اور مطابقت ناموں کی بھی ظاہر ہوئی۔

ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ کا دعویٰ کہ وہی امام الوقت اور خاتم الاولیاء ہے
اور خود شیخ نے بھی اس مقام کا دعویٰ کیا اور کہا۔

انا ختم الولاية دون شك لورث الهاشمي مع المسيح
یعنی میں ہی بلا شک و خاتم الولاية ہوں جو پیغمبر ہاشمی کا وارث ہے اور جو مسیح موعود کے
ساتھ ہوگا۔ چنانچہ ان سوالات کے جوابات فتوحات مکیہ باب ۳ میں بالتفصیل مذکور ہیں۔
قادیانی کے عربی مکتوب کی غلطیاں اور ہمارا معارضہ

لیکن قادیانی صاحب کے اس الہامی رسالہ کی عبارت جس کے معارضہ کے لئے
دعوت دے رہے ہیں۔ قطع نظر اس کے کہ یہ بجائے الہامی ہونے کے احلامی ہے تو انہیں

عربیت اور قواعد نحویت کے اعتبار سے اور ضوابط بناء صرف کے لحاظ سے جو کہ کلام عرب
کا اصل اصول ہے ایسی سراسر غلط اور بے ربط ہے کہ الہام رب ہونا تو کیا بلکہ ایک عرب اور
مستعرب بھی ایسے کریمہ الفاظ زبان سے نہیں نکال سکتا۔ مثلاً قادیانی صاحب کا الہام،
..... انا انزلناه قریبا من القادیان جس کو براہین احمدیہ کے صفحہ ۳۹۸ میں لکھتے ہیں
اس میں لفظ قادیان جو ان کے گاہوں کا علم ہے اور جس میں کوئی معنی و صنفی باقی نہیں ہیں وہ
خلاف قواعد لغات قرآنی معروف بالام ان کو الہام ہوا۔

۲..... مکتوب عربی کے صفحہ ۲۳۳ میں اپنی الہامی عبارت یعنی ولنلطم علی وجہ
المجتبرین میں لطم کا فعل حرف علی کے ساتھ استعمال کیا گیا۔ حالانکہ زبان عرب میں
یہ فعل کبھی صلہ حرف علی کے ساتھ مستعمل نہ ہوا بلکہ اس صلہ کے بغیر احادیث نبویہ میں
متعدد جگہ مذکور ہوا۔ مثلاً وہ حدیث متفق علیہ بخاری و مسلم جس میں ہے فلطم موسى عين
ملك الموت ففقاها اور اس کے ما قبل حدیث متفق علیہ جس میں یہ الفاظ ہیں فلطم
وجه البهيمى (ریحون مکتوب باب ہما ملحق صفحہ ۵۰۷)

۳..... اسی طرح قادیانی صاحب نے مکتوب عربی کے صفحہ ۲۸۳ میں اپنے الہامی اشعار یعنی
خف فہر رب قادر مولانی میں لفظ مولیٰ یاے متکلم کی طرف مضاف کرنے میں ایک
انحراف اضافہ کر دیا۔ حالانکہ زبان عرب میں ہمیشہ اسماء مقصورہ جب یاے متکلم کی طرف
مضاف ہوئے کبھی ان کے آخر انحراف کا اضافہ نہ ہوا اور یاے متکلم ہمیشہ مفتوح مستعمل ہوئی
نہ مجرد جیسے غصائی و مولائی۔

۴..... اسی طرح اس مکتوب کے صفحہ ۲۶۹ میں الہامی مصرع یعنی۔ وعلیک یسقط
حجر کل بلاء میں حجر کی جیم مفتوحہ کو ساکن کر دیا۔

۵..... اسی طرح ان کا الہامی نام یعنی غلام احمد قادیانی قواعد عربیت کے بالکل مخالف ہے۔

کیونکہ اسم منسوب جب کسی اسم علم کے بعد واقع ہوتا ہے تو اس کا معرف بالعام ہونا لازمی ہے جیسے کہ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں۔

۶..... اسی طرح قادیانی صاحب کا مکتوب عربی کے صفحہ ۲۶۸ میں الہامی مصرع یعنی۔
لکن تری جہل علی العلماء کلام عرب کے استعمالات عرب کے مخالف اور مناقض ہے۔ کیونکہ تری کے معنی لغت میں برہمن زرمادہ ہیں اور صراح ”وذلك في الحافر والنطف والسباع“ یعنی اس کا استعمال ان حیوانات کے ساتھ مخصوص ہے جو م دار اور سنگوں والے یا درندہ ہیں۔

۷..... اسی طرح لفظ بطلالہ (معرب بٹالہ) جو مکتوب کے صفحہ ۲۶۹ میں ہاء مخفی کے ساتھ استعمال کر کے لکھا یعنی۔ یا شیع ارض الخبث ارض بطلالہ کہا لیکن مکتوب کے صفحہ ۲۴۱ میں جبکہ اسی لفظ بطلالہ کے آخر یا نسبت لاحق کی تو ہاء مخفی حذف کر کے اس کے عوض حرف واؤ کا اضافہ کیا اور ”شیخ حنال بٹالوی“ کہا جو الہامی زبان کے بالکل مناقض ہے۔ کیونکہ کلام عرب میں وہ کلمہ جس کے آخر ہاء مخفی ہو یا نسبت کے لاحق ہونے سے فقط اس کی وہی ہاء یا کسی بدل کے حذف ہو جاتی ہے جیسے مکہ سے مکی اور بصرہ سے بصری اور مدینہ سے مدنی۔ پس اسی طرح بطلالہ سے بطلی ہونا چاہیے تھا نہ بٹالوی!

الغرض ان کے الہامی مکتوب میں اس سے زیادہ تر افحش غلطیاں نہ فقط قواعد زبان الہامی کے اعتبار سے موجود ہیں بلکہ باعتبار ادب و تہذیب اور صناعت بلاغت و فصاحت اور بلحاظ استعمالات حروف ضلالت موجود ہیں جن کو ہم نے عوام کے افہام سے بعید انھیں ہونے اور خود گورنمنٹ انگریزی نے علاوہ دیگر ازموس کے قادیانی صاحب پر یہ الزام فوجداری قائم کیا کہ انہوں نے لفظ بٹالہ جو مکہ کے ساتھ ہے اس کو بطلالہ کے ساتھ کیوں تحریف کیا؟ (دیکھو فیصلہ ۲۵ فروری ۱۸۹۹ء محکمہ مسٹریت گورنمنٹ ہند)

کے سبب سے ترک کر دیا اور ان سر بیع انھیں اغیاط کے بیان پر کفایت سمجھی جن کو معمولی طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے اور ہم قبل اس کے ان کے دعویٰ ہمدانی اور چالیس ہزار لغات کے جاننے کی تکذیب کر چکے ہیں کہ ان کا یہ دعویٰ کس قدر دروغ بے فروغ ہے۔ مگر پر حیرت ان کا یہ دعویٰ ہے جو شعر گوئی کا کرتے ہیں۔ حالانکہ شعر کا کہنا انبیاء کی شان نہیں۔ اور خود خدا نے قرآن کریم میں اپنے نبی کریم ﷺ کے حق میں فرمایا وما علمناہ الشعر وما ينبغي له معہذا عرب کے اشعار کا فصاحت و بلاغت میں یکتا ہونا ایسا مسلمات سے ہے کہ کوئی مستعرب یا عجمی ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ لہذا ہم کو ضرورت نہیں کہ شعر گوئی میں اپنا وقت گر انمایا ضائع کریں اور اگر ہمارا معارضہ ہے تو اسی قدر ہے کہ شیعہ نے نچ البلاغہ کو بے نظیر کہا اور فیضی نے تفسیر قرآن بے نقط لکھی۔ پس اگر قادیانی صاحب کو الہامی کمال ہے تو وہ سورۃ الحمد یا کسی دوسری سورہ کی ہی کل حروف منقوطہ میں تغیر لکھیں اور اپنے الہام سے مدد چاہیں لیکن ہم کو قوی امید ہے کہ الہام ربانی ان کے اس امر سے ناقص فطرت پر افاضہ کرنے سے باز رہے گا اور ان کی فاسد استعداد اس کے نور کے قبول کرنے کی متحمل نہ ہو سکے گی۔ سچ ہے لا یحمل عظیم الملک الامطایاہ والحمد للہ رب العلمین۔

پس یہ قادیانی صاحب کے دعاوی اور ان کے جواب ہیں جو اوپر مذکور ہوئے۔

اب ہم ذیل میں ان کے مجموعی عقائد پر ایک نظر کرتے ہیں جو انہوں نے اپنے مختلف رسائل میں خدائے تعالیٰ کی صفات قدیمہ اور اس کے فرشتوں اور انبیاء اور رسولوں اور وحی اور امت محمدیہ کے متعلق لکھیں تاکہ امت امیہ پر قادیانی صاحب کا سارا

مکروہ نظر ہوا جائے اور رحمت الہی تمام ہو۔

خلاصہ عقائد قادیانی

۱..... ذات و صفات باری تعالیٰ

قادیانی مجازاً ابن اللہ ہے اور خدا کی توحید اور تفرید کا مرتبہ رکھتا ہے

۱..... مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر انہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں یعنی ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔ (توضیح المرام صفحہ ۷۷)۔ اور ان کو خطاب الہی ہوا کہ انت منی بمنزلہ توحیدی و تفریدی یعنی تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔ (برہان صفحہ ۲۸۹)۔ یعنی ان کا منکر خدا کی توحید کا منکر ہے۔

خدا عذاب کے وعدوں میں جھوٹ بولتا ہے

۲..... وعید یعنی وعدہ عذاب میں اللہ تعالیٰ کا خلف کرنا سنت اللہ ہے۔ (اہم مہتمم صفحہ ۲۹)

۳..... خدا تعالیٰ دوزخیوں کو ہمیشہ دوزخ میں نہیں رکھے گا بلکہ چندھویں تک رکھے گا اور یہ ہرگز درست نہیں کہ اخلا و عذاب کی صفت حق تعالیٰ کی طرف منسوب کی جائے کیونکہ انسان ہر طرح مختار نہیں تاکہ اس کے افعال پر جو نقصائے الہی کے تحت تصرف ہیں اور اسی کے ارادہ اور دست قدرت سے اس میں ہر کام کی قوت پیدا کی گئی ہے۔ خود عذاب کا مواخذہ کرے بلکہ ایک زمانہ کے عذاب کے بعد ان کو معرفت حضرت احدیت حاصل ہو جائے گی جس سے ان پر مال کا رحمت اور رشد ہوگی۔ (مکتوب برقی صفحہ ۱۸ و ۱۹)

خدا قانون قدرت کے باہر کوئی کام نہیں کرتا

۴..... خدا تعالیٰ اپنے قانون قدرت کے باہر کوئی کام نہیں کرتا۔ پس اس دنیا میں مردوں کو زندہ کرنا یا ایک انسان کو آسمان پر زندہ مع الجسم اٹھالے جانا یا ایک زمانہ

اور اللہ بلا حاجت اکل و شرب زندہ رکھنا اور پھر اس کو حوادث زمانہ سے محفوظ رکھنا یہ سب خدا کے قانون قدرت سے باہر ہیں اور عادت اللہ کے برخلاف۔ لیکن وہ قادیانی صاحب کو مسیح کی صورت مثالی پر بنانے پر قادر ہے اور یہ اس کے قانون قدرت سے باہر نہیں جیسے کہ انسان کو بندر یا سور بنانا اس کے قانون قدرت سے باہر نہیں۔ (ازلہ الامم متعدد مقامات و صفحات)

۲..... ملائکہ کرام، حقیقت جبریل، وحی، روح القدس

جبریل ایک قسم کی محبت کا نام ہے

اگر یہ استفسار ہو کہ جس خاصیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح ابن مریم مثلاً بہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی خاصیت ہے جو ہم دونوں کے روحانی قواؤں میں ایک خاص طور سے رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد خلق اللہ کے ساتھ اعلیٰ درجہ کی دل سوزی اور اوپر کی طرف سے اعلیٰ درجہ کی محبت قواۓ ایمان سے ملی ہوئی ہے جو بمنزلہ نرمادہ ہیں۔

پاک تثلیث قادیانی

اور ان سے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے اور اس روح کو استعارہ کے طور پر انہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں اور یہی پاک تثلیث ہے جس کو پاک طبعیتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے۔ (توضیح المرام صفحہ ۲۱) اور یہ محبت تین قسم کی ہے۔ پہلی قسم کی محبت جو آتش محبت الہی ہے اس کو سکینت و اطمینان اور کبھی فرشتہ و ملک کے لفظ سے بھی تعبیر کرتے ہیں اور دوسری محبت وہ جو اوپر بیان ہو چکی جس میں دونوں محبتوں کے ملنے سے ایک تیسری چمک پیدا ہو جاتی ہے جس کو روح القدس کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور تیسرا درجہ محبت کا وہ ہے جس میں ایک نہایت افروختہ شعلہ محبت الہی کا انسانی محبت

کے مستعد فنیہ پر پڑ کر اس کو فروخت کر دیتا ہے اور اس کو اپنے وجود کا مظہر اتم بنا دیتا ہے اور اس کے کئی مراتب اور انہیں کے لحاظ سے مختلف نام ہیں۔ پس یہ کیفیت جو ایک آتش افروختہ کی صورت پر دونوں محبتوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اس کو روح امین کے نام سے بولتے ہیں اور اسی کا نام شدید القوی بھی ہے اور اسی کا نام ذوالفقن الاعلیٰ بھی ہے۔ کیونکہ یہ وحی الہی کی انتہا درجہ کی تجلی ہے اور اس کو راکھ مارائی کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے۔ کیونکہ اس کیفیت کا اندازہ تمام مخلوقات کے قیاس و ہم سے باہر ہے اور یہ کیفیت دنیا میں صرف ایک ہی انسان کو ملی ہے جس پر تمام سلسلہ انسانیہ کا ختم ہو گیا ہے اور وہ بھی درحقیقت پیداؤں الہی کے خط ممتد کے اعلیٰ طرف آخری نقطہ ہے جس کا نام دوسرے لفظوں میں محمد ہے اور یہ وہ مقام ہے کہ میں اور مسیح دونوں اس مقام تک نہیں پہنچ سکتے اور جیسا کہ مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں ایسا ہی یہ وہ مقام عالی شان ہے کہ گزشتہ نبیوں نے استعارہ کے طور پر صاحب مقام ہذا کے ظہور کو خدا تعالیٰ کا ظہور قرار دے دیا ہے اور اس کا آنا خدا تعالیٰ کا آنا ظہر ایسا ہے۔

شان احمد را کہ داند جز خداوند کریم
آنجنان از خود جدا شد کز میاں افتادیم
زان نمط شد محمود لبر کمال اتحاد
بیکر او خد سراسر صورت رب رحیم
اور یہ سب روحانی مراتب ہیں جو استعارہ کے طور پر مناسبت حال الفاظ میں بیان کئے گئے ہیں۔ یہ نہیں کہ حقیقی اہیت یہاں مراد ہے یا حقیقی الوہیت مراد لی گئی ہے۔ اور اس جگہ اس بات کا بیان کرنا بھی بے موقع نہ ہوگا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تعبیر کی ہے یہ درحقیقت ان عقائد اسلام سے جو اہل اسلام ملائکہ کی نسبت رکھتے ہیں منافی نہیں ہے۔ بقول قادیانی محققین اسلام ملائکہ کے انسانوں کی طرح شخصی وجود سے منکر ہیں کیونکہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائکہ اپنے شخصی وجود

کے ساتھ انسانوں کی طرح پیروں سے چل کر زمین پر اترتے ہیں۔ اور یہ خیال ہدایت ہطل بھی ہے کیونکہ اگر مثلاً فرشتہ ملک الموت جو ایک سینکڑ میں ہزار ہا ایسے لوگوں کی جانیں نکالتا ہے جو مختلف بلاد و معاصر میں ہزاروں کوسوں کے فاصلہ پر رہتے ہیں۔ اگر ہر ایک کے لئے اس بات کا محتاج ہوا اور پیروں سے چل کر اس کے ملک و شہر و گھر میں آجائے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان نکالنے کا اس کو موقع ملے تو ایک سینکڑ کیا اتنی بڑی کارگزاری کے لئے تو کئی مہینے کی مہلت بھی کافی نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ انسانوں کی طرح حرکت کر کے ایک طرفۃ العین کے یا اس کے کم عرصہ میں تمام جہاں گھوم کر چلا آئے؟ ہرگز نہیں!۔ (توضیح مرام ص ۳۳ وغیرہ)

جبریل کے نزول کی کیفیت اور ہر بشر پر اس کا اثرنا

جبریل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نہایت روشن نیر سے تعلق رکھتا ہے اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے جو وحی الہی سے مشرف کیا گیا ہو (نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہیے) لیکن وہ ہر ایک انسان پر اس کی حسب استعداد کے اپنا اثر ڈالتا ہے۔ (توضیح مرام ص ۳۸)

جبریل اپنے ہیڈ کوارٹر سے جدا نہیں ہوتا

(اور جبریل اپنے ہیڈ کوارٹر سے جدا نہیں ہوتا بلکہ) جبریل نور آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے تمام معمورہ عالم پر حسب استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو۔ حتیٰ کہ مجاہدین پر بھی جبریل کا اثر فی الواقعہ ہے۔ اور جبریل نور کا چھایا لیساں حصہ تمام جہاں میں اس طرح پھیلا ہوا ہے جس سے کوئی فاسق اور گنہگار کا بدکار بھی باہر نہیں۔

کچھ بچوں پر جبریل کا اثرنا

یہاں تک کہ کنجریاں بھی جو اسی وجہ سے بعض اوقات تخی خوابیں دیکھ لیتی ہیں

پس یہی مثال جبریل کی تاثیرات کی ہے۔ ادنیٰ سے ادنیٰ مرتبہ کے ولی پر بھی جبریل ہی تاثیر دیتی کی ڈالتا ہے اور حضرت خاتم الانبیاء کے دل پر بھی وہی ڈالتا رہا۔ لیکن ان دونوں وحیوں میں فرق فقط آرسی کے شیشہ اور بڑے آمینہ کا ہے۔ (توضیح مرام صفحہ ۲۸-۲۹-۸۴-۸۵ وغیرہ)

روح انسان ایک کیڑا ہے جو رحم میں مٹی کے اندر سے پیدا ہو جاتا ہے

روح انسانی ایک لطیف نور ہے جو اس جسم کے اندر ہی سے پیدا ہو جاتا ہے جو رحم میں پرورش پاتا ہے۔ یہ بتلانا خدا کا انشاء نہیں کہ روح الگ طور پر آسمان سے نازل ہوتی ہے یا فضا سے زمین پر آتی ہے۔ بلکہ یہ خیال کسی طرح صحیح نہیں۔ اگر ایسا خیال کریں تو قانون قدرت ہمیں باطل ٹھہراتا ہے۔ ہم روز مشاہدہ کرتے ہیں کہ گندے زخموں میں ہزار ہا کیڑے پڑ جاتے ہیں سو یہی صحیح بات ہے کہ روح جسم سے ہی نکلتی ہے اور اس دلیل سے اس کا حادث ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ (فتح اسلام، ج ۱، باب لا اور ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲)

قادیانی ایک کیڑا تھا جو مختلف ادوار کے بعد انسان اور مسیح بے پدر سے عجب ترین گیا اور ازالہ صفحہ ۷۳ میں اپنی اصلیت ایک کرک بتلائی جو مختلف اطوار اور ادوار

کے بعد قادیانی بن گیا۔ چنانچہ اسی کی طرف اشارہ کر کے کہا۔

کرکے بودم مرا کردی بشر من عجب ترا از مسیح بے پدر
اور اس شعر میں اپنی خلقت اصلی حضرت مسیح بے پدر سے عجب تر ہونی بتلائی۔

۳..... انبیاء اور رسل اور ان کے معجزات اور ان کی پیشین گوئیاں

اور الہامات قادیانی

قادیانی سب انبیاء کا مثیل ہے

۱..... خدا تعالیٰ نے ہمارے نبی حضرت محمد ﷺ کو مثیل موسیٰ قرار دیا۔ (ازالہ ۲۶)

۲..... اور اس عاجز کو خدائے تعالیٰ نے آدم صلی اللہ کا مثیل قرار دیا اور پھر مثیل

نوح قرار دیا۔ اور پھر مثیل یوسف قرار دیا اور پھر مثیل حضرت داؤد بیان فرمایا اور پھر مثیل موسیٰ کر کے بھی اس عاجز کو پکارا پھر اللہ تعالیٰ نے اس عاجز کو مثیل ابراہیم بھی کہا اور پھر آخر مثیل ٹھہرانے کی یہاں تک نبوت پہنچی کہ بار بار یا احمد کے خطاب سے مخاطب کر کے ظلی طور پر مثیل سید الانبیاء امام الاصفیاء حضرت مقدس محمد مصطفیٰ قرار دیا اور پھر خدائے تعالیٰ نے اس عاجز کو عیسیٰ یا مثیل عیسیٰ کر کے پکارا۔ (ازالہ صفحہ ۵۰۳)

قادیانی نبی بھی ہے اور امتی بھی

۳..... میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ (ازالہ ۵۳۳) اور میری نبوت ایک جزئی

نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے۔ وان النبی محدث والمحدث نسی باعتبار حصول نوع من انواع النبوات۔ یعنی ہر نبی محدث ہے اور ہر محدث باعتبار حصول نوع نبوت نبی ہوتا ہے، مطلق نبوت ختم نہیں ہوتی نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر مہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ (توضیح مرام صفحہ ۱۸-۱۹)

قادیانی محدث ہے اور محدث بھی ایک نوع سے نبی ہی ہے

۴..... یہ عاجز اس امت کے لئے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے

نبی ہی ہوتا ہے گو اس کے لئے نبوت نامہ نہیں مگر ہم جزوی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ وہ خدائے تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور اس پر امور غیبیہ ظاہر کئے جاتے ہیں اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے منزہ کیا جاتا ہے اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باواز بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا

ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کوئی نہیں۔ (توضیح صفحہ ۸)

قادیانی اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے

۵..... اور میری اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک

ہی مادہ کے دو جوہر۔ (ازالہ مکتوب عربی ص ۷۵)

خدا نے قادیانی کو عیسیٰ کا ہمسرہ بنایا

۶..... نصاریٰ نے جو عیسیٰ کو ابن اللہ کہا تو اس پر غیرت الہی کے نازل ہونے سے

خدا نے مجھے اس کا ہمسرہ بنا کر بھیجا اور اپنے ایک قصیدہ میں اس معنی کو یوں ادا کیا۔

چوں کافر از ستم پرست مسیح را غیوری خدا برش کرد ہمسرم

ایک منم کہ حسب بشارت آدم عیسیٰ کجاست تا بنہد پا بمہرم

واللہ کہ بچو کشتی نوحم ز کردگار بے دولت آنکہ دور بماند ز لکرم

جو قادیانی کے لنگر سے الگ رہا وہ بے دولت ہے

پس جنہوں نے اس عاجز کو مسیح موعود ہونا مان لیا ہے وہ لوگ ہر ایک خطرہ کی

حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں اور کئی طرح کے ثواب اور اجر اور قوت ایمانی کے وہ مستحق

ٹھہر گئے ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۱۵۸، ۱۷۹)

انبیاء اور محدث کی وحی شیطانی دخل سے منزہ ہے

۷..... قانون قدرت خدا تعالیٰ کا یہی ہے کہ فقط انبیاء اور محدثین کی وحی شیطان

کے دخل سے منزہ کی جاتی ہے۔ (ازالہ صفحہ ۲۵۵)

کبھی شیطانی دخل انبیاء کی وحی میں ہو جاتا ہے

۸..... شیطانی دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی انجیل میں

بھی لکھا ہوا ہے کہ شیطان اپنی شکل نوری فرشتوں کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں کے پاس آ جاتا ہے۔

چار سو نبی کو شیطانی وحی ہوئی اور وہ جھوٹے ٹکڑے

چنانچہ مجموعہ تو رات میں ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت چار سو نبی نے اس کی فتح کے

بارہ میں پیشین گوئی کی اور وہ جھوٹے ٹکڑے اور بادشاہ کو شکست آئی بلکہ وہ اسی میدان میں

مر گیا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا نوری فرشتہ

کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔ اب خیال کرنا چاہیے

کہ قرآن کریم کی رو سے الہام اور وحی میں دخل شیطان ممکن ہے۔ اور اسی بنا پر الہام ولایت

یا الہام عامہ مومنین بجز موافقت و مطابقت قرآن کریم کے حجت بھی نہیں۔ (ازالہ صفحہ ۶۲)

انبیاء کے اجتہاد میں سہو و خطا ممکن ہے

۹..... انبیاء سے بھی اجتہاد کے وقت امکان سہو و خطا ہے۔ مثلاً وہ خواب جس کا

ذکر قرآن میں ہے اور جس کی بناء پر نبی ﷺ مدینہ منورہ سے مکہ معظمہ کو کتنے دن تکلیف

اٹھا کر گئے مگر کفار نے طواف خانہ کعبہ سے روک دیا۔ حالانکہ بلاشبہ رسول اللہ ﷺ کی

ثواب وحی میں داخل ہے۔ لیکن اس وحی کے اصل معنی سمجھنے میں غلطی ہوئی۔

لحمہ ﷺ کے اجتہاد میں غلطیاں

ایسا ہی جب آنحضرت ﷺ کی بیویوں نے آپ کے رو برد ہاتھ نہ پنے شروع

کئے تو آپ کو اس غلطی پر متنبہ نہیں کیا گیا۔ یہاں تک کہ آپ فوت ہو گئے۔ اسی طرح ابن

مہدی کی نسبت صاف طور پر وحی نہ کھلی۔ (ازالہ صفحہ ۶۸ و غیرہ)

مسیح کی پیشین گوئیاں غلط ظہور میں آئیں

۱۰..... مگر حضرت مسیح کی پیشین گوئیوں کا سب سے عجیب تر حال ہے۔ بارہا

انہوں نے کسی پیشین گوئی کے کچھ معنی سمجھے اور آخر کچھ اور ہی ظہور میں آیا۔ (ازالہ صفحہ ۶۸ و غیرہ)

۱۱..... مسیح کی پیشین گوئیاں اس لئے محبوب الحقیقت ہیں کہ وہ بظاہر صورت نجومیوں

ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کوئی نہیں۔ (توضیح صفحہ ۸)

قادیانی اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے

۵..... اور میری اور مسیح کی فطرت ایسی ہے جیسے ایک جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک

ہی مادہ کے دو جوہر۔ (ازالہ مکتوب عربی ص ۷۵)

خدا نے قادیانی کو عیسیٰ کا ہمسرہ بنایا

۶..... نصاریٰ نے جو عیسیٰ کو ابن اللہ کہا تو اس پر غیرت الہی کے نازل ہونے سے

خدا نے مجھے اس کا ہمسرہ بنا کر بھیجا اور اپنے ایک قصیدہ میں اس معنی کو یوں ادا کیا۔

چوں کافر از ستم پرست مسیح را غیوری خدا برش کرد ہمسرم

ایک منم کہ حسب بشارت آدم عیسیٰ کجاست تا بنہد پا بمہرم

واللہ کہ بچو کشتی نوحم ز کردگار بے دولت آنکہ دور بماند ز لکرم

جو قادیانی کے لنگر سے الگ رہا وہ بے دولت ہے

پس جنہوں نے اس عاجز کو مسیح موعود ہونا مان لیا ہے وہ لوگ ہر ایک خطرہ کی

حالت سے محفوظ اور معصوم ہیں اور کئی طرح کے ثواب اور اجر اور قوت ایمانی کے وہ مستحق

ٹھہر گئے ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۱۵۸، ۱۷۹)

انبیاء اور محدث کی وحی شیطانی دخل سے منزہ ہے

۷..... قانون قدرت خدا تعالیٰ کا یہی ہے کہ فقط انبیاء اور محدثین کی وحی شیطان

کے دخل سے منزہ کی جاتی ہے۔ (ازالہ صفحہ ۲۵۵)

کبھی شیطانی دخل انبیاء کی وحی میں ہو جاتا ہے

۸..... شیطانی دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے۔ ایسا ہی انجیل میں

بھی لکھا ہوا ہے کہ شیطان اپنی شکل نوری فرشتوں کے ساتھ بدل کر بعض لوگوں کے پاس آ جاتا ہے۔

اور مثالوں اور کانٹوں اور مؤرخوں کے طریقہ بیان سے مشابہہ ہیں۔ (براہین احمدیہ جلد ۱)

۴..... معجزات انبیاء علیہم السلام

انبیاء کے معجزات دو قسم کے ہوتے ہیں۔

معجزہ شق القمر کا اقرار

۱..... ایک وہ جو محض مساوی امور ہوتے ہیں جن میں انسان کی تدبیر اور عقل کو کچھ دخل نہیں ہوتا۔ جیسے شق القمر جو ہمارے نبی کا معجزہ تھا اور خدائے تعالیٰ کی غیر محدود قدرت نے ایک راستہ باز اور کامل نبی کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے دکھایا تھا۔

۲..... دوسرے عقلی معجزات ہیں جو اس خارق عادت عقل کے ذریعہ سے ظہور پذیر ہوتے ہیں جو الہام الہی سے ملتی ہے۔

مسح کے احیاء اموات وغیرہ کا انکار

۱..... پس کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر اطلاع دی گئی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبانے سے یا کسی پھونک کے مارنے سے پرندوں کی طرح پرواز کرتا ہو یا بیروں سے چلے ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے۔ (از صفحہ ۳۰۱)

مسح کو مسمریزم آتی تھی

۲..... ماسوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ مسیح کے ایسے عجیب طریق عمل الترب یعنی مسمریزمی طریق سے بطور لہو و لعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ (از صفحہ ۳۰۵)

۳..... حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ مردے جو زندہ ہوتے تھے یعنی وہ قریب الموت آدمی جو گویا نئے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے اور

حضرت مسیح اس عمل میں کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ اور یہ جو میں نے مسمریزمی طریق کا نام عمل الترب دکھا ہے یہ الہامی نام ہے جو خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا۔ (از صفحہ ۳۱۱ و ۳۱۲)

مسح کا انگٹروں اندھوں کو اچھا کرنا ایک نسخہ سے تھا

۴..... یہ بات نہایت صحیح اور قرین قیاس ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ کے ہاتھ سے اندھوں انگٹروں کو شفا حاصل ہوئی ہے تو بالیقین یہ نسخہ حضرت مسیح نے اسی حوض سے اوزایا ہوگا جو عبرانی میں بیت خدا کہلاتا تھا اور جس کا پانی پلنے کے بعد جو کوئی کہ پہلے اس میں اترتا کسی ہی بیماری میں کیوں نہ ہو اس سے چنگا ہو جاتا تھا اور جس پر کہ حضرت مسیح اکثر جایا بھی کرتے تھے۔ (براہین احمدیہ جلد ۱)۔ اور جس کی مٹی میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہر حال یہ ایک کھیل تھی اور مٹی ہی رہتی تھی جیسا سامری کا گوسالا۔ (از صفحہ ۳۲۲)

قادیانی ابن مریم سے کم نہیں ہے

۵..... اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان الجوبہ نما بیوں میں حضرت ابن مریم سے یہ عاجز کم نہ تھا۔ (از صفحہ ۳۰۹)

مسح کا پرندے کے پتلے میں جان ڈالنے کا اعتقاد شرک ہے

۶..... یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور شرک کا نہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ (از صفحہ ۳۲۳)

مسح کے معجزات مکروں سے مشابہہ ہیں

۷..... پس مسیح کے معجزات سب کے سب محبوب الحقیقت ہیں کیونکہ وہ بظاہر صورت مکروں سے متشابہہ ہیں۔ (حمید عالم براہین احمدیہ)

محمد کا معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا بلکہ ایک کشف تھا

۸..... ہمارے نبی ﷺ کا سیر معراج آسمانوں پر اس جسم کثیف کے ساتھ نہ تھا۔

(کیونکہ کسی بشر کا آسمانوں پر جانا خلاف عادیۃ اللہ یعنی خلاف قانون قدرت ہے)۔ (ازالہ ص ۶۲۵) اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کرۂ زمہریر تک بھی پہنچ سکے۔ بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں۔ پس اس جسم کا کرۂ مہتاب یا کرۂ آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔

قادیانی بھی ایسے کشف رکھتا ہے

اور اس قسم کے کشفوں میں مؤلف خود صاحب تجربہ ہے۔ (ازالہ ص ۶۲۵ ص ۶۲۸)

مگر قادیانی صاحب نے معجزہ شق القمر کے اقرار کے وقت پرانے اور جدید فلسفہ کے مسئلہ کو ملحوظ نہ کیا کہ یہ شق القمر خلاف قانون کیسے ہو گیا؟

۵.....قرآن قادیانی صاحب

(یعنی وہ مخاطبات و مکالمات ربانی جن سے قادیانی صاحب بطور وحی مشرف ہوئے)

قرآن قادیانی یعنی قادیانی کے الہامات کی منلو عبارات

۱.....یا عیسیٰ الذی لا یضاع وفتہ. یعنی اے عیسیٰ جس کا وقت ضائع نہ ہوگا۔

۲.....انت منی بمنزلۃ لا یعلمہا الخلق. تو مجھ سے ایسے مرتبہ میں ہے کہ اس کو مخلوقات نہیں جانتی۔

۳.....انت منی بمنزلۃ توحیدی و تفریدی فحان ان تعان و تعرف بین الناس. یعنی تو مجھ سے میری توحید اور تفرید کے مرتبہ میں ہے۔ اب وقت آگیا ہے کہ تو دیکھا جائے اور لوگوں میں مشہور ہو جائے۔

۴.....هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ.

یعنی وہی خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو سب دینوں پر غلبہ دے۔

۵.....قل انی امرت وانا اوّل المؤمنین. کہہ دے میں مامور ہوں اور سب سے پہلا مؤمن ہوں۔

۶.....انت معی وانا معک خلقت لک لیلاً ونهاراً. یعنی تو میرے ساتھ ہے اور میں تیرے ساتھ ہوں اور تیرے ہی لئے رات اور دن میں نے پیدا کیا۔

۷.....اعمل ما شئت فانی قد غفرت لک. یعنی جو چاہے تو کر میں نے تجھے بخش دیا۔ (ہرین ص ۵۶۰)

۸.....انت بمنزلۃ لا یعلمہا الخلق. تو ایسے مرتبہ میں ہے کہ لوگ اس کو نہیں جانتے۔ (اینا)

۹.....یا احمد فاضت الرحمة علی شفیک انا اعطیناک الکوثر فصل لربک والحر ان شانتک هو الابر و اقم الصلوة لذكری (ہرین ص ۵۷۷) اے احمد تیرے لبوں پر رحمت بہتی ہے اور تجھے ہم نے کوثر دے دیا ہے پس اللہ کی نماز پڑھ اور قربانی کر تیرا دشمن گھائے میں ہے۔

۱۰.....سرک سری. تیرا ہیید میرا ہیید ہے۔

۱۱.....وضعنا عنک وذرک الذی انقض ظہرک ورفعنا لک ذکرک. تیرا بوجھ جو تیری پیٹھ توڑ دیا تجھ سے اٹھا دیا اور تیرا ذکر اونچا کر دیا۔

۱۲.....انک علی صراط مستقیم وجیہا فی الدنیا والاخرة ومن المقربین. تو سیدھی راہ پر ہے دنیا اور آخرت میں تو وجاہت والا مقرب ہے۔

۱۳.....یا عیسیٰ انی متوفیک ورافعک الی وجاعل الذین اتبعوک فوق الذین کفروا الی یوم القیامۃ. ثلثۃ من الاولین وثلثۃ من الاخرین. (ہرین ص ۵۵۷) اے

عینی میں تجھے کامل اجر بخشوں گا یا وفات دوں گا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا اور تیرے تابع رہوں
کو شکروں پر قیامت تک غلبہ بخشوں گا پہلوں میں سے بھی ایک گروہ ہے اور پچھلوں میں سے
بھی ایک گروہ ہے۔ اس جگہ عینی کے نام سے بھی یہی عاجز (یعنی قادیانی) مراد ہے۔

۱۴..... انی متوفیک ورافعک الی۔ (براین احمدیہ صفحہ ۵۹) میں تجھے کو پوری نعمت دوں گا
اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔ انی رافعک الی۔ (براین احمدیہ صفحہ ۵۸) میں تجھے اپنی طرف
اٹھانے والا ہوں۔

۱۵..... تموت وانا راض منک فادخلوا الجنة ان شاء الله امنین۔ تو مرے گا
اور میں خوش ہو دوں گا پس اللہ کی بہشت میں داخل ہو جاؤ امن کے ساتھ۔

۱۶..... سلام علیک طبتم فادخلوها امنین۔ تم پر اللہ کا سلام تم خوش ہو اور امن
کے ساتھ داخل ہو جاؤ۔

۱۷..... سلام علیک جعلت مبارکک انت مبارک فی الدنیا والاخرۃ
تیرے پر سلام تو مبارک بنایا گیا ہے اور دنیا اور آخرت میں مبارک ہے۔

۱۸..... اذکر نعمتی الی انعمت علیک وانی فضلتک علی العالمین
جو نعمتیں تجھے دی گئی ہیں ان کو یاد کرو اور تجھے میں نے تمام عالمین پر فضیلت دی ہے۔

۱۹..... لا تخف انک انت الاعلی۔ (براین احمدیہ صفحہ ۵۵)۔ تو خوف نہ کر کہ تو ہی غالب ہے۔
۲۰..... باداؤد عامل بالناس رفقا واحسانا۔ اے داؤد لوگوں کے ساتھ رفیق
واحسان سے معاملہ کر۔

۲۱..... واما بنعمة ربک فحدث۔ تو اپنے رب کی نعمت بیان کر۔
۲۲..... انت محدث اللہ فیک مادة فاروقیۃ۔ تو ہی اللہ کا محدث ہے اور تجھے میں
وہ عمر فاروق کا ہے۔

۲۳..... سلام علیک یا ابراہیم انک الیوم لدینا مکین امین ذو عقل متین۔
حبیب اللہ۔ خلیل اللہ۔ اسد اللہ۔ وصل علی محمد۔ آج تجھے پر اے ابراہیم
سلام کہ تو ہمارے پاس امین اور مکین ہے، ذو عقل ہے، اللہ کا حبیب ہے، اے اللہ کے خلیل
اے اسد اللہ! اور محمد پر سلام کہہ۔

۲۴..... ما ودعک ربک وما فلی۔ تجھے اللہ نے نہیں چھوڑا اور نہ نگا رکھا۔
۲۵..... الم نشرح لک صدرک۔ کیا تیرا سینہ ہم نے کھولا نہیں۔

۲۶..... الم نجعل لک سهولة فی کل امر۔ کیا تیرے لئے ہم نے ہر کام میں
سہولت نہیں کی۔

۲۷..... بیت الفکر وبیت الذکر ومن دخله کان امنا۔ (براین احمدیہ صفحہ ۵۵۸) بیت الفکر
سے مراد وہ چوبارہ ہے جس میں یہ عاجز کتاب کی تالیف کیلئے مشغول رہا ہے اور رہتا ہے اور
بیت الذکر سے مراد وہ مسجد ہے جو اس کے پہلو میں ہے جو اس میں داخل ہوگا وہ سوئے
خاتمہ سے امن میں آجائے گا۔

۲۸..... ينصرك الله في مواطن. كتب الله لاخلين انا ورسلي. کئی جگہ تجھے
اللہ مدد دے گا اللہ نے لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول غالب رہیں گے۔

۲۹..... يا احمد بارک اللہ فیک مارمیت اذرمیت ولكن اللہ رمی۔ اے
احمد تجھے خدا برکت دے اور جب تو نے چلایا وہ اللہ کا چلانا تھا۔

۳۰..... الرحمن علم القرآن. لتلدن قوما ما اندر اباہم. ولتستبين سبيل
المجرمين. رحمن نے قرآن سکھایا تاکہ تو اس قوم کو ڈرائے جن کے باپ ڈرائے گئے
اور تاکہ بدکاروں کا طریقہ ہر ہو جائے۔

۳۱..... قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله. انا كفيهاك
۳۲..... قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله. انا كفيهاك

المستهزئين۔ (۲۲۹) کہہ دے اگر تم اللہ کو چاہتے ہو تو مجھے چاہو۔ تجھے ہم نے مسخروں کے لئے کافی بنا دیا ہے۔

۳۲..... هل انہکم علی من تنزل الشیاطین تنزل علی کل افاکب انیم۔ میں تمہیں خبر دیتا ہوں کہ شیطان اسی پر اترتے ہیں جو گنہگار اور جھوٹ بولتا ہے۔

۳۳..... قل عندی شہادۃ من اللہ فهل انتم مؤمنون۔ مسلمون۔ کہہ دے میرے پاس اللہ کی گواہی ہے کیا تم یقین کرو گے اسلام لاؤ گے۔

۳۴..... ولا تقولن لشیء الی فاعل ذلک غداً۔ ویخوفونک من دونہ۔ تو کسی کام کی نسبت مت کہو کہ میں کل کروں گا۔ اور تجھے اس کے سوا خوف دلائیں گے۔

۳۵..... انک باعیننا سمیتک المتوکل۔ تو ہماری آنکھوں کے سامنے ہے اور تیرا نام ہم نے متوکل رکھ دیا ہے۔

۳۶..... بحمدک اللہ من عرشہ نحمدک نصلی۔ تجھ کو خدا اپنے عرش سے صفت کرتا ہے تیری صفت اور نماز ہم کرتے ہیں۔

۳۷..... یریدون ان یطفئوا نور اللہ باقواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون۔ منلقى فی قلوبہم الرعب۔ وہ خدا کے نور کو بجھانا چاہتے ہیں اپنی زبان سے اور اللہ اپنے نور کو پورا کریگا اگرچہ کافروں کو نہ بھائے۔ ہم عنقریب ان میں رعب ڈالیں گے۔

۳۸..... اذا جاء نصر اللہ والفتح۔ وانتہی امر الزمان الینا۔ جب اللہ کی مدد اور فتح آجائے گی اور زمانہ کی حکومت ہمارے پر ختم ہوگی۔

۳۹..... هذا تاویل رؤیای من قبل قد جعلہا ربی حقاً۔ یہ ان خوابوں کی تاویل ہے جو اللہ نے دی تھیں اور خدا نے ان کو سچا کیا۔

۴۰..... وقل رب ادخلنی مدخل صدق۔ واما نریک بعض الذی نعہم او نؤفینک۔ وما کان اللہ لیعذبہم وانت فیہم۔ کہہ دے اے رب سچائی کی جگہ لے جا۔ یا تو بعض وعدے پورے کریں گے یا تجھے پورا کریں گے جس قوم میں تو ہے خدا اس کو عذاب نہ دے گا۔

۴۱..... باتون من کل فج عمیق۔ ہر طرف سے لوگ تیرے پاس آئیں گے۔

۴۲..... بنصرک رجال نوحی الیہم من السماء۔ وہ لوگ تیری مدد کریں گے جن کو ہم آسمان سے وحی کریں گے۔

۴۳..... انا فتحنا لک فتحا مبینا لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر۔ تجھے ہم نے ظاہری فتح دی تاکہ تیرے اگلے پچھلے گناہ خدا بخشتے۔

۴۴..... ولو کان الایمان معلقا بالثریا لنالہ۔ اگر ایمان ثریا میں معلق ہوا تو بھی اس کو پالے گا۔

۴۵..... یا ایہا المدثر قم فانذر وربک فکبر۔ اے مدثر کھڑا ہو اور لوگوں کو ڈرا اور خدا کی بڑائی بیان کر۔

۴۶..... یا احمد یتیم اسمک ولا یتیم اسمی۔ اے احمد تیرا نام پورا ہوگا اور میرا نام پورا نہ ہوگا۔

۴۷..... وائل علیہم ما اوحی الیک من ربک ولا تصعر لخلق اللہ ولا تسئم من الناس۔ تو تیرے پر وحی کیا گیا ہے لوگوں پر پڑھ اور مخلوقات کے لئے رسوائی نہ لے اور لوگوں سے نہ ڈر۔

۴۸..... اصحاب الصفة واما ادراک ما اصحاب الصفة تری اعینہم تفیض من الدمع۔ تیرے اصحاب صفہ اور کیسے اصحاب صفہ تو ان کی آنکھیں آنسو بہتی دیکھتا ہے۔

۳۹..... باقی زمان مختلف بازواج مختلفہ و نری نسلا بعیدا ولنحینک حیوة طيبة ثمانین حولا او قریبا من ذلک. (از اسط ۱۲۵) نئی نئی عورتیں تیرے پر مختلف زمانے لائیں گے اور تیری نسل کثیر ہوگی اور تجھے حیات طیبہ دیں گے اور تجھے اسی برس کی عمر یا اس کے قریب قریب دیں گے۔

۵۰..... انت وجیه فی صفرتی اخترتک لنفسی. (براین صفحہ ۸۸۹) تو میری بارگاہ میں وجیہ ہے اور تجھے اپنے لئے پسندیدہ کیا ہوں۔

۵۱..... نصرت بالرعب واجبت بالصدق ایها الصدیق. تورعب کے ساتھ فتح پایا ہے تو نے سچائی کے ساتھ جواب دیا ہے اے سچے۔

۵۲..... نصرت وقالوا لات حین مناص. تجھے نصرت دی گئی ہے اور کہیں گے وہ لات حین مناص۔

۵۳..... اذا جاء نصراللہ والفتح وتمت کلمة ربک هذا الذی کنتم به تستعجلون جب کہ اللہ کی مدد آئے گی اور اللہ کے کلمات پورے ہوں گے یہ وہی ہے جس کے لئے تم جلدی کرتے ہو۔

۵۴..... اودت ان استخلف فخلقت ادم انی جاعل فی الارض خلیفة. میں نے خلیفہ بنانا چاہا پس آدم کو خلیفہ بنایا اور میں زمین میں خلیفہ بنانے والا ہوں۔

۵۵..... دنی فتدلی فکان قاب قوسین او ادنی. دو کمان یا اس سے بھی کم قرب حاصل کر لیا۔

۵۶..... یحیی الدین ویقیم الشریعة. دین زندہ کرے گا اور شریعت کو قائم کرے گا۔

۵۷..... یا ادم اسکن انت وزوجک الجنة. اے آدم تو اپنی عورت سمیت جنت میں جا۔

۵۸..... یا مریم اسکن انت وزوجک الجنة. اے مریم تو اپنی عورت کے ساتھ

جنت میں جا۔

۵۹..... یا احمد اسکن انت وزوجک الجنة. اے احمد تو اپنی عورت سمیت جنت میں جا۔

۶۰..... نفخت فیک من لدنی روح الصدق. اپنے پاس سے میں نے تجھ میں سچائی کی روح پھونک دی۔

۶۱..... انا انزلناه قریبا من القادیان. وبالحق انزلناه وبالحق نزل. صدق اللہ رسولہ وکان امر اللہ مفعولا. قادیان کے قریب ہم نے اس کو اتارا اور سچائی کے ساتھ اتارا اور اترا۔ اللہ اور اس کا رسول سچا ہے اور کام ہونے والا ہے۔

۶۲..... سبحان الذی اسری بعبدہ لیلا. عجز سے پاک ہے وہ خدا جس نے اپنے بندے کو رات میں سیر کرایا۔

۶۳..... جرى اللہ فی حلل الانبیاء. اللہ تعالیٰ انبیاء کے حلوں میں داخل ہو گیا۔

۶۴..... بشری لک یا احمدی انت مرادی وہی غوست کرامتک بیدی. اے احمد تجھے بشارت ہو تو ہی میری مراد ہے اور تیری بزرگی میں نے اپنے ہاتھ سے لگا لی ہے۔

۶۵..... وما ارسلناک الا رحمة للعالمین. اور ہم نے تجھے رحمتہ للعالمین بنا کر بھیجا ہے۔

۶۶..... انی ناصرک. انی حافظک. انی جاعلک للناس اماما. اکان للناس عجا. قل هو اللہ عجیب. یحیی من یشاء من عبادہ لا یسنل عما یفعل وہم یسنلون. وتلک الايام نداولہا بین الناس. وقالوا انی لک هذا وقالوا ان هذا الاختلاق. میں تیرا ہی مددگار، محافظ اور تجھے امام بنانے والا ہوں۔ کیا لوگوں کو تعجب ہے۔ کہہ دے اللہ عجیب ہے جس کو چاہے اپنے بندوں میں سے پسند کر لیتا ہے۔ وہ اپنے کئے پر پوچھا نہیں جاتا اور لوگ پوچھے جائیں گے۔ اور یہ دن لوگوں میں

پھرتے رہتے ہیں اور کہیں گے یہ دن تیرے لئے کہاں؟ اور کہیں گے یہ بناوٹی بات ہے۔
۶۷..... اذا نصر الله المومن جعل له الحاسدين في الارض فانار موعدهم
قل الله ثم ذرهم في خوضهم يلعبون۔ جب اللہ مومن کو مدد دیتا ہے تو اس کے لئے
زمین میں حاسد بنا دیتا ہے جن کی جگہ دوزخ ہے۔ کہہ دے اللہ بس ہے پھر ان کو اپنے
خیالات میں کھینچے دے۔

۶۸..... تلتطف بالناس وترحم عليهم انت فيهم بمنزلة موسى واصبر على مايقولون
لوگوں سے نرمی کر اور ان پر رحم کر تو ان میں موسیٰ کی جابجا ہے اور ان کے کہنے پر صبر کر۔
۶۹..... قال الله في حقى انت منى وانا منك۔ (ضمیمہ اخبار روض ملبورہ بوشیار)
میر پر امرت سرگرم مارچ ۱۸۸۶ء۔ صفحہ ۱۳۸ کالم ہائی) میرے حق میں خدا نے کہا ہے تو مجھ سے اور
میں تجھ سے ہوں۔

۷۰..... انا نبشرك بغلام عليهم مظهر الحق والعلاء كان الله نزل من
السماء اسمه عمانوئيل بولدلك الولد ويدنى منك الفضل ان نوری
قريب قل اعوذ برب الفلق من شر ما خلق۔ (انجم آخر صفحہ ۲۰) ہم تجھے ایک لڑکے کی
بشارت دیتے ہیں جو مظہر الحق ہوگا گویا خدا آسمان سے اترا ہے ان کا نام عمانوئیل ہے۔
تیرا لڑکا ہوگا اور تیری بزرگی حاصل کرے گا میرا نور قریب ہے۔ کہہ دے اللہ کے ساتھ ہوا
چاہتا ہوں ہر شے کے شر سے۔

۷۱..... عجل جسد له خوار۔ فله نصب وعذاب۔ ایک پیچھے لڑے کا جسم ہے اور
اس کے لئے عذاب ہے۔

۷۲..... باتی قمر الانبياء وامرك يلتاتی يوم۔ یحیی الحق ویکشف الصدق
ویخسر الخاسرون۔ پیغمبروں کا چاند آئے گا اور تیرا حکم اس دن آئے گا جب کہ حق

آئے گا اور سچائی کھلے گی اور خسارہ والے خسارہ میں ہوں گے۔

۷۳..... الله الذي جعلك المسيح ابن مريم۔ خدا ہے جس نے مسیح ابن مریم بنادیا۔
۷۴..... قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی انما الھکم اللہ واحد۔ والخیر کلہ
فی القرآن۔ کہہ دے میں تمہاری مثل آدمی ہوں۔ میری طرف وحی آتی ہے کہ خدا
تمہارا ایک ہے اور تمہاری خیر قرآن میں ہے۔

۷۵..... ولقد لبثت فيکم عمرا من قبلہ افلا تعقلون۔ وقالوا ان هذا الافتراء
قل ان هدی الله هو الھدی الا ان حزب الله هم الغالبون۔ اليس الله بكاف
عبده فبراه الله مما قالوا وكان عند الله وجیہا۔ والله موھن کید الکافرين
ولنجعله اية للناس ورحمة منا وكان امرا مقضيا۔ قول الحق الذي فيه
نموتون۔ میں کتنے دن اس سے پہلے تم میں رہا لیکن وہ نہیں سمجھتے اور کہتے ہیں کہ یہ افتراء
ہے۔ کہہ دے اللہ کی ہدایت ہی ہدایت ہے۔ اللہ کے لشکر کو ہی غلبہ ہے۔ کیا خدا اپنے بندے
کے لئے بس نہیں۔ اللہ نے اس کو ان کے کہنے سے بری کر دیا اور اللہ کے نزدیک وہ وجیہہ
تھا۔ اور اللہ ان کے مکر کو مست کر دے گا اور اس کو آدمیوں کیلئے ایک نشانی بنا دینے کی اور اللہ
کا کام ہونے والا ہے یہ ایسا سچا قول ہے جس میں کوئی شک نہیں۔

۷۶..... انت من مائنا وهم من فسل۔ تو ہمارے پانی سے ہے اور دوسرے گندے پانی سے۔
۷۷..... واذا قيل لهم امنوا کما امن الناس قالوا انؤمن کما امن السفهاء
الانھم هم السفهاء ولكن لا يعلمون۔ جب ان کو کہا جاتا ہے کہ ایمان لاؤ تو کہتے
ہیں کہ آیا ہم جاہلوں کی طرح ایمان لائیں۔ مگر دراصل وہی جاہل ہیں اور جانتے نہیں۔

۷۸..... کنت کثرا مخفيا فاحیيت ان اعرف۔ میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا اور ظاہر ہوئے تو چاہا۔

۷۹..... ان الذين کفروا وصدوا عن سبیل الله رد علیهم رجل من فارس۔

جو کافر ہوئے اور اللہ کی راہ سے رکے ان پر ایک فارسی آدمی نے رو کیا۔

۸۰..... یا احمد اجیب کل دعانک الا فی شرکائک۔ اے احمد تیری ہر دعا قبول ہو مگر تیرے شریکوں کے حق میں قبول نہیں۔

۸۱..... وقالوا اتجعل فیہا من یفسد فیہا قال انی اعلم ما لا تعلمون۔ اور کہے کیا تو ہم میں مفسد کو بھیجتا ہے کہا میں وہ جانتا ہوں تو تم نہیں جانتے۔

۸۲..... وقالوا کتاب ممتلی من الکفر والکذب قل تعالوا ندع ابنائنا وبنائکم ونساءنا ونسائکم وانفسنا وانفسکم ثم ننتہل فنجعل لعنة اللہ علی الکاذبین۔ اور کہے یہ کتاب کفر سے اور جھوٹ سے بھری ہے۔ کہہ دے آؤ ہم اپنے لڑکوں، بالوں اور عورتوں اور اپنے کوا کر مہالہ کریں اور بھوٹوں پر لعنت بھیجیں۔

۸۳..... ولعزتی وجلالی انک انت الاعلیٰ میری عزت اور جلال کی قسم کہ تو ہی غالب ہے۔

۸۴..... اصنع الفلک باعیننا ووحینا۔ ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ ید اللہ فوق ایدیہم ہمارے سامنے کشتی بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کریں گے وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ غالب ہے۔

۸۵..... نادانی وکلمنی انی مرسلک الی قوم مفسدین وانی جاعلک للناس اماما وانی مستخلفک اکراما کما خبرت سنتی فی الاولین۔ مجھے خدا نے پکارا اور کلام کی کہ میں تجھے مفسدوں کی طرف بھیجوں گا اور تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا اور تجھے خلیفہ بناؤں گا جیسے کہ میری عادت پہلوں میں رہی۔

۸۶..... انک انت منی المسیح ابن مریم وارسلت لیتم ما وعد من قبل ربک الاکرام۔ تو مجھ سے مسیح ابن مریم ہی ہے اور تجھے اتمام وعدہ کے لئے بھیجا ہوں۔

۸۷..... واخبرنی ان عیسیٰ نبی اللہ قد مات ورفیع من ہذہ الدنیا فما کان لہ

ان ینزل الا بروزا کالسابقین وقال سبحانہ انک انت ہو فی حلل البروز وهذا هو الوعد الحق الذی کالسر المرموز فاصدع بما تؤمر ولا تخف السنۃ الجاہلین۔ (مکتب عربی) اور مجھے اس نے خبر دی ہے کہ عیسیٰ نبی اللہ مر گیا ہے اور اس دنیا سے اٹھایا گیا ہے۔ پس اس کا اترنا بجز بروز کے نہیں جیسے پہلے بروز کئے اور خدا نے کہا تو وہی ہے جو بروز کے حلقہ میں ہے اور یہی خدا کا سچا وعدہ ہے جو بجائے سرمرموز ہے۔ پس امر کو بجالا اور چالوں کی زبان سے نہ ڈر۔

۸۸..... انت اشد مناسبتہ بعیسیٰ بن مریم واشبه الناس بہ خلقا وخلقنا وزمانا۔ (ازالہ سفسفہ ۱۲۳) تجھے عیسیٰ سے شدید مناسبت ہے اور باعتبار فطرت اور عادت اور زمانہ کے سب سے زیادہ تر عیسیٰ سے مشابہہ ہے۔

۶..... علماء امت محمدیہ

جو علماء کہ عیسیٰ کی موت کے قائل نہیں بلکہ ان کی حیات اور رفع مع الجسم کے قائل ہیں وہ سب کے سب ضلالت پر متفق ہیں۔ ان کے قول بالکفر خرافات ہیں اور جو قادیانی کے منکر ہیں وہ طرح طرح کے عذاب کے مستحق اور ختم اللہ علی قلوبہم میں داخل۔ اور اکثر امت محمدیہ یہودی ہو جانے کے سبب سے جس طرح کہ موسیٰ کے بعد پودہ سو (۱۴۰۰) برس گزرنے کے عیسیٰ بن مریم یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے اسی طرح حق تعالیٰ نے مجھے محمد ﷺ کے بعد عیسیٰ بن مریم ٹھہرا کر اور امت محمدیہ ﷺ کو یہودی ٹھہرا کر ان کی اصلاح کیلئے بھیجا ہے۔

قادیانی صاحب کا علماء کو یہودی اور بد ذات اور ملعون اور ظالم وغیرہ کہنا اور امت کے علماء کو ان الفاظ کے ساتھ خطاب کیا ہے کہ ”اے بد ذات فرقہ“

مولویاں! تم کب تک حق کو چھپاؤ گے؟ کب وہ وقت آئے گا کہ تم یہودیانہ فحشیت کو چھوڑو گے؟ اے غلام مولویو! تم پرائسوس! کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیالہ پیادہ عوام کا لالہ عام کو بھی پلایا۔ (انعامِ حق ص ۲۰)

اور اپنے وقت کے علماء کو جن میں اکثر تو نبی ﷺ کی متابعت کی برکت سے مدارجِ فانی اللہ اور بقاء باللہ تک پہنچے ہوئے ہیں۔ جیسے حضرت شیخ الحدیث سجادہ نشین حضرت شاہ سلیمان تونسوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ غلام نظام الدین بریلوی۔ تذکرہ معہم الشیخین المشہورین یعنی الشیخ الحدیث بنحس التونسوی والشیخ غلام نظام الدین البریلوی فابہا الشیخ انی اعلم انک رئیس هذه الثمانية وکمثل امام لئلك الفتنۃ الباغیۃ وہم لک کالغلامید فی اخوانہ او کالمنسحورین فاتنی بنحیلک ورجلک واجمع کل دجلک وانحت انواع الافتنان واتنی مع جموعک من اهل العدوان وصل علی کحبشی صال علی کعبۃ الرحمان واما الاخرون الدین سمو انفسہم مولوین مع کونہم من الغاوین الجاہلین فنزہ الکتاب عن ذکرہم ولاننجس الصحیفۃ من کثرۃ ذکر الخبیثین الذین یقلدون اکابرہم ولیسوا من المتدبرین۔ (کتب ربی ص ۲۵۳-۲۵۴) دو مشہور مشائخ کا ذکر کرتے ہیں یعنی شیخ الحدیث تونسوی اور شیخ غلام نظام الدین بریلوی۔ پس اے شیخ تونسوی میں تجھے جانتا ہوں کہ تو ان آٹھوں کا سردار ہے اور ان باغیوں کا گویا تو امام ہے اور غواہیت اور خلافت میں گویا تیرے شاگرد ہیں یا تیرے جادو کئے ہوئے ہیں نہیں تو اپنے پیادوں اور سواروں کے ساتھ آورا اپنے کل کمروں کو جمع کرادو اقسام کے فتنے تراش کر اور اپنے اہل عدوان ہما عمتوں کو لا اور مجھ پر اس حبشی کی طرح حملہ کر جس نے کعبۃ اللہ پر حملہ کیا۔ اور دوسرے علماء جو اپنے کو مولوی کہتے ہیں باوجودیکہ وہ گمراہ اور

جاہل ہیں ہم ان کے ذکر سے اپنی کتاب کو پاک کرتے ہیں اور زیادہ خبیثوں کے ذکر سے اپنی کتاب کو پلید نہیں کرتے جو کہ اپنے اکابر کی تقلید کرتے ہیں اور عقل و فکر نہیں رکھتے۔

۷۔۔۔۔۔ تفسیر قادیانی جو ان کو الہام ہوئی

قادیانی کی تفسیر قرآن

ازالہ کے صفحہ ۲۶ میں قادیانی صاحب لکھتے ہیں۔ کہ مولوی لوگ اس بات کی شنی مارتے ہیں کہ ہم بڑے متقی ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ نفاق سے زندگی بسر کرنا انہوں نے کہاں سے سیکھ لیا ہے۔ کتاب الہی کی غلط تفسیروں نے انہیں بہت خراب کیا ہے اور ان کے دلی اور دماغی قوی پر بہت برا اثر ان سے پڑا ہے۔ اس زمانہ میں بلاشبہ کتاب الہی کے لئے ضروری ہے کہ اس کی ایک نئی اور صحیح تفسیر کی جائے۔

موجودہ تفسیریں قرآن کی فطرتی سعادت کے مخالف ہیں اور غلط ہیں

کیونکہ حال میں جن تفسیریں کی تعلیم دی جاتی ہے وہ نہ اخلاقی حالت کو درست کر سکتی ہیں اور نہ ایمانی حالت پر نیک اثر ڈالتی ہیں بلکہ فطرتی سعادت اور نیک روشی کی مزاحم ہو رہی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ دراصل اپنے اکثر زواید کی وجہ سے قرآن کریم کی تعلیم نہیں ہے۔ قرآنی تعلیم ایسے لوگوں کے دلوں سے مٹ گئی ہے کہ گویا قرآن آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ وہ ایمان جو قرآن نے سکھایا تھا اس سے لوگ بے خبر ہیں۔ وہ عرفان جو قرآن نے بخشا تھا اس سے لوگ غافل ہو گئے ہیں۔ ہاں سچ ہے کہ قرآن پڑھتے ہیں مگر قرآن ان کے صلی سے نیچے نہیں اترتا۔ انہیں معنوں سے کہا گیا ہے کہ آخری زمانہ میں قرآن آسمان پر اٹھایا جائے گا۔ پھر انہیں حدیثوں میں لکھا ہے کہ پھر دوبارہ قرآن کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا۔ جیسا کہ فرمایا ہے لو کان الایمان معلقا بالشریا لنالہ رجل من فارس۔ یہ حدیث

درحقیقت اسی زمانہ کی طرف اشارہ کرتی ہے جو آیت انا علی ذہاب بہ لقادرون میں اشارہ بیان کیا گیا ہے۔ (یعنی ۱۲۷ھ، ۱۸۵ء زمانہ غدر) ابھی

پھر صفحہ ۳۱۸ میں لکھا ہے کہ عادت اللہ ہر ایک کا ملہم کے ساتھ بھی رہی ہے کہ عجائبات مختلفہ فرقان اس پر ظاہر ہوتے رہے ہیں بلکہ بسا اوقات ایک ملہم کے دل پر قرآن شریف کی آیت الہام کے طور پر القا ہوتی ہے اور اصل معنی سے پھر کر کوئی اور مقصود اس سے ہوتا ہے۔

عبداللہ غزنوی کے الہامات

جیسا کہ مولوی عبداللہ صاحب غزنوی (جو غزنوی سے اپنی لاندہی اور دہایت کی پاداش میں نکالے گئے اور جن کی بدولت پنجاب میں دہایت کا بیج بویا گیا) اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ مجھے ایک مرتبہ الہام ہوا قلنا یا نارا کونسی بردا و سلاماً مگر میں اس کے معنی نہ سمجھا۔ پھر الہام ہوا قلنا یا صبر کونسی بردا و سلاماً تب میں سمجھا گیا کہ نارسے مراد اس جگہ صبر ہے۔ اور پھر فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ مجھے الہام ہوا کہ رب ادخلنی مدخل صدق واخرجنی مخرج صدق اور اس سے مراد اصلی معنی نہیں تھے بلکہ یہ مراد تھی کہ مولوی صاحب کو ہستی ریاست کا بل سے پنجاب کے ملک میں بزرگ سلطنت برطانیہ آجائیں گے اور اسی طرح انہوں نے اپنے الہامات میں کئی آیات فرقانی لکھی ہیں اور ان کے اصلی معنی چھوڑ کر کوئی اور معنی مراد لئے ہیں۔ ابھی

سورہ والعصر کی تفسیر قادیانی

پس قادیانی صاحب اسی مولوی عبداللہ غزنوی کی اقتداء کر کے جو فرقہ دہابیہ کے مقتدا ہیں۔ از لہ الاوبام کے صفحہ ۳۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کے عجائبات اکثر بذریعہ الہام میرے پرکھتے رہے ہیں اور اکثر ایسے ہوتے ہیں کہ تفسیروں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا مثلاً یہ جو اس عاجز پر کھلا ہے کہ ابتداء خلقت آدم سے جس قدر

آنحضرت ﷺ کے زمانہ بعثت تک مدت گذری تھی وہ تمام مدت سورہ والعصر کے اعداد حروف میں بحساب قمری مندرج ہے یعنی چار ہزار سات سو چالیس (۴۷۴۰)۔ اب بتلاؤ کہ یہ دقائقر آئیہ جس میں قرآن کریم کا اعجاز نمایاں ہے کس تفسیر میں لکھا ہے؟

سورہ لیلۃ القدر کے اسرار

ایسا ہی خدا تعالیٰ نے میرے پر یہ نکتہ معارف قرآنیہ کا ظاہر کیا کہ انا انزلناہ فی لیلۃ القدر کے صرف یہ معنی نہیں کہ ایک بابرکت رات ہے جس میں قرآن شریف اترا۔ بلکہ باوجود ان معنوں کے جو بجائے خود صحیح ہیں اس آیت کے لفظ میں دوسرے معنی بھی ہیں جو رسالہ فتح الاسلام میں درج کئے گئے ہیں (یعنی لیلۃ القدر رات سے رات مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو بوجہ ظلمت رات کے ہمرنگ ہے اور وہ نبی یا اس کے قائم مقام مجتہد کے گذر جانے سے ایک ہزار مہینے کے بعد آتا ہے۔ (فتح الاسلام صفحہ ۵) اب فرمائیے کہ یہ تمام معارف حقہ کس تفسیر میں موجود ہیں؟ (ابھی، از اسرار ص ۳۱)

قادیانی اور غزنوی کی تفسیر غلط اور مخالف اور تلبیس ابلیس ہے

ہم اسی کتاب کے مقدمہ دوم میں ثابت کر چکے ہیں کہ جو الہام کہ اس ظاہری شریعت کے مخالف ہو جو تفلوا بعد نقل مدون ہے وہ تلبیس ابلیس سے ہرگز محفوظ نہیں ہو سکتا اور نہ وہ کسی طرح اپنی صحت پر نتوئی حاصل کرتا ہے۔ پس ہم بالتفصیل بتاتے ہیں کہ قادیانی صاحب اور ان کے مقتدا عبداللہ غزنوی کی یہ چاروں الہامی تفسیریں شریعت منقولہ کی کس قدر مخالف ہیں۔ کیونکہ آیت قلنا یا نارا کونسی بردا و سلاماً میں نارسے مراد نرودوی ہے جو ابراہیم علیہ السلام پر بردا و سلام ہو گئی اور آیت رب ادخلنی مدخل صدق میں داعی سے خود ذات رسول اللہ ﷺ مخصوص ہے۔ اور مدخل صدق اور مخرج صدق سے مدینہ اور مکہ منسوب ہے جیسے کہ قنادہ علیہ السلام سے ہے کہ عن قتادہ فی قوله رب ادخلنی مدخل

صدق الایہ اخرجہ اللہ من مکة مخرج صدق وادخلہ المدينة مدخل صدق. (ازلہ اللہ ص ۱۰۶)۔ مگر جائے افسوس ہے کہ اس مولوی نے حکومت کفر کو مدخل صدق کیونکر سمجھ لیا۔ اور چار ہزار سات سو چالیس برس کی مدت حضرت آدم اور حضرت محمد مصطفیٰ علیہ السلام کے درمیان ہوئی قادیانی صاحب نے کہاں سے اور اک کی؟ حالانکہ شیخ سیوطی رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ برزخہ میں بعد تحقیق تمام بقول وہب فیصلہ کر دیا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی بعثت حضرت آدم علیہ السلام کے بعد چھ ہزار چھ سو برس پر ہوئی۔ اور خود قادیانی صاحب ازلہ الاہام کی جلد دوم میں اس حدیث سے استدلال فرما چکے ہیں جو ابن عباس پر منقوف ہے کہ الدنيا سبعة ايام كل يوم الف سنة ومبعث رسول الله في اخرها یعنی دنیا کا برزخ سات ہزار برس ہے اور رسول اللہ ﷺ آخری ہزار میں مبعوث ہوئے ہیں۔ اور سورہ یسہ القدر کے نزول کے متعلق ترمذی اور حاکم اور بیہقی بروایت حسن بن علی تصریح فرما چکے ہیں کہ واخرج الترمذی والحاکم وانبیہقی عن الحسن بن علی قال ان رسول الله ﷺ قدرای بنی امیہ یخطبون علی منبرہ رجلا رجلا فسیاءہ ذلک فنزلت انا اعطیناک الکوث و نزلت انا النزالہ فی لیلة القدر وما ادراک ما لیلة القدر لیلة القدر خیر من الف شهر یملکھا بنو امیہ قال القاسم بن الفضل فحسبنا ملک بنی امیہ فاذا هی الف شهر لا تزید ولا تنقص. (ازلہ اللہ ص ۱۵۴) کہ فرمایا انہوں نے کہ رسول اللہ ﷺ نے دیکھا کہ بنی امیہ آپ کے منبر پر باری باری سے چڑھ کر خطبہ پڑھ رہے ہیں اور آنحضرت ﷺ کو یہ امر نہ بھایا کہ اس میں سورہ کوثر اور سورہ یسہ القدر نازل ہوگئی یعنی اس امر کی طرف اشارہ فرمایا کہ وہ رات جس میں قرآن کا نزول ہوا وہ ان ہزار مہینوں سے بہتر ہے جن کے گذرنے تک بنی امیہ مالک ملک رہیں گے۔ قاسم بن الفضل فرماتے ہیں کہ ہم نے اس روایت کے سننے پر بنی امیہ کی سلطنت کی مدت حساب کی تو وہ پورے ہزار مہینہ ہی لگے۔

مگر ہمارے اس بیان کے دیکھنے سے قادیانی صاحب گوش باغوش ہوں گے کہ ان کی الہامی تفسیر کس قدر شریعت منقولہ سے باہر ہے اور ان کے احادی معارف غیر مطابق شریعت ہونے کے علاوہ حقانیت سے کس قدر دور ہیں۔ پس بطور مشتمل نمونہ خردوار ہم چند آیات قرآنی کی تفسیر الہامی جو قادیانی صاحب نے لکھی ہے حسب ذیل اپنے جوابات کے ساتھ لکھتے ہیں جس سے انصاف پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ ان کے الہامات کو شریعت منقولہ کس قدر اور کس درجہ تک رد کرتی ہے۔

۱..... سورہ الحمد

سورہ الحمد کی تفسیر

قادیانی صاحب ازلہ الاہام کے صفحہ ۲۵۷ میں آیت اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم کی تفسیر الہامی طور سے اس طرح لکھتے ہیں۔ یعنی اے میرے خداوند رحمن ورحیم ہمیں ایسی ہدایت بخش کہ ہم آدم صلی اللہ کے مثیل ہو جائیں، شیث نبی اللہ کے مثیل بن جائیں، حضرت نوح آدم ثانی کے مثیل ہو جائیں، ابراہیم غلیل اللہ کے مثیل ہو جائیں، موسیٰ کلیم اللہ کے مثیل ہو جائیں، عیسیٰ روح اللہ کے مثیل ہو جائیں اور جناب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ حبیب اللہ کے مثیل ہو جائیں اور دنیا کے ہر ایک صدیق و شہید کے مثیل ہو جائیں۔ اب ہمارے علماء جو مثیل ہونے کے دعوے کو کفر والحاد خیال کرتے ہیں اور جس شخص کو الہام الہی کے ذریعہ سے اس ممکن الحصول مرتبہ کی بشارت دی جائے اس کو محد اور کافر اور جہنمی ٹھہراتے ہیں۔ ذرا سوچ کر بتائیں کہ اگر اس آیت کریمہ کے یہ معنی نہیں ہیں جو میں نے بیان کئے ہیں تو اور کیا معنی ہیں؟ اور اگر یہ معنی صحیح ہیں تو پھر اللہ عز و جل کیوں فرماتا ہے کہ قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی احببکم الله اب سوچنا چاہیے کہ جس وقت انسان ایک محبوب کی پیروی سے خود بھی محبوب

بن گیا تو کیا اس محبوب کا مثل ہی ہو گیا یا ابھی غیر مثل رہا؟

افسوس! آج تک جس قدر اکابر متصوفین گذرے ہیں ان میں سے ایک کو بھی اس میں اختلاف نہیں ہے کہ اس دنیا میں مثیل الانبیاء بننے کی راہ کھلی ہوئی ہے جیسا کہ آنحضرت خوشخبری فرما گئے ہیں کہ علماء اُمتی کانبیاء بنی اسرائیل اور حضرت بابائے بطنی قدس سرہ کے کلمات طیبہ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت فرید الدین عطار نقل کرتے ہیں۔ کہ وہ فرماتے ہیں، میں ہی آدم ہوں، میں ہی شیث ہوں، میں ہی نوح ہوں، میں ہی ابراہیم ہوں، میں ہی موسیٰ ہوں، میں ہی عیسیٰ ہوں، میں ہی محمد ہوں، اور ستر مرتبہ کہ فرار اللہ عنہم اگر نظام سے نکالے گئے ہیں لیکن اس زمانہ کے لوگ گذرنے کے بعد پھر علماء ان کے ایسے معتقد ہو گئے کہ ان کے شطیحات کی بھی تاویلیں کرنے لگے۔ اور بنا لوی صاحب نے قادیانی صاحب کی تائید میں فتوحات مکیہ باب ۲۲۳ کی عبارت نقل کر دی کہ غایۃ الوصلۃ ان یکون الشی عین مظهر ولا یعرف کماریت رسول اللہ وقد عانق ابن حزم المحدث فغاب احدهما فی الآخر فلم نر الا واحدا وهو رسول اللہ فهذه غایۃ الوصلۃ وهو المعبر عنه بالاتحاد۔

جذبہ شوق وحدت میان من و تو کہ رقیب آمد و شناخت نشان من و تو

الہی آخرہ۔ انہی

صحیح تفسیر

مگر ہدایت پسند دوستوں پر ظاہر ہوگا کہ خدا تعالیٰ اس آیت کریمہ میں اپنے بندوں کو یہی تعلیم فرما رہا ہے کہ وقت مناجات انہیں لوگوں کا طریقہ اور اقتداء مجھ سے طلب کرو جن کو نعمائے الہی عطا ہوئے ہیں یعنی انبیاء اور صدیق اور شہداء اور صالحین۔ جیسے کہ ایک دوسری آیت سے ظاہر ہے اور جیسے کہ خود نبی کریم ﷺ نے تعلیم فرمائی کہ اصحابی

کالنجوم بایہم اقتدیتم اقتدیتم یعنی میرے اصحاب ستاروں سے صفت ہدایت میں مشابہت رکھتے ہیں پس ان میں سے جن کا اقتداء کرو گے صراط مستقیم پر رہو گے اور نیز فرمایا اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر یعنی میرے بعدانی بکر اور عمر کا اقتداء کرو۔ پس صراط مستقیم جو صراط انبیاء اور شہداء اور صالحین اور صدیقین ہے اس کی ابتداء ان کی اقتداء کے بغیر حاصل ہونی ممکن نہیں۔ اور یہ کس قدر سوء ادب ہے کہ جن کی اقتداء کرنے سے صراط مستقیم کی ہدایت ہوتی ہے انہیں کا مقتدا ہونے کی دعا مانگی جائے یا انہیں کا مثل ہونے کا اذعا کیا جائے جیسے کہ قادیانی صاحب نے کیا حالانکہ حرف کاف فقط کسی ایک صفت میں تشبیہ کا افادہ دیتا ہے نہ کہ تمامی صفات میں۔ پس کوئی بھی کسی نبی کا ہمسر اور مثل نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ فقط صراط مستقیم پر چلنے سے نہ شہید ہو سکتا ہے جب تک کہ اس کو شہادت کا ذائقہ نہ چکھایا جائے اور نہ صدیق ہو سکتا ہے جب تک کہ حضرت صدیق اکبر ﷺ کی طرح سالہا سال آغوش نبی میں پرورش یافتہ نہ ہو۔ پھر کوئی صراط مستقیم سے ہٹا ہوا ان کا مرتبہ یا مثل ہونے کا دعویٰ کس طرح کر سکتا ہے؟ علی الخصوص سید الانبیاء محمد مصطفیٰ خاتم النبیین ﷺ کا مثل ہونا یعنی ان کا ہم صفت ہونا۔ حالانکہ علماء نے تصریح کر دی ہے کہ۔

مثل النبی محمد قد امتنع من قال بالامکان صار مکفرا

یعنی محمد ﷺ کی مثال یا مثیل ممنوع یعنی محال ہے اور جو ممکن کہے وہ کافر ہے۔

اور شرف الدین بصری قصیدہ بردہ شریف میں لکھتے ہیں۔

منزہ عن شریک فی محاسنہ فجوہ الحسن فیہ غیر منقسم

او منزہ از شریک اندر محاسن آمدہ جوہر حسن محمد ﷺ پارہ نامدور رقم

بایزید کا قول کہ میں ہی شیت ہوں آء۔ اس کا سد

ہاں یہ سچ ہے کہ بایزید بسطامی علیہ الرحمۃ نے کہا کہ میں ہی آدم ہوں میں ہی شیت ہوں میں ہی نوح ہوں اور میں ہی ابراہیم ہوں اور میں ہی موسیٰ ہوں اور میں ہی عیسیٰ ہوں اور میں ہی محمد ہوں۔ لیکن قادیانی صاحب بایزید کا یہ قول نقل کرنا بھول گئے جو کہا کہ میں ہی خدا ہوں اور میرے جہ میں اللہ کے سوا کچھ نہیں۔ جس کی نسبت حضرت روم رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ۔

ہا میردان آں فقیر محتشم بایزید آمد کہ یزدان نک منم
گفت مستانہ عیان آں ذوقون لا اللہ الا انا فاعبدون
چوں گذشت آن حال گفتندش صباح تو چنین گفتی ونبود آن صلاح
گفت این بار اکنم این مشغلہ تیغیا برمن زنیذ آن دم بلہ
حق مزہ ازتن ومن ہنم چون چنین گویم بیاید کشتنم
چوں وصیت کرد آں آزادہ مرد ہر مریدے کار دے آمادہ کرد
مت گشت و باز استغراق رفت آں وصیت باش از خاطر برفت
عشق آمد عقل او آوارہ شد صبح آمد شمع او بپارہ شد
عقل خود شخہ است چوں سلطان رسید شخہ بپارہ در کنجہ خزید
عقل سایہ حق بود حق آفتاب سایہ را با آفتاب اوچہ تاب
چوں پری غالب بود بر آدمی گم شود از مرد وصف مردی
ہرچہ گوید آں پری گفتہ بود زیر سرے نہ زان سرے گفتہ بود
چوں پری را این دم وقانون بود کردگاں آں پری خود چوں بود
چوں ہمائے بیخودی پرواز کرد آں سخن را بایزید آغاز کرد

عقل او سیلِ تحیر در ربود زان قوی تر گفت کاؤل گفتہ بود
نیست اندر بجہ ام الا خدا چند جوئی در زمین و درسا
آں مریدان جملہ در ہم آمدند تیغیا بر جسم پاکش سے زوند
ہر یکے چوں طعناں در گرد کوہ کارو میزد بیدر خود را ہاستوہ
ہر کہ اندر شیخ تیغے سے خلید بازگوئے اوتن خود سے درید
وانکہ اور ازخم اندر سینہ زد سینہ اش بشگفت شد مردہ ابد
یک اثر نے برتن آں ذوقون واں مریدان خستہ غرقاب خون
روز گشت و آن مریدان کاستہ نوحہ ہا از جان شان برخاستہ
پیش او آمد ہزاراں مردوزن کائے دو عالم درج در یک پیرمن
این تن تو گرشن مردم بدے چون تن مردم زخجر غم شدے
با خودے یا بیخودے دوچار زد با خود اندر دیدہ خود خازد
اسے زدہ بر بیخوداں تو ذوالفقار برتن خود میرنی آں ہوشدار
زانکہ بے خود فانی است و ایمن است تاہد در ایمنی اوساکن است
نقش اوفانی داد شد آئینہ غیر نقش روئے غیراں جائے نہ
گرگنی تف سوئے روی خود کنی در زنی بر آئینہ بر خود زنی
درہ بنی روئے زشت آنہم توئی درہ بنی عیسیٰ مریم توئی
اونہ این است و نہ آں اوسادہ است نقش تو در پیش تو نہادہ است
مگر ہائے غور ہے کہ قادیانی صاحب کی طرح بایزید کی مثل بزرگواروں نے کبھی مثل ہونے
کا دعویٰ نہ کیا اور سراسر اس میں یہ ہے کہ ان کو ہر ایک مرتبہ کی فنا و بقا کے وقت اپنی استی نظرا انداز
اولی رہی اور باوازل بلند پکاراٹھے کہ۔

خولیدہ ہو کہ من منم من نہ منم نہ منم من اوست در تم من نہ منم نہ من منم
فاش و نہان او منم حنج رواں او منم گوہر کان او منم من نہ منم نہ منم منم
حضرت جنید بایزید کی نسبت لکھتے ہیں کہ جوت علیہ اوقات الغفلة ثم
صح یعنی یہ کلمات ان سے حالت سکر اور غلبہ فنا و بقا میں نکل گئے اور اس کے بعد ہوشیار
ہوتے ہی توبہ کرتے رہے۔ یہی بایزید ہیں جنہوں نے عیسوی المشرک ہونے سے ایک
چونٹی مار کر اس میں جان ڈال دی اور دم عیسوی ان میں آگیا۔ مگر قادیانی صاحب نے تو اس
دم عیسوی کا ہی انکار کر دیا۔ اور بہت بڑا فرق ہے غیریت کے اثبات اور غیریت کی نفی
میں۔ اور محبوب کا محبوب اگرچہ محبوب ہی ہے لیکن دونوں محبوب باہم مشیل نہیں ہو سکتے۔

۲..... سورہ بقرہ

..... فَأَخَذَتْكُمْ الضُّعْفَةُ وَأَنْتُمْ تُنظَرُونَ ۝ ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَكُمْ تَشْكُرُونَ ۝

٢..... واذا قتلتم نفسا فادّءتم فيها والله مخرج ما كنتم تكتمون O فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيى الله الموتى ويرىكم آياته لعلكم تعقلون O
٣..... ألم تر إلى الذين خرجوا من ديارهم وهم الوف حذر الموت فقال لهم الله موتوا ثم أحياهم ان الله لذو فضل على الناس ولكن أكثر الناس لا يشكرون O

٣..... او كالذى مر على قرية وهى خاوية على عروشها قال انى يحيى هذه
الله بعد موتها فاماته الله مائة عام ثم بعثه .

قادیانی صاحب ان چاروں آیتوں کی تفسیر الہامی میں جو ازلۃ الاولیاء کے متعدد صفحات میں مذکور ہے۔ فرماتے ہیں کہ یہاں موت سے حقیقی موت مقصود نہیں ہے بلکہ نہیہ

مراد ہے جو موت کی بہن ہے اور اسی طرح حیات سے مراد حقیقی حیات نہیں کیونکہ وعدہ خدا اسی طرح ہے کہ اس دنیا میں دو موتیں ایک شخص پر وارد ہونا ممنوع ہیں۔ حالانکہ قادیانی صاحب کا یہ دعویٰ بالکل غلط ہے کہ اس دنیا میں دو موتیں ہونا ممنوع ہیں۔ بھلا خدا کی قدرت کاملہ کے لئے کون چیز مانع ہے جبکہ وہ اپنی عجب قدرت کی ایک نشانی کا اظہار فرمائے جو بعثت بعد الموت پر ایمان لانے کے لئے موجب اطمینان ہو۔ اسی واسطے اللہ تعالیٰ پہلی آیت میں ارشاد فرماتا ہے۔ کہ تم کو تمہارے مرنے کے بعد اس لئے اٹھایا تا کہ تم شکر گذاری کرو۔ اور دوسری آیت میں وجہ احیاء یہ فرماتا ہے۔ تا کہ تم اللہ کی نشانیوں کو دیکھ کر اس کو جانو۔ اور تیسری آیت میں اپنے ایک فضل کا اظہار فرمایا جو ہزاروں کو بعد موت مٹائے حزیل نبی زندہ فرمایا۔ تا کہ وہ شکر گذاری کریں اور چوتھی آیت میں حضرت عزیرؑ کے استجاب اور بعید از عادت اللہ ہونے کا دفعیہ فرمایا کہ وہ خدا قادر ہے کہ مار کر مارے اور کوئی شے اس کی اس عادت اور قدرت کے لئے مانع نہیں۔ پس ان آیات میں اظہار سیاق و سباق کوئی قرینہ نہیں ہے کہ جو موت اور حیات کے لفظ کو اپنے حقیقی معنی سے مراد لیں بلکہ جملہ قرآن حقیقی معنی کیلئے مؤکد ہیں۔

۳.....سورة آل عمران

يُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ٥

یہاں قادیانی صاحب کی بحث لفظ کھل میں ہے۔ چنانچہ کھل کے معنی علیم کر کے لکھتے ہیں کہ اس آیت مبارکہ میں عیسیٰ (علیہ السلام) کو مانہ کھولت تک عمر پانے کے لئے مہتر نہیں بلکہ وہ زمانہ کھولت سے قبل مر گئے۔ اور ہم اس کی تردید قبل ازیں دعویٰ اقول کے طریقہ میں لکھ چکے ہیں۔

قالت رب انى يكون لى ولد ولم يمسسنى بشر قال كذلك الله

یخلق ما یشاء اذا قضی امرًا فانما یقول له کن فیکون ۵

اس میں کوئی دلیل نہیں کہ عیسیٰ بن باپ پیدا ہوئے بلکہ وہ یوسف بخار کے فرزند ہیں اور بغیر مس بشر کی لڑکے کا پیدا ہونا قانون قدرت سے باہر ہے۔

۳..... انی اخلق لکم من الطین کھینۃ الطیر فانفخ فی فیکن طیرا باذن اللہ و ابرئ الاکمہ والابوص و احی الموتی باذن اللہ۔

یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانه خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مار کر کچھ کے جانور بنادیتا تھا بلکہ یہ ایک قسم کا عمل الترب تھا۔ اگر یہ عاجز اس عمل الترب کو کمرہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو امیدوی رکھتا تھا کہ ان انجوبہ نمایوں میں ابن مریم سے یہ عاجز کم نہ تھا۔

۴..... انی متوفیک ورافعک الی۔

یہاں توفی کا معنی حقیقی موت ہے اور رفع سے مراد رفع روح بعد الموت ہے۔ جو کوئی کہ توفی کا معنی یہاں خلاف موت کرتا ہے وہ کافروں میں سے اور منکروں میں سے ہے۔

۴..... سورۃ نساء

۱..... وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم۔

عیسیٰ اگرچہ صلیب پر چڑھائے گئے لیکن صلیبی موت ان پر وارد نہ ہوئی اور وہ زخم صلیب سے کئی دن تک بیمار رہے۔ لیکن مریم عیسیٰ جو الہامی مریم ہے لگانے سے اچھے ہو گئے اور سیاحت کرتے ہوئے سری نگر میں آکر فوت ہو گئے۔

۲..... وان من اهل الکتاب الا لیؤمنن به قبل موته۔

یعنی ہر اہل کتاب اپنے مرنے کے قبل مسیح علیہ السلام کی طبعی موت کے ساتھ مرنے پر ایمان لے آتا ہے اور ان کو یقینی طور پر اس بات کا علم نہیں ہے کہ مسیح چھائی دیا گیا بلکہ یقینی امر یہ ہے کہ وہ فوت ہو گیا اور اپنی طبعی موت سے مراد اور خدا نے اس کو اپنی طرف اٹھالیا۔

۵..... سورۃ مائدہ

۱..... واذ قال اللہ یاعیسیٰ ابن مریم..... اور فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم۔

یہ عیسیٰ علیہ السلام کا اپنا اقرار ہے کہ اے خدا جب تو نے مجھے ماردیا تو تو ہی ان پر نگہبان تھا اور یہاں صریحاً توفی کا معنی موت ہے۔ اور دلیل اس پر کہ اذ ہے جو خاص زمانہ گذشتہ پر دلالت کرتا ہے۔ اور وہ کا زمین میں سے ہے جو ماضی کو یہاں بمعنی استقبال کہے اور یہ صریح ظلم ہے۔ (حالانکہ خود خدا اس کے بعد فرماتا ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن کا ہے اور امام بخاری اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اذ حرف صلہ ہے اور قال بمعنی یقول ہے۔ یعنی زمانہ گذشتہ کی گفتگو نہیں بلکہ آئندہ زمانہ استقبال میں اس کا وقوع ہوگا۔ پس بقول قادیانی صاحب امام بخاری بھی کاذب ٹھہرے۔

۶..... سورۃ انعام

۱..... یتوفکم باللیل و یعلم ما جرحتم بالنهار۔

۱..... وجودیکہ یہ آیت مبارک توفی کے معنی حقیقتاً نیند کے ہونا فرمادی ہے۔ (لیکن قادیانی صاحب نے یہاں بھی توفی کے معنی موت ہی قرار دیے ہیں)

۷..... سورۃ توبہ

۱..... هو الہدی ارسل رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ۔

۱..... آیت مبارکہ درحقیقت حضرت مسیح کے زمانہ سے متعلق ہے اور وہ غلبہ کاملہ جو موعود ہے وہ درحقیقت حضرت مسیح کے ہاتھوں سے ہونا ہی مقدر ہے۔ لیکن اس تفسیر الہامی کے بعد کئی برس کے اب مجھ پر منکشف ہوا ہے کہ حضرت مسیح تو مرچکے ہیں سو آنے والا مسیح جس کے ہاتھوں سے یہ غلبہ ہونے والا ہے وہ خود قادیانی مسیح ہے جس میں حضرت مسیح بروز کر آئے ہیں۔

۱..... یا زکریا انا نبشروک بغلام اسمہ یحییٰ لم نجعل لہ من قبل سمیاً۔
یعنی یحییٰ سے پہلے ہم نے کوئی مثال اس کا دنیا میں نہیں بھیجا جس کو باعتبار ان صفات کے یحییٰ
کہا جائے اور یحییٰ کے تولد سے انجیل میں یہ فیصلہ دیا گیا ہے کہ ادریس جو بائبل میں یوحنا
یا ایلیا کے نام سے پکارے گئے ہیں ان کا نزول ہو گیا۔

۲..... واذا کبر فی الکتاب ادریس انه کان صدیقاً نبیاً ورفعناہ مکاناً علیاً۔
یہاں رفعت درجہ مراد ہے نہ حضرت ادریس آسمان پر اٹھائے گئے۔ اور یہی یوحنا یا ایلیا ہے
جس کا نزول یحییٰ کے تولد سے ہو گیا اور یہی بروز سنت اللہ کے مطابق ہے اور اسی طرح عیسیٰ
کا نزول قادیانی کے تولد سے ہو گیا۔

۱..... منها خلقناکم وفيہا نعیدکم ومنها نخرجکم تارۃً أُخری۔
پس اسے ظاہر ہے کہ زمین زادہ زمین میں ہی دفن ہوتا ہے۔ پس محال ہے کہ ادریس نبی
آسمانوں میں مرے۔

۱..... وذا النون اذ ذهب مغاضباً۔
یعنی خدا نے یونس نبی پر یہی وحی نازل کی کہ فلاں تاریخ میں عذاب نازل کروں گا سو ان لوگوں نے خدا
کی طرف تضرع کی اور رجوع کیا سو خدا نے ان کو معاف کر دیا اور کسی دوسرے وقت عذاب ڈال
دیا۔ تب یونس کہنے لگا کہ اب میں کذاب کہلا کر اپنی قوم کی طرف واپس نہیں جاؤں گا اور دوسری راہ
لی اور اسی سنت اللہ کے موافق جو قوم یونس نبی کے لئے وعید کی مینا میں تھلے ہو گیا خود قادیانی
صاحب کی پیشین گوئی بھی داماد احمد بیگ کی نسبت خلاف ہوئی اور اس کی مینا گذر چکی۔

یعنی نبی ﷺ سے پہلے کوئی آدمی ہمیشہ کے لئے زندہ نہیں رہا۔ گویا یہ آیت حضرت ادریس
اور حضرت عیسیٰ اور حضرت خضر وغیرہ کی موت پر قطعی الدلالت ہے۔

۳..... وحرام علی قریۃ اهلکناہم انہم لا یرجعون۔
یعنی خدا قسم کر کے کہتا ہے کہ جو مر جائے پھر وہ دوبارہ قبل از روز قیامت زندہ نہیں کیا جاسکتا۔
۱۱..... سورۃ حج

۱..... وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا تمنی الفی الشیطان فی
امنیۃہ فینسخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ ایاۃہ۔
یعنی شیطانی دخل کبھی انبیاء اور رسولوں کی وحی میں بھی ہو جاتا ہے اور اس کی سند میں تورات
کا ایک قصہ لکھا ہے کہ ایک بادشاہ کے وقت چار سو نبی نے اس کی فتح کی پیشین گوئی کی اور وہ
جھوٹے نکلے بوجہ اس کے کہ دراصل وہ الہام ایک ناپاک روح کی طرف سے تھا، نوری
فرشتہ کی طرف سے نہیں تھا اور ان نبیوں نے دھوکا کھا کر رہائی سمجھ لیا تھا۔

۱..... واتزلنا من السماء ماء بقدر فاسکناہ فی الارض وانا علی ذہاب بہ لقادرون۔
ماء سے مراد قرآن ہے جو زمانہ عذر میں آسمانوں پر اٹھایا گیا اور جو بحساب جمل انا علی
ذہاب بہ لقادرون کے حروف سے (۳۷۱، ۱۸۵۷) مستنبط ہے لیکن دوبارہ قرآن
کو زمین پر لانے والا ایک مرد فارسی الاصل ہوگا جو قادیانی ہے۔

۱..... وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات لیستخلفنہم فی
الارض کما استخلف الذین من قبلہم۔

وہ موعود جس کے زمانہ میں دین کی تکمیل ہوگی اور زمین میں خلیفۃ اللہ ہوگا وہ سنت اللہ کے مطابق قادیانی ہے جن کو خلیفۃ اللہ ہونے کا الہام بھی ہو چکا ہے۔

۱۳..... سورہ فرقان

۱..... وما ارسلنا قبلك من المرسلين الا انهم لياكلون الطعام ويمشون في الاسواق.

اگر عیسیٰ زندہ آسمانوں پر ہے تو ضرور وہ طعام کھاتا پیتا ہوگا اور نیز اس کے جمع لوازمات اور ضروریات کا محتاج ہوگا۔

۱۵..... سورہ نمل

۱..... انک لا تسمع الموتی ولا تسمع الدعاء اذا ولوا مدبرین.

نبی کریم ﷺ مژدوں کو نہ سنا نہیں سکتا اور پھر انکی حیات تو کجا۔ (حالانکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے۔ والذی نفسی بیدہ ما انتم باسمع منهم ولكنهم لا یطیفون ان یجیبوا یعنی خدا کی قسم وہ سب سے زیادہ سنتے ہیں لیکن جواب دینے کی ان میں طاقت نہیں)

۲..... واذا وقع القول علیہم اخرجنا لهم دابۃ من الارض تکلمهم ان الناس کانوا باياتنا لا یوقنون.

یہاں دابۃ الارض سے مراد ایک مرد کمال ہے۔ چنانچہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں ہی دابۃ الارض ہوں۔

۱۶..... سورہ زمر

۱..... اللہ یتوفی الانفس حین موتہا والئی لم تمت فی منامہا.

یہاں بھی توفی کا حقیقی معنی موت ہی ہے۔

۱۷..... سورہ زخرف

۱..... وانه لعلم للساعة فلا تمترن بها.

یہاں عیسیٰ کا نزول علامت قیامت نہیں بلکہ قرآن کریم مراد ہے۔

۱۸..... سورہ دخان

۱..... فارتقب یوم تاتی السماء بدخان مبین یغشی الناس.

یہاں دخان حقیقی مراد نہیں بلکہ دخان ظلمت و تاریکی بدعت و کفر ہے جو لوگوں کے دلوں کو پھیلایا ہے اور قادیانی اس کے متور کرنے کے لئے آیا ہے۔

۲..... لا ینذفون فیہا الموت الا الموتۃ الاولى.

موت اولی کے سوائے کوئی دوسری موت نہیں آسکتی۔ لہذا کسی کی کرامت یا معجزہ سے کوئی مردود ہو بعد موت جنت میں داخل ہو گیا ہے بھلاشت کو چھوڑ کر پھر قید غصری میں کیوں آنے لگا؟

۱۹..... سورہ صف

۱..... مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد.

آنے والا احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسوی رکھتا ہے وہ یہی قادیانی ہے۔

۲۰..... سورہ مزمل

۱..... انا ارسلنا الیکم رسولا شاهدا علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولا.

اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ ہمارے محمد ﷺ حضرت موسیٰ کے مثیل ہیں لیکن قادیانی عیسیٰ کا بلکہ جمیع انبیاء کا مثیل ہے وہ اتنے ہی فاصلہ سے حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے بعد آیا جتنے فاصلے سے موسیٰ کے بعد عیسیٰ نبی اللہ آیا۔

۲۱..... سورہ زلزال

۱..... اذا زلزلت الارض زلزالها واخرجت الارض انقالها و قال الانسان

مالہا یومئذ تحدث اخبارها بان ربک اوحی لہا یومئذ یصدر الناس اشعانا لیروا اعمالہم فمن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ ومن یعمل مثقال ذرۃ شرا یرہ اس سورہ کی تفسیر قدینی صاحب اس طرح لکھتے ہیں۔ کہ یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہر نبی کے نزول کے وقت ایک لیلۃ القدر ہوتی ہے جس میں وہ نبی اور وہ کتاب جو اس کو دی گئی ہے آسمان سے نازل ہوتی ہے اور فرشتے آسمان سے اترتے ہیں لیکن سب سے بڑی لیلۃ القدر وہ ہے جو ہمارے نبی ﷺ کو عطا کی گئی ہے درحقیقت اسی لیلۃ القدر کا دامن آنحضرت ﷺ کے زمانے سے قیامت تک پھیلا ہوا ہے۔ اور جو کچھ کہ انسانوں میں دلی اور دماغی قوی کی جنبش آنحضرت کے زمانہ سے آج تک ہو رہی ہے وہ لیلۃ القدر کی تاثیر ہے۔ اور جس زمانہ میں کہ آنحضرت کا کوئی نائب دنیا میں پیدا ہوتا ہے تو یہ تحریکیں ایک بڑی تیزی سے اپنا کام کرتی ہیں۔ سو درحقیقت اسی معنی کو سورۃ زلزال میں مفصل طور پر بیان کیا گیا ہے۔ یعنی جب آخری زمانہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے کوئی عظیم الشان مصلح آئے گا اور فرشتے نازل ہوں گے تو اس کا یہ نشان ہے کہ زمین جہاں تک اس کا بلانا ممکن ہے ہلائی جائے گی یعنی طبعی قوتوں اور دماغوں کی غایت درجہ پر جنبش دی جائے گی اور خیالات عقلی اور فکری اور سمعی اور بینیکی پورے پورے جوش کے ساتھ حرکت میں آجائیں گے اور زمین اپنے تمام بوجھوں کو باہر نکال دے گی یعنی انسانوں کے دل اپنی تمام استعدادات فکریہ کو منہ ظہور میں لائے گی اور جو کچھ ان کے اندر علوم و فنون کا ذخیرہ ہے یا جو کچھ عمدہ عمدہ دلی و دماغی طاقتیں و لیاقتیں ان میں مخفی ہیں سب کی سب ظاہر ہو جائیں گی اور انسانی قوتوں کا آخری نچوڑ نکال آئے گا۔ اور جو کمالات انسان کے اندر ہیں یا جو جذبات ان کی فطرت میں موذع ہیں وہ تمام ممکن قوت سے خیر فعل میں آجائیں گے اور تمام دقائن و خزائن علوم و مخلفہ انسان فنیاب ہو جائے گا اور فرشتے جو اس لیلۃ القدر میں مرد مصلح کے ساتھ آسمان سے

اترے گے ہر ایک شخص پر اس کی استعداد کے موافق خارق عادت اثر ڈالیں گے یعنی نیک لوگ نیک خیال میں ترقی کریں گے اور جن کی نگاہیں دنیا تک محدود ہیں وہ ان فرشتوں کی تحریک سے دنیوی عقول اور معاشرت کی تدبیروں میں وہ پیدہ پیدہ دکھائیں گے کہ ایک مرد عارف مقہر ہو کر اپنے دل میں کہے گا کہ یہ عقلی اور فکری طاقتیں ان لوگوں کو کہاں سے ملیں؟ تب اس روز ہر ایک استعداد انسانی بربان حال باتیں کرے گی۔ کہ یہ اعلیٰ درجہ کی طاقتیں میری طرف سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی طرف سے یہ ایک وحی ہے جو ہر ایک استعداد پر بحسب اس کی حالت کے اتر رہی ہے۔ یعنی صاف نظر آئے گا کہ جو کچھ انسانوں کے دل و دماغ کام کر رہے ہیں یہ ان کی طرف سے نہیں بلکہ ایک فہمی تحریک ہے کہ ان سے یہ کام کر رہی ہے۔ سو اس دن ہر ایک قسم کی قوتیں جوش میں دکھائی دیں گی۔ دنیا پرستوں کی قوتیں جوش میں آکر اگرچہ باعث نقصان استعداد سچائی کی طرف رخ نہیں کریں گے۔ لیکن ایک قسم کا اوبال ان میں پیدا ہو کر اپنی معاشرت کے طریقوں میں عجیب قسم کی تدبیریں اور صنعتیں اور حکیمان ایجاد کر لیں گے۔ اور نیکیوں کی قوتوں میں خارق عادت طور پر الہامات اور مکاشفات کا چشمہ صاف صاف طور پر بہتا نظر آئے گا اور یہ بات شاذ و نادر ہوگی کہ مومن کی خواب جھوٹی نکلے۔ تب انسانی قوی کے ظہور و بروز کا دائرہ پورا ہو جائے گا۔ تب خدا تعالیٰ کے فرشتے ان تمام راستہ زوں کو جو زمین کے چاروں طرفوں میں پوشیدہ طور پر زندگی بسر کرتے تھے ایک گروہ کی طرح اکٹھا کریں گے اور دنیا پرستوں کا بھی کھلا کھلا ایک گروہ نظر آئے گا۔ تب ہر ایک گروہ اپنی کوششوں کے ثمرات دیکھ لیں تب آخر ہو جائے گی۔ یہ آخری لیلۃ القدر کا نشان ہے جس کی بنا ابھی سے ڈالی گئی ہے جس کی تکمیل کے لئے سب سے پہلے خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھیجا ہے اور مجھے مخاطب کر کے فرمایا کہ انت اشد مناسیۃ بعینی ابن مریم و اشبه الناس بہ خلقا و خلقا و زمانا۔ اور حضرت عیسیٰ نے اپنے

اترنے کے لئے جو زمانہ انجیل میں بیان فرمایا ہے یعنی یہ کہ وہ حضرت نوح کے زمانہ کی طرح امن اور آرام کا زمانہ ہوگا۔ درحقیقت وہ یہی زمانہ ہے جس میں علوم و فنون کی ترقیات ہو رہی ہیں اور جس میں غایت درجہ کا امن ہے کہ لڑائیاں اور فساد اور خوف جان نہیں۔ ہمارے علماء نے جو خطا ہری طور پر اس سورہ کی تفسیر کی ہے کہ درحقیقت زمین کو آخری دنوں میں سخت زلزلہ آئے گا اور جو زمین کے اندر چیزیں ہیں وہ سب باہر آ جائیں گی اور کافر لوگ زمین کو پوچھیں گے کہ تجھے کیا ہوا اور زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتائے گی۔ یہ سراسر غلط تفسیر ہے۔ ہر عقل سلیم سوچ سکتی ہے کہ ایسے بڑے زلزلہ کے وقت کافر لوگ کہاں زندہ رہیں گے، جو زمین سے استفادہ کریں گے بلکہ اس جگہ زمین سے مراد زمین کے درہنے والے ہیں۔ (انجیل، ازولہ ان و ہام ص ۱۳)

یہ قادیانی صاحب کی الہامی تفسیر ہے جو ہم نے بطور نمونہ مختصر الفاظ میں بیان کی ہے اور معنی میں سرمو تفاوت نہیں۔ اور چونکہ فی الجملہ ان کے ہر ایک استدلال کی تردید ہمارے رسالہ میں ہو چکی ہے اس لئے ضرور نہیں کہ یہاں بھی ان کے جوابات لکھے جائیں۔ اور جو جو تاویلات کہ انہوں نے اپنے الہام سے کی ہیں ان کا جواب ان کے طور کے مطابق ہم انگریزی مقولہ سے دیتے ہیں۔ جو کہا گیا ہے کہ ”شیطان بھی بائبل ہی سے اپنے دعویٰ کا ثبوت پیش کیا کرتا ہے“۔ والسلام۔

محمد حیدر اللہ خان دُرّانی نقشبندی مجددی

”تقریظ جلیل“

حضرت علامہ مولانا الحاج محمد انوار اللہ فاروقی

(بانی جامعہ نظامیہ حیدرآباد دکن)

میں نے محترق مقامات اس کتاب لا جواب کے دیکھے۔ جس سے یقین کرتا ہوں کہ اہل انصاف جب اس کو دیکھیں گے مذہب قادیانی ان کی نظروں میں بالکل بے وقعت ہو جائے گا۔ حق تعالیٰ اس کے مصطفیٰ امام اللہ فیوضہ کو جزائے خیر دارین میں عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد انوار اللہ

استاد حضور پر نور ہزارہائیں

نظام الملک آصف جاہ بہادر

والی ریاست حیدرآباد دکن

حالات زندگی

خاندانی پس منظر: خلافت راشدہ اور اس کے بعد کے ادوار میں اسلام کے آفاقی پیغام کو کائنات ارضی کی وسعتوں میں پھیلانے کیلئے دیگر بزرگوں کی طرح حضرت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی آل مبارک بھی دنیا کے مختلف ممالک میں پہنچی۔ آپ کی نسل پاک میں سے کچھ لوگ روس کے شہروں سمرقند، بخارا اور خجند میں بھی آباد ہوئے۔ آپ کی اولاد میں سولہویں صدی عیسوی میں خجند میں حضرت صوفی حمید الدین صدیقی خجندی ایک ممتاز مبلغ اسلام گزرے ہیں۔ آپ کی شہرت دور تک پھیلی ہوئی تھی یہاں تک کہ مغل فاتح ظہیر الدین بابر بھی آپ کے شاگردوں میں شمار ہوتا تھا۔ جس وقت ظہیر الدین بابر نے ہندوستان پر حملہ کا ارادہ کیا تو اس نے دیگر علماء و مشائخ کے ساتھ آپ کو بھی ہندوستان چلنے کی دعوت دی جو آپ نے قبول کر لی۔ اس طرح ہندوستان میں اس صدیقی خاندان کی آباد کاری کا سلسلہ شروع ہوا۔

انیسویں صدی ہجری میں صوفی حمید الدین صدیقی خجندی کی نسل میں سے میرٹھ میں دو بھائیوں ”علامہ عبدالحکیم جوش میرٹھی“ اور ”مولوی اسماعیل میرٹھی“ نے کی شہرت پائی۔ علامہ عبدالحکیم (پ: ۱۸۰۸ء، م: ۱۸۹۸ء) اپنے زمانے کے درویش صفت ممتاز عالم دین اور شہرت یافتہ نعت گو شاعر تھے۔ کلام میں ’جوش‘ کا اس استعمال فرماتے تھے۔ آپ نے طویل عرصہ تک میرٹھ کی شاہی مسجد میں خطابت کا فریضہ انجام دیا اور رشد و ہدایت کا پیغام عام کیا۔ آپ کی نعت کے چند اعارت ملاحظہ ہوں۔

خوش نصیب ایسی عطا ہوں میری مولیٰ آنکھیں
دیکھیں جی بھر کے جمالِ شہیدِ ہلچہ آنکھیں

ہوں مشرف جو زیارت سے رُخِ انور کی
ایسی دے اپنی عنایت سے خدایا آنکھیں

آرزوئے در احمد میں جو بیتاب ہے جوش
شوق سے دیکھتی ہیں سوئے مدینہ آنکھیں

اور مولوی اسماعیل میرٹھی (م: ۱۹۱۷ء) نے فقط اردو شعر و ادب کی خدمت کو اپنا اور دھنا
بچھونا بنالیا۔ مولوی اسماعیل میرٹھی کی کئی تحریروں اور نظمیں آج بھی خصوصاً پاکستان میں داخل
نصاب ہیں اور میرٹھ میں ان کے نام سے آج بھی سرکاری سطح پر ”اسماعیل گزٹ کالج“ قائم ہے۔
۱۸۷۵ء میں جب انگریزوں نے ہندوستان پر قبضہ کیا تو علامہ عبدالحکیم جوش
میرٹھی، جنگِ آزادی کے مجاہدین میں شامل تھے اور اسماعیل میرٹھی سرسید کی تحریک کے ہمنوا اور
اس کے قریبی ساتھی شمار ہوتے تھے۔

پیدائش: علامہ عبدالحکیم کو اللہ تعالیٰ نے کئی فرزند عطا فرمائے اور وہ سب اسلام کے عظیم
سپوت ثابت ہوئے۔ ان میں سب سے آخری فرزند مبلغ اسلام اور عظیم مفکر حضرت علامہ مولانا
شاہ محمد عبدالحکیم صدیقی میرٹھی تھے۔ آپ کی پیدائش ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ مطابق ۳
اپریل ۱۸۹۲ء کو میرٹھ (پونہ، ہند) میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ نسب اپنے والد کی طرف سے
۳۸ویں پشت میں خلیفہ اول، یارِ غارِ مصطفیٰ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے مل جاتا ہے۔

تعلیم و تربیت: آپ بچپن ہی سے نہایت ذہین و مخفی تھے۔ عربی، فارسی، اردو اور
دینی ابتدائی تعلیم گھر پر ہی اپنے والد ماجد سے حاصل کی۔ چار سال دس ماہ کی عمر میں قرآن

پاک ناظرہ پڑھ لیا۔ نو سال کی عمر میں جامع مسجد میرٹھ میں پہلی تقریر کی۔ بعد ازاں
”دارالعلوم عربیہ قومیہ میرٹھ“ میں داخل ہوئے اور ۱۹۰۸ء میں سولہ سال کی عمر میں امتیازی
حیثیت سے درسِ نظامی کی سند حاصل کی۔ ۱۹۱۳ء میں ”انوارہ ہائی اسکول“ سے میٹرک پاس
کیا۔ پھر ”ڈویژنل کالج میرٹھ“ سے وابستہ ہو گئے اور ۱۹۱۷ء میں پچیس سال کی عمر میں
امتیازی حیثیت سے بی۔ اے کی ڈگری حاصل کی۔ آپ نے قانون کی کتابوں کا بھی مطالعہ
کیا۔ میرٹھ کے مشہور حکیم احتشام الدین کی صحبت میں بھی رہے اور ان سے فنِ طب میں
کمال حاصل کیا۔ آپ لغت گوشتا عربی تھے۔ اردو، عربی، فارسی کے علاوہ انگریزی، جاپانی،
گلی اور دیگر آٹھ زبانوں پر مکمل عبور حاصل تھا۔

بیعت و خلافت: اپنے برادر بزرگ، خلیفہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد مختار صدیقی
(م: ۱۹۳۸ء) رحمۃ اللہ علیہ کے دستِ حق پرست پر بیعت ہوئے۔ اعلیٰ حضرت، امامِ اہلسنت مولانا
شاہ احمد رضا خان (م: ۱۹۲۱ء) رحمۃ اللہ علیہ سے خلافت و اجازت حاصل ہوئی اور انہی کے ایماء و
ارشاد پر اپنی زندگی تبلیغِ دین اور خدمتِ اسلام کیسے وقف کر دی اور اپنے فحی خرق پر پیغامِ اسلام
دینا کے کونے کونے میں پہنچایا۔ ان کے علاوہ حضرت پیر سید علی حسین محدث کچھوچھو، حضرت
مولانا مہدیباری فرنگی نعلی (م: ۱۹۴۵ء)، شیخ احمد اقصیٰ مراکشی مغربی (مقیم مدینہ منورہ) اور لیبیا
کے صوفی بزرگ شیخ اسوسی علیہم رحمۃ اللہ سے بھی روحانی فیوض و برکات حاصل کئے۔

امامِ اہلسنت و محبت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان علیہ رحمۃ اللہ آپ کو بڑی
قدرو منزلت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اپنے تلامذہ و خلفاء کا ذکر کرتے ہوئے اپنے اشعار میں
لراتے ہیں۔

مہدِ علیم کے علم کو سن کر جہل کی بہل بھگاتے یہ ہیں

حضرت شاہ عبدالعلیم صدیقی علیہ الرحمۃ کو سیدی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے کمال عقیدت تھی۔ ۱۹۱۹ء میں جب پہلی مرتبہ حج بیت اللہ شریف کی سعادت حاصل ہوئی تو حرمین طہین کی زیارت سے واپسی پر آپ نے ایک طویل قصیدہ مدحیہ اعلیٰ حضرت کی خدمت میں پیش کیا، جس میں سے چند اشعار درج ذیل ہیں۔

تمہاری شان میں جو کچھ کہوں اس سے سوا تم ہو

قسمِ جامِ عرفاں اے شہِ احمد رضا تم ہو

غریقِ بحرِ الفت، مستِ جامِ بادۂ وحدت

حُبِ خاص، منظورِ حبیبِ کبریاء تم ہو

جو مرکز ہے شریعت کا مدار اہل طریقت کا

جو محور ہے حقیقت کا وہ قطب الاولیاء تم ہو

عرب میں جا کے ان آنکھوں نے دیکھا جس کی صورت کو

عجم کے واسطے لاریب وہ قید نما تم ہو

تمہیں پھیلا رہے ہو علمِ حق اکنافِ عالم کو

امامِ اہلسنت نائبِ نفوٹ الوری تم ہو

علیم خستہ اک ادنیٰ گدا ہے آستانہ کا

کرم فرمانے والے حال پر اس کے شہا تم ہو

جب یہ اشعار سنا چکے تو امامِ اہلسنت نے اپنی قیمتی عمامہ کی طرف اشارہ کرتے

ہوئے فرمایا۔ ”مولانا! آپ کی خدمت میں کیا پیش کروں؟ آپ اس دیارِ پاک سے

تشریف لا رہے ہیں، یہ عمامہ تو آپ کے قدموں کے بھی لائق نہیں، البتہ میرے کپڑوں

میں سب سے بیش قیمت ایک جہہ ہے، وہ حاضر کئے دیتا ہوں۔“

تبلیغی خدمات: حضرت مولانا شاہ عبدالعلیم صدیقی شعلہ بیان خطیب، بلند پایہ

ادیب اور عظیم مفکرِ اسلام تھے۔ جب آپ اپنی نغیریز آواز میں دلائل و براہین سے اسلام کی

حقانیت بیان کرتے تو حاضرین پر سکوت چھا جاتا اور بڑے بڑے سائنسدان، فلاسفر اور

دہریہ قسم کے لوگ آپ کے دستِ اقدس پر حلقہ بگوشِ اسلام ہو جاتے۔ آپ تقریباً دنیا کی ہر

زبان میں اس روانی سے تقریر کرتے تھے کہ خود اہل لسان و رطہ حیرت میں رہ جاتے۔ آپ

نے پوری قوت اور بہا کی سے دسین فطرتِ اسلام کا پیغام دنیا کے گوشے گوشے میں پہنچایا

جس کے نتیجے میں پچاس ہزار سے زائد غیر مسلم آپ کے ہاتھوں مشرف بہ اسلام ہوئے۔

۷۷ اپریل ۱۹۳۵ء کو جنوبی افریقہ میں مشہور انگریز مفکر جارج برناڈشا سے ”اسلام

اور عیسائیت“ کے موضوع پر گفتگو ہوئی۔ دورانِ گفتگو برناڈشا پر آپ کی شخصیت کا رعب

پھایا رہا اور اس نے قرآن پاک کی حقانیت کا اعتراف کیا۔ اس نے اقرار کیا کہ آئندہ سو

سال بعد دنیا کا مذہب صرف اسلام ہی ہوگا۔ برناڈشا نے آخر میں کہا کہ ”مجھے افسوس ہے

کہ مجھے زیادہ دیر تک آپ سے گفتگو کا موقع نہ ملا۔“

آپ کی تبلیغی کوششوں سے جن مشہور شخصیات نے اسلام قبول کیا، ان میں بورنیو

کی شہزادی گلیدی، پائمر ٹرینی ڈاؤ کی خاتون وزیر میورٹل ڈوناوا، ماریشس کے فرانسیسی گورنر

مریٹ لرنج، روی سائنسدان جارج اینٹونوف، سنگاپور کے ایس این ڈٹ وغیرہ ہیں۔ یہ

دعا قابلِ فراموش کارنامہ ہے، جو آپ زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

۱۹۵۱ء میں آپ نے پوری دنیا کا تبلیغی دورہ کیا، جس میں قابلِ ذکر ممالک

امریکہ، برطانیہ، کینیڈا، فرانس، اٹلی، سعودی عرب، انڈونیشیا، فلپائن، سنگاپور، ملائیشیا، تھائی

لینڈ اور سیلون تھے۔ اس کے علاوہ، ریشس، ری یونین، جنوبی افریقہ، نیروبی، یوگنڈا، زنجبار،

مذاہب، جنوبی و مشرقی افریقہ کی نوآبادیات، برٹش گیانا، چین، جاپان، عراق، اردن، فلسطین، شام اور مصر کے متعدد تبلیغی دورے کئے۔ تمام مذاہب کے لوگوں کو دعوت اسلام دی اور تقریباً ہر زبان میں اسلام کا لٹریچر شائع کیا۔

کارہائے نمایاں: تبلیغی سرگرمیوں کے ساتھ ساتھ دنیا کے گوشے گوشے میں آپ نے مساجد، کتب، کتب خانے، ہسپتال، یتیم خانے اور تبلیغی مراکز قائم کئے۔ آپ کی نگرانی میں تقریباً تمام مذکورہ ممالک میں مساجد تعمیر کروائی گئیں۔ ایک اندازے کے مطابق ان کی تعداد ایک سو بیس (۱۲۰) ہے۔ ان میں مندرجہ ذیل قابل ذکر ہیں۔

- کولمبو: حنفی جامع مسجد کولمبو۔
- سنگاپور: سلطان مسجد سنگاپور۔
- جاپان: ناگیا جامع مسجد جاپان۔
- چین: سنگھائی جامع مسجد چین۔
- کینیڈا: آپ نے یہاں پہلی مسجد کی تعمیر ۱۹۲۹ء میں شہر کیلگری میں فرمائی۔
- ڈربین (افریقہ): بین الاقوامی اسلامی تعلیمی مرکز قائم کیا۔
- ملایا: عربی یونیورسٹی کی بنیاد ڈالی۔
- مکی پہلی کیشنر: اسلامی کتب چھاپنے کا سلسلہ قائم فرمایا۔
- ہانگ کانگ: اقامت گاہیں اور یتیم خانے قائم کئے۔

انگریزی زبان میں ”دی مسلم ڈائجسٹ“، ”دی رمضان اینول“ اور ”دی جینوین اسلام“ ماہنامے آپ کی یادگار ہیں۔

شدھی تحریک کا خاتمہ: برصغیر میں جب ہندوؤں نے شدھی تحریک کا ہال بچھانا شروع کیا تو مولانا عبدالعلیم صدیقی رحمہ اللہ نے ان کے خلاف جہاد کرنے کے لئے مہتمم، آگرہ، ممبئی، کرناٹک، احمد آباد، گجرات اور ہندوستان کے دوسرے شہروں میں تبلیغی مراکز قائم کر کے شدھی تحریک کے زور کو توڑا۔

قراقرم اور پاکستان: ۲۳ مارچ ۱۹۴۰ء کو قراقرم پاکستان کے سلسلے میں آپ نے پورے ہندوستان کا دورہ کیا۔ علمائے کرام اور مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ مسلم لیگ اور جناح سے سیاست کا کام لیں کیوں کہ فی زمانہ علمائے کرام یورپین سیاست اور ہندوستان کے غیر مسلموں خصوصاً ہندوؤں کی ڈپلومیٹک سیہ کاروں کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ موجودہ زمانہ میں آئینی جنگ ہو رہی ہے اس جنگ میں وہی کامیاب ہو سکتا ہے جو انگریزی اور کانگریسیوں دونوں کے ہتھکنڈوں سے بخوبی واقف ہو۔

۱۹۴۵ء بنارس سنی کانفرنس: جب تحریک پاکستان کے مخالفین نے فتویٰ صادر کیا کہ چونکہ محمد علی جناح باشرع نہیں ہیں اس لئے ان کو اور مسلم لیگ کو ووٹ دینا جائز نہیں۔ اس فتنے کی سرکوبی کے لئے آپ نے جو کاربائے انجام دیئے وہ تاریخ میں شہری حروف سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔

تحریک پاکستان اور شاہ عبدالعلیم صدیقی: محمد علی جناح انگلستان سے واپس آئے تو انہوں نے علمائے کرام سے خصوصی ملاقاتیں کیں۔ اس ملاقات میں مولانا عبدالعلیم صدیقی بھی شامل تھے۔ تحریک پاکستان میں آپ نے جو خدمات انجام دیں وہ آب زر سے لکھے جانے کے قابل ہیں۔ تحریک پاکستان کے خلاف جب کانگریسی لیڈر عسکرات الارض کی طرح بیرونی ممالک میں پھیل گئے تو آپ نے انگلینڈ اور مصر میں ان کانگریسی گماشتوں کو اپنی مدد ملنے سے ناگوار بنائے۔ تحریک پاکستان کے مقاصد سے اہل عرب کو آگاہ کرنے کے لئے محمد علی جناح نے آپ سے عرب ممالک کے دورے کی درخواست کی۔ لہذا ۱۹۴۶ء میں آپ نے مشرق وسطیٰ کا دورہ کیا اور اہل عرب کو تحریک پاکستان کے مقاصد سے روشناس کرایا اور انکی متعدد غلط فہمیاں دور فرمائیں۔ ان خدمات کی بناء پر بانی پاکستان محمد علی جناح نے آپ کو ”سفیر پاکستان“ کا لقب دیا۔ اللہ کے فضل و کرم

سے ۲۷ رمضان المبارک، ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان معرض وجود میں آیا۔ تین دن کے بعد عید کی پہلی نماز عید گاہ جامع کلاچھہ کراچی میں محمد علی جناح نے آپ ہی کی امامت میں ادا کی۔ اور پاکستان بننے کے بعد پہلی نماز عید الاضحیٰ بھی محمد علی جناح اور دیگر اہم شخصیات نے آپ کی اقتداء میں ہی ادا کی۔

اس کے علاوہ جمعیت سنیہ جامعہ قادریہ کے زیر اہتمام سندھ کے علماء اور مشائخ پر مشتمل سندھ کانفرنس کا انعقاد کیا۔ آپ کے ذمہ یہ کام لگایا گیا کہ سندھ کے اسمبلی ممبران پر دباؤ ڈالیں اور آمادہ کریں کہ سندھ اسمبلی میں قرارداد پاکستان کے حق میں قرارداد پیش کریں۔ بالآخر سندھ اسمبلی کے ممبران نے پاکستان کے حق میں قرارداد پیش کر کے تاریخی کارنامہ انجام دیا۔ ۱۹۴۷ء میں کراچی میں سندھ اور پنجاب کے علماء اور صوفیاء کا خصوصی اجتماع منعقد کیا۔ اجتماع میں تمام علمائے کرام کے اتفاق سے اسلامی دستور کا مسودہ تیار کر کے بانی پاکستان کی خدمت میں پیش کیا۔ اسلامی دستور پر محمد علی جناح اور شاہ عبدالحلیم صدیقی کے درمیان مذاکرہ رہا۔ محمد علی جناح نے تسلیم کیا کہ مملکت پاکستان کا دستور قرآن اور سنت کے مطابق ہوگا۔ ۱۹۴۹ء میں مذہبی منافرت کو ختم کرنے اور کدورتوں کو دور کرنے کے لئے بین المذاہب کانفرنس سنگاپور میں منعقد کی۔ کانفرنس میں تمام مذاہب مہمان، عیسائی، بدھ مت، سکھ، ہندو وغیرہ نے شرکت کی۔ اس کانفرنس میں دیناکن کے پوپ جان نے اپنا نمائندہ بھیجا۔ اس کانفرنس میں (INTER RELIGIOUS ORGANIZATION) تنظیم بین المذاہب کی طرف سے آپ کو "ہزار کزلنڈ ایمنی نینس" (HIS EXALTED EMINENCE) کا خطاب بھی دیا گیا۔ ۱۹۵۲ء میں جمعیت نے آخری کانفرنس کشمیر، فلسطین اور دیگر اہم مسائل پر منعقد کی۔

انسداد حج ٹیکس اور مسلم لیگ کا وفد: مولانا عبدالحلیم صدیقی اور

مولانا عبدالحلیم بدایونی نے بابائے قوم محمد علی جناح، نوابزادہ لیاقت علی خان اور نواب محمد اسماعیل کے سامنے تجویز پیش کی کہ حاجیوں پر سے ٹیکس معاف کروانے کے لئے پاکستان سے سرکاری طور پر ایک وفد بھیجا جائے۔ بانی پاکستان محمد علی جناح کو یہ بات پسند آئی اور طے پایا کہ حج کے زمانے میں ایک وفد بھیجا جائے گا جس کے امیر مولانا عبدالحلیم صدیقی اور سیکریٹری مولانا عبدالحلیم بدایونی ہوں گے۔ مولانا عبدالحلیم صدیقی نے جلالتہ الملک ابن سعود پر حج ٹیکس نہ لگانے کی تجویز کو اس عہدگی سے پیش کیا کہ ابن سعود نے فرمایا کہ حج ٹیکس لگانا حرام ہے۔ میں جہد ہی حج پر ٹیکس اٹھانے کی اس اسکیم پر عملی قدم اٹھاؤں گا۔

معاصرین: محمد علی جناح، نوابزادہ لیاقت علی خان، خواجہ ناظم الدین، مولانا حسرت موہانی، مولانا عبدالحلیم بدایونی، سید امین الحسنی مفتی اعظم فلسطین، الاخوان المسلمون کے بانی حسن البنا، سپریم کورٹ سیلون کے چیف جسٹس اکبر، سیلون کے جسٹس ایم مروانی، مولانا محمد علی جوہر، شاہ سعود، عبدالعزیز بن شاہ سعود، اردن کے شاہ سید عبداللہ، جارج برنارڈشا، صدر الشریعہ مفتی امجد علی اعظمی، صدر الافاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خان، سیدنا طاہر سیف الدین، قاضی اکبر، حضرت مولانا سید برہان الحق صاحب، ملک العلماء مولانا ظفر الدین بہاری وغیرہم۔

تصانیف

آپ نے اردو، انگریزی اور عربی زبانوں میں کئی کتب تحریر فرمائیں۔ اس کے علاوہ دنیا کے بیشتر ممالک میں آپ کے ہزاروں کے تعداد میں پیکچر زان ممالک کے میڈیا پر محفوظ ہیں۔ آپ کی چند تصانیف کے نام یہ ہیں۔

۱۔ ذکر حبیب (دو حصے): ذکر محبوب، ایمان والوں کی جان ہے۔ اس کتاب میں آپ نے محبوب پاک ﷺ کی محبوب باتوں کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی وجہ بیان

کرتے ہوئے فرمایا "ایک طرف اہل محبت اس ذکر سے تسکین پائیں، دوسری طرف بیان سیرت طیبہ و اخلاق حمیدہ سے اتباع سنت نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ کی تحریص ہو، تاکہ اس اسوۂ محمودہ مرضیہ پر چل کر محبوب الہی بن جائیں۔"

۲..... **کتاب تصوف:** سلسلہ عالیہ علیہ یوں تو پانچ نسبتوں یعنی قادری، چشتی، نقشبندی، سہروردی اور شاذلی کا حامل ہے، لیکن ان سب میں خصوصی مقام قادری نسبت کو حاصل ہے۔ اس کتاب میں قادری سلوک کو بیان کیا گیا ہے اور لطیفہ خاک، لطیفہ آب، ہوا، نار، نفس اور قلب و روح کے لطائف اور ان کی تطہیر کو بیان کیا گیا ہے۔

۳..... **بہار شباب:** (نوجوانوں کی اصلاح کیلئے بہترین کتاب) انسانی زندگی کے تین ادوار میں سے درمیانی دور جوانی ہے اور اس دور سے متعلق ایک مقولہ بہت زیادہ مشہور ہے کہ "الشَّبَابُ شُعْبَةٌ مِنَ الْجُنُونِ"۔ اس کتاب میں مصنف علیہ الرحمۃ نے انسان کی دکھتی ہوئی رگ کو پکڑا ہے اور اس کو اس کی قوتوں کے صحیح استعمال کی طرف توجہ دلائی ہے۔

۴..... **احکام رمضان:** اس کتاب کے عرض اول میں مصنف خود فرماتے ہیں کہ یہ کتاب تین دن سے بھی کم وقت میں لکھی گئی۔ اس کتاب میں بائیس صفحات ہیں۔ ۳۰ رمضان ۱۳۳۱ھ کو کتاب مکمل ہوئی۔ اس کتاب میں روحانی موسم بہار رمضان کے آداب و احکام بیان کئے گئے ہیں اور ساتھ ہی تراویح، اعتکاف اور عید کے مسائل بھی ذکر کئے گئے ہیں۔

۵..... **اسلام کے اصول:** یہ کتاب انگریزی میں لکھی گئی ہے جس کا انگریزی نام "THE PRINCIPLES OF ISLAM" ہے۔ اس کتاب میں اسلامی اصولوں پر روشنی ڈالی گئی ہے اور ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی اصول، اصول فطرت کے عین مطابق ہیں۔

۶..... **مسائل انسانی کا حل:** یہ آپ کی ایک انگریزی تقریر ہے جسے اردو کے

قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ اس کتاب میں انسان کی بد حالی پر روشنی ڈالی گئی ہے اور اس سے نجات کا طریقہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ اور بتایا گیا ہے کہ حقیقی مسرت مذہب ہی دے سکتا ہے۔

۷..... **کمیونزم کا توڑ:** یہ آپ کی ایک انگریزی تقریر ہے جسے اردو کے قالب میں ڈھالا گیا ہے۔ کمیونزم کا مقابلہ کیسے کیا جائے اور اس کا توڑ کیا ہے؟ اس موضوع پر اس کتاب کا مطالعہ از حد ضروری ہے۔ اس میں آپ نے کمیونزم کے مقابلے کیلئے تین تجاویز بھی بیان کی ہیں۔

۸..... **مکالمہ جارج برنارڈشا:** اس کتاب میں حضرت مولانا شاہ عبدالحلیم کے مشہور زمانہ نقاد، فلاسفر اور ڈرامہ نگار ڈاکٹر جارج برنارڈشا کے ساتھ "اسلام اور عیسائیت" کے موضوع پر کینیا (افریقہ) کے شہر ممباسہ میں ہونے والے مکالمے کی تحریریں روداد ہے۔

۹..... **Elementary Teachings of Islam**

۱۰..... **Women and Their Status in Islam**

۱۱..... **A Shavian and a Theologian**

۱۲..... **The Forgotten Path of Knowledge**

۱۳..... **Codification of Islamic Law**

ردِ قادیانیت

۱..... **مرزائی حقیقت کا اظہار:** مولانا شاہ عبدالحلیم صدیقی کے مارشلس میں قیام کے دوران آپ کی تقریروں اور کوششوں سے کئی قادیانی آپ کے دست حق پر آج اب ہوئے اور دین اسلام میں داخل ہوئے۔ یہ دیکھ کر وہاں کے مرزائیوں میں کھینچ مچ گئی اور انہوں نے اس وقت جب شاہ عبدالحلیم صدیقی واپس کے لئے رخصت سفر پابند تھے

رہے تھے ایک اشتہار بنام ”حقیقت کا اظہار“ شائع کیا جس میں اپنے باطل عقائد کو بیان کیا۔ شاہ صاحب نے باوجود عدیم الفرصت اور سفر کے اس کا ردِ مبلغ فرمایا اور انہیں کے لٹریچر سے مرزا غلام احمد کی خباثت کو ثابت کیا۔ آپ کے اس رسالے کا عربی اور انگلش میں ترجمہ بالترتیب ”الْمِرْآة“ اور ”THE MIRROR“ کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔

حضور خاتم النبیین والمرسلین ﷺ کے مقام کے تحفظ کی خاطر پوری دنیا میں قادیانیوں کے خلاف جو تحریک شاہ عبدالعظیم صدیقی نے چلائی تھی، ان کے فرزند ارجمند مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی نے ۱۹۷۳ء میں پاکستان کی قومی اسمبلی سے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلو کر اس کے منطقی انجام تک پہنچا دیا۔

وصال: حضرت مولانا شاہ عبدالعظیم صدیقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۷۳ھ مطابق ۲۴ اگست ۱۹۵۴ء کو مدینہ طیبہ میں اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ اور تعلیمات اسلامیہ کی تبلیغ و اشاعت کے انعام کے طور پر تدفین جنت البقیع میں ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے قدموں میں ہوئی۔

رَحْمَةُ اللهِ تَعَالٰی عَلَيْهِ رَحْمَةً وَابْسَعَةً



مرزائی حقیقت کا اظہار

(سَنَ تَصْنِيف: 1929 / ۱۳۴۷ھ)

تَصْنِيفٌ لَطِيفٌ

مبلغ اسلام شاہ عبدالعظیم صدیقی

قادیانی غلطی میں علی رحمۃ اللہ علیہ

فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	وجہ تحریر	1
7	مرزائی حقیقت کا اختیار (نمبر ۱)	2
8	مرزا صاحب کا خوراک ہے آپ کو کاذب، بدست پدر اور لعلی کہا	3
10	جماعت حق اور اسلامی فرقے	4
11	مجددین اور الہام	5
16	مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۲)	6
16	مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنے اوپر کفر کا فتویٰ	7
17	خاتم النبیین	8
19	آنے والے مسیحی مسیح ابن مریم علیہ السلام	9
25	مرزا صاحب کا دعویٰ انبیاء خدا	10
27	ہم قرآن	11
29	اختلاف واقعات	12
31	بچے کی پیشین گوئی	13
34	خدائی سرش کی چھینٹیں	14
36	مرزائی حقیقت کا اظہار (نمبر ۳)	15
36	مرزا قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت	16
38	احمد نبی اللہ ﷺ	17

مُبْسِلًا وَخَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلا
وَمُضِيًّا وَمُسْلِمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى
الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

وجہ تحریر

امّا بعد۔ ایک اشتہار بعنوان ”حقیقت کا اظہار“ نظر سے گذرا اگرچہ ایسی بے سروپا عامیانہ تحریر کے جواب کی نہ مجھے فرصت نہ حقیقتاً اس کی کوئی اشد ضرورت۔ مگر محض بدیں نیت کہ مبادا کوئی سادالوح اس تحریر کے سبب غلط فہمی کا شکار ہو جائے، امر واقعہ کے اظہار کی ضرورت ہوئی۔ مشہور صاحب وہی بزرگ ہیں جنہوں نے ”روز مل سینما“ کے مرزائی جلسے میں یہ بیان فرمایا تھا کہ انہوں نے میرے نام کوئی خط لکھا ہے جس میں مجھ کو مناظرہ کا چیلنج دیا ہے۔ میں بعض ثقہ حضرات کی اس روایت کی بناء پر منتظر تھا کہ وہ خط میرے پاس آئے تو چیلنج دینے والے صاحب پر ان کی خواہش کے مطابق بذریعہ مناظرہ بھی اتمام حجت کر دوں، مگر آج تک ان کے اس خط کے انتظار ہی انتظار میں رہا۔ اب اس نتیجہ پر پہنچا کہ یہ بھی لوگوں کو دھوکہ دینے اور اپنی بڑائی جتانے کیلئے ایک لغو حرکت تھی۔ جب ان کے مقتدی جناب مرزا صاحب حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کو دعوت مناظرہ دینے اور ان کو مباہلہ پر مجبور کرنے کے باوجود لاہور نہ پہنچے اور بہانہ بازیاں کیں۔ مولوی ثناء اللہ کو پیش گوئیوں کی پڑتال کیلئے قادیان بلایا اور منہ نہ دکھایا تو چیلے کے لئے اتنا جھوٹ بولنا کیا دشوار تھا۔ میں نے ”مارشس“ میں آتے ہی اعلان کر دیا تھا کہ جو شخص جس دینی مسئلہ کو سمجھنا چاہے میرے پاس ”جامع مسجد پورٹ لوئس“ میں دس (۱۰) بجے صبح سے چار (۴) بجے سہ پہر تک کسی وقت آئے اور سمجھ جائے چنانچہ بمنہ تعالیٰ اس عرصے میں روزانہ آنے والوں اور مسائل سمجھنے والوں کا اس قدر ہجوم رہا کہ مجھ کو خواب و خور کی بھی فرصت بدلتی تھی۔

فہرست مرزائی حقیقت کا اظہار

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
40	مرزا صاحب کا عورت ہونے کا دعویٰ	18
41	مرزا صاحب کا دعویٰ مریت	19
43	سری کرشن جی اور ان کے روپ	20
48	مرزا کی طرف سے توہین انبیاء	21
50	کاج آسمانی	22
56	طاغوت اور قادیان	23
61	ڈاکٹر عبدالکیم اور مرزائی	24
64	التحقیق الصحیح فی حیات المسیح	25
72	مرزائیوں کو ایک ہزار روپیہ انعام کا چیلنج	26
78	مرزائی دشمنی	27
79	عمر مسیح علیہ السلام	28
89	تقریب طویل صدرالافتخار حضرت علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی	29

اسی سلسلے میں بہت سے مرزائی بھی آئے اور الحمد للہ کہ جو آئے میرے پاس سے نہ صرف لا جواب ہو کر بلکہ اطمینان پا کر ہی گئے ان میں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت دی وہ الحمد للہ تابع ہو کر جماعت مسلمین میں شامل ہوئے۔

روشن بھنونا می ایک شخص نے یہ پیام بھیجا کہ وہ مع اپنے قریبی رشتہ دار اور چھ سات آدمیوں کے مجھ سے مل کر بعض مسائل کو سمجھنا چاہتا ہے اور اگر اس کا اطمینان خاطر ہو جائے تو مرزائیت سے تابع ہونے کے لئے تیار ہے اپنی بعض مصالح کے سبب جامع مسجد میں آئیں چاہتا بلکہ ترو دو دوس میں جناب حاجی وزیر علی صاحب کے مکان آ سکتا ہے میں نے باوجود مشاغل کثیرہ یہ زحمت بھی گوارہ کی اور تقریباً تیس (۳۰) میل کا سفر کر کے وہاں بھی پہنچا روشن بھنودہاں بجائے چھ سات کے پچاس ساٹھ آدمیوں کے ساتھ موجود تھا۔ میں نے اس سے کہا بسم اللہ تمہیں جو دریافت کرنا ہے پوچھو۔ اس نے کہا میں خود کچھ نہیں دریافت کرتا بلکہ یہ چاہتا ہوں کہ آپ ہمارے حافظ صاحب (اعلیٰ مشہر صاحب) سے مناظرہ کریں اور ہم سب اور فیصلہ کریں۔ میں نے جواب دیا کہ یہ آپ کی خواہش ہے مگر وہ آپ کے حافظ صاحب بھی مناظرہ کیلئے تیار ہیں یا نہیں؟ اس نے کہا میں تو عرصہ سے ان کے خط کے انتظار میں ہوں جس کا انہوں نے جلسہ ”روز مل سینما“ میں اعلان فرمایا تھا۔ میں آپ کی خواہش کے مطابق ان سے مناظرہ کیلئے بھی تیار ہوں بشرطیکہ وہ اپنا دستخطی اقراری خط میرے پاس بھیجیں جس میں یہ لکھیں کہ کن مسائل پر کن شرائط کے ساتھ کس وقت اور کہاں مناظرہ فرمانا چاہتے ہیں؟ ان کا خط آنے کے بعد میں ان شرائط پر غور کروں گا اور جب میری اور ان کی باہم رضامندی سے شرائط مناظرہ تحریری طور سے طے ہو جائیں گے تو ان شرطوں کے مطابق مناظرہ کر لوں گا تا کہ ایک فیصلہ کن صورت آپ کے سامنے آ جائے۔ اس کے جواب میں بھنودے نے کہا کہ بہت اچھا آپ اپنی اس بات پر کچھ

رہیں کہ میں انہی کی دستخطی اقراری چھٹی جس میں سب شرطیں وغیرہ لکھی ہوں گی آپ کو خود پاپاؤں گا۔ غالباً بھنودے نے اس بات پر قسم بھی کھائی اور اس وقت رخصت ہوا۔ لیکن کئی ماہ گزر گئے آج تک وہ تحریر نہ آئی تھی نہ آئی۔ اس دوران میں کسی شخص عبدالرحیم اور بھنودے مجھے لکھا کہ آپ فلاں جگہ فلاں وقت ہمارے حافظ صاحب سے مناظرہ کیلئے آئیے۔ میں نے اس کے اس وعدے کے بعد ایسے لغو خط کو رد کر دیا کچھ کر پھینک دیا تھا مگر میرے بعض احباب نے مناسبت سمجھا کہ اس کو اس کا وعدہ یاد دلانیں، شاید کے وہ بھول گیا ہو۔ چنانچہ انہوں نے دوبارہ بذریعہ رجسٹر خطوط اس کو اس کے وعدے کے الفاظ یاد دلانے اور یہ بھی بتا دیا کہ اگر تم اپنے حافظ صاحب کی تحریر نہ بھیجو گے تو یہ سمجھا جائے گا کہ (مدعی ست گواہ پست) تمہارے حافظ صاحب مناظرہ سے گریز کرتے ہیں، مگر ان احباب کی ان تحریروں کا بھی اس پر کوئی اثر نہ ہوا۔

بالآخر برادر دینی اور یقینی شیخ عبدالرحیم صاحب کے مکان پر (جو اس سلسلے میں مع اپنے بڑے قبیلے کے مرزائیت سے تابع ہوئے ہیں) میں نے اپنے دوران وعظ میں اس کل مضمون اور رد قہ کا اظہار کرتے ہوئے یہ اعلان کیا کہ اب میں عنقریب اس جزیرے سے روانہ ہونے والا ہوں مزید اتمام حجت کے لئے تمام مرزائیوں کو یہ سنا دینا چاہتا ہوں کہ اگر ان کے حافظ صاحب اپنے اعلان کے مطابق مجھ سے مناظرہ کرنا چاہتے ہیں تو چوبیس گھنٹوں کے اندر اندر وہ موعودہ خط میرے پاس بھیجیں اور مناظرہ کر لیں ورنہ ان کے اس ہمت کا سب پر اظہار اور ان کا مناظرہ سے فرار عالم آشکار ہو جائے گا۔ میں یہ کہہ ہی رہا تھا کہ مرزائی احاطے کی دیوار کے پیچھے سے کسی پردہ نشین نے یہ بانگ بے ہنگام بلند کیا کہ آپ یہ کہہ رہے ہیں لکھ کر ہمارے پاس بھیج دیجئے تب ہم شرائط مناظرہ وغیرہ سب لکھ بھیجیں گے۔ میں نے اس کے جواب میں فوراً لکھا کہ یہ پردے کے پیچھے کون بولتا ہے؟ جس

کو بولنا ہوسا منے آئے اور تمیز کے ساتھ جوابات کہنی ہو کہے۔ میری اس لہکار کے بعد وہ آواز بند ہو گئی۔ بعض تجربہ کار احباب نے بعد جلسے بتایا کہ وہ آواز حافظ صاحب موصوف کی ہی تھی۔ پھر میں نے صاف صاف لفظوں میں کہہ دیا کہ میں محبت کے ساتھ دین حق کی تبلیغ کر رہا ہوں مجھے ضرورت نہیں کہ کسی کو مناظرہ کا چیلنج دوں۔ ہاں اگر کوئی مجھ سے مناظرہ کرنا چاہے تو میں بسر و چشم اس کے لئے تیار ہوں۔ اگر مرزائیوں کو تحریری چیلنج دو تو مجھے چاہیے کہ عیسائی، بڈہست، سناتی، آریہ سب کو ایسی ہی تحریر بھیجوں ورنہ ان کو باتیں بنانے کا موقع ملے گا۔ اس کے بعد میں چوبیس گھنٹے تک مرزائی حافظ صاحب کی تحریر کا منتظر رہا لیکن چوبیس گھنٹے کجا آج تک نہ وہ خط ہے نہ اس کی کوئی خبر۔

مناظرے سے مرزائی حافظ صاحب کا فرار اظہار من الشمس ہو گیا اور شاید خود ان کے فرقے کے لوگوں نے ان کو ان کے جھوٹے وعدے اور جھوٹے اعلان پر پھر میری تقریر کے دوران میں بولنے اور میرے بلانے کے باوجود سامنے نہ آنے پر شرمندہ کیا ہو گا اور ان کو یہ فکر دامن گیر ہوئی ہوگی کہ کہیں لگی لگائی روزی باتھ سے نہ جاتی رہے اس لئے اب قادیانی فتنہ کی آمدنی بھی برادرم شیخ عبدالرحیم کے تابع ہونے کے بعد کم ہو گئی تو مجبور ہو کر جناب حافظ صاحب نے اشک شوئی کے لئے وہی اشتہار بازی کا طریقہ اختیار کیا جو ہمیشہ مرزا صاحب اور ان کے پیروؤں کا شعار رہا ہے تا کہ ادھر اشتہار کی سرخی میں میرا نام ہونے کے سبب ان کا اشتہار فروخت ہو آمدنی کی صورت لگے اور ادھر مرزائیوں کو تسلی دینے کا بھی موقع ملے کہ ہم نے اور کچھ نہیں تو بے سرو پا اشتہار ہی دے دیا۔ ان کو یہ تو یقین ہے کہ مسلمانان "مارشس" کے پاس کوئی اردو کارپریس نہیں، کاتب نہیں، پتھر نہیں، پھر جواب چھاپیں گے تو کیونکر؟ پھر میرے متعلق بھی یہ یقین ہو گیا کہ پابکاب ہوں اور عدیم الغر صحت۔ لہذا اس موقع کو غنیمت جان کر اشتہار چھاپا کہ اسی بہانے سے مرزائیوں پر عرب

ہم ہائے اور یہ کہنے کا موقع ملے کہ دیکھو ہمارے اشتہار کا کسی نے جواب نہ دیا۔ مگر انہیں معلوم ہو جانا چاہیے کہ الحمد للہ خدام دین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم ہر خدمت دین کے لئے ہمیشہ مستعد رہتے ہیں چنانچہ ان کی تحریر کا جواب بھی حاضر ہے۔ وہ وہاں۔

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۱)

میں یقیناً اسی اصول حکمت سے کام لے کر جس کی ہدایت قرآن حکیم نے فرمائی بہت محبت کے ساتھ ہے دینوں کو اسلام کی طرف بلاتا ہوں اور ہمنہ تعالیٰ کامیاب ہوتا ہوں نہ کسی پر حملہ کرتا ہوں نہ کسی کا دل دکھاتا ہوں جس کا عملی ثبوت اسی سے مل سکتا ہے کہ جزیرہ بھر کے ہر اس پبلک جلسے میں جہاں میں نے تقریر کی ہمیشہ کثرت کے ساتھ غیر مسلم حضرات شرکت فرماتے رہے اور ہر فرقے کے افراد میرے طرز کلام کی داد دیتے ہوئے رخصت ہوئے حتیٰ کہ واکوئے کے ایک جلسے میں تو ایک پادری صاحب نے بے ساختہ ایسی بینظیر مختصر تقریر فرمائی جو ان کے اسلام سے قریب تر ہونے پر دلالت کر رہی تھی۔ دوسرے ایک انگریز رئیس نے بہت مناسب الفاظ میں طرز تقریر کی داد دیتے ہوئے اس کی تائید کی۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ انہی تقریروں سے متاثر ہو کر اس وقت تک تقریباً پچاس آدمی شرف بہ اسلام ہو چکے ہیں۔ ہاں چونکہ کفر مرزائیت سے تابع ہونے والوں کی تعداد زیادہ ہے یہی حافظ صاحب پر شاق۔ تو اس کامیرے پاس کوئی علاج نہیں۔ میں نے ہرگز ہرگز کبھی کسی پر حملہ نہیں کیا، ہاں جب مرزائیوں کی طرف سے مناظرہ کی چٹھی کی جھوٹی خبر گرما گرمی کے ساتھ مشہور کی گئی تو مجبور ہوا کہ کھلے طور پر لوگوں کو مرزائیت کی حقیقت سے آگاہ کر دوں۔ اس سلسلے میں بھی جو الفاظ حافظ صاحب کو گراں گذر سکتے ہیں وہ میرے نہیں

بلکہ خود مرزا صاحب کے ہی کلمات ہیں، میں صرف ان کا دہرانے والا ہوں۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔

۱..... محمدی بیگم سے نکاح اور اس کے شوہر کے انتقال کی پیش گوئی کے متعلق جناب مرزا صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ

الف..... اس پیش گوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔ (ضمیمہ انجام آختم صفحہ نمبر ۵۲)

ب..... یہ تمام امور جو انسانی طاقت سے بالاتر ہیں ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ (شہادۃ القرآن صفحہ ۷۷)

ج..... اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیش گوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔ (حاشیہ انجام آختم صفحہ ۳۱)

د..... برائے صدق خود یا کذب خود معیاری گردانم۔ (انجام آختم صفحہ ۲۲۲)

یہ ظاہر ہے، دنیا کو معلوم ہے کہ یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی اس نکاح کی حسرت اور اپنی مطلوبہ کا داغ مفارقت مرزا صاحب دل ہی میں لے کر مر گئے۔ پس اب مرزا صاحبان ہی فیصلہ فرمائیں کہ مرزا صاحب اپنے قول کے مطابق بد سے بدتر کاذب اور جھوٹے بنے یا نہیں؟

۲..... پھر ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب نے جب مرزائیت سے توبہ کرنے کے بعد یہ پیش گوئی فرمائی کہ صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا یعنی تین سال کے اندر میرے سامنے مرزا صاحب مرجائیں گے۔ (امان الحق ۱۲ جولائی ۱۹۰۶ء)

اس کے جواب میں جناب مرزا صاحب نے اپنے اشتہار مجریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں تحریر فرمایا۔ کہ خدا صادق اور کاذب میں فرق کر کے دکھائے گا، یہ کبھی نہیں ہو سکتا

کہ شریر اور مفتری کے سامنے صادق اور مصلح فنا ہو جائے۔ یہ کبھی نہیں ہوگا کہ میں ایسی ذلت اور لعنت کی موت سے مروں کہ عبدالحکیم خاں کی پیش گوئی کی میعاد میں ہلاک ہو جاؤں۔

دنیا کو معلوم ہے کہ مرزا صاحب اسی پیش گوئی کی میعاد یعنی ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء کو ہیضہ کی اسی وبائی بیماری میں جو بقول مرزا صاحب ان کے مخالفوں کے لئے بصورت عذاب آئی تھی خود مبتلا ہوئے۔ (لاہور میں مرے اور قادیان میں دفن کئے گئے)

اب فیصلہ حافظ صاحب اور ان کے رفقاء ہی فرمائیں کہ مرزا صاحب بقول خود میعاد پیش گوئی کے اندر ذلت اور لعنت کی موت سے مرے اور ان کے مرنے سے صادق اور کاذب کا فرق ظاہر ہوا یا نہیں؟ میں نے اپنی طرف سے کبھی ان کی شان میں کبھی کوئی سخت کلمہ نہ استعمال کیا اور نہ یہ میری عادت۔ اگر مرزا صاحب کے ان جملوں میں ان پر سخت سے سخت حملے ہیں تو ان کے ذمے وار خود مرزا صاحب ہیں نہ کہ میں۔ اگر کوئی مرزائی ان سے کسی طرح جواب طلب کر سکتا ہے تو ضرور کر لے، میرے حقیقی اعتراض یا بقول حافظ صاحب سخت سے سخت حملے اگر تھے تو یہی۔ مگر میں نے حافظ صاحب کی (نمبر اول) یک رخی دو رقی اور (نمبر دو) دورخی دو رقی کو اول سے آخر تک پڑھا۔ ان اعتراضوں کا جواب کہیں بھی نظر نہیں آیا ہاں میری تقریر کے بعض حصص پر اپنی کج فہمی کے سبب قطع و برید کرتے ہوئے اپنی خیال ناقص کا اظہار فرمایا ہے۔ اور جو سوالات اس میں کئے اور جو تو جیہیں بیان کیں ان میں صرف اپنے مرزائی سرغناؤں کی غفالی کی ہے جس کے جواب علمائے اسلام کی طرف سے بارہا دیئے جا چکے اور ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں کی تعداد میں شائع ہو چکے۔ ہم شاید مارشس کے لوگوں کی نظر سے کمتر گزرے ہوں، لہذا یہ دیکھتے ہوئے کہ حافظ صاحب کی تحریر طویل میں بار بار ایک ہی بات کا تکرار ہے مختلف عنوانوں کے ماتحت مختصر اعتراض کیے دیتا ہوں شاید کہ اس سے بھی کوئی ہدایت پا جاوے۔

وما تو فیقی الا باللہ علیہ تو کلت والیہ انتیب

جماعت

میں نے ابتدائے کلام ہی میں یہ کہہ دیا تھا کہ جماعت خدا اسلام میں کوئی تفرقہ نہیں مانا علیہ واصحابی ایک ہی راہ ہے۔ خلی، شافعی، مالکی، حنبلی فرقے نہیں، سب اسی ایک راہ پر چلنے والے ہیں۔ اور یہی وہ سواد اعظم ہے جس کے لئے ارشاد کہ اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار۔ (رواہ ابوداؤد) تم سواد اعظم کی پیروی کرو کیونکہ جو اس سے علیحدہ ہوا، جہنم میں گیا۔ اسی سواد اعظم کو حضور ﷺ نے جماعت فرمایا اور ان اللہ لایجمع امتی (اوقال) امة محمد ﷺ علی ضلالة وید اللہ علی الجماعۃ ومن شد شد فی النار۔ فرمایا یقیناً اللہ میری امت کو (یا یوں فرمایا) کہ امت محمد ﷺ کو گمراہی پر جمع نہ کرے گا اور اللہ کا ہاتھ جماعت پر ہے۔ اور جو علیحدہ ہوا جہنم میں گیا۔

اب اگر مرزائی اجماع امت کے خلاف نئے نئے عقیدے تراش کر اس سواد اعظم و جماعت مسلمین سے الگ ہوں تو وہ اپنا مقام دیکھ لیں، حدیث میں بتا دیا گیا ہے۔ معمولی عقل والا انسان بھی اتنی سی بات کو سمجھ سکتا ہے کہ جماعت کا لفظ تمیں کروڑ انسانوں کے گروہ پر صادق آسکتا ہے یا گئے چنے چند مرزائی افراد پر؟

حدیث العلماء و رثة الانبیاء میں بھی اسی سواد اعظم کے علماء کی شان کا اظہار۔ ہاں وہ بے علم مدعیان علم جو اس سواد اعظم سے الگ ہوئے اور ذاتی اغراض کے لئے شرارتیں پھیلاتے ہوئے اپنی اپنی کمزیاں بناتے ہیں شر من تحت ادیم السماء کہلائے۔ اس حدیث کے مصداق صحیح حافظ صاحب کو تلاش کرنے کی ضرورت نہیں، مرزائی فرقہ میں باسانی وہ ان سے ملاقات فرما سکتے ہیں۔ میں نہ کوئی نئی راہ بتاتا ہوں نہ نیا دین سکھاتا ہوں نہ اپنا کوئی نیا فرقہ بناتا ہوں، صرف اسی مانا علیہ واصحابی والی راہ کی

طرف بلاتا ہوں اور یہی سکھاتا ہوں کہ قرآن کریم و حدیث شریف کے معانی میں مدعیان الہام کے خود تراشیدہ الہام کو دخل نہ دیا جائے بلکہ ان کے وہی معنی سمجھے جائیں جو حضور خاتم النبیین ﷺ نے سمجھے اور اپنے صحابہ کو سمجھائے اور انہوں نے مسلسل ہم تک پہنچائے۔

حافظ صاحب لکھتے ہیں۔ کہ ”انبیاء کے وارث علماء کوئی خاص لوگ ہیں۔“ اور پھر اس کی تشریح فرماتے ہیں کہ ملہم آدمی خدا سے علم پا کر بولتا ہے اور اس کی مزید توضیح کہ العلماء سے مراد مجددین ملہمین ہیں نہ کہ عام مولوی۔ یہ حافظ صاحب کی خود رائی ہے، نہ کہیں قرآن کریم میں اس کا ذکر نہ حدیث شریف میں اس کا بیان۔ الف لام کے متعلق یہ تو تحریر فرمایا کہ اسی بات کو ظاہر کرتا ہے مگر یہ نہ لکھا کہ کیوں؟ اگر صرف دُجو پڑھی ہوتی۔ اقسام الف لام کا علم ہوتا تو لکھتے کہ الف لام کیسا ہے؟ اگر عربی نہیں پڑھی تو اب دوزبان میں بھی عربی صرف دُجو کی کتابیں چھپ گئی ہیں انہی میں دیکھ لیا ہوتا۔ پھر کہیں کتاب وسنت کا یہ حوالہ بھی دیا ہوتا کہ بعد خاتم النبیین ﷺ کسی مدعی الہام کا الہام حجت شرعی بھی ہے۔

مجددین اور الہام

مجدد کی حدیث حافظ صاحب نے تحریر فرمائی۔ اس کے الفاظ کی ترتیب میں ایسا

آپ الف لام عہد قسری کا مراد لے سکتے ہیں تو ظاہر ہے اس کا معبود علماء دین مصطفیٰ ﷺ ہیں کیونکہ وہ دین المسکوم والامع متعین و معروف ہیں اور وہی وارث ہو سکتے ہیں کیونکہ وارث اس کو کہتے ہیں جو اپنے مورث کا ترکہ پائے اور حضور ﷺ کا ترکہ علم دین ہے جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہے تو یقیناً وارث کے مصداق علماء دین ہوئے اس کا انکار حدیث زیر بحث کی تحریف اور حدیث لا نورث دینار ولا دوہما کا انکار ہے اور ملہمین تو کسی طرح مراد ہو ہی نہیں سکتے کیونکہ وہ مسبوق اند کر نہیں جو معبود خارجی قرار دیئے جائیں نہ سامع و منکلم کے درمیان معروف و معبود کے بطریق عہد قسری مراد ہو سکتے۔ یہ کہیں کی صدائے بے بنیاد و تحریف ہٹا ہے اور ملہمین وارث کا مصداق انہی نہیں ہو سکتے کہ نئے الہامات نبوت کا ترکہ کب ہیں؟ حضور ﷺ کا ترکہ تو کتاب وسنت ہے جیسا کہ خود حدیث شریف میں وارد ہوا۔ ۱۲۰

بیہودہ تصرف بھی کیا اور لکھا کہ اس مائتہ کل سنہ جس کی غلطی ایک ادنیٰ معلم عربی بھی بتا دے مگر معنی میں کچھ تصرف کر کے بھی یہ نہ دکھایا کہ وہ مجدد ملہم ہوں گے اور ان کا علم شرعی حجت بھی ہوگا۔

پھر تعجب کہ اس دور قی کی چند سطروں ہی میں اتنا تہ قرض

اول..... لکھتے ہیں کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جو معرفت الہی کا کامل علم رکھتے ہیں۔

دوم..... کامل معرفت صرف الہام سے ہوتی ہے۔ ان کا نتیجہ یہ لکھا کہ العلماء سے وہ لوگ مراد ہیں جن کو الہام ہوتا ہے یعنی جنہیں الہام نہیں ہوتا وہ العلماء میں داخل نہیں اور انبیاء کے صحیح وارث نہیں۔

سوم..... پھر آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو مولوی ان الہام پانے والے مجددین کے ساتھ شامل ہوں گے وہ بھی ان مجددین کے طفیل صحیح علم کے وارث ہوں گے۔ یعنی بغیر الہام کے صرف مجددوں کے طفیل میں بھی صحیح علم کے وارث ہو جائیں گے۔

ذرا اپنے جملوں پر نظر ڈالیں کہ ایک دوسرے کا الٹا ہے یا نہیں؟

پھر تعجب اور سخت تعجب ہے کہ مجددین کے ساتھ شامل ہونے اور مجددین کے طفیل سے صحیح علم کے وارث ہو جائیں اور سید المرسلین خاتم النبیین ﷺ کی صراط مستقیم پر چلنے میں ان کے ساتھ شامل ہونے اور ان صاحب وحی و کتاب کے طفیل ان سے صحیح علم پہ تسلسل روایت لینے کے بعد بھی صحیح علم کے وارث نہ بنیں اور العلماء میں داخل نہ ہو سکیں اور خطرے میں رہیں۔

ع بریں عش و دانش بیاید گریست

آیت قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي اَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ اَنَا وَمَنِ اتَّبَعْنِي كَوَيْلٌ كَرْتِے ہوئے اس کا من گھڑت ترجمہ کرنا اور مَنِ اتَّبَعْنِي کو صرف صحابہ تک محدود کرتے ہوئے بارہ سو برس کے لئے تبلیغ کے دروازہ کو بند سمجھنا۔ اس لئے کہ اس عرصہ دراز میں کسی مجدد نے یہ

دعویٰ نہ کیا کہ میرا الہام حجت شرعی ہے اس کو مانو اور جو اس کو نہ مانے گا وہ کافر ہوگا۔ بقول حافظ صاحب اس لئے کوئی عالم بھی صحیح علم کا وارث نہ بنا اور حق پر نہ رہا تو ان کے تبلیغ دین کرنے سے جو مسلمان ہوئے بقول حافظ صاحب وہ بھی حق پر نہ ہوئے۔ غرض اس طرح صرف مرزائی جماعت کے حق پر ثابت کرنے کے لئے حافظ صاحب کا بارہ سو برس کے تمام مسلمانوں کو (معاف اللہ) حق پر نہ ہونے کا حکم لگا دینا اور صرف مرزائی مبلغین کو اس کا مصداق بنانا ویسی ہی خود رانی ہے جس کے لئے سرکارِ دو عالم ﷺ کا ارشاد ہو رہا ہے کہ جس نے قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کی اس کو چاہیے کہ اپنا لہ کا نہ جہنم میں بنائے۔ مرزائی صاحبان آریوں اور عیسائیوں کو تو کیا مسلمان بنائیں گے مرزا صاحب کے زمانے اور اس کے بعد کے مسلمانوں پر خود مرزا صاحب اور ان کے بلند اقبال صاحبزادے نے کفر کا حکم لگایا تھا۔ صاحبزادے کے شاگرد حافظ صاحب استاد سے بھی آگے بڑھے اور انہوں نے پہلوں پر بھی ہاتھ صاف کیا۔ حافظ صاحب نے اشتہار بازی کی جرأت تو کی مگر جہالت کا یہ عالم ہے کہ مذکورہ نوٹ کی تیز نہیں، طائفہ کے لئے لازماً لکھ رہے ہیں۔ پھر حدیث شریف میں خیانت اور بددیانتی اس درجہ دہل و فریب کا یہ عالم کہ صرف ایک جملہ اپنے مرمومہ مطلب کو خواہ گو اذہات کرنے کے لئے نقل کر دیا۔ بعض کو ماننے اور بعض کے ساتھ کفر کرنے کا یہی طریقہ ہے کہ اول و آخر کو لکھا ہی نہیں۔ اس لئے کہ ان جملوں کو لکھتے تو مرزائیت کا سارا پول کھل جاتا اور مدعیت نبوت کا کذاب ہونا حدیث نبوی ﷺ سے ظاہر ہو جاتا کیونکہ حضرت ﷺ فرماتے ہیں۔ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لاتی بعدی ولا تنزل طائفہ من امتی علی الحق ظاہرین لایضروہم من خالفہم حتی یاتنی امر اللہ۔ (مسند ذی) (۱۰۰) میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہونے والے ہیں ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ حق پر رہے گا اور غالب رہے گا اس کے مخالف اسے ضرر نہ پہنچ سکیں گے یہاں تک کہ خدا کا حکم یعنی قیامت آجائے۔ وسیعہم الذین ظلموا ای منقلب یتقلبون۔

اس حدیث نے صاف بتا دیا اور پہلے جملے کے معنی نے بالکل کھول دیا کہ یہی گروہ علماء و محدثین، وحی والہام خاتم النبیین پر قائم رہیں گے اپنے الہام کو شرعی حجت نہ بنائیں گے۔ مرزا صاحب کی طرح نبوت کا دعویٰ کرنا اور اپنے مفروضہ الہام کو وحی و جدیتا و حق قرآن کریم کا ہے، جھوٹوں کا شیوہ ہے۔

اب مرزا صاحب کو آپ کی کوئی پر پرکھ لیجئے کہ

الف..... انہوں نے نبوت و رسالت کا کھلا دعوہ کوئی کیا کہہ دیا ہوگا ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔

ب..... سچا خدا وہی ہے جس نے قدیمان میں نبی بھیجا آپ نہیں غیر تشریفی اور قصہ نبی سمجھتے ہیں تو ان کے نزدیک بھی بایمان ہیں اس لئے کہ وہ تو صاف لکھتے ہیں۔

ا..... جس نے اپنی وحی کے ذریعے چند امر اور نبی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔

پھر اپنی وحی میں امر و نہی کی مثال دے کر آگے لکھا کہ

۲..... اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ (راہینہ صفحہ ۶۰)

کسیاب بھی تشریفی نبوت کے دعویٰ میں کیا کچھ کسر ہوگئی؟ پھر ابھی لو آگئے بڑھئے اپنی

وحی کو قرآن کریم کے جیسے بتایا ۔

انچہ من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک دانش ز خطا
ہجو قرآن منزلہ اش دامن از خطابا ہمیں است ایمانم
(نزل مسیح ص ۹۹)

پھر اپنے آپ کو سب تشریفی و غیر تشریفی نبیوں کے برابر ٹھہرایا۔

انبیاء گرچہ بودہ اند بے من بعرفان نہ کمتر ز کے
کم نیم زان ہمہ بروئے یقین ہر کہ گوید دروغ است و بعین
بلکہ اپنے آپ کو صاحب شریعت اور اعظم رسول حضرت عیسیٰ بن مریم سے تو صاف ظہور

بہتر بتایا ان کا شہور شعر ہے۔

ابن مریم کد کو چو چوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

کیا اس تیرہ سو برس کے کسی مجدد نے، کسی سچے عالم نے ایسا دعویٰ کیا؟ اپنے الہام کو ایسی حجت بنایا؟ نہیں اور ہرگز نہیں۔ پس مرزا صاحب کے تو دعوے ہی ان کی تکذیب کی بڑی دلیل ہیں۔ آپ کہیں ان کی مجددیت کا راگ لا پتے ہیں، کہیں امامت کا ذکر کرتے ہیں، آگے چل کر نبوت و رسالت غیر تشریفی کا حکم لگاتے، پھر ان کو فی الجملہ تشریفی بھی مانتے ہیں اس لئے کہ ان کے نہ ماننے والوں کو کافر اور باطل پر ٹھہراتے ہیں۔

ایک عالم فیصلہ کرچکا اور مارشس کے مرزائی بھی عنقریب کر لیں گے۔ مرزا صاحب تو اپنے قول سے خود کفر کے دام میں پھنس چکا اب وہ کہاں نکل کر جاتے ہیں۔ مجددیت و امامت نبوت کا ذکر تو بعد میں کیا جائے پہلے ان کے ہواخواہ ان کو کفر کے گڑھے سے تو نکالیں، اگر نکال سکتے ہیں۔ باقی آئندہ۔

نوٹ: قادیانی مبلغ حافظ صاحب نے اپنے فرستے کو حق پر ثابت کرنے کے لئے یہ آیت لکھی ہے۔ قل هذه
مبطلی ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن تبعنی۔ اور اس آیت کا یہ ترجمہ کیا ہے۔ اے محمد ﷺ! تو اعلان
کردے کہ میرا اور میرے صحابہ کا طریقہ یہ ہے کہ ہم سب علی بصیرت تبلیغ کا کام کرتے ہیں۔ قادیانی نے اپنے مدعا کو
ثابت کرنے کے لئے آیت کے معنی میں تحریف کی۔ اور من تبعنی کا ترجمہ (میرے صحابہ) کیا باوجودیکہ اس کے
صاف معنی یہ تھے کہ جس نے میرا اتباع کیا اس میں صحابہ کرام بھی داخل تھے تابعین بھی، تبع تابعین بھی، قیامت تک
آنے والے تمام مسلمان فرمانبرداران رسول ﷺ بھی۔ مگر قادیانی مبلغ نے دیکھا کہ گج ترجمہ کیا جائے تو آیت سے
صاف طور پر ثابت ہوگا کہ حق پر صرف اہلسنت و جماعت ہیں جن کا دین اتباع رسول ﷺ ہے اور وہ قرآن حدیث
چھوڑ کر کسی مدعی الہام کے اتنی بڑا گوارا نہیں کرتے۔ لیکن قماش یہ ہے کہ اس تحریف سے بھی انہیں کوئی فائدہ نہیں ہوا
بلکہ یہ نتیجہ نکلا کہ مرزائی بھی گروہ حق سے خارج ہیں کیونکہ وہ صحابی نہیں۔ اور قادیانی صاحب کے نزدیک آیت میں
من تبعنی سے صرف صحابہ مراد ہیں تو جب مرزائی حق سے خارج ہے تو اس کے قیامین کس طرح اہل حق بن گئے؟
آیت کے معنی میں تحریف کر کے بھی مرزائی گروہ باطل ہی میں ہے۔ علاوہ بریں مرزائی مبلغ نے اہل حق صرف مسبین
کو مانا ہے قطع نظر اس کے کہ یہ خیال تراشیدہ طبع اور زائیدہ فکر مرزائیت ہے اور قرآن وحدیث میں اس کا کہیں ثبوت

مُسْلِمًا وَحَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا
وَمُضَلَّيَا وَمُسْلِمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۹)

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے کفر کا فتویٰ خود دے چکے

علمائے اسلام جناب مرزا صاحب سے ان کے اسلام کا ثبوت کیوں نہ طلب کریں جبکہ مرزا صاحب اپنے کافر و کاذب و لعنتی ہونے کا فتویٰ خود اپنے قلم سے دے رہے ہیں۔ اس سے قبل ناظرین نے مرزا صاحب کے نبوت تشریفی بلکہ دوسرے انبیاء سے براہ کی بلکہ ان سے بہتری کے دعوے تو ملاحظہ کیے۔ اب ایسے دعوے کرنے والے کے متعلق علمائے اسلام کے سامنے لا جواب ہو کر جناب مرزا صاحب نے جو فتوے دیئے وہ بھی دیکھئے اور فیصلہ کیجئے کہ ان دعووں کے بعد اپنے ان فتوؤں کے مطابق وہ کیا بنے؟

..... بجواب حضرت مولانا غلام دنگیر صاحب قصوری رحمۃ اللہ علیہ جناب مرزا صاحب علیہ السلام اپنے اشتہار مورخہ ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ھ میں شائع فرماتے ہیں۔

”ان پر واضح رہے کہ ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔“

نہیں، بلکہ کثیر آیات و احادیث کے خلاف ہے۔ یہ تعجب خیز ہے کہ مرزائیوں کے حق پر ہونے کی دلیل مرزا اسی کا دعویٰ الہام قرار دیا جائے اور یہ دلیل ان کے سامنے پیش کی جائے جو مرزا کو مومن اور مسلم بھی نہیں مانتے تو وہ ملہم من اللہ کیسے تسلیم کریں گے؟ یہ کہاں کی منطق ہے کہ مخالف کے سامنے اپنے اعتقادات کو دلیل بنا کر پیش کر دیا جائے۔ زیادہ تعجب یہ ہے کہ مرزا صاحب کے الہام نسبت محمدی بیگم وغیرہ کے دیکھنے کے بعد بھی مرزائیوں کی غیرت مرزا کے الہام کا ذمہ لیتا گوارہ کرتی ہے۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔ اگر محض دعویٰ الہام کسی کو حق پر ثابت کر سکا، تو یہاں بانی وغیرہ صد ہا گمراہ فرقے الہام کے مدعی ہیں مرزائی ان سب کو حق پر مانتے ہیں۔ ۱۲

۲۔۔۔۔۔ اشتہار مجریہ ۲ اکتوبر ۱۸۹۱ء میں علمائے دہلی کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”(میں) سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد

کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“

ایک طرف مرزا صاحب خود اپنے ہی ان فتوؤں کی رو سے کافر، کاذب اور ملعون بنے اس لئے کہ نبوت کا دعویٰ اظہار من الشمس۔ دوسری طرف انہوں نے تمام ان مسلمانوں پر جو مرزا صاحب کو نبی و مسیح و مہدی و مجدد وغیرہ نہ مانتے، کفر کا فتویٰ دیا اور انہیں کافر کہا۔ چونکہ قرآن و حدیث میں کہیں بھی مرزا صاحب پر ایمان لانے کا حکم نہیں دیا گیا، اس لئے اس فتوے کی رو سے کوئی مسلمان تو کافر نہ ہوا، ہاں بحکم حدیث وہ کفر بھی کر ڈوں نہیں، بلکہ ان گنت مسلمانوں کی طرف سے خود مرزا صاحب ہی پر لوٹا۔ ثواب مرزا صاحب جس جماعت کے بھی امام بنیں اس کا شمار کفار میں ہی ہو سکتا ہے۔ مسلمانوں کی جماعت سواد اعظم سے تو وہ پہلے ہی اپنے آپ کو الگ کر چکے۔ چنانچہ اسی کفر کا اظہار مختلف صورتوں میں مرزا صاحب کے چیلوں کی طرف سے ہوتا رہتا ہے۔

خاتم النبیین ﷺ

پرستاران مرزا صاحب نے حدیث لانی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں) کے معنی میں تحریف کرنے کے لئے طرح طرح کے حیلے نکالے مگر یہ جرأت آج تک کسی کو نہیں ہوئی تھی کہ لا الہ الا اللہ کے معنی کو بھی بدلے اور مندروں اور گرجاؤں کے بتوں کو مرزائی مبلغ نے اپنے فرقہ کے حق پر ہونے کی دلیل بیان کی کہ وہ ایک شخص کو امام اور ملہم مانتے ہیں۔ یہ کس قدر قابلِ مضحکہ بات ہے کس قوم کے وہیات یا اعتقادات اس کے حق پر ہونے کی دلیل ہو سکتے ہوں تو دنیا میں کوئی فرقہ باطل پر نہ ہو۔ رافضی، خارجی، بہائی، بابی بلکہ ہندو، مجوس کون اپنا پیشوا ہم نہیں مانتا تو مرزائیوں کے نزدیک یہ سب حق پر ہوئے۔ پس مرزائی بھی انہیں کے زمرے میں ہوں گے۔ ۱۳

بھی معبود قرار دے مگر چونکہ مارشس کے مرزائی حافظ جی کو عجم سے کوئی علاقہ ہی نہیں اس لئے دے کر پورے اشتہار میں اپنی طرف سے اگر کوئی بات نکالی تو وہ بھی ایسی مرزائی جو مرزا صاحب کے حمایتی تو کجا خود مرزا صاحب کو بھی کبھی نہ سوجھی تھی۔ جناب حافظ صاحب مرزاجی کی نبوت ثابت کرنے میں اس درجہ حد سے گزرے کہ لا الہ الا اللہ میں بھی لا کو صرف کمال کی نفی کرنے والا قرار دے کر یہ مان بیٹھے کہ اللہ کے سوا بت خانوں اور گرہاؤں میں دوسرے (معبود بھی) موجود ہیں، اگرچہ وہ ایسے کامل نہ سہی جیسا کہ اللہ، مگر بقول حافظ صاحب معبود ضرور ہیں۔ (معاذ اللہ من ذلک)

مشرکین مکہ بھی تو اپنے بتوں کو اللہ کے برابر یا اللہ کے جیسا کامل معبود نہ مانتے تھے بلکہ اللہ سے کم درجے کا بھی معبود گردانتے تھے اور اسی جرم کے سبب اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان کو مشرک کہا۔ موجودہ زمانہ کے بت پرست بھی تو یہی کہتے ہیں کہ معبود حقیقی تو وہی خدا ہے اس سے کم درجے کے معبود یہ بت بھی ہیں۔

پس اب سوچئے کہ جناب مرزائی حافظ صاحب اور دوسرے بت پرست مشرکین میں کیا فرق رہا؟ حد سے گزرنے کی یہی سزا ہے کہ اول کافر بنے پھر مشرکین کے گردہ میں شامل ہوئے۔ جب کسی کی عقل پر پردہ پڑ جاتا ہے تو اس کا یہی حال ہوتا ہے۔ اسلام نے جو کلمہ سکھایا اس میں سب سے پہلے ہر مسلم کو یہی بتایا کہ حقیقی، مجازی، کامل، ناقص کسی صورت کسی قسم کا کوئی وجود ”الہ (معبود)“ کہے جانے کا مستحق سوائے اللہ کے ہے ہی نہیں۔ لا الہ الا اللہ میں لا جنس اللہ غیر اللہ کی نفی کرتا ہے اور اس کلمے کا ترجمہ یوں ہوتا ہے۔ ”اللہ کے سوا کوئی معبود ہے ہی نہیں۔“

سچے مسلمانوں کا تو یہی عقیدہ ہے کہ جس طرح خدا کے سوا وہ تمام بت یا دوسری چیزیں جن کی پوجا کی جاتی ہے جھوٹے اور کسی طرح معبود کہے جانے کے مستحق نہیں، اسی

طرح فحوائے حدیث لانیسی بعدی حضور نبی اکرم ﷺ کے بعد جو شخص بھی نبوت و رسالت پانے اور نبی بننے کا دعویٰ کرے وہ ایسا ہی جھوٹا نبی اور جھوٹا رسول ہے جیسے وہ بت جھوٹے۔

آنے والے عیسیٰ مسیح بن مریم علیہ السلام، جن کی خبر قرآن عظیم و احادیث میں دی گئی

وہ مسیح بن مریم علیہ السلام جن کے تشریف لانے کی خبر قرآن عظیم و احادیث شریفہ میں دی گئی ہے، نہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی بنیں گے، نہ یہ دعویٰ فرمائیں گے کہ مجھے اب نبوت و رسالت ملی۔ بلکہ یہ وہی مسیح بن مریم ﷺ ہوں گے جو حضور اکرم ﷺ سے پہلے نبی بن چکے اور نبوت و رسالت پانچے وہی بذات خود دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور حضور خاتم النبیین ﷺ کی خدمت خلافت بجالائیں گے، چنانچہ ملاحظہ ہو حدیث نبی ﷺ۔ عن ابي هريرة ان النبي ﷺ قال الانبياء اخوان العلات امهاتهم شتى ودينهم واحد واني اولى الناس بعيسى بن مريم لانه لم يكن بيني وبينه نبي وانه حليفني على امتي وانه نازل فاذا رايتموه فاعرفوه رجل مربع الى الحمرة والبياض عليه ثوبان ممصران كان راسه يقطر وان لم يصبه بلل فيدق الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية ويدعوا الناس الى الاسلام ويهلك الله في زمانه الملل كلها الا الاسلام (الي ان قال) فيمكث اربعين سنة ثم يوفى ويصلى عليه المسلمون ويدفنونه (اخرج ابن ابي عمير واهم والياد وادان جرير وابن حبان وابن ابي هريرة) مرزائی دلائل کے خرمین پر یہ حدیث بجلی کا کام کر رہی ہے اس لئے کہ اس میں حضور اکرم ﷺ نے صاف لفظوں میں بتا دیا کہ تشریف لانے والے، نازل ہونے والے عیسیٰ بن مریم ﷺ وہی نبی ہیں جو مجھ سے پہلے نبی بن کر آچکے اور میرے اور ان کے

درمیان کوئی اور نبی نہیں ہوا، وہی میری امت پر میرے خلیفہ بن کر تشریف لائیں گے ان کا خلیہ بھی بنادیا اور کام بھی سنا دیا۔

صحیح مسلم کی دو حدیث جس کا حوالہ حافظ جی نے دیا وہ انہی عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے متعلق ہے نہ غلام احمد بن گھنٹی کی بابت۔ ان پرانے نبی اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آنے سے نہ لابی بعدی کی حدیث میں تاویل کی ضرورت، نہ کسی دوسری حدیث سے تطبیق کی حاجت۔ اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور بہ شان خلافت خاتم نبوت ہوگا، نہ برائے اعلائے اظہار نبوت و رسالت۔ کتمان حق مرزائیوں کی عادت، اہل سنت کو اس حرکت سے سخت نفرت، قرآن کریم کی آیت میں رب نے ہرگز ہرگز یہ خبر دی ہی نہیں کہ کسی نبی کی غلامی سے نعمت نبوت و دیعت کی جاتی ہے۔ حافظ جی کا قرآن عظیم پر کھلا افتراء ہے جس کی سزا ان شاء وہی روز جزا مل جائے گی۔

حافظ جی کا لا فتی الا علی کے قول اور اذا هلك کسری فلا کسری بعدہ الی کی حدیث میں جو 'لا' ہے اس کو لا الہ الا اللہ اور لابی بعدی کے 'لا' پر قیاس کرنا ایسی کھلی ہوئی جہالت ہے جس کو کوئی اہل علم تو کجا ایک معمولی صرف دھو جانے والا بچہ سننے کا بھی روا دار نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ اس کو خبر ہوگی کہ 'لا' کتنی قسم کا ہوتا ہے؟ اور ہر قسم کی پہچان کے لئے کیا کیا قواعد ہیں؟ پھر یہ تو ایک معمولی اردو زبان میں تاریخ پڑھنے والا بھی جانتا ہوگا کہ اگر لا کسری اور لا قیصر کے کلمات میں بھی 'لا' کے معنی وہی لئے جائیں تو بھی واقعات کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ یقیناً خبر صادق کے ارشاد کے مطابق کسری کے کسرویت کا خاتمہ ہوئی گیا، قیصر بھی ملک شام سے بھاگا اور اقلیم شام اس کے نام سے پاک ہوئی، اب نہ وہ کسرویت رہی نہ قیصریت۔ بادشاہ ہونا دوسری چیز ہے اور کسری و قیصر کے القاب مخصوص دوسری چیز۔ حافظ جی کو عربی زبان سمجھنے کا سلیقہ تو کہاں سے

ہوگا، کسی جاننے والے سے فتح الباری شرح بخاری میں اس کی تفصیل کا ترجمہ سن لیں تو ان کو کسری و قیصر کے خاتمہ کا حال معلوم ہو جائے گا۔

حضور خاتم النبیین ﷺ کے اخبار بالغیب کے مطابق اس امت میں جھوٹے مدعیان نبوت ہمیشہ آتے رہے ہیں اور آتے رہیں گے۔ چونکہ حدیث لابی بعدی ان سب مدعیوں کے دعووں کا رد کرنے کے لئے سید سکندری کا کام دیتی ہے۔ اس لئے اس حدیث کے معنی میں تحریف پر ہر مدعی نبوت نے توجہ کی۔

ایک شخص نے اپنا نام ہی 'لا' رکھ لیا جس کسی نے اسی حدیث سے اس کا رد کیا تو کہنے لگا کہ یہ حدیث گچی ہے مگر تمہیں پڑھنی نہیں آتی۔ اس کو اس طرح پڑھو لا نبی بعدی جس کا ترجمہ یہ ہے کہ 'لا' نام کا ایک شخص میرے بعد نبی ہوگا۔

اسی طرح ایک عورت کو بھی جنون ہوا۔ اس نے بھی نبوت کا دعویٰ کیا جب اس حدیث کو اس کے سامنے پیش کیا گیا۔ تو کہنے لگی کہ ہاں! یہ صحیح ہے مگر اس میں تو مرد نبی کی نفی کی گئی ہے، عورت کے نبی ہونے کی نفی کہاں ہے؟ لابی بعدی ہوتا تو تمہارا دعویٰ صحیح تھا۔ اگر غور کیا جائے تو ان کی یہ تحریف مرزائی تحریف سے بڑھیا معلوم ہوتی ہے۔ مگر اس زمانے میں سمجھدار لوگ بکثرت موجود تھے ان کے جھوٹے دعوے نہ چل سکے۔ آج بدقسمتی سے ہمارے زمانے کا جھوٹا مدعی نبوت بھی ہوا تو ایسا کہ جس کو تحریف کرنی بھی نہ آئی۔ اس کے ہوا خواہ بھی ہوئے تو ایسے جن کو اتنا سلیقہ بھی نہیں کہ نبوت منوانے چلے اور شرک تسلیم کر بیٹھے۔ اور اسی طرح ان کے جال میں پھنس جانے والے بھی ایسے سیدھے سادے کہ دین اسلام کے احکام کو تو کیا پہچاننے اتنی تمیز بھی نہیں رکھتے کہ خود غرض، مکار، فریبی، جھوٹے دجال اور بے غرض راست باز، سچے خدا پرست کے درمیان ہی فرق کر سکیں۔

وہ حافظ جی جن کو اتنی لیاقت بھی نہیں کہ مبتدا و خبر، فاعل و مفعول، مضارع و اسم

ظرف بلکہ مذکور مؤثر کو بھی پہچان سکیں، قرآن کریم پر ہاتھ صاف کرنے کی جرات فرماتے ہیں اور مارشس کے بھولے بھالے لوگوں کو جس طرح چاہتے ہیں بہکاتے ہیں، حالانکہ حضور ﷺ نے فرمایا من تکلم فی القرآن ہوایہ فاصاب فاحطاً (ترمذی) جس نے قرآن کریم کی تفسیر اپنی رائے سے کی اور اتفاقاً صحیح تفسیر بھی کر دی تب بھی اس نے غلطی کی۔ پھر فرماتے ہیں من قال فی القرآن بغیر علم فلیتوبوا مقعدہ من النار (ابن ماجہ) جس شخص نے بغیر علم کے (اپنی رائے سے) قرآن کی تفسیر کی اسے چاہیے کہ اپنا لکھا کانا جہنم میں سمجھ لے۔ آیت کریمہ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی (الابہ) کی تلاوت کرتے ہوئے میں نے بتایا تھا کہ اس آیت کریمہ میں خاتم النبین کی تفسیر بھی موجود ہے اور یہ بتایا جا رہا ہے کہ انبیاء دین الہی کی تبلیغ کیلئے آتے ہیں اب چونکہ دین الہی کامل ہو چکا۔ پھر آیت انا لہ لحافظون میں رب العالمین نے اس مکمل قانون دین الہی کی حفاظت کا ذمہ بھی لے لیا لہذا اب کسی نبی کی ضرورت بھی نہیں رہی۔ مگر اس شخص کی عقل میں یہ معنی کیونکر آئیں جس کی آنکھوں کو پہلے ہی سے مرزا جی کی محبت میں ناپینا اور کانوں کو بہرہ نہ دیا گیا ہو جبکہ الشی یعمی ویصم۔ نعمت کا حسرت بوت کے لئے کرنا اور پھر اس کو جاری ماننا حافظ جی کی خود رائی ہے، نہ قرآن کریم میں کوئی اس کی دلیل، نہ حدیث میں کہیں اشارہ۔

وَبِمَنْ نَعْمَةٍ عَلَيْكَ وَعَلَىٰ آلِ يَعْقُوبَ (الابۃ) اتممت علیکم نعمتی (الابۃ) اور ولاتم نعمتی (الابۃ) وغیرہ آیات کے معانی میں جس قدر تحریف بھی کی گئی وہ مرزائیوں کی ایجاد ہے۔ نہ ان کے یہ معانی حضور ﷺ نے سمجھے، نہ کسی صحابی نے جانے، نہ تیرہ سو برس کے کسی مسلمان کی سمجھ میں آئے۔ کلمہ صریح خاتم النبیین کے ہوتے ہوئے جو ایسی خود رائی کو کام میں لائے اپنا ٹھکانہ جہنم میں بنائے۔ رب العالمین نے تو قرآن کریم

میں کھٹے کھٹے لفظوں میں فرمادیا کہ ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین۔ سرکارِ دو عالم ﷺ نے بار بار بتکرار مختلف طریقوں پر مختلف کلمات میں یہی فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں، میں آخری نبی ہوں۔ خاتم النبیین کے معنی خود حضور ﷺ نے صاف صاف بتا دیے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ کہیں فرمایا کہ انا خاتم النبیین لانی بعدی، کبھی ارشاد ہوا انا العاقب والعاقب الذی لیس بعدہ نبی۔ میں عاقب (سب سے پیچھے آنے والا) ہوں اور عاقب اسے کہتے ہیں جس کے بعد کوئی نبی نہیں۔ بلکہ اس سے بھی زائد وضاحت سے فرمایا تاکہ تشریحی، غیر تشریحی، بروزی، ظنی وغیرہ وغیرہ سب قسم کے دعووں کی تکذیب ہو سکے کہ ان الرسالة والنبوة قد انقطع فلا رسول بعدی ولا نبی۔ یقیناً رسالت ونبوت بالکل منقطع ہوگئی، پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ نبی۔ پس کوئی شخص بھی کسی قسم کی بھی نبوت کیوں نہ تراش لے، اس تنگ بڑاں سے دوپاش پاش ہی ہو جائے گی، ایک حدیث میں تو گویا اس امر پر اس قدر تاکید کی وہ بھی خود ہی زبانِ مبارک سے بیان فرمادی کہ جھوٹے نبی آنے والے ہیں۔ فرمایا سیکون فی امتی کذابون ثلثون کلہم یزعم انہ نبی وانا خاتم النبیین لانی بعدی (سلم) میری امت میں تیس بڑے جھوٹے پیدا ہوں گے جن میں سے ہر ایک یہی دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ کذابون کے صیغہ مبالغہ نے یہ بھی بتا دیا کہ چھوٹے چھوٹے جھوٹوں کا ذکر نہیں، بڑے بڑے جھوٹے تیس ہوں گے۔

۳۰..... دوورقی میں حافظہ جی نے غلامہ قاضی عیاض کا قول نقل کر کے اپنی ایک تازہ جہالت کا ثبوت بہم پہنچایا اس لئے کہ تمہیں کی تعداد کے متعلق ان کی عبارت بتا رہی ہے کہ اگرچہ ایسے جھوٹے مدعی نبوت تو بہت گزرے مگر ان تمہیں میں خاص طور سے وہی داخل جن کا دعویٰ

نبوت خوب مشہور ہوا پس جس کے دعوے نے زیادہ شہرت پائی وہی تیس نبیوں میں داخل ہوا۔ اگر مرزا صاحب کی تشہیر دنیا میں نبوت ان سے پہلے جھوٹے مدعیان نبوت کے زیادہ ہوئی اور ہو رہی ہے (جیسا کہ مرزائیوں کا دعویٰ ہے) تو یقیناً نہ صرف یہ کہ وہ ان میں داخل ہوں گے بلکہ ان سے اس مقابلے میں نمبر لیتے جائیں گے، یہاں تک کہ ممکن ہے کہ جنہم کی طرف کی اس دوڑ میں چودھویں صدی میں ہونے کے باوجود پہلی صدی کے مسلمانوں سے بھی آگے بڑھ جائیں اور سب جھوٹے مدعیان نبوت میں نمبر اول مرزائی ہی کا رہے۔

بہر صورت حضور ﷺ کے بعد جو کوئی بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے۔ قرآن میں حضور ﷺ کے بعد نہ کسی احمد کے آنے کا اشارہ نہ کسی حدیث میں کسی نئے نبی کا استثناء۔ صحابہ نے یہی سمجھا، تیرہ سو برس کے مسلمانوں نے یہی مانا۔ آج اگر حافظ جی اور ان کے مقتدی خدا و رسول و صحابہ و امت مسلمہ سب سے جدا ہو کر آیات قرآنی کے معنی بگاڑتے اور اپنی مطلب برآری کے لئے خدا اور رسول سے مقابلے کی ٹھانٹتے ہیں تو اس کے عذاب کیلئے تیار رہیں۔ دنیا میں تو اکثر کافروں کی رسی ڈھیلی چھوڑی جاتی ہے، فمہمل الکافرین امہلہم رویدا۔ لیکن رب تمہار کی پکڑ بہت سخت ہے، ان بطش ربک لشدید۔ حق کا جو یا آنکھوں والا دیکھے کہ کہاں قرآن کریم کا کھلا ارشاد، جس کا لفظی ترجمہ مسلمانوں کے ہر مترجم قرآن میں لکھا ہوا، اور کہاں مرزائی لچھے دار فقرہ اور بیچ دار دعوے۔ عقل والا تو فوراً فیصلہ کر لیتا ہے کہ ان آیات و احادیث کے ہوتے ہوئے حضور ﷺ کے بعد نبوت کا ثبوت قرآن کریم سے نکالنا ایسا ہی ہے جیسے کسی عقل کے اندھے بے دین نے امانت باللہ کے جملے میں کسی بڑھیا کے چنے کا ذکر دکھایا اور دین کی توہین کر کے اپنا پیٹ انکاروں سے بھرا۔

وَمِيعَلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اِيْ مَنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ۔

مرزا صاحب کا دعویٰ انہیت خدا، بلکہ اس سے بھی سوا

مرزا صاحب نے دعویٰ کیا کہ (معاذ اللہ) انہیں خدا کی طرف سے الہام ہوا۔

۱..... اَنْتَ مَنِّيْ بِمَنْزِلَةِ اَوْلَادِيْ (تو مجھ سے ہے بطور میری اولاد کے)۔ (دافع بلاء، معقودہ صفحہ ۷۰)۔

۲..... اَنْتَ مَنِّيْ وَاَنَا مِنْكَ (تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے)۔ (ہجرت الہی صفحہ ۸)۔

۳..... اَنْتَ مَنِّيْ بِمَنْزِلَةِ وَلَدِيْ (تو مجھ سے ہے بطور میرے بیٹے کے)۔ (ہجرت الہی صفحہ ۸)۔

۴..... اَسْمِعْ وَلَدِيْ! (اے میرے بیٹے سن)۔ (البشری جہاد قل صفحہ ۴)۔

۵..... اَنْتَ مِنْ مَّا نَا وَهَمٌ مِنْ فِشْلِ (تو ہمارے پانی) (نطفہ) سے ہے اور وہ لوگ شکلی (سے)۔ (اربعین ۲ صفحہ ۳)۔

میں نے اپنی تقریر میں مرزا صاحب کے انہی کلمات کا حوالہ دیا اور یہ بتایا کہ خدائے قدوس کی شان کا آیت لم یلد ولم یولد میں بیان، اس کا فرمان کہ لم یولد ولد۔ مگر جناب مرزا صاحب نے کھلے لفظوں میں انہیت خدا کا دعویٰ کیا، مرزائی کے حمایتی جناب حافظ جی اپنی دو ورق میں اس کے متعلق جو مخرقات تحریر فرماتے ہیں، وہ بالکل ایسے ہی ہیں جیسے مسیحیوں اور یہودیوں کی طرف سے حضرت مسیح و حضرت عزیر کی انہیت خدا (معاذ اللہ) ثابت کرنے کے لئے پیش کئے جاتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ بھی کہہ دیں گے کہ ہم ان کو ایسا حقیقی بیٹا تو نہیں کہتے جیسے کسی انسان کا بیٹا دوسرا انسان ہوتا ہے بلکہ ایسا ہی دنا کہتے ہیں جیسا مرزا صاحب نے اپنے آپ کو بنایا اور اسی جرم میں قرآن کریم نے ان کے حق میں یہ حکم نافذ فرمایا کہ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ (الہم) یقیناً ان لوگوں نے کفر کیا۔ پس

جو جواب اس موقع پر نصاریٰ اور یہود کیلئے ہے وہی جواب مرزائیوں کے لئے ہے۔ اسلامی علم مناظرہ کی کتابیں ایسے جوابوں سے بھری ہیں، جس کا دل چاہے دیکھ لے آیت فاذا کروا اللہ کذکرکم ابائکم (الانبیاء) سے حافظ جی کا استدلال کرنا اور اپنے مقتدا کی اس دریدہ فتنی پر پردہ ڈالنا ظلمات بعضہا فوق بعض کا مصداق۔ آیت کا مطلب نہایت سیدھا سادہ صاف کہ خدا کو اسی طرح ہر وقت یاد کرتے رہو جس طرح تم اپنے محسن باپ کو ہر وقت دل و زبان سے یاد کرتے رہتے ہو اور اشد ذکر اسے اس پر مزید تاکید۔ اگر (معاذ اللہ معاذ اللہ) اس آیت سے حافظ جی خدا کا باپ ثابت کر رہے ہیں تو کچھ تعجب نہیں کہ یعرفونہ کما یعرفون ابائہم (وہ لوگ حضور نبی اکرم ﷺ کو اسی طرح پہچانتے ہیں جیسے اپنے بیٹوں کو) کی آیت سے (تو یہ تو یہ عیاذ باللہ) سرکارِ دو عالم ﷺ کو کا ابناء کہہ بیٹھیں گے۔ حدیث کا پڑھنا اور سمجھنا اہل علم کا کام۔ کہاں حافظ جی اور کہاں اس اہم کام کا سرانجام! انہیں جب عیال اور اولاد کے الفاظ کا لغوی فرق بھی اور حقیقت میں مرزائیوں کا یہ غلط یہود و نصاریٰ سے بہت کمزور ہے کیونکہ مرزا کے لفظ اس معنی کا نقل نہیں رکھتے، کیونکہ اگر امت اور ولد کے معنی مطیع، خالص، مستحق، رحمت و شفقت فرض کئے جائیں تو پھر بمنزلہ کا کیا کام امت و لدی کیوں کافی یا مطلب ہے کہ تو مطیع اور خالص تو نہیں حضور اکرم سے بمنزلہ مطیع کے قرار دیا جاتا ہے جیسے کسی سے کہتے کہ تو بمنزلہ شریف کے ہے، تو یہ اس کی توہین ہوگی، اگر یہ معنی ہوں اور مرزا مطیعین و مخلصین میں جھکا داخل نہ ہوں تو پھر امام و مجدد اور صاحب الہام کیسے ہو سکتا ہے تو لامحالہ بہت دیر پھیر کرنے کے بعد بھی یہ کہنا چاہے گا کہ مطلب یہ ہے کہ مرزا حقیقی و اصلی بیٹا تو نہیں مگر (معاذ اللہ) خدا کے صلی بیٹے کے برابر اس کو بیارایا اس کا مطیع ہے، تو اگرچہ مرزا نہ سنی خدا کے لئے صلی بیٹا تو مانا ہوئی ہو اب مرزائی یہ بتائیں وہ صلی بیٹا کونسا ہے جس کے بمنزلہ ہونے مرزا کو دعویٰ ہے، مرزائیوں نے جو معنی تراشے وہ نصرائیوں کے مقولے اسکا ابن اللہ، یا یہودیوں کے قول عزیر ابن اللہ میں جتنے تو چھتے مگر مرزائی عبارت میں کسی طرح چل ہی نہیں سکتے۔ ۱۴

نہیں معلوم۔ مثنوی مولانا روم کے شعر سے استدلال تو کیا کرتے اسے موزوں لکھ بھی نہ سکے۔ اس جہالت کے باوجود خدا ہی جانے کہ جواب کی جرأت کس صورت سے ہوئی۔ سچ ہے اذا فاتک الحیاء فافعل ماشئت بیجا باش و ہرچہ خواہی کن۔ اس دھوکے میں جاہل نہیں شاید کوئی اجہل آجائے تو آجائے، معمولی عقل والا بھی جان لے گا کہ اگر مرزا صاحب کی مراد وہی معمولی رشتہ تھا جو خالق و مخلوق میں ہوتا ہے تو ان کی ذات کی تخصیص کیا معنی رکھتی ہے۔

پھر مرزاجی نے تو پردہ ہی اٹھا دیا۔ (اس کتاب میں موجود بیڑنگ ”مرزا صاحب کا دعویٰ اہلبیت خدا، بلکہ اس سے بھی سوا“ کے ضمن میں نکھی گئی مرزائی عبارت کے) ۵..... میں تو من مائلنا (ہمارے پانی یعنی نطفہ سے) تک کہہ ڈالا بلکہ اس سے بھی اور آگے بڑھے اور انا منک (میں تجھ سے ہوں) کہہ کر (معاذ اللہ) اس مطلب کو بھی بڑھا دیا جس کے مضمون سے بھی ایک ایماندار لرزہ میں آجائے۔

فہم قرآن

لُحُوئے آیت لَقَدْ یَسِّرْنَا الْقُرْآنَ یَہِ بِالْکَلِّ صَحیح ہے کہ قرآن کریم کے مضامین اس درجہ آسان ہیں کہ حضور ﷺ کے بتانے اور اس ارشاد کے مطابق ان کے صحابہ، تابعین و علمائے امت کے سمجھانے سے بہت جلد سمجھ میں آجاتے ہیں لیکن اس کے معنی یہ لینا کہ ہر بے علم جس کو عربی پڑھنی بھی نہ آتی ہو، اپنی رائے اور اپنی سمجھ کے مطابق جو معنی چاہے کر لے، جو مطلب چاہے نکال لے، وہی جہل مرکب ہے جس کی خبر خیر صادق حضور اکرم ﷺ نے پہلے ہی دی ہے کہ یَفْتَنُونَ بِغَوْرِ عَلْمِ فَضْلُوْا وَاضْلُوْا بَغْیْرِ عِلْمِ کے فتوے دیں گے خود بھی گمراہ ہوں گے

دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ حافظ جی نے اس بیان میں کوئی نیا کمال نہیں دکھایا وہی کہا ہو ہمیشہ جہلاء کا شیوہ رہا۔ اس بات کو ایک عامی بھی سمجھ سکتا ہے کہ جب تک کوئی شخص ایک زبان ہی کو نہ جانے تو اس زبان کی آسان سے آسان کتاب کو بھی کیسے سمجھ سکتا ہے؟ کسی زبان کے جاننے کے لئے اس زبان کے قواعد کا جاننا ضروری۔ ورنہ فاعل و مفعول و مبتدا و خبر، ماضی و مستقبل و حال و امر میں کیسے تمیز کرے گا؟ اسی کو صرف دُھوکہ دیتے ہیں۔

اردو یا فرنچ کے جاؤ بے جا ترجموں کو پڑھ لینے کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ اس نے معانی قرآن کریم کو پالیا۔ شان نزول آیات و تفسیر نبوی کے مطالعہ کے بغیر یہ نتیجہ نکال لینا کہ صحیح طور سے مطالب قرآن پر عبور ہو گیا، ایک جاہلانہ دہم نہیں تو کیا ہے؟

شان نزول آیات ہی سے یہ پتہ چلے گا کہ کونسا حکم مقدم ہے اور کونسا مؤخر؟ حافظ جی کو ابھی نسخ اور اختلاف کے لغوی فرق کی بھی خبر نہیں تو وہ میرے جملوں کا مطلب کیا سمجھتے۔ اگر سمجھنا چاہتے ہیں تو میں تیار ہوں۔ شاگردوں کی صورت میں آئیں میرے تلامذہ کے زمرہ میں شریک ہو جائیں، طالب علموں کی طرح پہلے صرف دُھوکہ پڑھیں، ادب سیکھیں، جب تفسیر پڑھانے کا وقت آئے گا تو میں ان کو بتا دوں گا کہ نسخ کسے کہتے ہیں اور منسوخ کسے؟ کتنے احکام نسخ ہیں اور کتنے منسوخ؟ نیز یہ بھی سمجھا دوں گا کہ نسخ حکم دوسری چیز ہے اور اختلاف واقعات دوسری چیز۔ وحی الہی قرآن کریم یقیناً اختلاف سے قطعاً پاک، نہ اس کے الفاظ میں اختلاف، نہ معانی میں تخالف، نسخ احکام حکمت ربانی پر دلیل، نسخ کو اختلاف کہنا کسی جاہل نہیں، جاہل ہی کا کام ہو سکتا ہے۔

خدا کے کلام میں تو نہ اختلاف ہے نہ ہو سکتا ہے۔ ہاں! جھوٹے الہام کی یہی

پہچان ہے کہ اس میں اختلاف ہوگا۔ چنانچہ اگر حافظ صاحب کو غلط ہے تو ذیل کی مثال سے دیکھ لیں۔

اختلاف واقعات گزشتہ

مرزا جی اپنی کتاب براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۸ میں (جس کے متعلق یہ دعویٰ ہے کہ بالہام الہی لکھی گئی ہے) فرماتے ہیں۔ ”جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقعات میں پھیل جائے گا۔“

نوٹ: ادھر انہی مسیح علیہ السلام کا دوبارہ نوٹ: ادھر اپنے مسیح ہونے پر اصرار اور ان کی حیات سے انکار۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

اختلاف واقعات آئندہ

مرزا جی کا دعویٰ ہے کہ انہیں الہام ہوا۔ کہ محمدی یگم انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ آخر کار ایسا ہی ہوگا۔ خواہ پہلے ہی ہا کرہ ہونے کی

مرزا جی کو فی الجملہ تسلیم ہے کہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی، ملاحظہ ہو۔ پیشین گوئیاں کچھ ایک دو نہیں بلکہ اس قسم کی سو سے زائد پیشین گوئیاں

حالت میں یا بیوہ کر کے یہ
 بات میرے رب کی طرف سے سچ ہے،
 تو کیوں شک کرتا ہے تزوج سے
 مراد خاص تزوج ہے جو بطور نشان
 ہوگا اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین
 گوئی پوری نہ ہوگی۔ (کتاب غلہ مرزا)

نوٹ: ادھر اصرار پر اصرار ہے بلکہ قسم
 کے ساتھ اقرار بلکہ اس پورا ہونا ان کے
 صدق کا معیار۔
 نوٹ: ادھر فی الجملہ تسلیم ہے کہ ہاں خیر
 محمدی بیگم سے نکاح اور آتھم کی موت کی
 پیشین گوئیاں پوری نہیں ہوئیں پھر ان
 پر مجھے کھسیانہ کیوں بناتے ہو جو پوری
 ہو گئیں انہیں کیوں نہیں ذکر کرتے۔
 (اس کا جواب یہ ہے کہ آپ ہی نے لکھا
 تھا کہ یہ میرے سچے یا جھوٹے ہونے
 کی کسوٹی ہیں)

واقعات حال باعتبار مرزا صاحب

مرزا صاحب آسمانی فیصلہ صفحہ ۷ میں
 فرماتے ہیں۔ ”میں نبوت کا مدعی نہیں
 بلکہ ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج
 سمجھتا ہوں۔“
 مرزا صاحب اخبار بدر ۱۹۰۰ء میں
 فرماتے ہیں۔ ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی
 اور رسول ہیں۔“

یہاں نبوت سے انکار

”اے لوگو! دشمن قرآن مت بنو اور خاتم
 النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ
 جاری نہ کرو۔“
 بخشا اور میں اس پر ایسا ہی ایمان
 لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر۔“

یہاں بعد خاتم النبیین دروازہ وحی نبوت
 کو بند مانا۔
 یہاں اپنے الہام کو قرآن کے جیسا
 الہام جانا۔

ہمیں امید ہے کہ ان مثالوں کو دیکھ کر شاید حافظ جی کی سمجھ میں یہ تو آجائے کہ
 اختلاف اسے کہتے ہیں۔

خدا کے کلام، خدا کے الہام میں اس اختلاف کی مثال مل ہی نہیں سکتی، ہاں نسخ کی
 مثال اگر سمجھنا چاہیں تو اس مثال میں ہم اشارۃً انہیں انہی کی تحریر یا دلائل کے کہ تحویل قبلہ
 کا حکم ناسخ ہے اپنے ماقبل کے لئے۔ باقی جس میں عقل ہو وہ سمجھ لے۔

بیٹے کی پیش گوئی

حافظ جی ہمیں الزام دیتے ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کے مزمومہ الہام میں تحریف
 سے کام لیا اور عبارت کے پہلے فقرے کو چھوڑ دیا۔ یعنی انا نبیہرک بغلام مظهر الحق
 والعلا کان اللہ نزل من السماء کہ ہم تجھے ایک لڑکے کی بشارت دیتے ہیں جس کے
 ذریعے خدا کی ذات اور اس کی عظمت کا ایسے رنگ میں اظہار ہوگا کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔
 ہم اس عبارت پر تنقید نہیں کرتے اس لئے کہ اگر کوئی اہل علم غلط ہو تو علمی
 غلطیاں بتاتے۔ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ حافظ جی کو اتنی بھی خبر نہیں کہ مظهر اسم ہے یا فعل۔ ہم یہ

بھی نہیں جانتے کہ عربی عبارت کے ترجمے میں حافظ جی نے کس قدر تحریف کی ”جس کے ذریعے“ اور ”ایسے رنگ میں“ ان دونوں کلموں کے لئے عربی عبارت میں کوئی لفظ نہیں۔ ہم اصطلاحات ٹھوکی رو سے عربی عبارت کی ترکیب کرتے ہوئے یہ بھی نہیں ظاہر کرتے کہ مشہد کون ہے اور مشہد بہ کون اور وہ مشہد کیا؟ ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ صفت کیا ہے اور موصوف کون؟ ہم اس مضمون کو بھی اس وقت سامنے نہیں لاتے کہ حضرت مسیح ﷺ کے آسمان پر خدا کے پاس جانے کا عقیدہ رکھنے کے سبب تو مرزائی لوگ مسلمانوں پر شرک کا الزام لگاتے اور یہ کہتے ہیں کہ خدا کو آسمان پر مان لیا مگر یہاں اللہ کے آسمان سے اترنے کا خود اظہار کیا (معاذ اللہ)۔ ہمیں تو اس وقت صرف اس قدر بتانا ہے کہ ہم نے جو اعتراض کیا وہ صحیح تھا یعنی مرزا صاحب نے پیش گوئی کی کہ ان کے ایک بیٹا ہوگا اور اس بیٹے کی صفت بیان فرمائی کہ گویا خدا آسمان سے اتر آیا۔ اونی عشق والا بھی سمجھ جائے گا کہ ”مظهر الحق والاعلا“ اور ”کان اللہ نزل من السماء دون فقرے اس غلام (لڑکے) کی صفت کا اظہار کر رہے ہیں۔ پس اس غلام کو اللہ سے تشبیہ دی جانی ظاہر اور اعتراض ثابت۔

دوسرے یہ امر کہ اس پیش گوئی کے مصداق مرزا بشیر محمود صاحب ہیں یا کون؟ اس کا فیصلہ خود مرزائی صاحب کی تحریروں سے با آسانی ہو سکتا ہے۔ اس پیش گوئی کی خبر ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کو دی گئی، مگر قدرت خدا! اس جھوٹ کا اظہار اللہ تعالیٰ کو منظور تھا کہ اس وقت کے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی نہ کہ لڑکا۔ جب اہل حق نے مرزاجی کو شرمایا اور پیش گوئی کا قلعہ ہوتا بتایا تو جھوٹ سے اشتہار دے ڈالا کہ اس حمل کی شرط نہ تھی، وہ موعود بیٹا اس کے قریب دوسرے حمل سے ہوگا، آخر ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء کو ایک اشتہار دیا جس میں اعلان کر دیا کہ ۱۶ ازیقہ ۱۳۰۴ھ، ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء میں ۱۲ بجے رات کے بعد وہ موعود لڑکا پیدا ہو گیا۔ تب قدرت خدا نے یہ تماشا دکھایا کہ چند ہی روز بعد وہ لڑکا مر گیا۔

اب ناظرین فیصلہ کریں کہ مرزاجی نے تو وہ ساری خوبیاں ۱۷ اگست ۱۸۸۷ء کو پیدا ہونے والے لڑکے میں بتائی تھیں۔ حافظ جی کہتے ہیں کہ نہیں ان کے مصداق جناب بشیر محمود صاحب ہیں۔ مرزاجی کے الہام کا اختلاف تو ظاہر ہی تھا یہاں گڑ اور چیلے میں بھی اختلاف ہو گیا۔ وہ مرنے والے کو سب کچھ ٹھہرائیں، یہ جینے والے کو جنین و چنناں بتائیں۔ پھر اور آگے بڑھیے، حافظ جی کے مدروح جناب بشیر محمود صاحب کے اوصاف خود مرزاجی کے ان زبردست ممتاز حواری کی تحریر میں دیکھئے جن کو مرزا صاحب نے (معاذ اللہ) ان فرشتوں میں سے ایک فرشتہ کی جگہ دی، جن کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے حضرت مسیح ﷺ اترنے والے ہیں، یعنی جناب مولوی محمد احسن صاحب امر وہوی، وہ تحریر فرماتے ہیں۔ ”صاحبزادہ میاں بشیر الدین محمود احمد صاحب بوجہ اپنے عقائد فاسدہ پر مصر ہونے کے میرے نزدیک اس بات کے اہل نہیں کہ وہ مرزا صاحب کی جماعت کے خلیفہ یا امیر ہوں، اس لئے میں اس خلافت سے جو ارادی ہے سیاسی نہیں، ان کا عزل کر کر عند اللہ وعند الناس اس ذمہ داری سے بری ہوتا ہوں۔ میں یہ بھی اخلاص دیتا ہوں کہ ان عقائد کے باطل ہونے پر حضرت مسیح موعود (مرزاجی) کے مقرر کردہ معتمدین کی بھی کثرت رائے ہے، اب جو ۱۲ امیر حضرت کے مقرر کردہ زندہ ہیں، ان میں سے ۷ ممبر علی الاعلان ان عقائد سے بے زاری کا اظہار کر چکے اور باقی ۵ میں بھی اغلب ہے کہ ایک صاحب بھی ان عقائد میں صاحبزادہ صاحب کے شامل نہیں۔“

مرزاجی خود حافظ جی کے محبوب جناب صاحبزادہ بشیر محمود صاحب کو موعود نہ بتائیں، ان کے معتمد دست راست ان کے بعد ان کو عاصی و بدعقیدہ ٹھہرائیں اور امامت سے معزول بنائیں، مگر حافظ جی ہیں کہ اپنے پیٹ کی خاطر ان کی تعریف کے ترانے گائیں اور مارشس کے سادہ نوحوں کو بہکائیں۔ ان هذا الشیء عجیب۔

خدائی سرخی کی چھینٹیں

حافظ جی میں جب اتنا بھی علم نہیں کہ معمولی لفظوں کے معنی ہی سمجھ لیں تو الہیات کے اس مسئلہ کو کیا سمجھ سکتے ہیں کہ جسم سے پاک رب العالمین کے لئے دستخط کے واسطے ایسی سرخی کی احتیاج تجویز کرنے سے جس کی چھینٹیں کپڑوں پر نمودار ہوں، کیسا شرک لازم آتا ہے۔ اس کے جواب میں ہم درست یہی کہیں گے کہ

رخ سخن شناس نئے دلبر اخطا میں جا ستا

انہوں نے حافظ صاحب کو مرزا صاحب کے اس قابل معتمد لغویت پر شرم نہ آئی اور بطل کی محبت میں انہوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ خدا نے دستخط کے لئے قلم ہاتھ میں لایا اور سرخی کا وہ پایا سرخی زیادہ آگئی تو اس کو چھڑکا اس سے پھینکیں مرزا صاحب کے کپڑوں پر آگئیں۔ حافظ صاحب کی عقل کیا ہوئی اور مرزا کی محبت نے اس دہجان کے دماغ کو خراب کیا کہ انہیں شان الہی میں ایسی بطل بات بھی گوارہ ہوگئی جس کو زبان پر لانے کی کوئی کافر بھی جرأت نہ کرے گا۔ یہ خدا کی شان تو کیا ہو سکتی ہے تیسرا راز انسان بھی ایسا نہیں کرتا کہ قلم کو اس لئے تیزی سے چھڑکے کہ دوسرے کے کپڑوں پر چھینٹ آئیں، یہ خدا کے ساتھ تسخر ہے جس خدا کی یہ شان ہے اذ او ان شینا ان بقول لہ کن فیکون جسارے جہاں کو کنی کے امر سے موجود ہر مادے وہ ایک دستخط کے لئے قلم سی ہی کا نقد کا نتائج ہو۔ احتیاج تو اہمیت اور شان واجب کے منافی ہے واللہ غنی عن العلمین اس کے لئے ایسا امر ثابت کرنا جس سے احتیاج لازم آئے اس کی خدائی کا انکار اور کفر ہے۔ پھر قلم کے ہاتھ میں لینے کے لئے ایک ہاتھ اور جسمانیہ بھی مانتا پڑے گی کہ وہ بات کے ساتھ اقتضائے تہمت و تجرید بحث کے منافی ہے یہ دوسرا کفر ہوا۔ تیسرا کفر قلم قدرت کا انکار ہے کہ اس کو تیز نہیں ایک دستخط کے لئے کتنی سی ہی درکار ہے اور یہ اختیار نہیں کہ چٹنی درکار ہے قلم میں اتنی سی آئے ہے اختیار ہی وہ طبعی سے قلم روایت میں ڈال اور اندھ و حند سی ہی بھری، بعد کو معلوم ہوا کہ یہ تو زیادہ ہے تو یہ قدرت نہ تھی، یہ قلم میں رکی رہتی اور حسب ضرورت کا نقد پر لگتی، اپنی اس مجبوری دے اختیار کی وجہ سے زیادہ سی ہی قلم سے نکال پڑی اگر نکالنے کے لئے اتنی تیز نہ تھی کہ روایت میں واپس کر دی جاتی، نہ یہ ملتی تھی کہ روایت میں جھٹکا دیا جاتا کسی اور طرف جھٹکا بھی دیا تو ایسا کہ چھینٹیں مرزا کی کے کپڑوں پر گریں، یہ شان الہی کے ساتھ تسخر ہے اور کفریات سے ہرگز۔ انہوں نے مرزا کی اس لوح قلب اس قدر کمزور ہوگئی کہ وہ ایسے بے ہودہ کفریات کو تسلیم کرتے ہیں اور حافظ صاحب کا یہ قول کہ مادی سی ہی پر کیا اعتراض ہے خدا نے اتنا بڑا جہان مادی پیدا کر دیا اور زیادہ انہوں نے تاک جہالت ہے۔ کیا خدا نے جو کچھ پیدا کیا اس سب کا استعمال بھی اس کے لئے ثابت کرنا جائز، جو یہ اعتقاد ہے تو خدا کھانا، دینا، پیا کرنا، شادی بی بی بیچے دینا سب اس کے لئے ثابت کر دو گے۔ تعالیٰ اللہ عما یصور الظالمون علواً کبیراً مادیات کا پیدا کرنا کہاں اور کہاں انکا استعمال کرنے لگے۔ اس عقل پر ہر زخف ۱۲

مقابلہ و مناظرہ و مباہلہ اور آخری فیصلہ

مرزا صاحب مناظرے میں کسی عالم ربانی کے مقابلے کی کبھی تاب ہی نہ لائے، مباہلے کے لئے ہماری تقریر میں مرزا کی کے دعاوی کے ذیل میں جب ان کے مذکر سے مونث بننے کا دعویٰ سامنے آیا تو حافظ جی کو بہت ناگوار ہوا، ان کی جھنجھلاہٹ اشتہار کی اس عبارت سے ظاہر۔ کاش اس وقت جب ہم نے بلایا تھا، سامنے آتے تو ہم مرزا کی کا سارا کچا پٹھا انہی کی کتابوں میں دکھاتے۔

شرم کے مارے اس وقت تو پردہ ہی میں رہے اب..... کی طرح ہمیں بد دعائیں دیتے ہیں تو دیا کریں، ہم الحمد للہ اعلائے کلمہ حق کر چکے اور کرتے رہیں گے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

نوٹ: اس جگہ میں اسی قدر کافی۔ (مرزائی حقیقت کا اظہار) نمبر ۳۳، دو ورق کا جواب ان شاء اللہ جہاز میں بیٹھ کر لکھیں گے اب وقت بالکل نہیں۔ امید کہ اس غلٹ کے سبب اگر کچھ ہو ناظرین اسے معاف فرمائیں۔

محمد عبد العظیم الصدیقی القاوری

مُسْلِمًا وَخَامِدًا وَمُحَمَّدًا جَلَّ وَعَلَا
وَمُصَلِّيًّا وَمُسَلِّمًا مُحَمَّدًا سَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَصَلَّى

مرزائی حقیقت کا اظہار

(۳)

جناب مرزا صاحب قادیانی کا ایمان باللہ اور اس کی حقیقت

کسی مدعی مہدویت و مسیحیت میں علامات مہدی و مسیح دیکھنے کی ضرورت اس وقت ہو جبکہ پہلے اس کا راست باز اور مسلمان ہونا ثابت ہو جائے، زبان سے اَمَنْتُ بِاللّٰهِ اے پڑھنا، لوگوں کے دکھانے کے لئے نمازیں پڑھنا، روزہ رکھنا یا لَوْ فَرَضْنَا حج بدل کے ذریعے حج کرنا یا زکوٰۃ دینا اسلامی عدالت میں کیونکر قبول ہو سکتا ہے جبکہ ان کے کلمات سے صراحۃً کفر و کفران کا اظہار ہو رہا ہو۔ لَيْسَ الْبِرُّ اَنْ تَقُولُوْا وُجُوْهُكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلٰكِنْ الْبِرُّ مَنْ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ (آیہ) مرزا صاحب کا لاکھ بار امنت یا اللہ کہنا بھی انہیں مومن نہیں بنا سکتا، جبکہ اس خدائے حی و قیوم ملک و قدوس کی شان میں اُن کے حسب ذیل کلمات موجود ہیں۔

ایمان باللہ: یہ مجموعہ عالم خدائے تعالیٰ کے لئے بطور ایک اندام واقع ہے۔ "قوم العالمین (یعنی خدا) ایک ایسا وجود اعظم ہے جس کے بے شمار ہاتھ اور بے شمار پیر اور ہر ایک عضو اس کثرت سے ہے کہ تعداد سے خارج اور لامتناہی عرض و طول رکھتا ہے اور تیندوے کی طرح اس وجود اعظم کی تاریں بھی ہیں" (معاذ اللہ من ذالک) (توضیح اہرام صفحہ ۳۲)

یہ ہے ایمان باللہ یہ خدا کی صفات ہیں اس پر مرزا کو مومن باللہ بتایا جاتا ہے جس سے اُس کفر بھی شرابا جائے۔ شرم۔

۱۔ انجس سب سے زیادہ منحوس۔ ۱۲

ایمان بالرسول: اللہ کے رسولوں پر ایمان کیسے تھا ہر ہو جبکہ انبیاء کی شان میں کھل کھل کر گستاخیاں کرتے اور خود اپنے آپ کو اولوالعزم صاحب شریعت پیغمبروں سے بھی افضل بتاتے ہیں۔ ان کا مشہور شعر ہے۔

عینی کجاست تا بہ نہد یا مہرم ایک منم کہ حسب بشرات آدم
اور بعض نمونہ پہلے بیان ہوئے بعض آئندہ آتے ہیں پھر غیر انبیاء کو نبی مانتے اور پیغمبر بتاتے ہیں حالانکہ ان کے پاس کوئی سند نہیں۔

ایمان بالملکۃ: ملائکہ پر ایمان کا حال ان اقوال سے ظاہر۔ "ملائکہ ستاروں کی ارواح ہیں وہ ستاروں کے لئے جان کا حکم رکھتے ہیں لہذا وہ کبھی ستاروں سے جدا نہیں ہو سکتے، جبرئیل جس کا سورج سے تعلق ہے"۔ (توضیح اہرام صفحہ ۳۰)

ایمان بالکتاب: کتاب الہی قرآن کریم کے متعلق ان کا یہ خیال۔

"قرآن دنیا سے اٹھ گیا تھا میں اس کو دوبارہ آسمان سے لایا ہوں"۔ (ازد الہام صفحہ ۷۲۷-۷۲۸)

پھر جو قرآن لائے اور جس طرح اس کو پیش کیا اس کی کیفیت کچھ ذکر ہوئی کچھ آئندہ آئے گی کہ الفاظ کا بدلنا تو محل تھا معنی پر ہاتھ صاف کرنے میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا، جو معنی ان کے نفس نے بتائے وہ کئے، نہ ان معنی سے غرض رکھی جو صاحب وحی و کتاب ﷺ نے بتائے نہ اس تفسیر سے مطلب جو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے فرمائی۔

ایمان بالیوم الآخر: یوم الآخر کا ذکر اور خوف، قیامت پر ایمان کی دلیل بنتا مہران کی پرائیویٹ زندگی ان کی دلیری پر دلالت کرنے والی جس کی طرف سردست اشارہ ہی کافی۔ اب امنت باللہ اے کے ایک ایک شعبہ میں ان کا یہ حال ہے قواب نماز، روزہ، زکوٰۃ و حج کو دیکھنا فضول خیال۔

اگر بالفرض و اقتدر یہ جناب مرزا صاحب خود ہی حج فرما لیتے تو بھی ان کلمات کفریہ

کے ہوتے ہوئے وہ مسلمان ہی کیسے کہلاتے، مسیح یا مہدی ہونا تو دوسری چیز مسیح بن مریم علیہ السلام جو ہیں وہ ہیں، ان کے حج کی شان کا حدیث شریف میں اس طرح بیان، نہ اس میں خواب کا تذکرہ، نہ تعبیر کی ضرورت۔ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لِبُهَارِ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ بَفَجِ الرُّوحَاءِ بِالْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ أَوْبَيْنَهُمَا جَمِيعًا۔ (مسند امام احمد)

مرزا جی نے تو اپنے مزمومہ البہام سے پیشین گوئی بھی فرمائی کہ ”ہم کہہ میں مریم کے یا مہدی میں“۔ (یکوین ۱۲ جنوری ۱۹۰۷ء) مگر مرزا تو کجا جانا بھی نصیب نہ ہوا۔

احمد نبی اللہ ﷺ

حضرت سرکار محمد رسول اللہ ﷺ ہی کا نام نامی واسم گرامی احمد ہے اس لئے کہ قرآن کریم نے صاف لفظوں میں فرمایا کہ وَإِذْ قَالَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سَاحِرٌ كَذِبٌ۔ جب عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل! میں تمہاری طرف خدا کا رسول ہوں، تورات جو میرے آگے ہے اس کی تصدیق کرنے والا ہوں اور ایک (بڑے عظیم الشان) رسول کی بشارت دینے والا ہوں جو میرے بعد ہی تشریف لائیں گے جن کا نام نامی احمد (ﷺ) ہے پس جب وہ احمد نامی (رسول) دلیلوں کے ساتھ ان کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے کہا کہ یہ تو کھلا جادو ہے۔

۱۔۔۔۔۔ قرآن کریم نے فَلَمَّا جَاءَهُمْ (پس جب وہ ان کے پاس تشریف لائے) کہہ کر یہ بتادیا کہ قرآن کریم اترنے کے وقت وہ احمد (ﷺ) آچکے تھے۔

۲۔۔۔۔۔ مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ (ایک بڑے عظیم الشان رسول کی بشارت دینے والا ہوں) کی

تفسیر خود نبی اکرم ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے فرمائی (شرح اح) عَنْ عُبَيْدِ بْنِ مُسَارَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ إِنِّي عِنْدَ اللَّهِ مَكْتُوبٌ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَإِنِّي أَقْدَمُ لِمَنْجِدٍ فِيهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَسْخَبُكُمْ يَأْتِي أَمْرِي دَعْوَةُ إِبْرَاهِيمَ وَبَشَارَةُ عِيسَى الدِّعْوَةُ (مکتوۃ) یہ نبی بن ساریہ سے روایت ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ میں اسی وقت سے اللہ کے نزدیک نبیوں کا ختم کر نیوالا لکھا ہوا ہوں، جبکہ یقیناً آدم (ﷺ) اپنی گندھی ہوئی مٹی ہی کی حالت میں تھے میں تمہیں اپنا پہلا امر بتاؤں کہ میں ابراہیم (ﷺ) کی دعا ہوں اور عیسیٰ (ﷺ) کی بشارت۔

بشارت عیسیٰ بن مریم نے دی تھی جن کے، اے نبی

وہی ختم الرسل بعد ان کے احمد مجتبیٰ آئے

۳۔۔۔۔۔ مِنْ بَعْدِي (میرے بعد ہی) کی تفسیر بھی حضور انور ﷺ کی زبانی معلوم کیجئے وہی حدیث شریف جو آپ اس سے پہلے بھی پڑھ چکے اب پھر ملاحظہ فرمائیے۔ إِنِّي أَوَّلِي النَّاسِ بِعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ إِنَّهُ مِمَّنْ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ كَلَّمَ سَبَّحَ مِنْ رَبِّهِ لَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سَاحِرٌ كَذِبٌ۔ اور یقیناً وہی قیامت سے پہلے تمہاری طرف اترنے والے ہیں۔ پس دعائے ابراہیم (ﷺ) بشارت عیسیٰ (ﷺ) احمد مجتبیٰ وہی محمد مصطفیٰ (ﷺ) جو اَنَا أَحْمَدُ کہہ کر اپنا نام نامی بتا رہے ہیں ان کے سوا نہ قرآن کریم نے کسی اور احمد کے آنے کی خبر دی، نہ یہ بتایا کہ انہیں لوگ اسلام کی طرف بلائیں گے۔ یہ قرآن کریم پر فخر اور کھلم کھلا جھوٹ ہے۔ فَتَجْعَلُ لُغَةً اللَّهُ عَلَى الْكَافِرِينَ۔

حضرت عیسیٰ بن مریم اور حضرت مہدی آخر الزمان سلام اللہ علیہ دونوں حضرات کی تشریف آوری کی کھلی کھلی علامتیں احادیث طیبہ میں بیان فرمادی گئیں نہ وہ سچے اسلام سے دور ہو گئے، نہ کوئی سچا عالم ان سے اسلام کا ثبوت مانگے گا، نہ ان پر کوئی سچا عالم کفر کا فتویٰ دے گا۔ اِنْ هَذَا إِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔

ہمارے ناظرین جن کو مرزائی حقیقت کی بھی پوری طرح خبر نہیں شاید حیران ہوں

گئے کہ یہ کیا قصہ ہے پہلے پرچے میں تو حافظ صاحب بناب مرزاجی کی مجددیت و امامت کی تبلیغ فرما رہے تھے پھر مسیحیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ اب نمبر ۳ میں اول انہیں احمدی کہا جا رہا ہے اور پھر مہدی بھی بتایا جا رہا ہے آگے چل کر انہیں کرشن بھی تسلیم کیا گیا آخر یہ معہ کیا ہے مرزاجی ہیں یا ایک مجنون مرکب؟ حافظ جی کوئی خواب دیکھ رہے ہیں یا ان کے قوائے دماغی کسی علت کے سبب خیالات پریشان پیش کر رہے ہیں؟

ہم انہیں بتائے دیتے ہیں کہ اس میں بے چارہ حافظ جی کا قصور نہیں۔

درہس آئینہ طولی صفتش داشتہ اند
انچہ آستاد بگفت است ہاں می گوید

(طوبی کو جیسا سبق پڑھا دیا جاتا ہے وہ اسی کو ہرایا کرتا ہے۔)

حافظ جی تو ہمارے سامنے آتے، تب ہی انہیں دکھاتے مگر اب ناظرین دیکھیں ہم انہیں بتائے دیتے ہیں کہ مرزاجی کا حال ہی یہ ہے وہ اپنے مزمومہ الہاموں میں کبھی خدا بنے ہیں، کبھی خدا کے بیٹے، کبھی تثلیث کے ایک رکن، کبھی رسول صاحب شریعت، کبھی نبی غیر صاحب شریعت، کبھی مسیح، کبھی مہدی، کبھی مجدد اور پھر کبھی کرشن بلکہ اسی پر بس نہیں، کبھی مرد کبھی عورت۔ اگرچہ ہماری تہذیب ہمیں یہ طرفہ تراش پیش کرنے کی اجازت نہیں دیتی مگر حافظ جی ہمیں جھوٹ کا الزام دے رہے ہیں لہذا ہم حوالہ نقل کرنے کے لئے مجبور۔

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ انہیں الہام ہوا۔

۱..... ”با بواہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے مگر وہ حیض بچہ بن گیا ہے اور ایسا بچہ جو بمنزلہ اطفال اللہ ہے۔“ (ناظرین سوچ لیں کہ حیض کس کو آیا کرتا ہے)

نیز فرماتے ہیں

۱ کتاب البریہ صفحہ ۷۸ و ۷۹ کتاب اسلام صفحہ ۵۲۳

۲ ملاحظہ ہو توحید المرام صفحہ ۲۰۱

۳ حقیقت الہامیہ صفحات مختلفہ

۴ دفع البلاہ صفحہ ۷، ۸

۵ اربعین نمبر ۲ صفحہ ۶

۶ حقہ الوہی صفحہ ۱۳۹

۲..... خدا نے براہین احمدیہ کے تیسرے حصے میں میرا نام مریم رکھا پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دو برس صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردے میں پرورش پاتا رہا، پھر جب اس پر دو برس گزر گئے تو جیسا کچھ براہین احمدیہ کے حصہ چہارم میں درج ہے مریم کی طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں نفع کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور آخر کئی مہینے کے بعد جو دس مہینے سے زیادہ نہیں، بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا گیا۔ (پھر اسی صفحے کے آخر میں فرماتے ہیں) پھر مریم کو جو مراد اس عاجز سے ہے درود و تہنیک جو کی طرف لے آئی۔ (۲۶ صفر ۱۳۶۷ھ، کانڈی کشی نوح مصنف مرزا)

عبارات بالا میں ناظرین کو ایک الجھن رہ گئی ہوگی کہ (مرزا صاحب کو) حاملہ ٹھہرایا گیا، حمل ٹھہرانے کی تفصیلی صورت ذکر نہیں فرمائی گئی اس لئے بقول کسے

ع اگر پدر نتواند پسر تمام کند

اس کی تفصیل مرزا صاحب کے ایک فرزند روحانی نے فرمادی، ملاحظہ کیجئے۔

ٹریکٹ اسلامی قربانی ۳۳ مؤلفہ یار محمد مرزائی مطبوعہ ریاض ہند پریس،

”کشف کی حالت آپ (مرزا صاحب) پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت (مرداگی) کی طاقت کا اظہار فرمایا تھا سمجھنے والے کے لئے اشارہ کافی ہے۔“ (معاذ اللہ اب بھی اشارہ ہی رہا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ) یہ عبارتیں اگر کسی ایسے شخص کے مقابلے میں پیش کی جاتیں جس میں غیرت اور شرم کا خفیف سا نقطہ بھی باقی ہوتا تو غالباً وہ اس کے بعد پبلک کو عمر بھر منہ نہ دکھاتا۔

جناب حافظ جی صاحب شاید ہی غور فرمائیں کہ نمبر ۲ دو دورقی کے صفحہ ۲۲ کالم ۲ سطر ۱۹ کی احنت کس پر پڑی، اور اب الالہا بات تک کس پر پڑتی رہے گی۔

ناظرین نے مرزاجی کے مریم و عیسیٰ بننے کا حال تو معائنہ فرمایا اسی پر ان کے آدم

سروپ میں کبھی تغیر نہیں ہوتا مگر میں اپنی پرکرتی (خاصیت) میں قائم رہ کر اپنے مایا سے جہم لیا کرتا ہوں۔ (گیزہ ۶۳: ۸۲)

ناظرین نے اس پہلے روپ یا تصویر کے ایک رخ میں دیکھ لیا کہ سری کرشن جی خدائی کا دعویٰ کر رہے ہیں۔ روپ لینے کی حقیقت پر بھی آپ نے غور کر لیا کہ خدا کے اس جسم محدود میں آ جانے کا نام روپ لینا یا اوتار بننا بتا رہے ہیں۔

ہم تہ دل سے جناب مرزا صاحب کی اس بات کی تصدیق کے لئے تیار ہیں کہ یقیناً ان کے اور کرشن جی کے دعوے یکساں ہیں اور ان دعوں کے اعتبار سے وہ یقیناً کرشن جی کہے جاسکتے ہیں۔ بطور تمثیل مرزا جی کا دعویٰ ملاحظہ ہو اور پھر دونوں کے دعووں کا مقابلہ کر لیا جائے۔ مرزا جی کتاب البریہ صفحہ ۷ پر فرماتے ہیں: ”کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں اسی حالت میں یہ کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں سو میں نے آسمان وزمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔۔۔۔۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا زینا الذسماء الدنیا بمصباح پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں۔“ (ارج وغیرہ ذلک من الحقائق)

سری کرشن جی کا دوسرا روپ

یا تصویر کا دوسرا رخ

بھاگوت پران میں بھی کرشن جی کی دوسری تصویر اس طرح نظر آتی ہے کہ

دریائیں کرشن جی اشدان فرما رہے ہیں اور گوبھیاں (خوبصورت عورتیں) بھی نہا رہی ہیں۔ کرشن جی گوبھیوں کے کپڑے چھپا دیتے ہیں سب کی سب دریا سے برکت لیتی ہیں اپنے کپڑوں کی تلاش کرتی ہیں۔ سری کرشن جی گوبھیوں سے لذت اندوز ہونے کے لئے اپنے بہت سے جسم پیدا کر لیتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ (ملاحظہ)

سوک رشی سے راجہ پرکشت پوچھتا ہے کہ خدا تو اوتار کے روپ میں اس لئے ظاہر ہوا کرتا ہے کہ سچا دھرم پھیلائے۔ یہ کیسا خدا ہے کہ دھرم کے تمام اصولوں کے خلاف دوسروں کی عورتوں سے۔۔۔۔۔؟

رشی جی کرشن جی کے عمل کی تاویل اس طرح فرماتے ہیں کہ ”خود دیوتا بھی بعض اوقات نیکی کی راہ سے ہٹ جاتے ہیں مگر ان کے گناہ ان کی ذات پر اسی طرح اثر نہیں کرتے جس طرح آگ تمام چیزوں کو جھلانے کے باوجود مورد الزام نہیں ہو سکتی۔“

ان دونوں تصویروں کو دیکھتے ہوئے زیادہ بریں نیست کہ حسن خیال کی بناء پر ہم یہ کہہ دیں کہ یہ دونوں غلط ہیں اور وہ محض ایک انسان تھے اور ایسی شرمناک باتیں ہرگز نہ کرتے ہوں گے مگر یہاں تو غور طلب یہ امر ہے کہ تاریخی نقطہ نظر سے بھی دو تصویروں ہمارے سامنے ہیں پس جو حکم بھی دیا جائے گا وہ اسی معلومات کی بنا پر اور اس کے بلکہ صرف اس کے ہوتے ہوئے کون صاحب عقل ان کو نبی بنا سکتا ہے؟ اور اس خدائی خطاب کو ان پر چسپاں کر سکتا ہے؟ درآنحالیکہ خدائی کتاب میں اس کا اعلان ان کی شخصیت پر نہ کیا گیا ہو۔ تصویر کے دوسرے رخ یا کرشن کے دوسرے روپ کے پہلے حصہ کا تعلق مرزا صاحب سے کیا ہے اس کے متعلق لب کشائی درست مناسبت نہیں معلوم ہوتی لیکن دوسرے روپ کے باب میں سوک رشی جی نے جو کچھ فرمایا اسے دیکھتے ہوئے ہم اس کی تصدیق کرنے میں ڈرنا نہیں کریں گے کہ بیشک کرشن قادیانی جی کے چیلے بھی ان کی بات کو بنانے اور تاویل فرمانے میں ایسے ہی مشاق ہیں جیسے رشی جی تھے۔ گویا مرزا جی اگر کرشن جی کے اوتار ہیں تو وہ سوک رشی جی کے۔ اس لئے کہ کوئی ضرورت تو ہوگی جس کے لئے مرزا صاحب نے اپنا یہ مزمومہ الہام بیان فرمایا۔ کہ

”اعمل ما شئت قد غفرت لک جو چاہے تو کئے جاہم نے تجھے بخش دیا۔“

۲..... اور حافظ جی جیسے چیلے آسانی نکاح والی کے متعلق واقعات میں ایسی ہی عجیب و غریب تاویل فرماتے اور پھر حوالہ لکھتے ہیں۔ کہ ”لڑکی ۹، ۸ برس کی تھی اس پر نفسانی افتراء حماقت ہے۔“

شاید انہوں نے یہ سمجھ رکھا ہے کہ دنیا میں کوئی سمجھدار باقی ہی نہیں رہا جو یہ جانتا ہو کہ اگر بالفرض ۹، ۸ برس ہی کی عمر مان لی جائے تو ہندوستان اور بالخصوص پنجاب میں اتنی عمر کی اچھے کھاتے پیتے گھرانوں کی بچیاں کیسی ہوتی ہیں۔

بہر نوع ہم یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ اوتار کہئے، بروز کہئے یا ظہور سے تعبیر رکھو یا آئینہ کی تصویر کو تمثیل بنائیے مرزا جی اپنے دعاوی کے اعتبار سے جو کچھ بھی ہیں کرشن جی کے ہیں۔ اس لئے کہ

۱..... کرشن جی نے اوتار یا حلول کا مسئلہ سکھایا۔ مرزا جی نے بھی ”انت منی وانامک (تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں)“۔ کا مفروضہ الہام سنایا، پھر خدا کو (معاذ اللہ) تیندوے سے تشبیہ دی اور ہاتھ پیر والا بھی بتایا۔

۲..... کرشن جی نے تنازع آواگون کا مسئلہ سکھایا مرزا جی نے بھی سب کا بروز مثیل ظہور ہونے کا دعویٰ ایسی ہی شکل میں پیش فرمایا جس کا ترجمہ آسانی کے ساتھ آواگون ہی سے کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ان کا کرشن ہونا تو درست مگر کرشن ہوتے ہوئے مجدد و مہدی ویسی ہی مریم بلکہ بقول حافظ جی احمد نبی بننا دشوار اور ان موحدین کی نورانی قبا کا اس صورت پر جو کرشن نما (یعنی بقول حافظ جی کالی) ہو پھینا خود اس قبا کے لئے عار۔

ہمیں افسوس ہے کہ کرشن جی کی کوئی تیسری تصویر ہمیں کہیں سے دستیاب نہیں ہوتی، نہ کہیں قرآن کریم میں ان کا ذکر، نہ کسی اور آسمانی کتاب میں ان کا بیان، نہ کسی حدیث میں خبر، نہ کسی مستند تاریخ میں کوئی اثر، یہ مانا کہ ہندوستان میں بھی ہادی اور رہبر ہلاک

انبیاء و رسل آئے ہوں مگر اس کی کیا دلیل کہ فلاں شخص نبی تھا؟

حافظ جی کو جب قرآن، حدیث، تفسیر، تاریخ کہیں بھی پڑے نہ ملا تو جب بے بنی اڑالی کہ فلاں فلاں نے لکھا۔ کہ ”ہندوستان میں ایک کالے رنگ والا نبی تھا جس کا نام کاہن تھا، چونکہ اس کا رنگ کالا بتایا گیا اور کرشن کے معنی بھی کالا لہذا کرشن نبی تھا۔“

اس بیان پر غالباً ایک معمولی سمجھ رکھنے والا بچہ بھی ہنس پڑے گا اور حافظ جی کی نہیں نہیں مرزا صاحب کی قابلیت کی دلوے گا، ہمیں افسوس ہے کہ محض بدیں خیال کہ کہیں مادرشس کے سادو لوح اس افسوس میں نہ آجائیں ایسی تحریر پر تنقید کی ضرورت لاحق ہو رہی ہے ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ایسی لغو تحریر پر تبصرہ کرنا بھی شان علمی کے خلاف۔ اس لئے کہ سب سے پہلے تو یہی بات قابل لحاظ کہ اس خبری کا کیا اعتبار پھر اگر بالفرض کسی تاریخ سے اس کا پتہ بھی مل جائے تو اس کا کیا ثبوت کہ یہ کرشن جی ہی کے متعلق ہے اس لئے کہ نام تو کاہن بتایا گیا نہ کرشن، پھر اگر اس کو علم نہ مانا جائے بلکہ اسم صفت ہی مانیں تو حافظ جی کرشن جی کو کالا بتائیں ساری ہندو جاتی تو آج تک ان کو ایسا بیخ و خوبصورت مانتی چلی آ رہی ہے کہ گویا ان پر خدا تعالیٰ بھی مقرر ہیں بلکہ آج بھی مقرر ہیں گنگا کے کنارے بہت سی خدا کی بندیاں اسی امید پر کہ کسی مہتی روپ میں ان کے دشمن ہو جائیں سب کچھ تجنے کے لئے تیار رہتی ہیں۔

ممکن ہے کہ یہ کاہن وہی یوز آسف ہو جو ہندوستان کے صوبہ سولابت میں راجہ جھنر کے گھر پیدا ہوا شاہزادہ نبی کہلایا، کشمیر گیا وہیں مراد ہیں دفن کیا گیا۔ آج تک اس کی قبر شاہزادہ نبی کی قبر کہلاتی اور اسی نام سے پہچانی جاتی ہے۔ بعض روایتیں اس کے متعلق ایسی بیان بھی کی جاتی ہیں جو اس کی کہانت پر دلالت کر سکتی ہیں۔ مرزا جی نے اسی قبر کو حضرت مسیح علیہ السلام کی قبر تصنیف کر ڈالا۔

۱ تفصیل حال کے لئے کتاب یوز آسف اور ہر مترجمہ مولوی سید عبدالغنی مطبوعہ مطبعہ ہاشمی دہلی صفحہ ۳۵۸ کو دیکھا جاسکتا ہے۔

پھر اور آگے بڑھے مرزا جی تو نہ کرشن کی نبوت بتاتے ہیں، نہ اس کی نبوت کا ظہور۔ وہ تو صاف فرماتے ہیں کہ

”میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے تمام اوتاروں میں بڑا اوتار تھا۔“ پھر آگے چل کر گیتا کو فی الجملہ الہامی کتاب مانتے ہوئے فرماتے ہیں۔ کہ ان (مرزا جی) پر الہام ہوا ہے۔

”کرشن رو دھرم گوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔“ (پھر مرزا صاحب ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء سیالکوٹ) مرزا صاحب نے گیتا کا حوالہ دے کر خود واضح کر دیا کہ ان کی مراد کیا ہے؟ گیتا میں اوتار یاروپ کے معنی آپ نے ابھی ابھی کرشن جی کے بتائے ہوئے دیکھے کہ خدا کے انسانی جسم میں حلول کرنے کو اوتار لینا یاروپ لینا کہا گیا۔ پس مجرد ان کلمات کے استعمال ہی نے انہیں دائرۂ توحید سے جدا شرک کے مرض میں مبتلا کر دیا اب ان سے اور اسلام سے کیا علاقہ رہا۔

توہین انبیاء

جناب حافظ جی صاحب کو اس تحریر کے وقت شاید یہ خیال نہ رہا ہوگا کہ جس کے جواب میں وہ اپنی دو دورتی پیش کر رہے ہیں وہ اگرچہ مارشس سے جا رہا ہے مگر اس کا قلم الحمد للہ ہزاروں کوس کی مسافت سے بھی ان کی پردہ دری کرنے کے لئے تیار رہے گا اسی لئے بے خوف و خطر فرماتے ہیں۔ کہ

”مرزا صاحب نے نبیوں کو گالیاں دی ہیں یہ بھی صریح جھوٹ ہے۔“

۱۔ بالخصوص ہمدرد مشرق حیدر کا جلوہ دکھائیں تو ہم پر اعتراض یہ گیتا کو الہامی نہیں تو بھی بکھر نہیں۔

ہم آدھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو پرچا نہیں کرتے

ناظرین ذرا سطور ذیل کو بغور پڑھیں اور خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مرزا جی نے اگر اپنے ان کلمات میں گالیاں نہیں دیں تو کیا کیا؟

..... ”مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہ میں کوئی عجوبہ بات نہیں اب برسات قریب آئی ہے باہر جا کر دیکھئے کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ کے پیدا ہو جاتے ہیں۔“ (معاذ اللہ) (جنگ مقدس صفحہ ۷)

۲..... اخبار بدر مورخہ ۹ مئی ۱۹۰۷ء میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں (نہ کہ عیسائیوں کو) ”ایک دفعہ حضرت مسیح زمین پر آئے تو اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ کئی کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے دوبارہ آ کر وہ کیا بنا سکیں گے کہ لوگ (مسلمان) ان کے آنے کے خواہشمند ہیں۔“ (معاذ اللہ)

۳..... ”حق بات یہ ہے کہ آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) سے کوئی معجزہ نہیں ہوا۔“ (معاذ اللہ یہاں حق بات کہہ کر قرآن میں ذکر کئے ہوئے معجزات کا بھی انکار ہے)۔ (ماہنامہ ہمام ص ۹)

۴..... ”آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کے ہاتھ میں کمر و فریب کے سوا اور کچھ نہیں تھا۔“ (معاذ اللہ)

۵..... ”آپ (حضرت مسیح) کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے، تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں۔“ (معاذ اللہ) (ماہنامہ ہمام ص ۹)

علماء اسلام نے جب مرزا جی کے ان کلمات پر گرفت کی تو خود مرزا جی ہی کی زبان سے سنئے کہ ان علماء کو (حافظ جی نے تو ہمیں جھوٹا کہا مرزا جی) مفسد و مفتری بتا کر کس انداز سے اپنی بریت کا اظہار فرماتے ہوئے حضرت مسیح کے بھائی بہن بتا کر مکرر گستاخی کر رہے ہیں۔

”مفسد و مفتری وہ شخص ہے جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح بن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ مسیح تو

مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں، یسوع کے چار بھائی اور بہنیں تھیں یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھے۔ (کاغذی کشتی نوح صفحہ ۶)

ہم نہیں جانتے کہ مرزا جی کا اعتقاد وہ ہے جو حافظ جی لکھتے ہیں کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ پیدا ہوئے یا یہ جس میں ان کی دادیاں، نانیاں اور حقیقی بھائی بہن بنائے گئے۔ اگر پہلا ہے تو اس کا مرقعہ حوالہ نمبر اسے ظاہر کہ حضرت مسیح کو برساتی کیزوں سے تشبیہ دی گئی۔ اور اگر دوسرا ہے تو اس کی شان ناظرین نے دیکھ ہی لی کہ دادیاں اور نانیاں بھی نہیں اور انہیں شفع گالیاں بھی دی گئیں۔

حافظ جی کہتے ہیں کہ ان کا عقیدہ بدلتا رہتا تھا پہلے حیات مسیح کے قائل تھے پھر وفات مسیح کا عقیدہ تصنیف کیا۔ ممکن ہے کہ اس عقیدہ میں بھی ایسا ہی بیج ہو۔ بہر صورت دونوں طرح گالیاں دیں گستاخیاں کیں پھر ان سے توبہ بھی نہ کی لہذا جرم ثابت۔

یہ داؤ بیج عقلاء کے سامنے نہ چل سکا ہے نہ چل سکے گا کہ مسیحیوں کو ملزم بنانے کے لئے جواب میں تھیں، اس لئے کہ اخبار بدر اور کشتی نوح صفحہ ۱۶ کے حوالہ نے تو صاف ظاہر کر دیا کہ مسلمانوں کے مقابلہ میں بھی یہی کہا گیا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار

نکاح آسمانی

محمدی بیگم سے مرزا جی کے مفروضہ نکاح کے باب میں حافظ جی نے ہمارا اعتراض اس طرح نقل کیا ہے کہ ”نکاح والی پیش گوئی پوری نہ ہوئی۔“ ۱۱۱: ۱۱۲: ۱۱۳: ۱۱۴: ۱۱۵: ۱۱۶: ۱۱۷: ۱۱۸: ۱۱۹: ۱۲۰: ۱۲۱: ۱۲۲: ۱۲۳: ۱۲۴: ۱۲۵: ۱۲۶: ۱۲۷: ۱۲۸: ۱۲۹: ۱۳۰: ۱۳۱: ۱۳۲: ۱۳۳: ۱۳۴: ۱۳۵: ۱۳۶: ۱۳۷: ۱۳۸: ۱۳۹: ۱۴۰: ۱۴۱: ۱۴۲: ۱۴۳: ۱۴۴: ۱۴۵: ۱۴۶: ۱۴۷: ۱۴۸: ۱۴۹: ۱۵۰: ۱۵۱: ۱۵۲: ۱۵۳: ۱۵۴: ۱۵۵: ۱۵۶: ۱۵۷: ۱۵۸: ۱۵۹: ۱۶۰: ۱۶۱: ۱۶۲: ۱۶۳: ۱۶۴: ۱۶۵: ۱۶۶: ۱۶۷: ۱۶۸: ۱۶۹: ۱۷۰: ۱۷۱: ۱۷۲: ۱۷۳: ۱۷۴: ۱۷۵: ۱۷۶: ۱۷۷: ۱۷۸: ۱۷۹: ۱۸۰: ۱۸۱: ۱۸۲: ۱۸۳: ۱۸۴: ۱۸۵: ۱۸۶: ۱۸۷: ۱۸۸: ۱۸۹: ۱۹۰: ۱۹۱: ۱۹۲: ۱۹۳: ۱۹۴: ۱۹۵: ۱۹۶: ۱۹۷: ۱۹۸: ۱۹۹: ۲۰۰: ۲۰۱: ۲۰۲: ۲۰۳: ۲۰۴: ۲۰۵: ۲۰۶: ۲۰۷: ۲۰۸: ۲۰۹: ۲۱۰: ۲۱۱: ۲۱۲: ۲۱۳: ۲۱۴: ۲۱۵: ۲۱۶: ۲۱۷: ۲۱۸: ۲۱۹: ۲۲۰: ۲۲۱: ۲۲۲: ۲۲۳: ۲۲۴: ۲۲۵: ۲۲۶: ۲۲۷: ۲۲۸: ۲۲۹: ۲۳۰: ۲۳۱: ۲۳۲: ۲۳۳: ۲۳۴: ۲۳۵: ۲۳۶: ۲۳۷: ۲۳۸: ۲۳۹: ۲۴۰: ۲۴۱: ۲۴۲: ۲۴۳: ۲۴۴: ۲۴۵: ۲۴۶: ۲۴۷: ۲۴۸: ۲۴۹: ۲۵۰: ۲۵۱: ۲۵۲: ۲۵۳: ۲۵۴: ۲۵۵: ۲۵۶: ۲۵۷: ۲۵۸: ۲۵۹: ۲۶۰: ۲۶۱: ۲۶۲: ۲۶۳: ۲۶۴: ۲۶۵: ۲۶۶: ۲۶۷: ۲۶۸: ۲۶۹: ۲۷۰: ۲۷۱: ۲۷۲: ۲۷۳: ۲۷۴: ۲۷۵: ۲۷۶: ۲۷۷: ۲۷۸: ۲۷۹: ۲۸۰: ۲۸۱: ۲۸۲: ۲۸۳: ۲۸۴: ۲۸۵: ۲۸۶: ۲۸۷: ۲۸۸: ۲۸۹: ۲۹۰: ۲۹۱: ۲۹۲: ۲۹۳: ۲۹۴: ۲۹۵: ۲۹۶: ۲۹۷: ۲۹۸: ۲۹۹: ۳۰۰: ۳۰۱: ۳۰۲: ۳۰۳: ۳۰۴: ۳۰۵: ۳۰۶: ۳۰۷: ۳۰۸: ۳۰۹: ۳۱۰: ۳۱۱: ۳۱۲: ۳۱۳: ۳۱۴: ۳۱۵: ۳۱۶: ۳۱۷: ۳۱۸: ۳۱۹: ۳۲۰: ۳۲۱: ۳۲۲: ۳۲۳: ۳۲۴: ۳۲۵: ۳۲۶: ۳۲۷: ۳۲۸: ۳۲۹: ۳۳۰: ۳۳۱: ۳۳۲: ۳۳۳: ۳۳۴: ۳۳۵: ۳۳۶: ۳۳۷: ۳۳۸: ۳۳۹: ۳۴۰: ۳۴۱: ۳۴۲: ۳۴۳: ۳۴۴: ۳۴۵: ۳۴۶: ۳۴۷: ۳۴۸: ۳۴۹: ۳۵۰: ۳۵۱: ۳۵۲: ۳۵۳: ۳۵۴: ۳۵۵: ۳۵۶: ۳۵۷: ۳۵۸: ۳۵۹: ۳۶۰: ۳۶۱: ۳۶۲: ۳۶۳: ۳۶۴: ۳۶۵: ۳۶۶: ۳۶۷: ۳۶۸: ۳۶۹: ۳۷۰: ۳۷۱: ۳۷۲: ۳۷۳: ۳۷۴: ۳۷۵: ۳۷۶: ۳۷۷: ۳۷۸: ۳۷۹: ۳۸۰: ۳۸۱: ۳۸۲: ۳۸۳: ۳۸۴: ۳۸۵: ۳۸۶: ۳۸۷: ۳۸۸: ۳۸۹: ۳۹۰: ۳۹۱: ۳۹۲: ۳۹۳: ۳۹۴: ۳۹۵: ۳۹۶: ۳۹۷: ۳۹۸: ۳۹۹: ۴۰۰: ۴۰۱: ۴۰۲: ۴۰۳: ۴۰۴: ۴۰۵: ۴۰۶: ۴۰۷: ۴۰۸: ۴۰۹: ۴۱۰: ۴۱۱: ۴۱۲: ۴۱۳: ۴۱۴: ۴۱۵: ۴۱۶: ۴۱۷: ۴۱۸: ۴۱۹: ۴۲۰: ۴۲۱: ۴۲۲: ۴۲۳: ۴۲۴: ۴۲۵: ۴۲۶: ۴۲۷: ۴۲۸: ۴۲۹: ۴۳۰: ۴۳۱: ۴۳۲: ۴۳۳: ۴۳۴: ۴۳۵: ۴۳۶: ۴۳۷: ۴۳۸: ۴۳۹: ۴۴۰: ۴۴۱: ۴۴۲: ۴۴۳: ۴۴۴: ۴۴۵: ۴۴۶: ۴۴۷: ۴۴۸: ۴۴۹: ۴۵۰: ۴۵۱: ۴۵۲: ۴۵۳: ۴۵۴: ۴۵۵: ۴۵۶: ۴۵۷: ۴۵۸: ۴۵۹: ۴۶۰: ۴۶۱: ۴۶۲: ۴۶۳: ۴۶۴: ۴۶۵: ۴۶۶: ۴۶۷: ۴۶۸: ۴۶۹: ۴۷۰: ۴۷۱: ۴۷۲: ۴۷۳: ۴۷۴: ۴۷۵: ۴۷۶: ۴۷۷: ۴۷۸: ۴۷۹: ۴۸۰: ۴۸۱: ۴۸۲: ۴۸۳: ۴۸۴: ۴۸۵: ۴۸۶: ۴۸۷: ۴۸۸: ۴۸۹: ۴۹۰: ۴۹۱: ۴۹۲: ۴۹۳: ۴۹۴: ۴۹۵: ۴۹۶: ۴۹۷: ۴۹۸: ۴۹۹: ۵۰۰: ۵۰۱: ۵۰۲: ۵۰۳: ۵۰۴: ۵۰۵: ۵۰۶: ۵۰۷: ۵۰۸: ۵۰۹: ۵۱۰: ۵۱۱: ۵۱۲: ۵۱۳: ۵۱۴: ۵۱۵: ۵۱۶: ۵۱۷: ۵۱۸: ۵۱۹: ۵۲۰: ۵۲۱: ۵۲۲: ۵۲۳: ۵۲۴: ۵۲۵: ۵۲۶: ۵۲۷: ۵۲۸: ۵۲۹: ۵۳۰: ۵۳۱: ۵۳۲: ۵۳۳: ۵۳۴: ۵۳۵: ۵۳۶: ۵۳۷: ۵۳۸: ۵۳۹: ۵۴۰: ۵۴۱: ۵۴۲: ۵۴۳: ۵۴۴: ۵۴۵: ۵۴۶: ۵۴۷: ۵۴۸: ۵۴۹: ۵۵۰: ۵۵۱: ۵۵۲: ۵۵۳: ۵۵۴: ۵۵۵: ۵۵۶: ۵۵۷: ۵۵۸: ۵۵۹: ۵۶۰: ۵۶۱: ۵۶۲: ۵۶۳: ۵۶۴: ۵۶۵: ۵۶۶: ۵۶۷: ۵۶۸: ۵۶۹: ۵۷۰: ۵۷۱: ۵۷۲: ۵۷۳: ۵۷۴: ۵۷۵: ۵۷۶: ۵۷۷: ۵۷۸: ۵۷۹: ۵۸۰: ۵۸۱: ۵۸۲: ۵۸۳: ۵۸۴: ۵۸۵: ۵۸۶: ۵۸۷: ۵۸۸: ۵۸۹: ۵۹۰: ۵۹۱: ۵۹۲: ۵۹۳: ۵۹۴: ۵۹۵: ۵۹۶: ۵۹۷: ۵۹۸: ۵۹۹: ۶۰۰: ۶۰۱: ۶۰۲: ۶۰۳: ۶۰۴: ۶۰۵: ۶۰۶: ۶۰۷: ۶۰۸: ۶۰۹: ۶۱۰: ۶۱۱: ۶۱۲: ۶۱۳: ۶۱۴: ۶۱۵: ۶۱۶: ۶۱۷: ۶۱۸: ۶۱۹: ۶۲۰: ۶۲۱: ۶۲۲: ۶۲۳: ۶۲۴: ۶۲۵: ۶۲۶: ۶۲۷: ۶۲۸: ۶۲۹: ۶۳۰: ۶۳۱: ۶۳۲: ۶۳۳: ۶۳۴: ۶۳۵: ۶۳۶: ۶۳۷: ۶۳۸: ۶۳۹: ۶۴۰: ۶۴۱: ۶۴۲: ۶۴۳: ۶۴۴: ۶۴۵: ۶۴۶: ۶۴۷: ۶۴۸: ۶۴۹: ۶۵۰: ۶۵۱: ۶۵۲: ۶۵۳: ۶۵۴: ۶۵۵: ۶۵۶: ۶۵۷: ۶۵۸: ۶۵۹: ۶۶۰: ۶۶۱: ۶۶۲: ۶۶۳: ۶۶۴: ۶۶۵: ۶۶۶: ۶۶۷: ۶۶۸: ۶۶۹: ۶۷۰: ۶۷۱: ۶۷۲: ۶۷۳: ۶۷۴: ۶۷۵: ۶۷۶: ۶۷۷: ۶۷۸: ۶۷۹: ۶۸۰: ۶۸۱: ۶۸۲: ۶۸۳: ۶۸۴: ۶۸۵: ۶۸۶: ۶۸۷: ۶۸۸: ۶۸۹: ۶۹۰: ۶۹۱: ۶۹۲: ۶۹۳: ۶۹۴: ۶۹۵: ۶۹۶: ۶۹۷: ۶۹۸: ۶۹۹: ۷۰۰: ۷۰۱: ۷۰۲: ۷۰۳: ۷۰۴: ۷۰۵: ۷۰۶: ۷۰۷: ۷۰۸: ۷۰۹: ۷۱۰: ۷۱۱: ۷۱۲: ۷۱۳: ۷۱۴: ۷۱۵: ۷۱۶: ۷۱۷: ۷۱۸: ۷۱۹: ۷۲۰: ۷۲۱: ۷۲۲: ۷۲۳: ۷۲۴: ۷۲۵: ۷۲۶: ۷۲۷: ۷۲۸: ۷۲۹: ۷۳۰: ۷۳۱: ۷۳۲: ۷۳۳: ۷۳۴: ۷۳۵: ۷۳۶: ۷۳۷: ۷۳۸: ۷۳۹: ۷۴۰: ۷۴۱: ۷۴۲: ۷۴۳: ۷۴۴: ۷۴۵: ۷۴۶: ۷۴۷: ۷۴۸: ۷۴۹: ۷۵۰: ۷۵۱: ۷۵۲: ۷۵۳: ۷۵۴: ۷۵۵: ۷۵۶: ۷۵۷: ۷۵۸: ۷۵۹: ۷۶۰: ۷۶۱: ۷۶۲: ۷۶۳: ۷۶۴: ۷۶۵: ۷۶۶: ۷۶۷: ۷۶۸: ۷۶۹: ۷۷۰: ۷۷۱: ۷۷۲: ۷۷۳: ۷۷۴: ۷۷۵: ۷۷۶: ۷۷۷: ۷۷۸: ۷۷۹: ۷۸۰: ۷۸۱: ۷۸۲: ۷۸۳: ۷۸۴: ۷۸۵: ۷۸۶: ۷۸۷: ۷۸۸: ۷۸۹: ۷۹۰: ۷۹۱: ۷۹۲: ۷۹۳: ۷۹۴: ۷۹۵: ۷۹۶: ۷۹۷: ۷۹۸: ۷۹۹: ۸۰۰: ۸۰۱: ۸۰۲: ۸۰۳: ۸۰۴: ۸۰۵: ۸۰۶: ۸۰۷: ۸۰۸: ۸۰۹: ۸۱۰: ۸۱۱: ۸۱۲: ۸۱۳: ۸۱۴: ۸۱۵: ۸۱۶: ۸۱۷: ۸۱۸: ۸۱۹: ۸۲۰: ۸۲۱: ۸۲۲: ۸۲۳: ۸۲۴: ۸۲۵: ۸۲۶: ۸۲۷: ۸۲۸: ۸۲۹: ۸۳۰: ۸۳۱: ۸۳۲: ۸۳۳: ۸۳۴: ۸۳۵: ۸۳۶: ۸۳۷: ۸۳۸: ۸۳۹: ۸۴۰: ۸۴۱: ۸۴۲: ۸۴۳: ۸۴۴: ۸۴۵: ۸۴۶: ۸۴۷: ۸۴۸: ۸۴۹: ۸۵۰: ۸۵۱: ۸۵۲: ۸۵۳: ۸۵۴: ۸۵۵: ۸۵۶: ۸۵۷: ۸۵۸: ۸۵۹: ۸۶۰: ۸۶۱: ۸۶۲: ۸۶۳: ۸۶۴: ۸۶۵: ۸۶۶: ۸۶۷: ۸۶۸: ۸۶۹: ۸۷۰: ۸۷۱: ۸۷۲: ۸۷۳: ۸۷۴: ۸۷۵: ۸۷۶: ۸۷۷: ۸۷۸: ۸۷۹: ۸۸۰: ۸۸۱: ۸۸۲: ۸۸۳: ۸۸۴: ۸۸۵: ۸۸۶: ۸۸۷: ۸۸۸: ۸۸۹: ۸۹۰: ۸۹۱: ۸۹۲: ۸۹۳: ۸۹۴: ۸۹۵: ۸۹۶: ۸۹۷: ۸۹۸: ۸۹۹: ۹۰۰: ۹۰۱: ۹۰۲: ۹۰۳: ۹۰۴: ۹۰۵: ۹۰۶: ۹۰۷: ۹۰۸: ۹۰۹: ۹۱۰: ۹۱۱: ۹۱۲: ۹۱۳: ۹۱۴: ۹۱۵: ۹۱۶: ۹۱۷: ۹۱۸: ۹۱۹: ۹۲۰: ۹۲۱: ۹۲۲: ۹۲۳: ۹۲۴: ۹۲۵: ۹۲۶: ۹۲۷: ۹۲۸: ۹۲۹: ۹۳۰: ۹۳۱: ۹۳۲: ۹۳۳: ۹۳۴: ۹۳۵: ۹۳۶: ۹۳۷: ۹۳۸: ۹۳۹: ۹۴۰: ۹۴۱: ۹۴۲: ۹۴۳: ۹۴۴: ۹۴۵: ۹۴۶: ۹۴۷: ۹۴۸: ۹۴۹: ۹۵۰: ۹۵۱: ۹۵۲: ۹۵۳: ۹۵۴: ۹۵۵: ۹۵۶: ۹۵۷: ۹۵۸: ۹۵۹: ۹۶۰: ۹۶۱: ۹۶۲: ۹۶۳: ۹۶۴: ۹۶۵: ۹۶۶: ۹۶۷: ۹۶۸: ۹۶۹: ۹۷۰: ۹۷۱: ۹۷۲: ۹۷۳: ۹۷۴: ۹۷۵: ۹۷۶: ۹۷۷: ۹۷۸: ۹۷۹: ۹۸۰: ۹۸۱: ۹۸۲: ۹۸۳: ۹۸۴: ۹۸۵: ۹۸۶: ۹۸۷: ۹۸۸: ۹۸۹: ۹۹۰: ۹۹۱: ۹۹۲: ۹۹۳: ۹۹۴: ۹۹۵: ۹۹۶: ۹۹۷: ۹۹۸: ۹۹۹: ۱۰۰۰: ۱۰۰۱: ۱۰۰۲: ۱۰۰۳: ۱۰۰۴: ۱۰۰۵: ۱۰۰۶: ۱۰۰۷: ۱۰۰۸: ۱۰۰۹: ۱۰۱۰: ۱۰۱۱: ۱۰۱۲: ۱۰۱۳: ۱۰۱۴: ۱۰۱۵: ۱۰۱۶: ۱۰۱۷: ۱۰۱۸: ۱۰۱۹: ۱۰۲۰: ۱۰۲۱: ۱۰۲۲: ۱۰۲۳: ۱۰۲۴: ۱۰۲۵: ۱۰۲۶: ۱۰۲۷: ۱۰۲۸: ۱۰۲۹: ۱۰۳۰: ۱۰۳۱: ۱۰۳۲: ۱۰۳۳: ۱۰۳۴: ۱۰۳۵: ۱۰۳۶: ۱۰۳۷: ۱۰۳۸: ۱۰۳۹: ۱۰۴۰: ۱۰۴۱: ۱۰۴۲: ۱۰۴۳: ۱۰۴۴: ۱۰۴۵: ۱۰۴۶: ۱۰۴۷: ۱۰۴۸: ۱۰۴۹: ۱۰۵۰: ۱۰۵۱: ۱۰۵۲: ۱۰۵۳: ۱۰۵۴: ۱۰۵۵: ۱۰۵۶: ۱۰۵۷: ۱۰۵۸: ۱۰۵۹: ۱۰۶۰: ۱۰۶۱: ۱۰۶۲: ۱۰۶۳: ۱۰۶۴: ۱۰۶۵: ۱۰۶۶: ۱۰۶۷: ۱۰۶۸: ۱۰۶۹: ۱۰۷۰: ۱۰۷۱: ۱۰۷۲: ۱۰۷۳: ۱۰۷۴: ۱۰۷۵: ۱۰۷۶: ۱۰۷۷: ۱۰۷۸: ۱۰۷۹: ۱۰۸۰: ۱۰۸۱: ۱۰۸۲: ۱۰۸۳: ۱۰۸۴: ۱۰۸۵: ۱۰۸۶: ۱۰۸۷: ۱۰۸۸: ۱۰۸۹: ۱۰۹۰: ۱۰۹۱: ۱۰۹۲: ۱۰۹۳: ۱۰۹۴: ۱۰۹۵: ۱۰۹۶: ۱۰۹۷: ۱۰۹۸: ۱۰۹۹: ۱۱۰۰: ۱۱۰۱: ۱۱۰۲: ۱۱۰۳: ۱۱۰۴: ۱۱۰۵: ۱۱۰۶: ۱۱۰۷: ۱۱۰۸: ۱۱۰۹: ۱۱۱۰: ۱۱۱۱: ۱۱۱۲: ۱۱۱۳: ۱۱۱۴: ۱۱۱۵: ۱۱۱۶: ۱۱۱۷: ۱۱۱۸: ۱۱۱۹: ۱۱۲۰: ۱۱۲۱: ۱۱۲۲: ۱۱۲۳: ۱۱۲۴: ۱۱۲۵: ۱۱۲۶: ۱۱۲۷: ۱۱۲۸: ۱۱۲۹: ۱۱۳۰: ۱۱۳۱: ۱۱۳۲: ۱۱۳۳: ۱۱۳۴: ۱۱۳۵: ۱۱۳۶: ۱۱۳۷: ۱۱۳۸: ۱۱۳۹: ۱۱۴۰: ۱۱۴۱: ۱۱۴۲: ۱۱۴۳: ۱۱۴۴: ۱۱۴۵: ۱۱۴۶: ۱۱۴۷: ۱۱۴۸: ۱۱۴۹: ۱۱۵۰: ۱۱۵۱: ۱۱۵۲: ۱۱۵۳: ۱۱۵۴: ۱۱۵۵: ۱۱۵۶: ۱۱۵۷: ۱۱۵۸: ۱۱۵۹: ۱۱۶۰: ۱۱۶۱: ۱۱۶۲: ۱۱۶۳: ۱۱۶۴: ۱۱۶۵: ۱۱۶۶: ۱۱۶۷: ۱۱۶۸: ۱۱۶۹: ۱۱۷۰: ۱۱۷۱: ۱۱۷۲: ۱۱۷۳: ۱۱۷۴: ۱۱۷۵: ۱۱۷۶: ۱۱۷۷: ۱۱۷۸: ۱۱۷۹: ۱۱۸۰: ۱۱۸۱: ۱۱۸۲: ۱۱۸۳: ۱۱۸۴: ۱۱۸۵: ۱۱۸۶: ۱۱۸۷: ۱۱۸۸: ۱۱۸۹: ۱۱۹۰: ۱۱۹۱: ۱۱۹۲: ۱۱۹۳: ۱۱۹۴: ۱۱۹۵: ۱۱۹۶: ۱۱۹۷: ۱۱۹۸: ۱۱۹۹: ۱۲۰۰: ۱۲۰۱: ۱۲۰۲: ۱۲۰۳: ۱۲۰۴: ۱۲۰۵: ۱۲۰۶: ۱۲۰۷: ۱۲۰۸: ۱۲۰۹: ۱۲۱۰: ۱۲۱۱: ۱۲۱۲: ۱۲۱۳: ۱۲۱۴: ۱۲۱۵: ۱۲۱۶: ۱۲۱۷: ۱۲۱۸: ۱۲۱۹: ۱۲۲۰: ۱۲۲۱: ۱۲۲۲: ۱۲۲۳: ۱۲۲۴: ۱۲۲۵: ۱۲۲۶: ۱۲۲۷: ۱۲۲۸: ۱۲۲۹: ۱۲۳۰: ۱۲۳۱: ۱۲۳۲: ۱۲۳۳: ۱۲۳۴: ۱۲۳۵: ۱۲۳۶: ۱۲۳۷: ۱۲۳۸: ۱۲۳۹: ۱۲۴۰: ۱۲۴۱: ۱۲۴۲: ۱۲۴۳: ۱۲۴۴: ۱۲۴۵: ۱۲۴۶: ۱۲۴۷: ۱۲۴۸: ۱۲۴۹: ۱۲۵۰: ۱۲۵۱: ۱۲۵۲: ۱۲۵۳: ۱۲۵۴: ۱۲۵۵: ۱۲۵۶: ۱۲۵۷: ۱۲۵۸: ۱۲۵۹: ۱۲۶۰: ۱۲۶۱: ۱۲۶۲: ۱۲۶۳: ۱۲۶۴: ۱۲۶۵: ۱۲۶۶: ۱۲۶۷: ۱۲۶۸: ۱۲۶۹: ۱۲۷۰: ۱۲۷۱: ۱۲۷۲: ۱۲۷۳: ۱۲۷۴: ۱۲۷۵: ۱۲۷۶: ۱۲۷۷: ۱۲۷۸: ۱۲۷۹: ۱۲۸۰: ۱۲۸۱: ۱۲۸۲: ۱۲۸۳: ۱۲۸۴: ۱۲۸۵: ۱۲۸۶: ۱۲۸۷: ۱۲۸۸: ۱۲۸۹: ۱۲۹۰: ۱۲۹۱: ۱۲۹۲: ۱۲۹۳: ۱۲۹۴: ۱۲۹۵: ۱۲۹۶: ۱۲۹۷: ۱۲۹۸: ۱۲۹۹: ۱۳۰۰: ۱۳۰۱: ۱۳۰۲: ۱۳۰۳: ۱۳۰۴: ۱۳۰۵: ۱۳۰۶: ۱۳۰۷: ۱۳۰۸: ۱۳۰۹: ۱۳۱۰: ۱۳۱۱: ۱۳۱۲: ۱۳۱۳: ۱۳۱۴: ۱۳۱۵: ۱۳۱۶: ۱۳۱۷: ۱۳۱۸: ۱۳۱۹: ۱۳۲۰: ۱۳۲۱: ۱۳۲۲: ۱۳۲۳: ۱۳۲۴: ۱۳۲۵: ۱۳۲۶: ۱۳۲۷: ۱۳۲۸: ۱۳۲۹: ۱۳۳۰: ۱۳۳۱: ۱۳۳۲: ۱۳۳۳: ۱۳۳۴: ۱۳۳۵: ۱۳۳۶: ۱۳۳۷: ۱۳۳۸: ۱۳۳۹: ۱۳۴۰: ۱۳۴۱: ۱۳۴۲: ۱۳۴۳: ۱۳۴۴: ۱۳۴۵: ۱۳۴۶: ۱۳۴۷: ۱۳۴۸: ۱۳۴۹: ۱۳۵۰: ۱۳۵۱: ۱۳۵۲: ۱۳۵۳: ۱۳۵۴: ۱۳۵۵: ۱۳۵۶: ۱۳۵۷: ۱۳۵۸: ۱۳۵۹: ۱۳۶۰: ۱۳۶۱: ۱۳۶۲: ۱۳۶۳: ۱۳۶۴: ۱۳۶۵: ۱۳۶۶: ۱۳۶۷: ۱۳۶۸: ۱۳۶۹: ۱۳۷۰: ۱۳۷۱: ۱۳۷۲: ۱۳۷۳: ۱۳۷۴: ۱۳۷۵: ۱۳۷۶: ۱۳۷۷: ۱۳۷۸: ۱۳۷۹: ۱۳۸۰: ۱۳۸۱: ۱۳۸۲: ۱۳۸۳: ۱۳۸۴: ۱۳۸۵: ۱۳۸۶: ۱۳۸۷: ۱۳۸۸: ۱۳۸۹: ۱۳۹۰: ۱۳۹۱: ۱۳۹۲: ۱۳۹۳: ۱۳۹۴: ۱۳۹۵: ۱۳۹۶: ۱۳۹۷: ۱۳۹۸: ۱۳۹۹: ۱۴۰۰: ۱۴۰۱: ۱۴۰۲: ۱۴۰۳: ۱۴۰۴: ۱۴۰۵: ۱۴۰۶: ۱۴۰۷: ۱۴۰۸: ۱۴۰۹: ۱۴۱۰: ۱۴۱۱: ۱۴۱۲: ۱۴۱۳: ۱۴۱۴: ۱۴۱۵: ۱۴۱۶: ۱۴۱۷: ۱۴۱۸: ۱۴۱۹: ۱۴۲۰: ۱۴۲۱: ۱۴۲۲: ۱۴۲۳: ۱۴۲۴: ۱۴۲۵: ۱۴۲۶: ۱۴۲۷: ۱۴۲۸: ۱۴۲۹: ۱۴۳۰: ۱۴۳۱: ۱۴۳۲: ۱۴۳۳: ۱۴۳۴: ۱۴۳۵: ۱۴۳۶: ۱۴۳۷: ۱۴۳۸: ۱۴۳۹: ۱۴۴۰: ۱۴۴۱: ۱۴۴۲: ۱۴۴۳: ۱۴۴۴: ۱۴۴۵: ۱۴۴۶: ۱۴۴۷: ۱۴۴۸: ۱۴۴۹

اور خلوص اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ ہمیں خدائے قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ خدائے تعالیٰ کی طرف سے الہام ہوا کہ آپ کی خدا کی تمہیں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا۔ ہزاروں پادری شرارت نہیں حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے لیکن خدائے تعالیٰ ان کو رسوا کرے گا۔ جو امر آسمان پر ٹھہر چکا ہے زمین پر ہرگز بدل نہیں سکتا خدائے تعالیٰ آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔

غلام احمد

اور ملاحظہ کیجئے نامہ مرزا ابنا م مرزا علی شیر بیگ (محمدی بیگم کے پھوپا۔ مرزا کے لڑکے فضل احمد کے خسر) مورخہ ۲۴ مئی ۱۸۹۱ء۔

مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں آپ کو غریب طبع نیک خیال آدمی اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں، آپ کو ایک خبر سنا تا ہوں آپ کو اس سے بہت رنج گزرے گا، میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری تاریخ اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے، میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے کہ اس کو خوار کیا جائے ذلیل کیا جائے، روسیہ کیا جائے، اب مجھ کو بچا لینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے (اللہ نے نہ بچایا لہذا آپ کیا بنے؟) اگر میں اس کا ہوں گا تو ضرور بچالے گا (اس نے نہ بچایا ثابت ہوا کہ اس کے نہ تھے) (آگے چل کر ایک طویل عبارت لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ) آپ اپنی بیوی سے کہئے کہ وہ اپنے بھائی کو مجبور کریں، ان کو چھوڑ دینے کی تنبیہ کریں تاکہ وہ بہن کے دباؤ سے مجبور ہو کر محمدی بیگم کا نکاح مرزا صاحب سے کر دیں اور اگر آپ کی بیوی ایسا نہ کریں گی تو میں اپنے بیٹے فضل احمد سے کہوں گا کہ اپنی بیوی (یعنی) آپ کی لڑکی

کو طلاق دے اگر اس نے میرا کہنا نہ مانا تو میں اسے عاق کر دوں گا دراشت سے محروم کر دوں گا (ناظرین انصاف کریں کیا مجدد مسیح و نبی کی یہی شان ہوتی ہے؟) ان ہر دو خطوط کے اقتباس نے اگرچہ بہت سی باتوں کو واضح کر دیا مگر ہم سر دست ان امور ہی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ مرزا احمد بیگ مسلمان تھے ابھی آدمی تھے، مرزا جی کا دل ان کی طرف سے صاف تھا بلکہ ان سب بے حد محبت تھی لہذا ان کی موت کسی جرم کے سبب سے نہیں ہوئی، وہ مسلمان تھے اسلام پر مرے ہاں جرم صرف اس قدر تھا کہ جو ان بیٹی بوڑھے بے دین مرزا جی کو کیوں نہ دی۔

۲۔۔۔۔۔ نکاح کی تحریک صرف الہام کے سبب کی گئی ہے نکاح ضرور ہوگا، اس لئے کہ پادریوں اور ہندوؤں کے لئے نشان ہے اگر دوسری جگہ ہوگا تو تنہیں ہوں گی اور آخر مرزا جی ہی سے ہوگا۔

۳۔۔۔۔۔ اگر نکاح نہ ہوگا تو مرزا جی خوار ذلیل روسیہ ہو جائیں گے۔

بقول مرزا جی نکاح نشان مسیح آخر الزمان ہے اور وہ ظاہر نہ ہوا

اور آگے چلے اور دیکھئے کہ مرزا جی اس نکاح کو مسیح موعود کا نشان بتاتے ہیں۔ محمدی بیگم کے خاندان والوں کی اصلاح سے اس کو کوئی تعلق نہیں۔

حضور نبی اکرم ﷺ کے اس فرمان کا ذکر کرتے ہوئے کہ مسیح بن مریم دنیا میں اتریں گے شادی کریں گے، الخ۔ جناب مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

”تزوج سے مراد خاں تزوج ہے جو بطور نشان ہوگا، جس کی نسبت اس عاجز کی پیش گوئی موجود ہے گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو ان کے شبہات کا جواب دے رہے اور فرما رہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔“ (ضمیمہ ۱۱، ختم صفحہ ۵۲)

پھر صفحہ ۵۲ پر فرماتے ہیں کہ ”براہین احمدیہ میں بھی اس پیشین گوئی کی طرف اشارہ فرمایا گیا ہے،

تیسری زوجہ جس کا انتظار ہے، یہ ایک چھپی ہوئی پیش گوئی ہے جس کا سر اس وقت کھولا گیا۔
اب بھی کیا اس کے ثبوت میں کوئی کسر رہ گئی کہ اس نکاح کو مرزا جی مسیح موعود کا نشان بتا رہے ہیں۔ پس بقول مرزا صاحب اگر یہ نشان ظاہر نہ ہو نکاح نہ ہو تو وہ ہم موعود نہیں۔ بقول مرزا جی نکاح تقدیر الہی ہے جو ٹل نہیں سکتی وہ ٹل گئی لہذا تقدیر نہ تھی۔ جناب مرزا صاحب نے متعدد مقامات پر اس مضمون کو ظاہر فرمایا کہ یہ نکاح ہونا خدا کا ایسا وعدہ ہے جو ٹل نہیں سکتا۔ ان خطوط میں بھی اس کا ذکر۔ یہاں مزید ایک اور حوالہ دیکھ لیجئے۔ اشتہار نصرت دین مورخہ ۲۰ مئی ۱۸۹۱ء میں فرماتے ہیں۔ ”خدا تعالیٰ کی طرف سے یہی مقدور اور قرار پا چکا ہے کہ وہ لڑکی اس عاجز کے نکاح میں آئے گی خواہ پہلے باکرہ ہونے کی حالت میں آجائے یا خدائے تعالیٰ اس کو بیوہ کر کے میری طرف لائے۔“

توبی توبی کی شرط اور اس کا پورا نہ ہونا

اب جناب حافظ جی صاحب کی ان دونوں رکیک تاویلوں پر نظر ڈالئے کہ توبہ سے نکاح ٹل گیا احمد بیگ نے توبہ نہ کی وہ ہلاک ہو گیا۔

حافظ جی کو کیا تو خبر ہی نہیں یا دیدہ و دلیری ہے یا طوطی کی صدا۔ جہاں کہیں بھی اس نکاح کو قسم کے ساتھ موکہ کرتے ہوئے وعدہ ربانی بتایا گیا اس کا آسمان پر منعقد ہونا ظاہر کیا گیا وہاں کہیں توبہ کا ذکر تک نہیں آیا اور اگر بالفرض توبہ کو شرط بھی قرار دیا جائے تو عذاب اور بلا کے لئے نہ کہ نکاح کے لئے۔ پھر توبی توبی کے صیغوں پر نظر ڈالئے کہ یہ مؤنث کے صیغے ہیں۔ چنانچہ خود مرزا جی ان کا ترجمہ اور مطلب بیان فرماتے ہیں۔ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۸) ”اے عورت! توبہ کر توبہ کر کیونکہ تیری لڑکی اور تیری لڑکی کی نانی پر ایک بلا آنے والی ہے۔“
۱۔۔۔۔۔ مرزا جی نے خود واضح کر دیا کہ اس کی مخاطبہ محمدی بیگم کی والدہ ہیں ان کے توبہ کرنے

سے ان کی والدہ اور محمدی بیگم کی بلائیں ٹلیں گی۔ محمدی بیگم کی نانی پر کیا بلا آنے والی تھی جو ٹلی؟ خبر نہیں محمدی بیگم پر جو بلا آنے والی تھی وہ بقول حافظ جی ٹل گئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ محمدی بیگم کی والدہ نے توبہ کی۔

اب سوال فقط اسی قدر باقی رہ گیا کہ جب مرزائی توبہ سے مراد مرزائی بنائے رہے ہیں تو کیا محمدی بیگم کی والدہ نے مرزائیت کو قبول کیا؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔ جب نہیں تو وہ بلا بھی کیوں ٹلی؟ پھر یہ کہنا کہ ”قریباً سارا خاندان مرزائی بن گیا۔“ کھلا جھوٹ۔

مرزا احمد بیگ کا اسلام پر مرنا ظاہر۔ حافظ جی کو تسلیم کہ مرزائی نہیں ہوا ان کا داماد محمدی بیگم کا شوہر مرزائی نہیں ہوا۔ محمدی بیگم الحمد للہ مسلمہ ہے بلکہ اس کی اولاد بھی ماشاء اللہ مسلمان وہ اور اس کے قریبی اعزاء و اقرباء سب کے سب بمنہ تعالیٰ اسلام پر قائم اور مرزائیت سے بیزار بلکہ ان علمائے حقانی کے اعوان و انصار جو مرزائیوں سے برسر پیکار۔ پھر بلا ٹلی تو کیوں ٹلی؟

۲۔۔۔۔۔ نکاح بلا ہے؟ عذاب ہے؟ یا کیا؟

مرزا جی کہتے ہیں۔ ”یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور رحمت کا نشان ہوگا۔ ان تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے جو اشتہارہ ۲۰ فروری ۱۸۹۸ء میں مندرج ہیں۔“ (آئینہ کلمات اسام صفحہ ۲۸۸، ۲۸۹)

توبی توبی کے کلمات کو اگر شرط مان بھی لیا جائے تو اس سے بلا ٹلنی چاہئے نہ کہ رحمت و برکت۔ پس یہ تو یوں کہا جائے کہ نکاح نہ تھا بلا تھا (محمدی بیگم کے لئے نہ سبکی مرزا جی کے لئے سبکی) یا یہ کہنے کہ توبہ کا علاقہ نکاح سے نہ تھا۔ دونوں شکوک میں ہمارا دعویٰ ثابت۔
۱۔۔۔۔۔ اس کو مقدر بتایا گیا۔

۲..... خدا کا نہ ٹٹنے والا وعدہ کہا گیا، و دٹل گیا۔ لہذا خدا کا وعدہ نہ تھا مقدر نہ تھا اور مرزا جی کا یہ دعویٰ جھوٹا، الہام جھوٹا۔

۳..... مرزا جی نے کہا کہ اگر یہ نکاح نہ ہوا تو

الف..... مرزا جی ہر بد سے بدتر ٹھہریں گے، مفتزی ہوں گے، کذاب ہوں گے۔

ب..... ان کے تمام دعوے جھوٹے ہوں گے۔

ج..... مرزا جی ذلیل ہوں گے، روسیہ ہوں گے، ناک کٹ جائے گی۔

کسی نے توبہ کی یا نہ کی، عذاب ٹلایا یا نہ ٹلا۔ ہمیں مردست اس سے کچھ غرض نہیں۔

مرزا جی کے دعوے اور یہ امر واقعہ سامنے ہے کہ نکاح نہ ہوا۔ فیصلہ ہم نہیں کرتے خدا نے کیا اور جو ہونا تھا ہو گیا۔ مرزا جی کو جو بیٹا تھا بن گئے۔ اگر سادہ لوح افراد کی آنکھیں اب بھی نہ کھلیں تو وہ جانیں۔

طاعون اور قادیان

جناب حافظ صاحب کی دیدہ دلیری ملاحظہ کیجئے کہ کس جرأت کے ساتھ ہم پر غلط بیانی کا الزام لگاتے اور دنیا کی آنکھوں میں کس طرح خاک ڈالنا چاہتے ہیں۔ حافظ جی لکھتے ہیں کہ ”مرزا جی نے لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون نہ آئے گی یہ مولوی صاحب کی بالکل غلط بیانی ہے۔“

ناظرین فیصلہ کریں کہ ہم نے جو کچھ کہا تھا اس کی تفصیل یہ ہے یا نہیں؟

۱..... مرزا صاحب نے مواہب الرحمن میں فرمایا۔ ”لنا من الطاعون امان ہم لوگوں کے لئے طاعون سے امان ہے۔“ ”لنا“ کے مصداق چونکہ دنیا بھر کے مرزا جی تھے جب مختلف مقامات سے مرزائیوں کے مرنے کی خبریں آنے لگیں اور معترضین نے اعتراض کیا ہوگا

تو فرمایا۔ ”خدا نے سبقت کر کے قادیان کا نام لے دیا ہے کہ قادیان کو اس (طاعون) کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا کیونکہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لئے نشان ہے۔“ (دافع البلاء صفحہ ۸)

قادیان چھوٹا سا قصبہ اس کی مختصر سی آبادی مگر جب اس میں بھی یہ حالت ہوئی کہ پیسہ اخبار لاہور مورخہ ۲۰ اپریل ۱۹۰۳ء رقمطراز ہے۔ ”قادیان آج کل پنجاب میں اول نمبر پر طاعون میں مبتلا ہے بیس (۲۰) موتوں کا اوسط ہے قصبہ میں ہلچل مچی ہوئی ہے۔“ (ناظرین مرزا صاحب کے مزمومہ الہامی الفاظ خوفناک تباہی کا اس عبارت پیسہ اخبار میں خاص لحاظ رکھیں نیز حافظ جی کے الفاظ بھی یاد رہیں کہ ”جو لوگوں کو بدحواس کر دے۔“ اس لئے کہ اس کی تفصیل ہلچل کے لفظ میں موجود ہے) پھر جب قادیان میں اس قدر طاعون پھیل گیا کہ ۱۳۱۳ موٹ کی رپورٹ عام اخباروں میں شائع ہوئی تو مرزا جی کو خود تسلیم کرنا پڑا۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”الحکم قادیان ۱۰ اپریل ۱۹۰۳ء۔“ ”آج کل طاعون بہت بڑھتا جا رہا ہے چاروں طرف آگ لگی ہوئی ہے۔“ (اس آگ لگنے پر خاص توجہ رہے بدحواسی شاید کسی اور چیز کا نام ہوگا) میں اپنی جماعت کے لئے خدا سے بہت دعا کرتا ہوں کہ وہ اس کو بچائے رکھے۔“ مگر دعا قبول نہیں ہوتی۔

مانگا کریں گے اب سے دعا بھریا کی آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ مگر قرآن شریف سے ثابت ہے کہ جب قبر الہی نازل ہوتا ہے تو بدوں کے ساتھ نیک بھی لپیٹے جاتے ہیں۔

سامعین کو یاد ہوگا کہ اس کے بعد ہم نے تذکرہ یہ بھی بنایا تھا کہ مرزا جی نے اپنے گھر کو وسیع کرنے اور بڑا بنانے کے لئے چند ماٹگنے کا حیلہ بناتے ہوئے بھی لکھا تھا کہ ہمارا گھر طاعون سے محفوظ رہے گا لہذا اس میں بہت سے آدمیوں کے رہنے کی جگہ کرنے کے

لئے بڑا بنانے کی ضرورت اور اس لئے روپیہ کی حاجت۔ پس لاؤ چندہ!!!

گھر تو اس بہانہ سے بن گیا چندہ بھی خاطر خواہ مل گیا اب حافظ جی تو کہتے ہیں۔ کہ آج تک اس گھر کا چوبائ بھی طاعون سے نہ مرا۔ مگر مرزا جی حقیقۃً الوحی کے صفحہ ۳۲۹ پر اعتراف فرماتے ہیں کہ ”جب دوسرے دن کی صبح ہوئی تو میر صاحب کے بیٹے اسحاق کو تیز تپ ہوا اور سخت گھبراہٹ شروع ہو گئی اور دونوں طرف ران میں گلنیاں نکل آئیں۔“

حافظ جی شاید اس کی بھی تاویل فرمادیں کہ گھر سے مراد ہے وہ خاص کمرہ جس میں مرزا جی سوتے تھے بلکہ کمرہ سے مراد بھی وہ چار پائی جس پر وہ آرام فرماتے تھے بلکہ چار پائی سے بھی ان کا جسم یعنی جو مرزا جی کے جسم میں حول کر گیا وہ طاعون سے نہ مرا۔

یہ سوک رشی کی تاویلات کا نمونہ ہے وہ فرمائے جائیں۔ پیر ائندہ وعبد الکریم کی رو میں اب دنیا میں آ کر نہ بتائیں گی کہ وہ خود مرزا جی کے گھر ہی میں طاعون سے مرے تھے۔ محمد افضل و برہان الدین و محمد شریف و نور احمد وغیرہ خاص خاص مرزا کی اب بول ہی نہیں سکتے کہ وہ کس درجہ کے فدائی تھے اور قادیان ہی میں مرزا جی کی دیکھتی آنکھوں طاعون ہی سے ہلاک ہوئے۔ (دیکھو کرناکیر صفحہ ۹)

مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری سے مرزا جی کا آخری فیصلہ

ہم حیران ہیں کہ حافظ جی کے جھوٹ کہاں تک جتائے جائیں ہم نے ہرگز اپنی تقریر میں مہابلہ کا ذکر ہی نہیں کیا بلکہ اسی آخری فیصلہ اور دعا کو یاد دلایا جس کی تصدیق میں مرزا جی نے اس عالم کو چھوڑا۔

مرزا صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے باب میں اشتہار دیا جس کا عنوان ہی یہ بتا دیا کہ یہ فیصلہ تھا نہ کہ مہابلہ۔ عنوان یہ ہے۔ ”مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ“

سارا اشتہار پڑھ جائے لیکن ایک جگہ بھی اگر مہابلہ کا لفظ مل جائے یا کہیں یہ بھی لکھا ہوا نظر آئے کہ اس دعا کے مقابلے میں مولوی صاحب موصوف بھی یہی دعا فرمائیں جیسا کہ ڈوکی اور دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں مرزا صاحب نے لکھا تو ہم ذمہ دار۔ پھر مزید ثبوت کے لئے جناب مرزا جی کے حکم سے ان کے سرشتہ دار نے جو حکم نامہ جناب مولوی صاحب موصوف کے نام جاری کیا اس کی عبارت ملاحظہ فرمائیے جو اس مضمون کو بالکل ہی واضح کر دیتی ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے ”حقیقۃً الوحی“ کی اس دعوت عام کو دیکھ کر جو تمام علمائے اسلام کو مرزا صاحب کی طرف سے دی گئی تھی مرزا جی کو لکھا کہ ”کتاب حقیقۃً الوحی بھیجئے تاکہ میں مہابلہ کی تیاری کروں۔“ اس کے جواب میں انہیں بجکم مرزا صاحب لکھا جاتا ہے کہ ”آپ کا خط حضرت مسیح موعود کی خدمت میں پہنچا جس کے جواب میں آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ کی طرف حقیقۃً الوحی بھیجئے کا ارادہ اس وقت ظاہر کیا گیا تھا جس وقت مہابلہ کے واسطے لکھا گیا تھا تاکہ مہابلہ سے پہلے پڑھ لیتے مگر چونکہ آپ نے اپنے واسطے تعین عذاب کی خواہش ظاہر کی اور بغیر اس کے مہابلہ سے انکار کر کے اپنے لئے فراد کی راہ نکالی اس واسطے مشیت ایزدی نے آپ کو اور راہ سے پکڑا اور حضرت حجۃ اللہ مرزا صاحب کے قلب میں آپ کے واسطے ایک دعا کی تحریک کی اور دوسرا طریق اختیار کیا۔“ اس عبارت سے ناظرین نے بخوبی اندازہ لگالیا ہوگا کہ یہ دوسرا طریق مہابلہ نہیں بلکہ تعین عذاب بصورت دعا ہے اور مشیت ایزدی کے مطابق یہی آخری فیصلہ ہے۔ اس دعا کا اثر فیصلہ کر دے گا کہ اس باب میں کون سچا ہے اور کون جھوٹا۔

مرزا جی کی دعا

”اے میرے آقا! اے میرے بھیجنے والے!..... میں تیرے ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملتی ہوں کہ مجھ میں اور ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفید اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں دنیا سے اٹھائے۔“

ہم نے اسی دعا کے اثر کا ذکر کیا جو نیا نے دیکھ لیا مگر اس سے زیادہ شرمناک جھوٹ اور کیا ہوگا کہ حافظ جی اب تک اس کو مبالغہ کہہ جاتے ہیں حالانکہ مرزا صاحب کے انتقال کے بعد جب تمام ہندوستان میں اس دعا کی صداقت کا تذکرہ ہوا اور تمام اہل بصیرت نے حقیقت کو جان لیا تو تمام مرزائی اولیٰ نے پورا زور لگایا۔ آخر تین سو روپیہ کا انعام مقرر کیا اور یہی پہنچ دیا کہ ”یہ فیصلہ نہ تھا مبالغہ تھا۔“ مرزائی خلیفہ نمبر اکے وکیل منشی قاسم علی صاحب میدان مقابلہ میں آئے۔ سردار بچن سنگھ بی۔ اے پلیدہ فریقین کی طرف سے مسلمہ حکم مقرر کئے گئے۔ منشی قاسم علی صاحب اور مولوی ثناء اللہ صاحب میں مباحثہ و مناظرہ ہوا، آخر انجیم مبلغ تین سو روپیہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے بحکم مرزائیوں سے وصول کیا اور غیر جانب دار حکم نے یہ فیصلہ دیا۔ (تحریر میں گو قدرے طوالت ہو جائے مگر ہم اس کے بعض کلمات بوجہ لکھ دیتے ہیں)

”میں صاف اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ مرزا صاحب کے اس جہان فانی سے حیات مولوی ثناء اللہ صاحب رحلت فرمانے سے مرزا صاحب کی دعا مندجہ اشتہار خدائے تعالیٰ نے قبول فرمائی اور اس قبولیت کا اظہار خود مرزا صاحب نے اپنی زبان مبارک سے کیا۔“

۱۵ اپریل ۱۹۰۷ء والا اشتہار بحکم خداوندی مرزا صاحب نے دیا تھا۔ خدا نے الہامی طور پر جواب دیا تھا کہ میں نے تمہاری یہ دعا قبول کر لی۔“

بلغتہ دستخط سردار بچن سنگھ بی۔ اے پلیدہ ۲۱ اپریل ۱۹۱۲ء

سردار بچن سنگھ کے فیصلہ کے مطابق ہی نہیں ایسے خدائی فیصلہ کی رو سے جس کو سارے عالم نے دیکھ لیا ہم بھی اس کی بڑے زور سے تائید کرتے ہیں مرزا جی کی اور دعائیں قبول ہوئیں یا نہ ہوئیں مگر یقیناً خدا نے مرزا جی کی یہ دعا ضرور قبول کی اور دنیا کو دکھا دیا کہ اس مقابلے میں حق پر کون تھا اور باطل پر کون۔ دنیا نے دیکھ لی کہ مرزا جی ہیضہ میں مبتلا ہوئے، لاہور میں مر گئے، قادیان میں دفن ہوئے اور مولوی ثناء اللہ قلعہ مرزاہیت پر گولہ باری کے لئے اب تک موجود۔

ڈاکٹر عبدالحکیم اور مرزا جی

حافظ جی ہماری شکایت کرتے ہیں کہ ”ڈاکٹر عبدالحکیم کی پیش گوئی کی طرف اشارہ کیا اور حقیقت کو بے نقاب نہیں کیا۔“ ہمیں افسوس ہے کہ وہ ہمارے بلانے کے باوجود بھی دیوار کے پیچھے ہی رہے اگر سامنے آ جاتے تو ہم ”بے نقاب“ بھی کر دیتے۔ ناظرین نے حافظ جی کی نمبر ۳ دوورقی میں دیکھا کہ جتنے دعوے بھی انہوں نے کئے ثبوت کسی ایک کا بھی نہیں دیا۔

۱..... کیا مرزا جی کے وہ الفاظ وصیت نامہ لکھے جن میں انہوں نے یہ تحریر فرمایا کہ وہ فلاں تاریخ سے تین برس کے اندر مرجائیں گے۔

۲..... یہ حوالہ دیا کہ ڈاکٹر صاحب نے کب اور کن الفاظ میں اپنی سابقہ پیش گوئی میں ترمیم کی؟ اب حافظ جی کی یہ تمنا ہے کہ ہم ہی ان کا نقاب اٹھائیں تو یہ لیجئے ناظرین ملاحظہ کریں کہ نقاب کے اندر کیا ہے۔

پہلے یہ معلوم کیجئے کہ مرزا جی اپنی عمر کے متعلق خود ہی کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ ”میری عمر کے چالیس برس پورے ہونے پر صدی کا سر بھی آپہنچا۔“ (زیق القلوب صفحہ ۶۸) (یعنی ۱۳۰۰ھ میں مرزا جی کی عمر چالیس برس کی ہوئی)

حاشیہ تریاق القلوب صفحہ ۵۳ پر فرماتے ہیں۔ کہ خدا نے ان پر الہام کیا،
 ”میں (خدا) تجھے (مرزا کو) اسی برس یا چند سال زیادہ اس سے کچھ کم عمر دوں گا۔“ (اب یہ
 مزعومہ الہام بھی ایک لطیفہ ہے مرزاجی کا الہام کرنے والا ایسی ہی تخیلی انکل کی باتیں
 کہا کرتا ہے) اس جگہ تخمینہ تھا تصریح کے ساتھ اور ملاحظہ کیجئے۔ حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۰۰۔
 ”آخری زمانہ اس مسیح موعود (مرزا صاحب) کا دانیال نبی نے ۱۳۳۵ برس لکھا ہے جو
 خدائے تعالیٰ کے اس الہام سے مشابہ ہے جو میری عمر کی نسبت بیان فرمایا ہے۔“

پس ان دونوں مزعومہ الہاموں کی رو سے مرزاجی کو ۱۳۳۵ھ میں عمر (۳۵+۴۰)=۷۵ سال
 مرنا چاہئے تھا۔ یہی ان کا اعلان یہی بقول ان کے خدا کا الہام اور دانیال نبی کی دی ہوئی
 خبر۔ ان اقوال کے دیکھنے کے بعد اب فیصلہ بہت آسان ہو گیا اس لئے کہ اس میں تو ظاہر
 کسی کو مجال انکار ہی نہیں کہ مرزاجی ۱۳۲۶ھ میں مرے یعنی اپنی میعاد مقررہ سے
 (۱۳۳۵-۱۳۲۶=۹) پورے ۹ برس پہلے، اس کا سبب مرزاجی بتائیں یا نہ بتائیں ہم بتائے
 دیتے ہیں کہ ڈاکٹر عبدالحکیم نے اعلان الحق صفحہ ۳-۵ پر جولائی ۱۹۰۶ء کو یہ اعلان
 کیا کہ ”صادق کے سامنے شریر فنا ہو جائے گا یعنی تین (۳) سال کے اندر میرے سامنے
 مرزا صاحب مرجائیں گے۔“

اس کے جواب میں مرزاجی اپنے اشتہار بحریہ ۱۶ اگست ۱۹۰۶ء میں فرماتے ہیں۔ ”میں
 سلامتی کا شہزادہ ہوں کوئی مجھ پر غالب نہیں آ سکتا، بلکہ خود عبدالحکیم خاں میرے سامنے آسانی
 عذاب سے ہلاک ہوگا۔“ (بقیہ عبارت مرزائی حقیقت کا اظہار نمبر ۱ میں ملاحظہ کیجئے)

اس میں مرزاجی نے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے مرنے کی پیش گوئی کس صفائی
 کے ساتھ کی اس لئے ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب نے غضب میں آکر اس وقت سے ۱۴ مہینے کی
 میعاد بتائی، جس کے جواب میں مرزا صاحب فیصلہ فرماتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں کہتے

بلکہ دعویٰ یہ ہے کہ الہام ہوا کہ اشتہار تبصرہ ۵ نومبر ۱۹۰۶ء ”اپنے دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم سے
 کہہ دے کہ خدا تجھ سے مواخذہ کرے گا میں تیری عمر بڑھا دوں گا یعنی دشمن جو کہتا ہے کہ
 جولائی ۱۹۰۶ء سے ۱۴ مہینے تک تیری عمر کے دن رو گئے ہیں یا ایسا ہی جو دوسرے دشمن پیشین
 گوئی کرتے ہیں ان سب کو جھوٹا کر دوں گا اور تیری عمر بڑھا دوں گا دشمن جو تیری موت
 چاہتا ہے وہ خود تیری آنکھوں کے رو برو اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا تجھ سے لڑنے
 والے اور تیرے پر حملہ کرنے والے سلامت نہیں رہیں گے، تیرے مخالفوں کا اخراج
 تیرے ہی ہاتھ سے مقدر تھا۔“ اور آگے بڑھتے اور ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء کا بدر دیکھتے کہ انتقال
 سے دو دن پہلے بھی جناب مرزا صاحب اسی مزعومہ الہام کو اپنی صداقت کا معیار بتا رہے
 ہیں۔ اب سوال یہ کہ اس الہام میں دو خاص وعدہ ہیں اور ان کا خدا کی طرف سے ہونا بتا کید
 بیان کیا جا رہا ہے۔

۱..... (مرزاجی) کی عمر بڑھا دوں گا۔

۲..... (مرزاجی کا دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم) اصحاب فیل کی طرح نابود ہوگا، ان کا اخراج
 (مرزاجی کے) ہاتھ میں مقدر تھا۔

پس کیا مرزاجی کی عمر بڑھی؟ نہیں بلکہ ۹ برس پہلے مرے۔

کیا ڈاکٹر عبدالحکیم خان مرزاجی کے سامنے مرے؟ اس لئے کہ ان کا مرنا اور
 فنا ہونا مرزا کے ہاتھ سے مقدر تھا۔ نہیں بلکہ وہ اب تک زندہ ہیں اور مرزائیت کے انہدام
 میں مصروف۔ لہذا یہ الہام جھوٹا ہوا اور سچے چھوٹے کافروں کا ظاہر۔

تھوڑی دیر کے لئے اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ ڈاکٹر صاحب نے اپنی پیش گوئی
 میں کوئی مزید ترمیم کی ہو نیز اگر برائے چندے یہ مان بھی لیا جائے کہ مرزاجی نے اپنے تمام
 سابقہ مزعومہ الہاموں کے خلاف اپنے مرنے کی میعاد بھی تین سال بیان کر دی ہو تب بھی یہ

الہام جموں نے، ان کی عمر نہ بڑھی۔ ڈاکٹر عبدالحکیم ان کے سامنے نہ مرے بلکہ مرزائی ان کو اچھا بھلا چھوڑ کر چل دیئے۔

پس وہ مفتری، کاذب اور شریر ثابت ہوئے، حافظ جی کی اور ویری دیکھئے۔

ع چہ دلا اور ست زوے کہ بلف چراغ دارد

ہم سے پوچھتے ہیں (آخری صفحہ کے حاشیہ کی سطر کو ذرا غور سے پڑھئے) "اس میں یہ کہاں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی زندگی میں ڈاکٹر مرے گا؟" ہم جواب دیں یا ناظرین خود جواب دے لیں گے ہمیں ضرورت نہیں کہ ہاں ہاں اسی میں لکھا ہے کہ "عبدالحکیم میرے سامنے آسانی عذاب سے ہلاک ہوگا"۔ اسی میں لکھا ہے کہ "وہ خود تیری آنکھوں کے سامنے اصحاب فیل کی طرح نابود اور تباہ ہوگا"۔ ہمیں یقین ہے کہ اب ہمارے ناظرین ہی ان سے کہہ دیں گے کہ آنکھیں ہوں تو دیکھو دندان شکن جواب اس کو کہتے ہیں۔

حافظ جی کے متعلق تو ہمیں امید نہیں ہاں ہمارے وہ بھولے بھالے افراد جو ان کے بہکاوے میں آکر مرزائیت کا شکار ہو گئے ہیں۔ ان شاء اللہ تعالیٰ اس ہدایت نامہ ہی کے ذریعے بحول اللہ وقوتہ ہدایت پا جائیں تو اچھا ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

التحقیق الصحيح فی حیات المسیح

امام بخاری پر اعتراض کی تہمت

حافظ جی کو ان کے مزمومہ مجدد کی وارثت میں اور کچھ ملایا نہ ملا مگر اس کا ہم نے ضرور اندازہ لگا لیا کہ جھوٹ کا ورثہ ان کو کافی مقدار میں نصیب ہوا اسی لئے وہ ایسے بیان کے متعلق بھی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے جس کے سننے والے ان کے پڑوس ہی میں بہت سے موجود ہیں۔

ہم نے "متوفیک" کے معنوں (حافظ جی نے اسی طرح لکھا ہے) کے متعلق بخاری پر اعتراض ہرگز نہیں کیا بلکہ حضرت امام بخاری علیہ رحمۃ اللہ الباری کی ذمہ داری کے متعلق یہ بیان کیا کہ وہ اپنی صحیح میں جہاں سند صحیح کے ساتھ احادیث کو ذکر فرماتے ہیں وہاں تعلیقات کو بھی ذکر کرتے ہیں۔ (حافظ جی تو شاید تعلیق کی اصطلاح کو بھی نہ جانتے ہوں گے) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا وہ قول جو امام بخاری نے نقل کیا اور مرزائی اس کو بڑی شہود سے دلیل میں لاتے ہیں اس کو امام صاحب نے مستند احادیث میں داخل نہیں فرمایا بلکہ تعلیقات ہی کے ضمن میں ذکر کیا اور امام بخاری کی تعلیقات و آثار موقوفہ علی الصحابہ کے متعلق علامہ سخاوی "فتح المغیث" میں تحریر فرماتے ہیں کہ "صحیح بخاری کی روایات میں صحت کی ذمہ داری لے کر امام بخاری جس چیز کو نقل فرماتے ہیں وہ صرف وہی احادیث ہیں جن کی سند انہوں نے بیان فرمائی۔ ذُوُّ التَّعْلِیْقِ وَالْآثَارِ الْمَوْقُوفَةُ عَلَى الصَّحَابَةِ نہ کہ تعلیقات اور وہ آثار جو کہ صحابہ پر موقوف ہیں۔" بقول سخاوی، امام بخاری ان کی ذمہ داری ہی نہیں لیتے۔

ہمارے اس کہنے کو "امام بخاری پر اعتراض" سے تعبیر کرنا ایک کھلا افتراء ہے۔ امام بخاری روایت میں بے حد محتاط۔ جانتے تھے کہ اس اثر ابن عباس کے راوی ایسے مستند نہیں ہیں جیسے اور ان احادیث کے جو انہوں نے ذکر فرمائی اسی لئے انہوں نے اس کو سند ذکر ہی نہیں فرمایا کہ ان پر ذمہ داری رہے۔

اب وہ جرح ملاحظہ کیجئے جو اس اثر کے راوی پر علماء رجال نے فرمائی ہم نے اپنی طرف سے بے ثبوت نہ کچھ کہا، نہ کہیں احادیث و آثار کی جانچ پڑتال کتب اسمائے رجال سے ہوتی ہے اور اس کا یہ طریق۔

تسطانی نے اس اثر کے اسناد کو اس طرح ذکر فرمایا۔ "وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ زَعَمَ

اللہ صہباً قَبِيْماً رَوَاهُ ابْنُ اَبِيْ جَاهِمٍ مِنْ طَرِيْقِ عَلِيٍّ بْنِ طَلْحَةَ عَنْهُ فِيْ قَوْلِهِ تَعَالٰى
يَا عِيْسٰى اِنِّىْ مُتَوَفِّيْكَ مَغْنَمًا مُّبِيْنًا مِّمَّنْكَ“ یعنی اس اثر کو حضرت ابن عباس رضی اللہ
عہما عنہ سے علی ابن طلحہ روایت کرتے ہیں لہذا قواعد فن رجال کے مطابق علی بن طلحہ کو دیکھا
جائے گا کہ ان کی کیفیت کیا ہے؟

۱۔۔۔۔۔ میزان میں موجود کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”لہ اشياء منكرات“ وحیم کہتے
ہیں کہ علی ابن طلحہ نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے تفسیر سنی ہی نہیں۔
۲۔۔۔۔۔ خلاصہ میں کہا گیا۔ قسوی فرماتے ہیں کہ علی بن طلحہ ضعیف ہے۔

۳۔۔۔۔۔ تقریب میں ہے علی بن طلحہ سالم مولیٰ بنی عباس سکن حمص
ارسل عن ابن عباس ولم يره من السادسة پس جو چھوٹی عمر میں ابن عباس سے
جدا ہوئے ان سے تفسیر کو سنا ہی نہیں، منكرات کے راوی اور پھر ضعیف، ایسے راوی کی
روایت سے استناد اور صاف صاف صریح آیات قرآن کریم اور امام بخاری ہی کی روایت
کردواصح احادیث کے معنی کو بدلنا مرزائی فریب اور دھوکہ نہیں تو کیا ہے۔ پھر اگر ابن عباس
ہی کے قول سے استناد ہے تو ان کے بتائے ہوئے پورے معنی کو نہ ماننا صرف ایک لفظ کو لینا
لَا تَقْرَبُوا الصَّلٰوةَ (نماز کے قریب ہی نہ جاؤ) کو ماننا اور وَ اَنْتُمْ سٰكِرٰى (در آنحالیہ تم
نشے میں ہو) کو چھوڑنا تُوْمِنُوْنَ بِبَعْضٍ وَ كُفِّرُوْنَ بِبَعْضٍ نہیں تو کیا ہے؟ ابن عباس
ہی کی بات مانتے ہیں تو دل ماشاد۔ آنکھیں کھولیں اور دیکھیں کہ انہوں نے متوفیک کے
معنی ممیتک کس مطلب سے کہے اور وہ اس وعدہ ممیتک کے پورا ہونے کا وقت کب
بتا رہے ہیں۔ (در منثور صفحہ ۲۶، ۲۷) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ بَعْضُ اِنِّىْ
مُتَوَفِّيْكَ وَ رَافِعُكَ اِلٰى اِنِّىْ رَافِعُكَ ثُمَّ مُتَوَفِّيْكَ فِيْ اٰخِرِ الزَّمٰنِ ابْن
عباس رضی اللہ عنہما سے مروی کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فرمان اِنِّىْ مُتَوَفِّيْكَ

وَرَافِعُكَ اِلٰى کے متعلق فرمایا ”میں تمہیں اٹھانے والا ہوں اور پھر آخر زمانہ میں تمہاری
توفیٰ کرنے والا ہوں“۔ یعنی چونکہ واد ترتیب کے لئے نہیں ہوتا لہذا ابن عباس اس امر
کے قائل ہیں کہ پہلے رفع ہو گیا اور توفیٰ آخر زمانہ میں ہوگی۔ اور زیادہ تفصیل دیکھئے طبقات
کبریٰ مطبوعہ یورپ جلد اول صفحہ ۲۶ پر موجود ہے۔ اَخْبَوْنَا هِشَامُ ابْنُ السَّالِبِ عَنْ
اَبِيْهِ عَنْ اَبِيْ الصَّالِحِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ (اس سند کے بعد ایک طویل اثر کو ذکر فرمایا جس
میں حضرت عیسیٰ کے اٹھائے جانے کا مفصل حال ہے اس کا آخری جملہ یہ ہے) اِنَّ اللّٰهَ
رَفَعَهُ (ای عیسیٰ بن مریم علیہما السلام) بِجَسَدِهِ وَاِنَّهٗ حَيٌّ الْاَنَ وَسَيَرْجِعُ اِلٰى
الدُّنْيَا فَيَكُوْنُ فِيْهَا مَلِكًا ثُمَّ يَمُوْتُ كَمَا يَمُوْتُ النَّاسُ“ حضرت ابن عباس رضی اللہ
عنہما فرماتے ہیں کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو ان کے جسم کے ساتھ اٹھا لیا
یقیناً وہ اب زندہ ہیں اور عنقریب دنیا کی طرف لوٹیں گے اس میں بادشاہ بنیں گے پھر جس
طرح اور آدمی مرتے ہیں اسی طرح مریں گے۔ ناظرین نے دیکھ لیا کہ ابن عباس رضی اللہ
عہما عنہما صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں۔

ع جو اس پر بھی نہ سمجھے وہ تو اس بت کو خدا سمجھے

حافظ جی کا پانچ سو روپیہ انعام

تین مہینے خواب غفلت میں پڑے رہنے کے بعد لوگوں کے جھڑپوں سے
ذرا آنکھ کھلی تو نیند کی انگلی میں حافظ جی کو دی گرجی کی پرانی چال یاد آئی جس میں سادہ لوح
بہت جلد پھنس جاتے ہیں، حافظ جی میں اگر ہمت اور جرأت تھی تو ہمارے بلانے ہی پر سکی
سامنے آتے۔ ہم کیا ہیں کہ ہماری علیت وہ دیکھتے۔ ہاں اللہ جل و علا رسول اللہ ﷺ و صحابہ
رضی اللہ عنہم ہمارے جو کہا ہے وہ انہیں سناتے اور دکھاتے، اس وقت ان کی انعام بازی کی ساری

قلعی کھل جاتی، روپیہ کے لالچی تو حافظ جی ہی ہوں گے کہ ماہانہ سو روپے کے لئے باوصف ہے علمی اشتہار بازی پر مجبور ہوئے۔ ہم یقیناً پہلے روز مل کے مسلمان بچوں کی تعلیم کے لئے (جو مرزائیوں کے ہاتھوں برباد ہو رہی ہے) ان سے کہتے کہ پانچ سو روپیہ کسی معتمد کے پاس جمع کیجئے اور نفیس جواب لیجئے، اب کہ ہم اپنے بھولے بھائیوں کو سمجھانے کے لئے یہ سطور لکھ رہے ہیں کہ جب حسبہ اللہ انہیں مرزائی چال کا پول کھول کر دکھائے دیتے ہیں۔

حافظ جی لکھتے ہیں اور اپنی طرف سے نہیں اپنے گرو جی کی عمر بھر کی علمی پانچ کا خلاصہ سامنے لاتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”ایک بھی ایسی مثال قرآن سے، حدیث سے، لغت عرب سے پیش کر دیں کہ فعل توفی باب تفعیل سے ہو اور اس کا فاعل اللہ ہو اور مفعول کوئی انسان ہو اور پھر اس کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔“ یہ تو ایک علیحدہ بات ہے کہ چونکہ شاید اولگھ کی حالت میں حافظ جی لکھ رہے ہیں لہذا مرزاجی کی پوری تحریر یا تو سمجھ ہی میں نہ آئی یا لکھتے وقت پھر جھوٹا آگیا، لہذا ان کے دعوے کو پوری طرح نہ لکھ سکے بہر نوع ہمیں تنقیح و عموئی کیلئے اول یہ دکھانا ہے کہ قبض روح سے مرزاجی کی کیا مراد ہے؟ اور ان کے نزدیک اس کے کیا معنی؟

الف..... ”تمام مقامات میں توفی کے معنی موت اور قبض روح کئے گئے ہیں۔“ (ازلہ ابام صفی ۸۲)

ب..... صرف ایک ہی معنی قبض روح اور موت کے لئے مستعمل تھا۔ (ازلہ ابام صفی ۸۸)

ج..... اول سے آخر تک قرآنی محاورہ یہی ثابت کرتا ہے کہ ہر جگہ درحقیقت توفی کے لفظ سے موت ہی مراد ہے۔ (ازلہ ابام صفی ۳۳)

ان تینوں حوالوں نے بتا دیا کہ مرزاجی کے نزدیک قبض روح اور موت دونوں ایک ہی چیز ہیں۔ قبض روح کے معنی موت اور موت کے معنی قبض روح۔

اب اسی آیت کو لیجئے جو حافظ جی نے خود لکھی فقط ہم ہی نہیں کہتے بلکہ خود مرزاجی

اور ان کی ذریت بھی یہی کہنے پر مجبور ہوگی ہر ترجمہ قرآن کریم یہی بتائے گا اور معمولی علم والا بھی جان جائے گا کہ اس آیت میں توفی کے معنی موت کے نہیں، ہو الذی یتوفکم باللیل وبعلم ماجر حتم بالنہار (وہی ہے جو تم کو رات کے وقت لے لیتا ہے اور جاتا ہے کہ تم نے دن میں کیا کیا)

کیا بقول مرزاجی کوئی عقل والا یہاں یہ معنی کر سکتا ہے کہ وہی ہے جو تم کو رات کے وقت مار ڈالتا ہے اور کیا ہر آدمی رات کے وقت مر جاتا ہے۔

غور سے دیکھ لیجئے کہ توفی باب تفعیل سے ہے فاعل اللہ ہے مفعول انسان اور معنی موت کے نہیں بلکہ نیند کے ہیں۔

اگر مرزائی یہ کہیں کہ نیند بھی تو مجازی موت ہے جیسا کہ مرزاجی نے فرمایا ”اس جگہ توفی سے مراد حقیقی موت نہیں بلکہ مجازی موت مراد ہے جو نیند ہے۔“ (ازلہ ابام صفی ۳۳)

تو اس مجازی کا جواب مرزاجی کے خود کلمات میں کلمہ درحقیقت سے لیجئے یا تو یہ کہتے کہ نیند درحقیقت موت ہے اور یا یوں کہتے کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں، نیند کو حقیقی موت تو کوئی احمق ہی بتائے گا لہذا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں۔ (ازلہ ابام صفی ۳۳)

پس جب توفی کے معنی موت کے کرتے ہوئے بھی مرزاجی کے نزدیک اس سے مجازی موت یعنی نیند مراد لی جاسکتی ہے تو انہیں سوائے اپنے دعویٰ مسیحیت کے بطلان کے خوف کے اور کوئی دشواری حائل ہے کہ وہ انہی متوفیک میں بھی ایسی ہی مجازی موت یعنی نیند مراد لے لیں جبکہ اثر امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس کی تائید میں موجود اور بعض مفسرین اہل حق نے اس مراد کو ذکر بھی فرمایا پس یہ تو اچھی طرح واضح ہو گیا کہ توفی کے معنی درحقیقت موت نہیں تو دیکھنا یہ ہے کہ درحقیقت اس کے کیا معنی ہیں؟

کتابت میں تصریح کے ساتھ موجود کہ التَّوْفِیُّ اخْذُ الشَّيْءِ وَالْجَلْدُ تَوْفِی کے (حقیقی) معنی ہیں کسی چیز کا پورا پورا لے لینا، موت کے معنی کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اس کو علامہ زکریا جن کی امامت لغت عرب کو مرزا جی بھی تسلیم کرتے ہیں صاف بتا رہے ہیں کہ مِنَ الْمَجَازِ تَوْفِیُّ وَتَوَفَاةُ اللَّهِ اَدْرَكَهُ الْوَفَاةُ یعنی توفی کے معنی موت کے مجازی ہیں حقیقی نہیں، مجازی معنی موت یا نیند وغیرہ میں اسی وقت لیا جائے گا جبکہ کوئی قرینہ موجود ہو ورنہ اپنے اصلی و حقیقی ظاہری معنی میں رہے گا۔ قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے اصول کا متعلق عالیہ مسئلہ کہ

۱..... النَّصُوصُ تَحْمِلُ عَلَى ظَوَاهِرِهَا وَاصْرَفَ النَّصُوصُ عَنْ ظَوَاهِرِهَا بِالْعَادِ
نصوص کو ان کے ظاہری معنی پر حمل کیا جائے گا، نصوص کو ظاہری معنی سے پھیرنا عادی ہے۔

۲..... الَّلَفْظُ تَحْمِلُ عَلَى الْحَقِيقَةِ مَا لَمْ يَصْرَفْ عَنْهَا صَارَتْ لَفْظًا لِمَعْنَى حَقِيقَتِهَا
پر حمل کیا جائے گا جب تک کہ اس کو پھیرنے والا (قرینہ) ظاہری معنی سے نہ پھیر لے۔ ان لغت و اصول کی باتوں کو سیدھے سادھے لفظوں میں یوں سمجھ لیجئے کہ توفی کے اصلی معنی ہیں پورا پورا لینا۔ پس جہاں کہیں بھی یہ لفظ استعمال کیا جائے گا اس کے اول یا بعد کے الفاظ قرینہ بن کر بتا دیں گے کہ کس چیز کا پورا پورا لینا مراد ہے اگر آگے پیچھے کا کوئی لفظ یا جملہ یہ ظاہر کرے گا کہ موت مراد ہے تو مجازی معنی موت کے ہو جائیں گے۔ نیند کا قرینہ ہوگا تو نیند کے۔ جزا و سزا کا ذکر ہوگا تو اس کے۔ حق لینے کا بیان ہوگا تو اس کے۔ غرض جیسا قرینہ ہوگا ویسے معنی۔ مثلاً دوسری آیت لیجئے۔ وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ ثُمَّ يَتَوَفَّاكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يُؤْذِي الْاَرْضَ الْعُمْرُ اس میں بود الی الارض العمر کا قرینہ معنی موت پر دلالت کرنے والا۔ اسی طرح مرزا جی نے موت کے معنی ظاہر کرنے کے لئے ازلۃ الاولیام میں ۳۳۲، ۳۳۰ پر بہت سی آیتیں لکھیں مگر ان سب میں آگے پیچھے کے لفظ موت کا قرینہ نہیں، اس لئے موت

کے معنی۔ اور دیکھئے۔ اللَّهُ يَتَوَفَّى الْاَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَازِلِهَا فِيمُمْسِكِ النَّفْسُ فَتُحْيِيهَا الْمَوْتُ وَيُرْسِلُ الْاُخْرَى اِلَى اَجَلٍ مُّسَمًّى یہاں ایک ہی آیت میں توفی کی دو شانیں موجود ایک موت کی کیفیت، دوسری نیند کی حالت۔ دیکھنا یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے معاملے میں کوئی صورت ذکر کی گئی، جیسا کہ ہم نے ابھی بتایا کہ قرینہ توفی کی مراد کو واضح کرے گا وہاں بھی ہمیں قرینہ ہی دیکھنا ہوگا۔

حافظ جی نے تو غالباً اگٹھ کے سبب عجب بے ہنگام سوال کیا ہے کہ توفی کے معنی قبض روح کے سوا قبض جسم وغیرہ کے ہوں۔ پہلے تو انہیں یہ غور کرنا چاہئے کہ یہ دعویٰ کس نے کیا، کب کیا، کہاں کیا؟ کلمہ توفی ہی کے حقیقی معنی صرف قبض جسم ہیں۔

مسلمانوں کا دعویٰ تو لغت کی رو سے صرف اس قدر ہے کہ توفی کے حقیقی معنی پورا پورا لینے کے ہیں۔ اگر کسی میں حوصلہ ہو تو یہ دکھائے کہ توفی کے معنی پورا لینے کے نہیں بلکہ صرف موت ہی کے ہیں، ہمارا دعویٰ ہے کہ "لینے" کے ساتھ جو قرینہ ہوگا اسی قرینے کے مطابق "لینے" کا مطلب ہوگا۔

اب دیکھئے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے متعلق جہاں وعدہ متوفیک فرمایا گیا ہے وہاں کیا قرینہ ذکر میں آیا۔ آیت کریمہ ہے يَا عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ارْأَيْكَ رَافِعًا اِلَى الْاُفُقِ (اس آیت کا ترجمہ ہم مزید اتمام حجت کے لئے وہی کئے دیتے ہیں جو مرزا جی کے غلیفہ اول صاحب نے کیا ہے) اے عیسیٰ (علیہ السلام) میں لینے والا تجھ کو اور بلند کرنے والا ہوں تجھ کو اپنی طرف۔

ہذا فن: ۱..... حق تعالیٰ خطاب کرتا ہے عیسیٰ علیہ السلام سے یہ ایک نام ہے کس کا؟ روح اور جسم دونوں کے مجموعہ کا۔

۲..... توفی (پورا لینے) کا اطلاق کس پر ہوگا؟ عیسیٰ علیہ السلام کے وجود یعنی روح و جسم دونوں پر۔

۳۔۔۔۔۔ رفع (اٹھانا) کس چیز کا ہوگا؟ روح اور جسم دونوں کا۔

۴۔۔۔۔۔ توفی (پورا پورا لینا) رفع (روح و جسم کا اٹھانا) کس کی طرف ہوگا؟ اللہ کی طرف۔

پس ان قرآن نے صاف کر دیا کہ یہ توفی ایک علیحدہ قسم کی توفی ہے جس میں نہ غیب کی کیفیت، نہ موت کی صورت بلکہ شکل ہی سب سے جدا، یعنی توفی مع الرفع اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ اسی طرح خاص جیسے بغیر باپ کے پیدا ہونا، انہی کے لئے مخصوص۔ اس توفی کا نمونہ کسی آیت یا حدیث میں کسی دوسرے شخص کے لئے طلب کرنا سراسر بیہودگی بلکہ فریب اور دھوکہ دہی، اس شان کی توفی کا وعدہ کسی کے ساتھ کیا ہی نہیں گیا اور نہ کسی کی توفی اس طرح ہوئی بلکہ جس طرح ان کے پیدا ہونے کے انداز میں احوال اسی طرح ان کی توفی بھی اعجازی۔ نظریں ہمیں خیال آتا ہے کہ ہندوستان میں ایک صاحب نے حیات مسیح علیہ السلام کو بدلائل سااعد ثابت کرتے ہوئے مرزائی چیلنج کا جواب دیتے ہوئے تمام مرزائی پارٹی کو ”ایک ہزار روپیہ انعام کا چیلنج“ دیا کہ ”اگر فضل توفی، دفع کے ساتھ مستعمل ہے اور فاعل دونوں کا اللہ ہو اور مفعول ذی روح ذات واحد ہو تو وہاں توفی کے معنی اخذ مع الرفع ہی کے ہوں گے، نہ کوئی اور معنی۔ اگر کوئی مرزائی سارے قرآن کریم میں ایک مقام پر بھی اس کے خلاف دکھائے تو اسے مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام ملے گا۔“

اس چیلنج کو دیئے ہوئے بھی برسوں گزر گئے مگر آج تک کسی مرزائی کو جواب کی جرأت نہ ہوئی، اس امر پر تمام مسلمانوں کا یقین و ایمان کہ یقیناً حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انسان، اللہ کے بندے اور رسول عظیم الشان، بے شک حسب فرمان و اخبار عالم مایکون و کان سیدانس و جان (علیہ السلام) اس دنیا میں مکرر تشریف لائیں گے، نکاح کریں گے، دجال کو قتل فرمائیں گے، پھر مدینہ منورہ میں انتقال فرمائیں گے اور وہیں مقبرہ مبارکہ میں دفن کئے جائیں گے۔ حافظ جی نے آیت کل نفس ذائقة الموت لکھی مرزا جی نے ساری اس

قسم کی آیتوں کو جمع کر کے اپنی انتہائی قوت صرف کر دی، مگر سب بے کار گئی، اس لئے کہ ان کو تو اس وقت پیش کیا جائے جبکہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کبھی موت ہی نہ آئیگی۔ بے شک بے شک و رجوع الی اللہ جس کے بعد پھر دنیا کی طرف نہ لوٹیں۔ ہوگا اور ضرور ہوگا، ابھی رفع الی اللہ ہوا ہے۔

یہ کہنا کہ ”اگر کسی نبی کو آئندہ کے لئے زندہ رکھنا خدا کی سنت ہوتی تو حضرت رحمت للعالمین (فداہ الی وائی) کو رکھتے۔“ کتاب و سنت سے جہالت پڑی۔ ممکن ہے کل کو کوئی یہ بھی کہے کہ اگر کسی نبی کو بغیر باپ کے پیدا کرنا خدا کی سنت ہوتی تو حضور رحمت للعالمین علیہ السلام کو اس طرح بے باپ کے پیدا کرتا۔ اسی طرح دیگر معجزات انبیاء علیہم السلام کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن دنیا جانتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ مرزا توفی اور دوبارہ تشریف آوری کمالات محمدی علیہ السلام کے اظہار کے لئے ہوئی کہ بنی اسرائیل کے نبی اولوا العزم بھی دنیا میں تشریف لائیں اور حضور انور علیہ السلام کے نائب و خلیفہ بن کر خدمات اسلام بجالائیں تاکہ بنی اسرائیل کے وہ لوگ جو مرض امتیاز نسلی میں مبتلا ہو کر یہ کہتے ہیں کہ ہم بنی اسماعیل میں پیدا ہونے والے نبی کو نہیں مانتے، ان کی گردنیں ٹوٹ جائیں اور وہ اسرائیلی نبی حضرت مسیح ناصری کو رحمة للعالمین سید المرسلین علیہ السلام کی اطاعت و خلافت کرتے ہوئے دیکھ کر سب کے سب اسلام لائیں اور سمجھ جائیں کہ یہ نبی سارے عالم کے نبی۔ ان کی امت میں نہ گورے کالے کا فرق، نہ حسب و نسب کا امتیاز۔ سب مساوات کے ساتھ ان کے دین میں داخل اور ساری دنیا ان کی امت میں شامل۔

حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ بعثت الی الاسود والاحمر میں تو کالے اور سرخ سب کے لئے مبعوث کیا گیا۔ رنگ و نسل کے امتیاز کو حضور علیہ السلام نے مٹایا آج اگر مرزائی متنبی کو اصلی و حقیقی مسیح ناصری کے مقابلے میں نقلی اور جعلی مسیح بننے کی غرض سے ان کے ساتھ عناد و دشمنی ہے تو ہوا کرے اور ان کے چیلے اگر اسی عداوت کا اظہار بدین الفاظ کرتے ہیں کہ ”ہمیں

بنی اسرائیل کے نبی کی حاجت نہیں۔ تو کیا کریں سارے عالم کے نبی (فداء الی وائی) اس ہرزہ سرائی کا جواب پہلے ہی فرما گئے کہ انا اولی الناس بعیسی بن مریم الخ حضرت سید المرسلین ﷺ کے اظہار شان ہی کے لئے رب العزت نے یہ حکمت رکھی کہ ظہور حضرت امام مہدی علیہ السلام کے وقت حضرت مسیح ناصری علیہ السلام نزول فرمائیں تاکہ دنیا پر ظاہر ہو جائے کہ فاطمی النسل محمد بن عبد اللہ مہدی علیہ السلام امت کر رہے ہیں اور بنی اسرائیل کے نبی ان کے مقتدی۔ اگر کوئی جدید صاحب شریعت نبی آپ کے بعد آتے تو

۱..... وعدہ ختم نبوت کے خلاف ہوتا۔

۲..... ان کی شریعت کی ضرورت وعدہ تکمیل دین کے خلاف ہوتی۔

اگر غیر صاحب شریعت جدید نبی آتے تو

۱..... وعدہ خاتم النبیین کے خلاف ہوتا۔

۲..... ایسے نبی تو اور انبیاء کے بعد بھی آئے اس میں شان تخصیص نہ رہتی۔

سید المرسلین نبی الانبیاء ﷺ جن کی نبوت کا یشاق سب رسل و انبیاء علیہم السلام سے لیا گیا۔ ان کی خاص شان کا اسی طرح اظہار کہ نبی اولوا العزم صاحب شریعت (جن کی شریعت نافذ ہوئی مگر شرع مصطفوی سے منسوخ ہو چکی) تشریف لائیں مگر تابع شرع مصطفوی بن کر اور مصداق بکون خلیفہ علی اہل بیت ہو کر۔ اسی لئے اس دلفریب منظر کو اس شادمانی و خوشی کے وقت کو حضور انور ﷺ اس طرح پیش فرماتے ہیں۔ یعنی صفحہ ۳۰۱ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ کیف انتم اذا نزل عیسی بن مریم من السماء فیکم و امامکم منکم تم اس وقت کیسے (خوش) ہو گے جب عیسی بن مریم آسمان سے تم میں نزول فرما ہوں گے اور تمہارا امام تم ہی میں سے ہوگا۔

اللهم امننا و صدقنا بما اخبرنا نبینا ﷺ

ان عیسی علیہ السلام لم یمت و انه راجع الیکم قبل یوم القیمة

ان عیسی علیہ السلام یاتنی علیہ الفنا

مذکورہ بالا احادیث کے متعلق حافظ جی نے ناحق یہ کہنے کی بھی تکلیف گوارا فرمائی کہ ”یہ کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں ان کا وجود پھر قرآن ان کو رد کر رہا ہے۔ صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔“

یہاں انہوں نے یقیناً حق شاگردی مرزا ادا نہیں کیا۔ انہیں وہی کہنا چاہئے تھا جو ایسے مواقع پر مرزا جی نے کہا جب کبھی علماء نے کلام الہی کی تفسیر میں احادیث کو پیش کیا اور مرزا جی کا دم بند ہوا تو مرزا جی نے جھٹ کہہ دیا کہ

۱..... جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اسے اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انہار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔ (ماشیہ خزندہ ص ۱۰)

۲..... ”اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔“ (الاعجاز ص ۲۰)

مسلمان تو یقیناً قرآن کریم کو اسی طرح سمجھتے ہیں جس طرح حضور صاحب وحی و کتاب ﷺ نے اپنی احادیث میں سمجھایا۔ مرزا جی نے جب قرآن ہی کے متعلق یہ فرمادیا کہ ”زمین سے اٹھ گیا تھا میں آسمان سے لایا ہوں۔“ تو حدیثوں کا انکار کر دینا ان کے لئے کیا بڑی بات تھی۔

حافظ جی کو تو خبر نہیں مگر ہاں علم دین سے معمولی حصہ پانے والا بھی جانتا ہے کہ یہ کہنے سے کہ ”کوئی معتبر روایتیں نہیں نہ صحاح ستہ میں انکا وجود الخ۔“ کوئی حدیث غیر معتبر نہیں ہو سکتی، کیا صحاح ستہ کی حدیثوں کے سوا تمام احادیث غیر معتبر ہیں؟ اور کیا صحاح ستہ کی کسی حدیث میں کسی قسم کا ضعف ہے ہی نہیں؟ (اللہ اس جہالت سے پناہ میں رکھے)

۱۔۔۔ پہلی حدیث علامہ ابن کثیر وابن جریر نے اپنی اپنی تفاسیر میں باسناد صحیحہ نقل فرمائی۔ ایک سند ہم نقل کئے دیتے ہیں۔ قال ابن ابی حاتم حدثنا احمد بن عبد الرحمن حدثنا عبد اللہ بن ابی جعفر عن ابیہ حدثنا الربیع بن انس عن الحسن قال قال رسول اللہ ﷺ لِلْيَهُودِ اِنْ عِيسَى لَمْ يَمُتْ وَاِنَّهٗ رَاجِعٌ اِلَيْكُمْ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ رسول ﷺ نے یہود سے فرمایا کہ یحییٰ عیسیٰ (عجلو علیہ السلام) تمہیں مرے اور وہ یقیناً تمہاری طرف قیامت کے دن سے پہلے لوٹ کر آنے والے ہیں۔

۲۔۔۔ وفد نصاریٰ نبی نجران کے دربار رسالت میں حاضری کا واقعہ سیرت کی کتابوں میں اس قدر شہرت کے ساتھ ذکر کیا گیا کہ تاریخ اسلام سے ادنیٰ مناسبت رکھنے والے کو بھی اس کی خبر ہوگی۔ ابن ہشام نے تفصیل لکھی جس کا دل چاہے دیکھ لے۔ ہم نے اس واقعہ کے صرف اس قدر حصہ کو نقل کیا جس کا ہمارے مضمون سے تعلق تھا اب اس کی سند بیان کئے دیتے ہیں۔ أَخْرَجَ ابْنُ جَرِيرٍ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ الرَّبِيعِ قَالَ قَالَ ابْنُ النَّصَارَى أَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَخَاصَمُوا فِي عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ عَلَيْهِمَا السَّلَامُ وَقَالُوا لَهُ مَنْ أَبُوهُ وَقَالُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ الْبُهْتَانُ فَقَالَ أَيُّهُمْ النَّبِيُّ ﷺ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ وَلَدًا إِلَّا وَهُوَ لِيُشَبَّهَ أَبَاهُ قَالُوا بَلَى قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَبَّنَا حَتَّى لَا يَمُوتَ وَأَنَّ عِيسَى يَأْتِي عَلَيْنَا فَقَالُوا بَلَى۔ نصاریٰ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے باب میں جفا صمد کرنے لگے اور کہا کہ (اچھا بتاؤ) ان کا باپ کون ہے؟ پھر خدا پر جھوٹ بہتان باندھنے لگے (یعنی ان کو خدا کا بیٹا بتایا) حضور ﷺ نے فرمایا تم نہیں جانتے بیٹا ہمیشہ باپ سے مشابہ ہوا کرتا ہے۔ انہوں نے کہا۔ ہاں! حضور نے فرمایا۔ کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب تو ایسا زندہ ہے کہ کبھی مرے گا ہی نہیں اور یحییٰ عیسیٰ علیہ السلام پر حق آئے گی، وہ بولے بیشک، یا لعجب کہ (صلیٰ مسیحی

تو حضور کے سامنے ”بہلی“ کہیں مگر جعلی و نقی مسیح کے پیرو ”لا“ ہی کہے جائیں۔

حضور اکرم ﷺ فرمائیں کہ وہ ابھی نہیں مرے بلکہ مرے گئے۔ یہ کہے جائیں کہ نہیں وہ مر گئے۔ حافظ جی کا یہ کہنا کہ ”قرآن ان کو رد کر رہا ہے صحیح حدیثیں ان کو رد کر رہی ہیں۔“ یہ صرف کہنا ہی کہنا ہے اگر حوصلہ تھا تو کسی ایک آیت ہی میں دکھایا ہوتا کہ ”ان عیسیٰ مات“ ”عیسیٰ مر گئے“۔ قرآن کریم میں تو کسی جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے ”موت“ کا لفظ استعمال ہی نہ کیا گیا مگر وہیں جہاں ان کے دوبارہ آنے کے بعد تمام اہل کتب کے ایمان لانے کا واقعہ بیان ہوا۔ یعنی ان من اهل الكتب الا ليومنن به قبل موته (اس کا ترجمہ بھی ہم وہی لکھ دیں جو مرزا جی کے خلیفہ نمبرانے لکھا شاید مرزا جی اس کو دیکھ کر ہی ہدایت پا جائیں) ترجمہ ”نہیں کوئی اہل کتب سے مگر البتہ ایمان لائے گا ساتھ اس کے (عیسیٰ علیہ السلام کے) پہلے موت اس کی (عیسیٰ علیہ السلام کے)“۔ (فصل بحدیث ۸۰) رائے توفی اس کی کیفیت ہم ظاہر کر رہے ہیں۔

حافظ جی نے صحیح احادیث کا نام تو لیا مگر کوئی ایک حدیث ہی نقل کی ہوتی جس میں یہ موجود ہوتا کہ ”عیسیٰ بن مریم مر گئے“۔ علمائے اسلام برسوں سے مرزائیوں کو لٹکار رہے ہیں کہ کوئی ایک حدیث ایسی ہی سہی جیسی ہم پیش کر رہے ہیں دکھاؤ جس میں موجود ہو کہ ”عیسیٰ بن مریم مر گئے“۔ مگر آج تک نہ کوئی دکھا سکا نہ دکھا سکے۔ ہاں اپنی خود رائی سے قرآن کریم کے معنی بدلے، احادیث کے معنی بدلے، صحیح احادیث میں بیان کیا گیا کہ ”عیسیٰ بن مریم آسمان سے منارہ شرقی دمشق پر دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے باب لہ پر دجال کو قتل کریں گے۔ ۳۵، ۳۶ برس زندہ رہیں گے۔ سرکارِ دو عالم کی قبر انور پر حاضر ہو کر سلام عرض کریں گے پھر مدینہ منورہ ہی میں انتقال فرمائیں گے وہیں حضور انور ﷺ کے مقبرہ میں اس طرح دفن ہوں گے کہ ان کی قبر چوتھی ہو“۔ (صفحہ)

اس سے زیادہ دجل و فریب اور کیا ہوگا کہ مرزائی لغت کو بدلیں، صرف وہ کو بدلیں، ناموں کو بدلیں، اپنی ڈکشنری نئی بنائیں، تعجب ان پر ہے جو ایسے کھلے کھلے امور کو دیکھتے ہوئے بھی ان کے فریب میں آئیں اور سمجھانے پر بھی راہ راست نہ پائیں۔

مرزائی ڈکشنری کا نمونہ ملاحظہ ہو۔

الفاظ	مرزائی ڈکشنری	الفاظ	مرزائی ڈکشنری
عیسیٰ بن مریم	غلام احمد بن گھسیٹی	دو فرشتے	نور الدین و محمد احسن
کدہ	قادیان	بابلد	شیر لدھیانہ
منارہ	نور کی جگہ (اور وہ مینار جو مرزائی نے چندے سے بنایا)	دُشقی	ظہور مسیح
شریف	خاندان مغل	قبر	جنت یا دوزخ کا نکلوا
قرآن	وہ جو مرزائی آسمان سے لائے۔ (معاذ اللہ)	حدیث	وہ جس کو مرزائی رژئی کر کے نہ پہچانیں۔

و غیر ذلک من الخرافات

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

خطبہ امام حسن علیہ السلام

حافظ جی نے کسی جگہ حضرت امام حسن علیہ السلام کے خطبہ کے کلمات دیکھ لئے لہذا بے سوچے سمجھے لکھ ڈالا تاکہ لوگ یہ سمجھ لیں کہ حیات مسیح کے ثبوت میں ایک حوالہ دے تو دیا۔ اگر ذرا عقل ہوتی، عربی زبان کا کچھ بھی علم ہوتا تو سوچتے کہ امام حسن نے حضرت علی کی رحلت کا ذکر فرماتے ہوئے صرف تاریخ کی اہمیت دکھاتے ہوئے حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر فرمایا اور وہاں بھی اسی مسلمانوں کے عام اعتقاد کے مطابق حضرت علی علیہ السلام کے انتقال کی کیفیت کو قبض کے لفظ سے ظاہر کیا مگر حضرت مسیح علیہ السلام کے لئے وہ لفظ نہ استعمال کیا بلکہ عروج کہا، اگر دونوں کی کیفیت یکساں ہوتی تو ایک لفظ استعمال ہوتا۔ عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و عروج کا مسئلہ صحابہ و تابعین سے لے کر آج تک ایسا مشہور چلا آ رہا ہے کہ جہاں کہیں کوئی بھی اس واقعہ کا کسی عنوان سے ذکر کرتا ہے اس مخصوص کیفیت عروج کی طرف کسی نہ کسی انداز سے اشارہ کر ہی دیتا ہے وہی شان اس خطبہ کے کلمات میں بھی موجود۔ حافظ جی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا نام لیا، ہم نے ان کا عقیدہ پیش کیا اب امام حسن کا ذکر کیا۔ لیجئے اب حضرت امام حسن علیہ السلام کا عقیدہ بھی ملاحظہ کیجئے۔ امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کُنِفَ تَهْلُکُ اُمَّةٌ اَنَا اَوَّلُهَا وَ الْمَهْدِیْ وَسَطُهَا وَ الْمَسِيْحُ اٰخِرُهَا وَ هِیْ اُمَّتٌ کَیْوَکَرٌ ہلاک ہو سکتی ہے جس کا اوّل میں ہوں وسط امام مہدی ہیں اور آخر مسیح (علیہ السلام)۔ (مقولہ) (یہاں یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مہدی اور ہیں اور مسیح دوسرے یعنی وہی مسیح بن مریم، یہ مرزائیوں کا فریب ہے کہ مسیح و مہدی دونوں ایک ہی ہیں)

عمر مسیح علیہ السلام

ثبوت موت مسیح میں جناب حافظ صاحب حج اگرام کی ایک روایت پیش کرتے ہیں۔

(غالباً ان کے نزدیک یہ کتاب صحاح ستہ میں داخل ہوگی اس لئے کہ بقول ان کے صحیح حدیثیں توفیق صحاح ستہ ہی میں ہیں) علمائے محققین نے اس قسم کی تمام حدیثوں کو جمع فرمایا جس میں حضرت مسیح کی عمر کا ذکر آیا اور جو فیصلہ مختلف احادیث میں تطبیق دینے سے کیا جا سکا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۱۲۰ سال ان کی عمر شریف کی وہ پوری مدت ہے جو اس زمین پر انہوں نے گزاری اور گزاریں گے۔ مرزائیوں کی عام عادت ہے وہی مرض حافظ جی میں بھی کہیں سے آدھا پاؤں جملہ لے لیا، حدیث کا کوئی جزو ذکر کر دیا تحقیق کرنا پورے جملوں پر نظر ڈالنا یہ علماء کا کام۔ حافظ جی کو اس سے کیا نسبت۔ تحریر طویل ہوتی جاتی ہے ورنہ ہم اس کی تفصیل بھی لکھ دیتے۔

قبر مسیح علیہ السلام

سامعین جلسہ وعظ کو یاد ہوگا ہم نے ترجمہ حدیث کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضور رسول اکرم ﷺ کے مقبرہ میں دفن ہوں گے، قبر اور مقبرہ کا فرق معمولی اردو پڑھے ہوئے بھی جانتے ہیں۔ حافظ جی کی دھوکہ دہی دیکھئے کہ اول ہمارے لفظ کو بدلا پھر یہ یہودہ بات تراشی کہ ”آنحضرت ﷺ کی قبر کو شبید کرنے کی کون مسلمان جرأت کرے گا۔“ پھر قبر کی وہی اصطلاح بتائی جو مرزائی دشمنی میں انہیں آنکھ بند کر کے نظر آئی، اور اس تحریف نے بھی ان کی کچھ حاجت روائی نہ کی بلکہ موجب رسوائی ہوئی جیسا کہ عنقریب ظاہر ہوگا۔

ان تمام لغو باتوں کے جواب میں ہم اپنے ناظرین کو مختصراً وہ فیصلہ سنا دیں جو احادیث و آثار صحابہ میں موجود۔ ظاہری معنی کو بدلنا اور من گھڑت معنی لینا آپ نے دیکھ ہی لیا، اصول کا مسئلہ ہے کہ الحاد ہے۔ حدیث میں جو لفظ آئے ان کا کھلا مطلب آج رصحاہ میں دیکھئے۔ وہ امام بخاری جن کی تعلیق و روایت کردہ اثر پر بھی حافظ جی اور تمام مرزائی پورا اعتماد رکھتے ہیں اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں، صاحب درمنثور اس کو جلد ۲، صفحہ ۲۴۵

پر بدیں الفاظ درج کرتے ہیں۔ اخرج البخاری فی تاریخہ عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ علیہ السلام مع رسول اللہ ﷺ وابی بکر وعمر فیکون قبراً رابعاً۔ عبد اللہ بن سلام جو یہود کے سب سے بڑے علم تورات و انجیل کے زبردست فاضل مانے جاتے تھے اور اہل اصحاب رسول اللہ ﷺ میں سے ہیں، فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام رسول اللہ ﷺ والی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ دفن کئے جائیں گے پس ان کی قبر اس مقبرہ میں چوتھی قبر ہوگی۔

اس مضمون کی ایک مرفوع حدیث علامہ ابن جوزی محدث نے ”کتاب الوفا“ میں نقل کی ہے جس میں حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں۔ ینزل عیسیٰ بن مریم الی الارض فینزل و یولد لہ و یمکث خمسا و اربعین سنة ثم یموت فیدفن معی فی قبری فافوہ انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر ان کے اولاد ہوگی اور ۳۵ برس کے بعد رحلت فرمائیں گے پھر میرے ساتھ میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے پھر حشر کو میں اور عیسیٰ بن مریم ایک مقبرہ سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر کے درمیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ حافظ جی کہاں تک حدیثوں کا انکار کریں گے اور ان کی تحریف کو حدیثیں چلنے کب دیتی ہیں۔ قبر سے آپ نے باغ جنت مراد لیا تو قطع نظر اس کے کہ قبر کا لفظ اس معنی کے لئے نہ بنایا گیا نہ اس معنی میں مستعمل نہ کسی لغت میں قبر کے یہ معنی آئے نہ زبان عرب کا کوئی محاورہ اس کا شاہد۔ لفظ دفن کو کیا کیجئے گا، باغ میں آرام کرنے کو دفن ہونا کس ملک میں بولتے ہیں قادیان کا مخصوص محاورہ ہو تو عجب نہیں کہ وہاں کی ہر بات بیڈھنگی۔ دنیا میں تو سیر تفریح آرام کو دفن نہیں بولتے، پھر قبر کے معنی باغ جنت لینے پر رابعاً کی صفت کیسے چسپاں ہوگی، اور باغ جنت میں قبروں کی شمار کا کیا طریقہ ہوگا۔ تحریف کرتے شرم تو نہ آئی ہوگی اور تحریف بھی

صحیح حدیثیں وارد ہیں اور اس پر اہلسنت کا اجماع ہے تو انکار کا کیا محل، بلکہ فرض کرو کوئی اور حدیث اس مضمون کی نہ ہوئی صرف ایک حدیث ہی ہوتی اور وہ بھی ضعیف ہوتی تو کیا قابل انکار تھی، بقول مرزا صاحب تھی تو حدیث ہی، کسی مدعی مہدیت و مسیحیت کے الہام کی ڈینگ تو نہ تھی کیوں نہ مانی جاتی۔ ضعیف حدیث اس وقت چھوڑی جاتی ہے جبکہ وہ توکی صحیح کے معارض ہو، اس کا معارض ہی کہاں ہے؟ افسوس بے علمی اور مدارک علیہ میں دخل دے کر اپنا ایمان برباد کرنا۔ اللہ ہدایت کرے۔

موصیٰ امام مالک کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے اس سے یہ معنی نکالنا کہ حضرت عائشہ کے حجرہ میں تین مقبروں ہی کا ہونا مقدر تھا، حافظہ جی کی مزید جہالت کا ثبوت ہے۔ حدیث میں اس کی رمت بھی نہیں یہ خالص افتراء اور محض بہتان ہے۔ غیرت ہو تو حدیث میں وہ لفظ بتائیں جس کا ترجمہ یہ ہو کہ حجرہ صدیقہ میں تین قبروں ہی کا ہونا مقدر تھا۔ آپ کے دین کا مدار ایسی افتراء پر دازیوں ہی پر ہے؟ ثبوت شے کا کافی ماعدہ کی دلیل کس نے مانا ہے۔ یہ تو ایک علمی اصول ہے آپ اس کو نہ سمجھ سکے تو اتنا سمجھنا بھی آپ کی عقل سے بالاتر تھا کہ خواب میں کسی کو ایک شے کے پیدا ہونے کی خبر ملنا اس کے اور اولاد ہونے کا انکار نہیں۔ خواب کے ذریعہ سے حضرت امام حسن کی ولادت کی خبر دی گئی تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ حضرت خاتون جنت کے اور اولاد ہی نہ ہوگی۔ اگر حضرت صدیقہ کے اس خواب میں ان کے حجرہ مبارکہ میں حضور سید عالم ﷺ اور شیخین جلیلین کے مدفون ہونے کی خبر ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیقہ کے زمانہ میں یہ تین حضرات آرام فرمائیں گے، نہ یہ معنی کہ پھر اور قبر ہی نہ ہوگی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا دفن ان کے زمانہ میں نہیں اس لئے ان کی خواب میں اس کا بیان بھی نہیں اور بیان کی حاجت بھی کیا جبکہ صحیح حدیثوں میں صراحت کے ساتھ اس کا بیان موجود ہے تو کیا خواب میں اس کا بیان نہ ہونے سے ان

ایسی کھلی اور باطل تحریف کو کوئی اچھل بھی نہ کرے۔ حدیث شریف میں سلسلہ ہے کہ حضرت عیسیٰ (علیہ السلام) اتریں گے پھر شادی کریں گے پھر اولاد ہوگی۔ ۴۵ برس دنیا میں رو کر اٹھال فرمائیں گے پس میرے مقبرہ میں دفن کئے جائیں گے۔ ایسے موقع پر کوئی کو دن بھی نہ کہے گا کہ قبر کے معنی مزار نہیں باغ جنت ہے۔ باغ جنت تو ان حضرات کے غلاموں کے لئے بھی ہے اور ان کی قبریں قطعہ جنت بنی ہوئی ہیں مگر قبر کے معنی کا انکار تو کسی طرح بنتا ہی نہیں۔ حدیث میں یہ بھی ہے کہ پھر (حشر کو) میں اور عیسیٰ (علیہ السلام) ایک مقبرے سے اٹھیں گے ابو بکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کے درمیان۔ اب اگر قبر کے معنی واقعی مراد نہ لو تو باغ جنت یہاں کس طرح مراد ہو سکتا ہے؟ حدیث شریف کا ایک ایک کلمہ حافظہ کی اس تحریف کو باطل کر رہا ہے۔ مرزائیوں کی غیرت پر حیرت ہے کہ انہیں ایسی صریح باطل بات زبان سے نکالنے کی جرأت کس طرح ہوتی ہے۔

حافظہ جی نے ہماری نقل کردہ ایک حدیث پر اور ہاتھ صاف کرنے کی کوشش ہے جا کی، مگر بے چاروں نے حدیث پڑھی ہوتی تو یہ تمیز آتی کہ حدیث پر تنقید کس طرح کیا کرتے ہیں۔ انہوں نے ناحق براہِ عناد یہ لکھا کہ فلاں حدیث معتبر نہیں۔ ان کے لئے سیدھی سی بات وہی تھی جو مرزا جی نے کہی کہ ”جو حدیث ان کی مرضی کے خلاف ہو وہ ردی کی ٹوکری میں۔“ (معاذ اللہ) وہ ناحق صاحب کنز العمال کو بدنام کرتے ہیں اور ابن عساکر کی تمام روایتوں کو ناقابل اعتبار بتاتے ہیں۔ انہیں اتنی تمیز کہاں کہ کسی کتاب کو نامعتبر کہنا تو کیا حدیث کو ضعیف کرے گا۔ اگر خاص کسی حدیث پر جرح مبہم کی جائے وہ بھی پایہ اعتبار سے ساقط نہیں ہوتی اور جرح مبہم کسی حدیث کو ناقابل استدلال نہیں کر سکتی ورنہ ہر حدیث کو جو چاہے نامعتبر بتا دیا کرے۔ کبھی اصول حدیث کو خواب میں بھی دیکھا ہے۔ کچھ بودگی تھی تو وجہ ضعف لکھی ہوتی اور ایک حدیث ضعیف بھی ہوتی تو جب اس مضمون کی بکثرت

سچے خدا کا الہام ہمیشہ سچا

اس شکل کو دیکھتے ہوئے ہمیں یقین ہے کہ مرزائی صاحبان اپنی آئندہ تحریروں میں ”توفی“ کے معنی کے متعلق جہاں اور شرطیں لکھتے رہے اب اس شرط کا اضافہ کر دیں گے اور یہ لکھیں گے کہ ”توفی باب تفعّل سے ہو فاعل اللہ ہو مفعول بہ خاص حضرت عیسیٰ بن مریم مسیح ناصری علیہ السلام ہوں تو اس کے معنی موت ہی کے ہوں گے۔“ ورنہ اگر وہ یہ شرط نہ لگائیں گے تو ان کے چیلنج کے جواب میں مرزاجی کے مزمومہ الہام براہین احمدیہ صفحہ ۵۱۹، ۵۵۷ کو پیش کر دیا جائے گا۔ اس لئے کہ مرزاجی کو بھی تو اعجازی کلام کا دعویٰ ہے ہی اور اس کے معنی چونکہ وہیں (بہ زعم مرزاجی) الہام ہی میں بیان کر دیئے گئے ہیں لہذا مرزائیوں کو ان کے ماننے میں انکار بھی نہ ہوگا۔

۲..... حافظ جی نے اپنی اس عبارت میں یہ بھی مان لیا کہ ”حیات مسیح مسلمانوں کا رسمی عقیدہ تھا اسی لئے مرزاجی اسے تسلیم کرتے رہے۔“

پس جب حافظ جی کو یہ تسلیم ہے کہ حیات مسیح تمام مسلمانوں کا عقیدہ تھا تو اس میں بھی انہیں تامل نہ ہوگا کہ اس کے بعد (مزمومہ الہام ہی کے ذریعہ سہی) جو عقیدہ ومات مسیح کا سکھایا وہ اس عقیدہ کے خلاف ایک نیا طریقہ تھا۔

اب ہم حدیث شریف میں دیکھتے ہیں کہ پرانے طریقے کے خلاف نیا طریقہ بتانے والے کون ہوتے ہیں اور ہمیں ان کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہئے۔

حضور نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں ان بین یدی الدجال کذابون لظنون او اکثر قال ما یتھم قال ان یتوک بسنة لم تکنوا علیہا یغیرون بها سنتکم و دینکم فاذا رايتموهم فاجتنبوهم وعادوهم (رواہ الطبرانی عن عمر رضی اللہ عنہما) دجال سے پہلے تینتیس یا زیادہ کذاب ہوں گے۔ ایک صحابی نے پوچھا کہ ان کی نشانی کیا ہے؟ حضور ﷺ

نے فرمایا کہ وہ تمہارے پاس وہ طریقہ لے کر آئیں گے جس پر تم پہلے نہ ہو گے وہ اپنے اس طریقہ سے تمہارے طریقہ اور دین کو بدل ڈالیں گے جب تم انہیں دیکھو تو ان سے بچنا اور ان سے عداوت رکھنا۔ (کنز العمال جلد ۷، صفحہ ۷۷۱)

ناظرین! آپ نے دیکھ لیا، بن لیا، حضور ﷺ نے ہمیں ذرا ذرا سی باتوں کی بھی خبریں پہلے ہی سے دے دیں، ہر قسم کی پچھا نہیں بتاویں۔

فہل انتم منتہون؟!!!

اب بھی اس دجالی فتنہ سے نہیں بچو گے؟

حافظ جی کی دو رقیوں کا جواب مختلف عنوانوں کے، تحت ختم ہوا۔ ان کا اس دو ورقے میں آخری جھوٹ کہ (حافظ جی کی) ”ان تحریروں نے ہمیں پریشان کیا ہے۔“

مارشس والوں پر روشن کر پریشان ہم تھے یا حافظ جی، جواب کا ”دندان شکن“ ہونا دلائل سے ظاہر۔ بہر صورت ہمیں ان فضولیات سے کچھ سروکار نہیں، وہ ہمیں اس سے زیادہ سب و شتم کر لیں لیکن خدا را اللہ بل دعا و رسول اللہ ﷺ پر حملہ سے باز آئیں۔

باوصف مشاغل کثیرہ چلتے چلتے قلم برداشتہ دو نمبروں کے جواب دے ہی چکا تھا اب کہ جہاز میں سفر کر رہا ہوں، چاروں طرف نصاریٰ کا ہجوم ہے خود میری کیمن میں چار کتھولک پادری میرے قریب کی کیمن میں پادریوں کا انسپکٹر پرنسٹن پادری وغیرہ بھی بہت سے آزاد خیال افراد میں بھی بہت سے مصلحہ..... میرا وہی حال ہے جو مارشس میں تھا چاروں طرف مختلف قسم کے مسائل پوچھنے والے، ہجوم کئے ہوئے اور میں تنہا جواب دینے کے لئے۔ یکسوئی کے ساتھ تحریک مہلت عتقا، پھر اس پر یہ عجیب ماجرا کہ ایک طرف دائیں کتھ میں سخت درد، دوسری طرف تکلیف درد۔ معاہدہ تعالیٰ اسی حالت میں جو کچھ لکھا گیا وہ حاضر۔

مالک عالم کا نام میں اثر دے جو ناظرین کے قلوب کو انوار ہدایت سے بھر دے۔
اگر اسے دیکھ کر ایک مرزائی بھی راہ راست پر آگیا تو یہ بہترین ثمرہ ہوگا۔

مجھے مسودے کو صاف کرنا تو کجا بغور نظر پانی کی بھی فرصت نہیں، اس لئے
ناظرین سے التجا ہے کہ اگر کہیں سہو سستی پائیں معاف فرمائیں اور بالفرض ناقل و کتاب
صاحب سے کتابت میں غلطی ہو تو مجھے ذمہ دار نہ بنائیں بلکہ خود اصلاح فرمائیں، دعائے
خیر میں ہمیشہ یاد کرتے رہیں کہ مالک عالم اعدائے دین کی سرکوبی اور دین متین کی صحیح
خدمت کے لئے مزید قوت و ہمت عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین بجاہ ظہ و بس ﴿۱﴾
و علی اصحابہ اجمعین و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

محمد عبد العظیم الصدیقی القادری

کیمین ۳۱۹، ایس ایس جنرل وارڈ

یکم مئی ۱۹۲۹ء

”تقریظ جلیل“

صدر الافاضل بدرالماثل خلیفہ علیہ الصلوٰۃ

علامہ مولانا سید محمد نعیم الدین قادری اشرفی حنفی مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی حَبِیْبِہِ الْکَرِیْمِ

عزیزی و محبی حامی دین ناصر شرع متین مولین الحاج شاہ محمد عبد العظیم صاحب
صدیقی سرائی اولی و حفظ من شوکل غوی و ایدہ بالاید القوی نے مرزائی کا قلم
برداشتہ جواب سفر کی رواروی اور جہاز پر ملاقاتوں کے ہجوم میں ایسا لکھا کہ باید و شاید۔
حقیقت واضح ہو گئی اور مرزائیت کے بطلان کا پردہ فاش ہو گیا۔

مرزائی مبلغ کا رد بجا اللہ مبلغ وجہ پر ہوا اور مرزائی دین کی بنیادیں متزلزل ہو گئیں
سلاست بیان، روانی مضمون، قوت دلیل، حسن ادا ایک ایک بات قابل تعریف ہے۔ اللہ
تعالیٰ جناب مولینا کی اس تحریر کو گم شینگان راہ کے لئے ذریعہ ہدایت بنائے۔ درحقیقت
مولینا موصوف اسلام کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں اور انہوں نے دور دراز
ممالک اور جزائر میں پہنچ کر بروجر کے سفروں کی صعوبتیں برداشت کر کے اعلاء کلمۃ اللہ
کے لئے اپنی خدمتیں وقف کر دی ہیں۔ Z اللہ تعالیٰ خیر الجزا

کتبہ العبد المعنصم بحبلہ المتین

محمد نعیم الدین المراد آبادی غفرلہ الہادی

فَاتِحَ قَادِيَانِيَتِ شَيْخِ الْإِسْلَامِ
سَيِّدِ پیر مہر علی شاہ چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ

○ حَالَاتِ زِنْدَگِی

○ رَذِّقَادِیَانِیَتِ

حالات زندگی

خاندانی پس منظر: فاتح قادیانیت، مجدد وقت، شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا حافظ سید میر علی شاہ قادری چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا سلسلہ نسب پچیس واسطوں سے حضور سیدنا غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ سے جاملتا ہے، آپ نجیب الطرفین سید ہیں، آپ کے اجداد کرام نویں صدی ہجری میں سلسلہ عالیہ قادریہ رزاقیہ کے فروغ کی غرض سے اپنے آبائی وطن بغداد شریف سے نقل مکانی فرما کر ہندوستان کے صوبہ بنگال میں تشریف لائے تھے اور وہاں سے ان کی اولاد برصغیر کے مختلف حصوں میں پھیل گئی تھی۔ بروایت ”اخبار الاخیار مؤلفہ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ“ آپ کے خانوادہ عالیہ کے جد اعلیٰ حضرت سید میراں شاہ قادری رحمۃ اللہ علیہ نے دسویں صدی ہجری میں برصغیر میں وفات پائی اور آپ کا مزار مبارک ساڈھوہ شریف علاقہ سہارن پور (بھارت) میں زیارت گاہ خلعتی ہے۔ پھر پیر صاحب کے والد ماجد حضرت سید پیر نذیر الدین شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے جد امجد پیر سید روشن دین شاہ کچھ اقربا کے ہمراہ زیارت حرمین شریفین کے بعد بغداد شریف سے ہوتے ہوئے کابل کے راستے برصغیر میں وارد ہوئے تھے اور قصبہ گولڑہ کو جو اس وقت پاکستان کے دارالحکومت اسلام آباد کی حدود میں شامل ہے اپنے خاندان کی مستقل رہائش کے لئے پسند فرما کر یہیں مقیم ہو گئے تھے بعد میں آپ نے اپنے دیگر اہل خانہ کو بھی یہاں بلوایا تھا۔

ولادت: فاتح قادیانیت، مجدد وقت، شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا حافظ سید میر علی شاہ قادری چشتی حنفی گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ یکم رمضان المبارک ۱۲۵۵ھ مطابق ۱۳ اپریل ۱۸۵۹ء بروز پیر پیدا ہوئے۔

آمد کی نوید: پیر صاحب کی ولادت باسعادت کے متعلق آپ کے خاندان میں پہلے سے ہی بشارتیں چلی آتی تھیں، بعض روایت سے پایا جاتا ہے کہ آپ کے والدین شریفین اور حضرت پیر سید فضل دین جو حضرت پیر صاحب کے والد ماجد کے ماموں اور حضرت کے شیخ طریقت بھی تھے اور اس وقت اس خاندان شریف قادریہ کی مسند ارشاد پر جو بولتے تھے۔ اس امر پر مطلع تھے کہ اس گھر میں ایک نورانی چراغ روشن ہونے والا ہے۔ نیز آپ کی ولادت سے چند روز بعد شتر ایک عمر رسیدہ مجذوب خانقاہ میں آکر مقیم ہو گئے تھے اور عنقریب پیدا ہونے والے مقبول خدا کی زیارت کا ذکر کرتے تھے چنانچہ پیر صاحب تولد ہوئے تو یہ مجذوب حرم سرائے کی ڈیوڑھی میں پیچھے اور آپ کو باہر منگوا کر ہاتھ پاؤں پھوئے اور رخصت ہو گئے۔ سچ ہے۔ مقبولان خدا بننے نہیں بنائے جاتے ہیں۔

ابتدائی تعلیم: پیر صاحب کی ابتدائی تعلیم اپنے گھر اور نواحی علاقوں بھونکی، سون وغیرہ میں حاصل فرمائی، قرآن پاک کی تعلیم کے حصول کے وقت آپ کی عمر اتنی کم تھی کہ خادم اٹھا کر آپ کو لے جاتا اور واپس لاتا، خانقاہ کی یہ حالت تھی کہ پیر صاحب قرآن مجید کا سبق روزانہ حفظ کر کے سنایا کرتے تھے۔ جب قرآن مجید ختم کیا تو اس وقت سارا قرآن آپ کو بلا ارادہ حفظ ہو چکا تھا۔ عربی، فارسی اور صرف و نحو کی تعلیم کے لیے بڑے پیر صاحب رحمہ اللہ نے علاقہ پکھلی (ہزارہ) کے مولوی غلام محی الدین کو مقرر فرمایا تھا۔ جنہوں نے آپ کو کافیہ تک تعلیم دی۔ بعد ازاں ہندوستان کی اس وقت کی مشہور دینی درس گاہ حضرت مولانا خلیفہ اللہ صاحب علی گڑھی کے مدرسے میں آپ نے مزید اکتساب علم فرمایا پھر سہارن پور میں مشہور خنئی محدث مولانا احمد علی سہارن پوری سے ۱۲۹۵ھ میں سند حدیث لے کر گولڑہ شریف واپس تشریف لائے۔

تعلیم و تعلم میں انہماک: پیر صاحب کو تعلیم و تعلم میں اس قدر انہماک تھا کہ اپنی تعلیم حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ چھوٹے درجہ کے طلباء کو تعلیم بھی دیا کرتے تھے۔ اور

بسا اوقات ایسا ہوتا کہ موسم سرما کی طویل راتیں عشاء کی نماز کے بعد مطالعہ میں ہی گذرتیں حتیٰ کہ اسی حالت میں فجر کی اذان ہو جاتی۔ رفتہ رفتہ آپ کے پاس پڑھنے والے طلباء کی اتنی کثرت ہوئی کہ آپ نے انکے کا قیام ترک کر کے شکر کوٹ میں رہائش اختیار فرمائی۔ دن کے وقت انکے میں اپنی تعلیم حاصل کرتے اور شام کو شکر کوٹ جا کر طلباء کو درس دیتے۔

بلانے والے کو سلیقہ ہو تو اہل برزخ جواب دیتے ہیں: حافظ غلام احمد سکند پتہ تحصیل خوشاب ضلع سرگودھا سے روایت ہے کہ ایک دفعہ آپ چک نمبر ۳۷ ضلع سرگودھا میں رونق افروز تھے کہ مسکن "سار موٹی" پر ذکر چھڑ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ اگر بلانے والے کو بلانے کا سلیقہ ہو تو اہل برزخ ضرور سنتے ہیں۔ انکے کے ایام طالب علمی میں میں "یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ" پکارتا تھا تو تیسری پکار پر جواب آتا تھا کہ میں نے سن لیا ہے تم اپنا کام شروع کرو۔ پیر صاحب کی ایک تحریر سے اس لفظ "سلیقہ" کا مفہوم یہ معلوم ہوتا ہے کہ پکارنے والے کو اہل برزخ سے خصوصی نسبت ہونا چاہئے۔

اسناد محترم کی معیت پر سیال شریف کی حاضری: پیر صاحب کے استاد مولانا سلطان محمود انصاری کی بیعت حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی چشتی، نظامی، فخری، سلیمانی رحمہ اللہ سے تھی۔ وہ سال میں کئی بار سیال شریف ضلع سرگودھا اپنے پیر و مرشد کی زیارت کے لیے جایا کرتے تھے۔ سیال شریف انکے سے بائیس کوس کے فاصلہ پر دریائے جہلم کے شرقی کنارے پر واقع ہے۔ راستہ میں کئی مقامات پر قیام کرتے اور درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہتا۔ پیر صاحب رحمہ اللہ ہمیشہ استاد صاحب کے ساتھ جاتے تھے اور حضرت اعلیٰ سیالوی رحمہ اللہ بھی آپ پر بہت شفقت فرماتے تھے۔ آخر پیر صاحب رحمہ اللہ نے سلسلہ چشتیہ میں ان ہی سے بیعت کی۔

تحریک خلافت: پیر صاحب کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت اور کانگریس اور جمعیت العلماء ہند کی برپا کردہ تحریکات خلافت و ہجرت سے اختلاف کرتے ہوئے ان کی

تردید فرماتے۔ آپ کا ارشاد تھا کہ خلافت راشدہ صرف تیس برس قائم رہی۔ بعد میں سلطنت اور ملوکیت کا دور دورہ ہو گیا تھا۔ اگر خلافت اسلامیہ کو جاری قرار دیا جائے تو یزید علیہ السلام سب سے پہلے خلیفہ برحق ماننا پڑے گا۔ البتہ ترکوں کے محاربات طرابلس و بلقان میں گھر کے زیورات اور لنگر کے گھوڑے تک چندہ میں دے دیئے تھے۔ کانگریس اور خلافت کمیٹی کے گٹھ جوڑ کے ایام میں جن مسلمان کانگریس اور خلافتی اخبارات نے آپ کے خلاف لکھا وہ آخر کار ایک ایک کر کے کانگریس کے مخالف مجاز پر آ گئے۔

شاہی دربار دہلی میں شمولیت سے انکار: ۱۹۱۱ء میں دہلی میں منعقد ہونے والے برطانوی شاہی دربار میں شمولیت کی دعوت سے انکار پر انگریز حکومت نے آپ کی ایذا رسانی کی جانب میلان کیا مگر کچھ بگاڑ نہ سکی۔ بعد ازاں حکومت نے سینکڑوں مرید اراضی بطور جاگیر دینا چاہی مگر پیر صاحب نے قبول نہ فرمائی۔

جامع العلوم: پیر صاحب علوم متداولہ کے مسلم الثبوت فاضل تھے۔ مثلاً صرف نحو، ادب، کلام، منطق، فلسفہ، فقہ، اصول فقہ، اصول حدیث، اسماء الزہال، تفسیر، تصوف اور ایسے ہی تمام علوم رسمید و کسبید کے عالم تھے ہی، ساتھ ہی ان فنون کے عالم بھی تھے جو علماء کرام کی نگاہوں سے پوشیدہ ہوتے ہیں۔ اور ان میں سے بعض کا ذکر آپ نے ”فتوحات الصمدیہ“ کے دیباچہ میں کیا ہے۔ مثلاً اقلیدس، علم الحروف، علم ہیئت، علم افلاک، علم ریاضی، علم سمع، انکیان، علم البیض، علم البذر، علم اسماء، علم العلم، علم الحیوان، علم النفس، علم الطب، علم الفلاح، علم تعمیر، علم السیما، علم الکیمیاء، علم الریسیا، علم الصیما، علم الفراست، علم احکام النجوم، علم البندسہ، علم الاکر، علم الحروحات، علم المھیۃ، علم الصغری، علم الحسب، علم الذبح، علم التھویم، علم ارثماطی، علم قسطون، علم اسطرلاب، علم الرن، علم الوفق، علم الجبر، علم الوجود، علم الاعلۃ و المعلوم، علم قاطیغوریاس، علم العقول العشرہ، علم حکمۃ الاشراق، علم حکمۃ المشائین،

علم المعاد، علم الدعوات، ان علوم کے علاوہ کئی صدوی علم آپ کے سینہ فیض گنجینہ میں موجود تھے۔ آپ ”نصوص الحکم“ کے ایک جملہ اذجد العالم کلمہ کی پانچ روز تک تشریح و توضیح کرتے رہے۔ اسی طرح ایک دفعہ آپ نے سامعین سے فرمایا کہ اگر میں علم الحروف کے خواص تفصیلاً تمہیں بتا دوں تو تم لوگ سب علوم چھوڑ کر کلی طور پر اس کی طرف متوجہ ہو جاؤ۔

وسعت مطالعہ: پیر صاحب نے ضرورت زمانہ کے پیش نظر تصنیف و تالیف کی طرف بھی توجہ فرمائی اور قارئین کی سہولت کے لیے ان میں کتابوں کے حوالے بھی دیئے۔ یہ تو حقیقت ہے کہ تصنیف و تالیف میں ان ہی کتابوں کے حوالہ پر اکتفاء کیا جاتا ہے جو موضوع کے اعتبار سے ضروری ہوتا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں لیا جاسکتا کہ مصنف یا مؤلف نے صرف ان ہی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے۔ اس وضاحت کے بعد ان کتابوں کو فہرست پیش خدمت ہے جو پیر صاحب نے اپنی کتابوں میں بطور حوالہ پیش کی ہیں۔ اس سے پیر صاحب کی وسعت مطالعہ کا معمولی سا اندازہ ہو سکتا ہے اور تقریباً ہر موضوع کی امہات کتب ان میں آگئی ہیں۔

قارئین کی سہولت کے لئے موضوعاتی لحاظ سے فہرست ترتیب دی گئی ہے۔ ملاحظہ کیجئے۔

قرآن حکیم، تورات، انجیل، تفسیر ابن عباس، تفسیر ابن جریر، تفسیر ابو سعید، تفسیر کشاف، تفسیر مدارک، تفسیر خازن، تفسیر بغوی، تفسیر بیضاوی، شہاب علی البیضاوی، سیالکوٹی علی البیضاوی، تفسیر احکام القرآن لمقرطبی، تفسیر ابن عربی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر کبیر لرازی، تفسیر صہیر الرحمن، تفسیر نیشاپوری، تفسیر روح المعانی، تفسیر جلالین، جمل علی الجلالین، تفسیر روح البیان، تفسیر درمنثور، تفسیر فتح البیان، تفسیر فیض القدر، تفسیرات احمدی، تفسیر حسینی، تفسیر مظہری، تفسیر عزیزی، تفسیر رحمانی، تفسیر سورۃ یوسف، فتح الرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، الفوز الکبیر فی اصول التفسیر۔

صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابوداؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجه، سنن بیہقی، سنن دارقطنی، مسند طبرانی، مسند امام احمد، مسند داری، مسند ابویعلی، مسند ابن ابی شیبہ، مسند بزار، مستدرک الحاکم، مصنف عبدالرزاق، مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد، شرح معانی الآثار، مشکوٰۃ المصابیح، مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، إنبه الدعوات شرح مشکوٰۃ، طبری شرح مشکوٰۃ، فتح الباری شرح بخاری، عمدة القاری شرح بخاری، ارشاد الساری شرح بخاری، کرمانی شرح بخاری، نووی شرح مسلم، احوذی شرح ترمذی، مرقاۃ الصعود شرح ابوداؤد، کنز العمال، مقاصد الحسنة، حصن حصین، علوم الحديث، تدریب الراوی، شرح نخبہ الفکر، انقول المستحسن فی شرح فخر الحسن، موضوعات الکبری، تذکرۃ الموضوعات، کتاب الاعلام، کتاب اللغات، تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال، لسان المیزان، لآلی مصنوعہ، تہذیب الکمال، تہذیب التہذیب، خلاصۃ التہذیب، اکمال فی اسماء الرجال، نوادر الاصول، جامع الاصول، المنہل الراوی۔

مال بدینہ، خلاصہ کیدانی، مذیہ المصلی، صغیری شرح المصلی، کبیری شرح مذیہ المصلی، شرح وقایہ، حدایہ، فتح القدر، خلاصہ فقہ اکبر، شرح فقہ اکبر، بحر الرائق، منہ الحقائق، یعنی شرح کنز الدقائق، طحاوی، فتح المعین شرح ملا مسکین، البحر المحیط، حاشیہ البحر لملی، صید الممدی، نہایہ، عنایہ، نقایہ، الوہابیہ علی صید الممدی، حاشیہ وقایہ فناری، درمختار، رد المحتار، الدرر شرح الفخر، خزائن الروایات، ذخیرہ، البدائع الصنائع، بر جندی شرح مختصر الوقایہ، بحر المعانی، سہیل النجاشی، الی تحصیل الفداح، الاشباہ والنظائر، ملتقى، جامع الصغیر، شرح جامع الصغیر، غایۃ البیان، تحفۃ الفقہاء، حاشیہ رستقنی، حاشیہ ششلی، بدور سافره، حاشیہ بدور سافره، رسالہ نذر الشیخ رفیع الدین، انہار الفخار، مواہب الرحمن، برہان شرح مواہب الرحمن، مراقب الفداح، المدخل، الجواہر المنظم، مناسک المشاہد، وجیز ملا عابد سندھی، فتح العزیز شرح الوجیز، جامع الرموز،

میزان الشریعہ، وصیت نامہ مولانا عبداللہ بھرقانی، تقریرات امام رافعی، المغنی ابن قدامہ، فتوح الرحمن شرح مسلم الشبوت، فوائد برہانی، فتح المنان فی تائید مذہب العثمان، حافظیہ، مبسوط سرخسی، فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ غیاثیہ، فتاویٰ تارنار خانہ، فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ ظہیریہ، فتاویٰ بزازیہ، فتاویٰ حامدیہ، فتاویٰ سراجیہ، فتاویٰ قہستانی، فتاویٰ مغربیہ، فتاویٰ سمرقندی، فتاویٰ خیریہ، جامع الفتاویٰ، فتاویٰ عزیزیہ، فتاویٰ مولوی مبین کھنوی، فتاویٰ صفری، القول البدیع، البیان والانتصار، عمدة الاصول، شرح منہج، مصباح الظلام، درر السہان، تلخیص ابن حجر، فتح المغیث، منہاج العلوی، جواب فصیح خیر الدین آفندی، روضۃ الندیہ لصغانی، العقیدۃ الوضیہ، نہر اس، شرح عقائد، شرح مواقف، حجة اللہ الباقی، شرح الشہ، نظم الدرر، توضیح الدلائل، الباعث الحشیش، القول المسدود، دراسات الملیب، اتحاف النبلاء، ذخیرہ المال، ریاض الفخر، کنز العباد، جامع الفصولین، کتاب التوضیح، فوائد کدوانی، میزان الکبریٰ شعرانی، مجموعہ فوائد شوکانی۔

لسان العرب، تاج العروس، قاموس، مجمع بحار الانوار، تہذیب الاسماء واللغات، مقامات حریری، مقامات بدیع، دیوان حماسہ، دیوان حسان بن ثابت، دیوان ابوالطفیل وائلہ، دیوان فرزدق، قصیدہ بردہ، قصیدہ غوثیہ، دیوان ابن الفارض، امکنۃ البدیجات، نحو میر، ہدایت الخو، کافی، فوائد ضیائیہ المعروف شرح جامی، رضی شرح کافی، شافیہ، جابر بدوی شرح شافیہ، نظامیہ شرح شافیہ، فصول اکبری، متن متین، تکملہ عبدالغفور، اعلام اللغۃ والخو، جمع الجوامع، مطول، دسوقی، کتاب ابن سنی، حاشیہ صہبان مصری، النشر فی قرآۃ العشر، التہذیب فی علم التجوید، المتقدمۃ المنظومۃ فی علم القرآت، وشرح، شرح ابوسہیل، حاشیہ ابوزکریا۔

فتوح الغیب، شرح فتوح الغیب، فصوص الحکم، قاشنی شرح فصوص الحکم، فتوحات مکیہ،

شجرۃ الکون، احیاء العلوم، عوارف المعارف، مکتوبات بابا فرید، کبریت احمر، مسبغات عشر، مکتوبات قدسیہ، مکتوبات مجدد، مکتوبات مدنی، مکتوبات پانی پتی، صحائف السلوک، سراج السالکین، فیوض الحرمین، حوامح، سمعات الانتباه فی سلاسل الاولیاء، نعمات القرب والوصال، کلمۃ الحق، انوار الرحمن، اقتباس الانوار، نظام القلوب، مزرع الحسنات شرح دلائل الخیرات، انوار قادریہ، خصائص ابن سبع، دلائل النبوت، کفایۃ المعتقدین، کتاب الروح لغزالی، القول الجلیل، حج الکرامہ، خصائص کبری، تاریخ کبیر، تاریخ کبیر بخاری، تاریخ کبیر ذہبی، تاریخ کامل، المختصر فی اخبار البشر لابی الفداء، شمس التواریخ، الملل والنحل شہرستانی، طبقات ابن سعد، تاریخ الخلفاء، اسد الغابہ، الاصابہ فی معرفۃ الصحابہ، مدارج النبوة، نعمات الحبوب، مواہب لدنیہ، زرقانی شرح مواہب، شفاء السقام، شرح شفاء لہما علی قادری، صواعق محرقة، کتاب الانساب، البیواقیت والنجواہر، مرآۃ الجنان، مناقب ابو حنیفہ، اخبار الاخیار، تذکرۃ اولیاء عطار، تذکرۃ اولیاء داراشکوہ، تذکرۃ مخدوم جہانیاں جہاں گشت، تاریخ ابو نعیم، نوح البلاغہ، استیعاب۔

کشف الحجاب عن ضلالت عبد الوہاب، احقاق الحق، بوارق محمدیہ، تصحیح المسائل، منہاج السنہ، معید الایمان، نور الایمان، عمل المقبول فی زیارۃ الرسول، خلاصۃ الوفاء، دلائل واضحات، الرعاۃ الکبری، عمدۃ الحسین، درۃ الدرائی، کشف الغطاء، الوسیلۃ الجلیلہ۔

کریم سعدی، چند نامہ فرید الدین عطار، گہستان، بوستان، مثنوی، مثنوی، دیوان حافظ، زلیخا جامی، تحفہ الاحرار جامی، دیوان تبریزی، دیوان نعمت اللہ ولی، دیوان بیدل، دیوان اسیری، دیوان نیر زریلی، دیوان دیر گھنوی، دیوان علی حیدر۔

وہابیت: ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے عہد ہی میں ارباب علم کے روشن ضمیر اور صاحب بصیرت گروہ نے ”وہابیت“ کی چاپ محسوس کر لی تھی۔ بعد میں شاہ اسماعیل دہلوی نے اپنی خاندانی عزت و شرافت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس تحریک کو عروج دینے کی کوشش کی۔ اسماعیل دہلوی کے مرنے کے بعد اس کے متبعین دو گروہوں میں تقسیم ہو گئے جو آج کل دیوبندی اور غیر مقلد کے نام سے موسوم ہیں، مگر دونوں گروہ اسماعیل دہلوی کی ”تقویۃ الایمان“ کی تائید و حمایت میں ہیں اور اسماعیل دہلوی کی جاری کردہ تحریک ”تحریک اہل سنت ادب“ کی اشاعت میں شب و روز مشغول ہیں چنانچہ اس کے سد باب کے لئے اہل دل سے حضرت خواجہ فخر الدین دہلوی نے اس طرف توجہ کی اور پھر آپ کے متوسلین سلسلہ نے ہر دور میں اپنی محافل و مجالس میں اس وہابی تحریک پر تنقید و تنقیص جاری رکھی یہی وجہ ہے کہ حضرت خواجہ نور محمد مہاروی، حضرت خواجہ شاہ سلیمان تونسوی، اور حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی کے ملفوظات و مناقب میں لکھی جانے والی کتابوں میں اس طرف واضح اشارات موجود ہیں، پھر صاحب کے عہد میں وہابیت دہلی سے پنجاب کی طرف نہ صرف قدم بڑھا رہی تھی بلکہ اپنے اثر و نفوذ میں کامیابی حاصل کر رہی تھی۔ اس لئے آپ نے اپنی مجالس و محافل میں اس تحریک کو نشانہ تنقید بنایا اور پھر مباحثوں، مناظروں اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ اس کے سد راہ ہوئے، آپ اسماعیلی فکر کی دونوں شاخوں دیوبندیت اور غیر مقلدیت کے خلاف تھے اور ملت اسلامیہ کو اس سے دور رکھنے کی کوشش کرتے رہے۔ اپنی کتاب ”اعلاء کلمۃ اللہ“ میں لکھتے ہیں۔ ”الحاصل ما بین اصنام و ارواح کمل فرقیست بین امتیازیت باہر، پس آیات واردہ فی حق الاصنام را بر انبیاء و اولیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین حمل نمودن کما فی تقویۃ الایمان“ تحریری است قبیح و تحریری است شنیع۔“ (اعلاء کلمۃ اللہ ص ۱۳)

الحاصل بتوں اور کاملین کی ارواح میں فرق واضح اور امتیاز غالب ہے پس جو

آیات بتوں کے متعلق وارد ہیں ان کو انبیاء و اولیاء صلوات اللہ علیہم پر حمل کرنا جیسا کہ ”تقویۃ الایمان“ میں ہے قبیح تحریف ہے اور بری تخریب ہے۔

گویا تقویۃ الایمان کے مندرجات کو آیات قرآنیہ کی قبیح تحریف اور دین حق کی بری تخریب قرار دے رہے ہیں، چنانچہ آپ نے اسماعیلی فکر کی ان دونوں شاخوں کے قائدین کو ایسے گھاؤ لگائے جو آج تک مندل نہ ہو سکے۔

پیر صاحب مزید فرماتے ہیں:

”انبیاء و شہداء کی حیات برزخی پر اکابر و محققین امت کا اتفاق ہے جن لوگوں کو برزخ کا کچھ علم ہے۔ وہ مسئلہ نداء میں شک مولویوں کے نظریہ سے مختلف نظریہ رکھتے ہیں۔ ہمارے ملک میں بعض ایسے مولوی ہیں کہ جہاں کسی نے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہا وہ فوراً اسے مشرک قرار دے دیتے ہیں، حضرت ساریہ کو حضرت عمر کی نداء بھی نداء غائب تھی، مگر حضرت ساریہ کا نداء حضرت عمر سے مطلع ہو جانا ثابت کرتا ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ غیب کو ظاہر کر سکتا ہے اور اپنے بندوں پر فی الواقعہ ایسا کرتا ہے۔“ (مولانا عبدالحق سراجی: ملفوظات میری معدوم ص ۸۹)

اسی موضوع پر آپ مزید فرماتے ہیں:

”مدینہ طیبہ میں کلمہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا محمد اس کثرت سے پڑھا جاتا ہے کہ ہر طرف سے یہی آواز کانوں میں سنائی دیتی ہے ہمارے ملک میں بعض لوگ اس قسم کی نداء و استغاثہ و استسماع کو شرک کہتے ہیں، وہ اگرچہ نماز بظاہر اچھی طرح سے ادا کرتے ہیں۔ لیکن حد ادب میں کم نگاہ رکھنے کے باعث بے برکت رہتے ہیں۔ کمالات محمدیہ ایسے نہیں کہ نطق و بیان کی حد میں آسکیں..... مگر یہ لوگ جن کے اعتقاد میں خلل ہے کہتے ہیں کہ جب ایک شخص مر گیا خواہ وہ نبی ہو یا ولی، معدوم ہو گیا، افسوس انہوں نے آثار فیوض حق تعالیٰ کو بہت ہی کم سمجھا ہے۔“ (ملفوظات میری معدوم ص ۷۹)

پیر صاحب سماع موتی کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

”سماع موتی و تعارف آں بہ خویش و اقارب کا ثبوت احادیث صحیحہ سے پایا جاتا ہے۔

مثلاً زائر القبر جس وقت السلام علیکم یا اهل القبور کہتا ہے تو مردہ سنتا ہے اس کا جواب دیتا ہے اور اپنے خویش و اقارب کو پہچان لیتا ہے۔ باقی رہا یہ امر کہ وہ بذاتہ یعنی بلا واسطہ سنتا ہے یا بواسطہ اس کو خبر پہنچتی ہے۔ اس سے حدیث ساکت ہے۔ حقیقت حال کی آگہی علام الغیوب دانائے راز کو ہے ہمارے لئے لطف سماع موتی کا ثبوت ہونا چاہئے و بس۔“ (فتاویٰ میری ص ۲۶۰)

پیر صاحب کے عقائد: پیر صاحب نے امکان کذب باری تعالیٰ کو محال، علم غیب عطائی اور سماع موتی کو برحق اور ندائے یا رسول اللہ، زیارت قبور، توسل و استمداد انبیاء علیہم السلام اور ایصال ثواب کو جائز قرار دیا۔ معبودان باطلہ اور اصنام کے متعلق نازل شدہ آیات کو انبیاء و اولیاء علیہم السلام پر منطبق کرنے کو تحریف و تخریب سے تعبیر فرما کر مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے استدلال کی تردید فرمائی اور و ما اھل بہ لغیب اللہ کی صحیح تفسیر اعلاء کلمۃ اللہ تصنیف فرما کر قرآن و حدیث اور فقہ و لغت سے ثابت فرمادیا کہ اس آیت شریف کی مراد صرف اسی ذبیحہ سے ہوگی جس پر چھری چلاتے وقت ”بسم اللہ اللہ اکبر“ کی بجائے غیر اللہ کا نام پکارا جائے گا۔

جشن میلاد: پیر صاحب کا عہد محموی کا تھا۔ انگریز پورے جابرانہ تسلط کے ساتھ حکمرانی کر رہا تھا۔ اس دوران ملت اسلامیہ کی بقاء کا مسئلہ سب سے زیادہ مقدم تھا۔ اس لئے ملت اسلامیہ کے سونے اور درد رکھنے والے طبقہ نے محکوم ہندوستان میں مجالس مولود، جلوس میلاد وغیرہم تقریبات کا آغاز کیا۔ شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال نے جلوس میلاد اور مجلس مولود کو عام رواج دینے کی بڑی کوشش کی۔ پیر صاحب نے بھی مجلس مولود اور جلوس میلاد کی عام اشاعت میں نمایاں کردار ادا کیا۔ عام لوگوں کو ان مجالس کے قیام اور اس میں شرکت کی

تحریریں دلائی جس پر اس دور کے رسائل و جرائد گواہ ہیں۔ تاہم شومے قسمت سے وہابی، دیوبندی گروہ کھڑا ہو گیا جس نے ان مجالس کی مخالفت کی اور اس طریقہ کار کو غیر اسلامی قرار دیا اور اس طرح کی موٹھ گائیوں سے کام لیا، مثلاً ایسی مجالس کے لیے کوئی وقت مقرر کرنا، ایک جگہ جمع ہو کر بیٹھنا، اس میں ایک آدمی کا بلند آواز سے ذکر رسول کرنا، اس میں اگر بتی جلانا، خوشبو لگانا، اس میں کھانے پینے کی چیز پر فحشہ دلانا، مجلس کے اختتام پر حضرت نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر سلام بھیجنا اور پھر جلوس نکالنا، سب کام غیر اسلامی ہیں۔ پیر صاحب نے ملت اسلامیہ کی بیداری کے مفاد میں ان تمام موٹھ گائیوں کو رد کر دیا اور تمام مسلمانوں کو ایسی مجالس کے قیام اور ان میں شرکت کا حکم فرمایا، چنانچہ ایسی مجالس کے سلسلہ میں آپ سے استفتا بھی کئے جاتے رہے۔ مثلاً مولانا احمد حسن نے شملہ سے میلاد کے جلوس کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے جواب میں فرمایا: ”مسلمانوں کے لئے خوشی میلاد جائز ہے“۔ (فتاویٰ ہریہ میں ۱۸)

مناظرہ: دورانِ تعلیم سہارنپور میں ایک غیر مقلد عالم، مولانا احمد علی سہارنپوری کے پاس آئے اور آپ کی علمی لیاقت کا سن کر ملاقات کی اور آمین بالجبر پر دونوں میں یہ گفتگو ہوئی:

پیر صاحب: آپ کے پاس آمین بالجبر پر سب سے قوی دلیل کونسی ہے؟

مولوی صاحب: ترمذی کی حدیث جَہَرُ بِهَا صَوْنُہ۔

پیر صاحب: شعبہ کی روایت میں خَفَضَ بِهَا صَوْنُہ، بھی ترمذی میں موجود ہے۔

مولوی صاحب: اس کی امام ترمذی نے تصحیف کی ہے یعنی ضعیف قرار دیا ہے۔

پیر صاحب: اس تصحیف کی امام ابن جریر نے ”تخفیف الجحیر“ میں تردید کی ہے۔

اور پھر یہ روایت یعنی جَہَرُ بِهَا صَوْنُہ دوام یا اکثریت پر بھی دلالت نہیں کرتی جس سے اس کا سنت ہونا ثابت ہو۔ یہ تو محض ایک واقعہ ہے جس سے زیادہ سے زیادہ جواز نکلتا ہے جو متنازع فیہ نہیں۔ اور آیت کریمہ اذْعُوا زَبْحَكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً بھی آہستہ پڑھنے کی

مقتضیٰ ہے یعنی خفض بہا صونہ کی تائید کرتی ہے۔

مولوی صاحب: خاموش ہو گئے۔ (مولانا فیض احمد مہر نے یہ ۸۳)

پیر صاحب کے زمانہ میں ”جمعہ فی القری“ کے جواز و عدم جواز میں حنفی اور غیر مقلد علماء میں اختلاف پیدا ہوا۔ اس موضوع پر تالیفات شائع ہونے لگیں، غیر مقلدین کی تائید میں حافظ عبدالبہادی اٹلی نے ایک رسالہ لکھا جو مولوی محمود ہزاروی کے نام سے شائع ہوا، اس میں انھوں نے بخاری کی یہ حدیث لکھی ان اَوَّلُ جُمُعَةٍ جُمِعَتْ بَعْدَ رَسُولِ اللہ ﷺ بِجَوَانِي قَرِيَةٍ مِنَ الْبَحْرَيْنِ بخاری شریف میں چونکہ لفظ ”قریہ“ موجود نہیں تھا، مؤلف نے اپنی طرف سے اضافہ کیا ہے۔ اس پر علماء حنفیہ میں سے مولانا غلام دہلوی قصوری اور مولانا مفتی شیخ احمد ساکن اڈیالہ اور غیر مقلدین میں سے مولوی عبدالبہادی اٹلی اور قاضی میر عالم ہزاروی کے مابین راوپنڈی میں ایک مناظرہ طے پایا۔ پیر صاحب کو غیر مقلدین نے ثالث تسلیم کر لیا۔ اس خوف سے کہ ان کے ساتھ مناظرہ مشکل کام ہے اس پر فریقین کی بات شروع ہوئی۔ چونکہ لفظ ”قریہ“ بخاری میں موجود نہ تھا۔ اس لئے غیر مقلدین حیلہ سازی سے کام لینے لگے۔ مگر پیر صاحب نے ثالث کی حیثیت سے بات کرتے ہوئے فرمایا:

”اس وقت محل بحث لفظ ”قریہ“ ہے اور جو حدیث اس کی تائید میں لائی گئی ہے۔ وہ اس کی نظیر نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ حدیث مذکورہ میں خواہ لفظ امرأۃ کا ہو یا امرأت جب خارج میں واقعہ ایک ہی ہے تو اس میں کچھ نقص اور خرابی لازم نہیں آتی۔ بخلاف لفظ قریہ کے کہ معرکہ آراء منشاء اختلاف فی مابین المجتہدین ہوا ہے۔ کیونکہ حدیث بخاری میں اگر لفظ ”قریہ“ کا ثابت نہ ہو تو علماء احناف کا مقصد ثابت ہوتا ہے اور ان کے مذہب کی تائید۔ اور اگر لفظ قریہ ثابت ہو تو دوسرے علماء کی مراد ثابت ہوتی ہے۔ پس مخالف پر لازم ہے کہ

نظیر میں ایسا لفظ پیش کرے کہ وہ بھی معرکہ آراء اور ائمہ مجتہدین کے درمیان منشاء اختلاف ہو۔ واین هذا من ذاک۔“ (مولانا گل فقیر احمد پٹاوری: ملفوظات مریہ ص ۲۹)

دہچکر الویت: پیر صاحب کے زمانہ میں قادیانیت کے علاوہ افراط و تفریط کی شکار اور بھی کئی مذہبی اور سیاسی تحریکیں ابھرنے لگیں۔ مگر آپ کے وجود مسعود کے باعث پروان نہ چڑھ سکیں۔ مولوی عبداللہ چکر الوی نے حدیث کی بحیثیت سے انکار کرتے ہوئے ایک نیا فرقہ ”اہل قرآن“ کھڑا کر دیا۔ اس کے مقابلہ میں آپ نے علم حدیث کی تدریس پر زور دے کر جامعہ دورہ حدیث کے درس جاری کرائے۔ چنانچہ ضلع ہزارہ کی مشہور درس گاہ بدھ میں آپ کے استاد مولانا سلطان محمود خود پیر صاحب سے سند لے کر درس حدیث پر کمر بستہ ہو گئے۔ اسی طرح مولانا حافظ مہر محمد شیخ الحدیث جامعہ فتیہ اچھرہ لاہور اور مولانا غلام محمد شیخ الجامعہ بہاولپور بھی پیر صاحب کے حسب فرمان تدریس حدیث پر ہمیشہ عمل پیرا رہے۔

دہنیچریت: پیر صاحب نے نیچریت کی تردید میں بھی جو ملک میں انگریزی تعلیم و تربیت کے باعث فروغ پائی تھی۔ مولوی محرم علی چشتی لاہوری اور قاضی سراج الدین ایڈووکیٹ راولپنڈی جیسے مخلصین کے ذریعہ ایک عرصہ تک کتابی اور اخباری توسل سے تعلیمی مضامین شائع کرائے۔ تاہم سرسید احمد خاں کے مخالف علماء کے ان نظریات کو بھی غیر واجب قرار دیا کہ انگریزی پڑھنا حرام ہے اور برطانوی ہندو دارالحرب ہے، جہاں جمعہ کی نماز جائز نہیں۔ پیر صاحب نے شہروں میں نماز جمعہ کو واجب کہا اور کئی مقامات پر بالخصوص صوبہ سرحد میں از سر نو جمعہ کی نماز جاری کرائی۔ البتہ برطانیہ کی ایسی ملازمت کو جس میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف اقدام لازم آتا ہو، ناجائز قرار دیا اور اس امر کا اعلان آپ اس زمانہ میں فرماتے رہے جب کہ پہلی جنگ عظیم زوروں پر تھی اور انگریزی کا ستارہ عروج پر تھا۔

رد قادیانیت

خیر و شر، نیکی و بدی کی قوتیں ازل سے برسرِ پیکار چلی آرہی ہیں۔ آدم و ابلیس، ابراہیم و مردود، موسیٰ و فرعون اور چراغِ مصطفویٰ سے شرارِ بولہبی نبردِ آزار رہا ہے، مگر ابررحمت و نصرت ہمیشہ اہل حق کے سروں پر سایہ نقمں رہا۔ حق گوئی اور بے باکی پیر صاحب کی سرشت میں تھی۔ اعلاء کلمۃ الحق و ازہاق ماہوالباطل کا جذبہ برگ و پے میں جاری و ساری تھا۔ آپ ظاہری و باطنی محاسن کا مجموعہ تھے۔ دین اسلام کی حفاظت اور مدافعت کے لئے ہمہ وقت مستعد رہتے۔ خلق خدا کو راہِ راست پر لانے کے لئے اپنی سعی و کوشش جاری رکھتے۔ اپنی کتاب ”سیفِ چشتیائی“ میں لکھتے ہیں:

”اس نیاز مند علماء و فقراء نے بلوغت سے قبل جب کہ احادیث و رجال کا نام تک بھی نہ سنا تھا۔ و رجال کو شرقی جانب سے خواب میں آتے دیکھا۔ دائیں آنکھ اس کی پھوٹی ہوئی میں دیکھ رہا تھا۔ اس نے مجھے کہا کہ کہو خدا ایک نہیں۔ میں سخت غضبناک ہو کر کہتا ہوں کہ مردود! خدا تو ایک ہی ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں۔ پھر چند قدم میری طرف بڑھ کر اس نے مجھ پر تلوار کا وار کیا مگر اس کا وار خطا ہو کر اس کی تلوار میرے سر سے گزرتی ہوئی زمین پر جا پڑی۔ پھر وہ پیچھے کو مینڈھے کی طرح ان ہی قدموں پر پہلی جگہ پر جا کھڑا ہوا۔ اور پھر وہی کلمہ اس نے کہا۔ پھر اس کے جواب میں، میں نے بھی وہی کلمہ کہا جو پہلے کہا تھا۔ پھر اس نے میرے گلے پر تلوار کا وار کیا مگر وہ بھی خطا ہو کر تلوار زمین پر جا پڑی، تیسری دفعہ پھر ایسا ہی ہوا۔ بلکہ اس دفعہ تو قبضہ اس کے ہاتھ میں رہا اور تلوار قبضے سے نکل کر زمین پر جا پڑی، تینوں دفعہ بغیر اس کے کہ میں نے سرخم کیا ہو، تلوار میرے سر کے اوپر سے گزرتی رہی۔“ (سیفِ چشتیائی، ص ۲۵)

آپ مزید فرماتے ہیں:

”مجھے یاد ہے کہ سات یا آٹھ سال کی عمر میں، میں نے شیطان کے ساتھ عالم خواب میں لکشتی کی، جب میں اس پر غالب آکر ارادہ کرتا کہ اس کو زمین پر دے ماروں اور اپنے دل میں خوش ہوتا کہ اب میں نے اس کو چھڑا لیا ہے۔ ناگاہ وہ غالب آ جاتا اور میں مغلوب ہو کر زمین پر گرنے لگتا فوراً لاحول و لاقوة الا باللہ کہتا اور یہ کہنے کے ساتھ ہی میں پھر غالب آ جاتا اور وہ مغلوب اس وقت میرا دل شہادت دیتا کہ یہ شیطان ہے اور نیز کلمہ لاحول و لاقوة الا باللہ کا القاء بدون الہام حق سبحانہ کے ناممکن ہے۔“ (ملفوظات مریہ، ج ۱، ص ۲۳)

یہ دجال اور شیطان غلام احمد قادیانی تھا، جس کے مقابلہ کے لئے آپ کو ایک عرصہ پہلے تیار کیا جا رہا تھا۔ آپ فرماتے ہیں کہ عرب شریف میں قیام کے دوران ایک وقت ایسا بھی آیا کہ مجھے وہیں رہائش اختیار کرنے کا خیال پیدا ہو گیا مگر حاجی امداد اللہ مہاجر مکی نے ارشاد فرمایا کہ ”پنجاب میں عنقریب ایک فتنہ نمودار ہوگا، جس کا سد باب صرف آپ کی ذات سے متعلق ہے۔ اگر اس وقت آپ محض اپنے گھر میں خاموش ہی بیٹھے رہے تو بھی علماء عصر کے عقائد محفوظ رہیں گے اور وہ فتنہ زور نہ پکڑ سکے گا۔“ (میر انور ص ۱۰۶)

پیر صاحب فرماتے تھے کہ اس فتنہ سے غلام احمد قادیانی کا فتنہ مراد ہے۔

اسی طرح ایک قلمی تحریر میں جواب ”مہر منیر“ میں شائع ہو چکی ہے، لکھتے ہیں۔

”جن دنوں مرزا غلام احمد قادیانی نے بظاہر تحقیق کی غرض سے اشتہارات کے ذریعہ دعوت دی تھی اور میں اسے منظور کرنے کا ارادہ کر رہا تھا مجھے اس نعمت عظمیٰ کا شرف حاصل ہوا۔ میں اپنے حجرہ میں بحالت بیداری آنکھیں بند کئے تنہا بیٹھا تھا کہ میں نے اس حضرت کو دیکھا کہ قعدہ کی حالت میں جلوس فرما ہیں۔ اور یہ عاصی بھی چار باشت کے فاصلہ پر اسی حالت میں باادب تمام شیخ کی خدمت میں مرید کی حاضری کی طرح باوقار

بیٹھا ہے۔ اور غلام احمد (قادیانی)، اس جگہ سے دور مشرق کی طرف منہ کئے اور آنحضرت ﷺ کی طرف پشت کر کے بیٹھا ہے۔ اس روایت کے بعد میں احباب کے ساتھ لاہور پہنچا لیکن مرزا اپنے تاکید و وعدے سے پھر گیا اور لاہور نہ آیا۔“

اور ملفوظات مہر یہ میں پیر صاحب کا قول درج ہے کہ:

”عالم روایا میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھے مرزا قادیانی کی تردید کا حکم دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ شخص میری احادیث کو تاویل کی مقتراض سے کتر رہا ہے اور تم خاموش بیٹھے ہو۔“ (میر انور ص ۱۰۶)

ان حوالہ جات سے کھل کر یہ بات سامنے آ جاتی ہے کہ پیر صاحب کو قدرت نے دین کی حفاظت و نگہبانی کے لئے پیدا کیا۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت سے پہلے ہی اس طاغوتی قوت سے مقابلہ کے لئے اللہ تعالیٰ نے پیر صاحب کو منتخب فرمایا۔

پیر صاحب نے ایک لادینی حکومت کی الحاد پر ورفضا میں ایک مدعی نبوت کے خلاف کامیاب قلمی اور لسانی جہاد کیا۔ حتیٰ کہ اس محاذ پر مسلمانوں کے تمام فرقوں کی جانب سے متفقہ طور پر آپ ہی قائد تسلیم کیے گئے اور آپ کی تصانیف تردید مرانیت میں بے نظیر شاہکار قرار دی گئیں۔ ان تصانیف کو شل راہ بنا کر، تقریر و تحریر کے مجاہدین کا ایک جم غفیر کمر بستہ ہو کر میدان میں اتر آیا۔ اور ان کی مساعی فی سبیل اللہ کی بدولت آج دنیائے اسلام کا ایک عام انسان بھی ختم رسالت کی قادیانی تاویل کو کفر سمجھتا ہے۔ اور قادیانیت اس ملک میں ایک علیحدہ، بے اثر اور لاتعلقی اقلیت بن کر رہ گئی ہے۔ وہ تصانیف یہ ہیں۔

۱۔..... **ہدیۃ الرسول**: مرزا غلام احمد قادیانی نے جوں ہی مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو پیر صاحب نے اس کے خلاف کام کا آغاز کر دیا، اپنے روزانہ کے درس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خام انبیین ہونا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے جسم اطہر سمیت آسمان پر تشریف لے جانا

اور قرب قیامت کو نزول فرمانا، اور ان کی حیات کے دوسرے گوشوں کی عی و عقلی طور پر تشریح و توضیح شروع کر دی تھی۔ آپ کے ان دروس کی بڑی شہرت ہوئی، آپ نے اپنے ارادہ مند علمائے کرام کی ان مسائل میں خصوصی تربیت کی۔ تربیت یافتہ گان میں مولانا محمد عازی، مفتی عبدالرحمن جونوری، قاضی قدرت اللہ سرحدی، مفتی سلیم اللہ لاہوری، مولانا غلام احمد حافظ آبادی، مولانا غلام محمد گھوٹی خاص طور پر قابل ذکر ہیں اور علماء کی ایک جماعت کو دلائل و براہین سے مسلح کیا۔ حکیم نور الدین بھیروی سے خط و کتابت کر کے مرزا قادیانی کے حالات معلوم کئے اور پھر اپنے ایک شخص شاگرد مولانا ولی احمد ہزاروی کو قادیان بھیج کر صحیح صورت حال سے آگاہی حاصل کی۔

چونکہ حیات و نزول مسیح کا عقیدہ بھی اسلام کا ایک اہم حصہ ہے اور نظریہ ختم نبوت کو تو اسلام کے ایک ایسے بنیادی عقیدے کی حیثیت حاصل ہے جس کا انکار کفر کے مترادف ہے۔ اس لئے پیر صاحب کو بارگاہ عالی حضرت خاتم النبیین ﷺ سے باطنی طور پر اس فتنے کی سرکوبی کے لئے اشارہ فرمایا گیا علاوہ ازیں کچھ روایہ صالحہ اور بزرگوں کے ارشادات بھی مؤید ہوئے چنانچہ سب سے پہلے تو آپ نے مرزا کی مشہور کتاب "ایام الصلح" (فارسی) اور دیگر رسائل کے رد میں ۱۸۹۹ء میں کتاب "ہدیۃ الرسول" فارسی زبان میں تالیف فرمائی کیونکہ ایام الصلح کو مرزا نے کابل وغیرہ کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لئے فارسی زبان میں لکھا تھا اور اس کا مؤثر توڑ کرنا بہت اہمیت رکھتا تھا۔

۲..... شمس الہدایۃ فی اثبات حیات المسیح: کابل کی اس وقت کی اسلامی سلطنت اور علماء کرام کی بروقت تدابیر کی وجہ سے مرزا کو اپنے مندرجہ بالا مقصد میں تو کامیابی نہ ہوئی تاہم برصغیر میں چونکہ اس وقت برطانوی تسلط کا دور تھا اور برطانوی حکومت یہاں کے مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکانے کی خواہش مند تھی اس لئے

مرزا نے اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنے نظریات کی پرچار کے لئے اردو زبان میں کتابیں اور رسائل لکھ کر برصغیر کے اندر ان کی اشاعت کا اہتمام کیا جس سے ہندوستان کے مسلمانوں میں کافی ہجنان برپا ہو گیا یہ دیکھ کر پیر صاحب نے بھی اپنے قلم کی باگ موڑ لی اور ہدیۃ الرسول کے مضامین کو اردو زبان میں ڈھال کر ۱۳۱۸ھ میں "شمس الہدایۃ فی اثبات حیات المسیح" کے نام سے ایک معرکہ آراء کتاب سپرد قراطس کی جس سے ایوان قادیانیت میں زلزلہ برپا ہو گیا۔ اس کتاب میں آپ نے وما قتلوه یقینا الایہ، یا عیسیٰ الی متوفیک ورافعک الی الایہ اور قد خلت من قبلہ الرسل وغیرہم آیات کی پر مغز تفسیر کی اور مرزا قادیانی کے مسیح موعود ہونے کی زبردست دلائل سے تردید کی۔ اور ضمناً لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا معنی دریافت کر لیا۔ جس کے جواب پر مرزا تادم مرگ قادر نہ ہو سکا۔ حکیم نور الدین بھیروی نے اس کتاب کی اشاعت کے بعد آپ کو ایک خط میں لکھا کہ آپ "شمس الہدایت" میں بالکل مولویوں اور منطقوں کے رنگ میں جلوہ گر ہوئے۔ پیر صاحب ایک مکتوب میں لکھتے ہیں۔ اس کتاب کی اشاعت سے علماء اسلام بہت ہی خوش ہیں۔ اور دعائیں دیتے ہیں۔ (میر انور ص ۱۰۸)

ہدیۃ الرسول کے بارے میں قادیانیوں کو خبر تو ہو چکی تھی اور اس کتاب کا ذکر ان کے اردو رسالے "شمس بازغہ" (مطبوعہ ۱۳۱۸ھ) میں صفحہ ۸ پر موجود بھی ہے۔ تاہم وہ اس بنا پر مطمئن تھے کہ ہندوستان میں فارسی دان طبقہ چونکہ قلیل تعداد میں ہے اس لئے پیر صاحب کی اس کتاب کا کوئی وسیع اثر نہیں ہوگا، جب آپ کی اردو کتاب شمس الہدایۃ منظر عام پر آئی تو قادیانیوں میں پریشانی اور اضطراب پیدا ہوا اور انہیں اپنی سابقہ اسکیم میں ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔

مناظرہ لاہور: چنانچہ شمس الہدایت کی اشاعت کے بعد چاہئے تو یہ تھا کہ

مرزا قادیانی تو بہ کر کے مسلمان ہو جاتا یا اس کا جواب دیتا مگر اس نے کتاب کے مندرجات سے پوشیدہ چشم ہو کر آپ کو لاہور میں ایک بڑے مناظرہ کی دعوت دے دی۔ اور آپ ہی سے مناظرہ کرنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”پیر میر علی شاہ صاحب کے ہزار ہا مرید یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ علم میں اور حقائق معارف دین میں اور علوم ادبیہ میں ملک کے تمام مولویوں سے بڑھ کر ہیں۔ اسی وجہ سے میں نے اس امتحان کے لئے پیر صاحب موصوف کو اختیار کیا ہے۔ تاکہ ان کے مقابلہ سے خدا تعالیٰ کا وہ نشان ظاہر ہو جائے جو اس کے مرسلین اور مامورین کی ایک خاص علامت ہے۔ مرزا قادیانی اپنے اشتہار دعوت مناظرہ میں مزید لکھتا ہے۔ اس مقابلہ کے لئے پیر میر علی شاہ صاحب کی بہر حال شمولیت ضروری ہوگی کیونکہ خیال کیا گیا ہے کہ وہ علم عربی اور قرآن دانی میں ان تمام مولویوں سے بزرگ اور افضل ہیں۔ اور یہ بھی لکھا کہ اگر پیر صاحب مناظرہ کے لئے رضامند نہ ہوں تو میں علماء کی ایک ایسی جماعت سے مناظرہ کرنے کے لئے تیار ہوں جو چالیس سے کسی طرح کم نہ ہو۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی، مجموعہ اشتہارات، صفحہ ۲۳۳)

گویا مرزا قادیانی آپ کو چالیس علماء کے برابر سمجھتا تھا۔

پیر صاحب نے مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر کے

ہوئے جوابی اشتہار شائع کیا جس میں لکھا کہ

”مرزا غلام احمد قادیانی کا اشتہار مورخہ ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء آج اس نیاز مزید علمائے

کرام و مشائخ عظام کی نظر سے گزرا۔ مجھ کو دعوت حاضری جلسہ منعقدہ لاہور مع شرائط تجویزہ مرزا صاحب بسر و چشم منظور ہے۔ میں امید کرتا ہوں کہ مرزا صاحب بھی میری ایک ہی گزارش کو بہ سلک شرائط تجویزہ منسلک فرمائیں گے۔ وہ یہ ہے کہ بدعت مسیحیت و مہدویت و رسالت، لسانی تقریر سے بہ مشافہ حضار جلسہ اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت پہنچا دیں۔ بجواب

اس کے کہ نیاز مند کی معروضات عہدیدہ کو حضرات حاضرین خیال فرما کر اپنی رائے ظاہر فرمائیں گے۔ مجھ کو شہادت و رائے تینوں علماء کرام مجوزہ مرزا صاحب یعنی مولوی محمد حسین بنا لوی و مولوی عبد الجبار غزنوی و مولوی عبداللہ ٹوٹکی کے قبول کرنے میں کچھ عذر نہ ہوگا۔ بعد ظہور اس کے مرزا صاحب اپنے دعویٰ کو بہ پایہ ثبوت نہیں پہنچا سکے۔ مرزا صاحب کو بیعت تو بہ کرنی ہوگی۔“ (تجلیات ہر انور ص ۱۱۰)

پیر صاحب نے مرزا قادیانی کی تمام شرائط منظور کر لیں۔ اپنی طرف سے صرف زبانی گفتگو کی قید لگائی اور ساتھ ہی یہ بھی لکھ دیا کہ:

”آپ کو عین وقت پر بحث میں الہام سکوتی ہو جائے گا۔ آپ

فرمائیں اس کا کیا علاج ہوگا۔“ (تجلیات ہر انور ص ۱۱۰)

اور پھر چند روز بعد ایک اشتہار بھی چھپوایا کہ اگر مرزا صاحب کو کوئی ترمیم کرنا ہو تو بروقت اطلاع دیں تاکہ اس پر معاملہ باہم طے کر لیا جائے۔ مگر مباحثہ سے صرف چار روز پہلے مرزا صاحب کے امتی مولوی محمد احسن امروہی نے نورالابصار کے نام سے ایک اشتہار شائع کیا جس میں لکھا کہ پیر میر علی شاہ نے مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مناظرہ کرنے سے انکار کر دیا اور مزید لکھا کہ ہمیں زبانی مناظرہ کی شرط منظور نہیں۔ اگر تفسیر نویسی میں مقابلہ کرنا ہو تو آجائیں۔ اس پر پیر صاحب کے ارادتمند حکیم سلطان محمود ساکن راولپنڈی نے ۲۱ اگست ۱۹۰۰ء کو جوابی اشتہار شائع کیا جس کے دو پیر گراف پیش خدمت ہیں۔

۱..... آج میاں محمد احسن امروہی کا اشتہار اگسی بہ ”نورالابصار“ ہمارے مطالعہ میں آیا جس میں اس بات کو مشتہر کیا ہے کہ حضرت مولانا پیر میر علی شاہ صاحب ایدہ اللہ نے مرزائی مقابلہ سے انکار کیا ہے سبحان اللہ ج

چہ دلا اور است و زدے کہ بکف چراغ دارد

ادھر پیر صاحب موصوف قبول دعوت کا اشتہار دے کر مرزا کی الہامی طاقت کا امتحان کرنے کے لئے تاریخ مقررہ پر لاہور تشریف لے جانے کی تیاری کر رہے ہیں اور اس طرف مرزا اور اس کی بزدل جماعت ایسے بے دلائل اور لاٹاٹل حیلے تراش کر سرخرو بننا چاہتی ہے۔

۲..... اگر تمہاری علمی و عملی کمزوریاں تمہیں اپنی گھڑی ہوئی شرطوں کے احاطہ سے باہر نہیں نکلنے دیتیں۔ اور تمہیں ضد ہے کہ ہوں ہوں ہماری ہی سب شرطیں منظور کرو تو ہم بحث کریں گے اور ضرور یہی کہیں گے۔ ہم اتمام حجت کے لئے تمہیں اور بھی ذہیل دیتے ہیں کہ پیر صاحب تمہاری سب شرطیں بعینہ جو تم نے پیش کی ہیں منظور کر کے تمہیں چیلنج کرتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ یعنی ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو بڑا عذر و حیلہ لاہور میں آ جاؤ، وہ بھی تشریف لے جائیں گے۔ اگر اب بھی تم ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو میدان میں نہ آئے اور گریز و فرار اختیار کیا تو اور ضرور ہے کہ تم ایسا ہی کرو گے۔ تو اس پر ہم بھی سمجھ لیں گے۔ (تجلیات مراد ۱۲)

چنانچہ آپ "لکل فرعون مومنی" کے مطابق علماء کرام کی ایک جماعت کی معیت میں حسب وعدہ ۲۳/۱۹۰۰ء کو لاہور تشریف فرما ہو گئے۔ اور قادیانی کی دعوت و تحریک کو "راوی برد" کرنے کا عزم مصمم کئے ہوئے تھے۔ آپ نے لاہور سے مرزا قادیانی کو برقی پیغامات ارسال کر کے حسب وعدہ لاہور آنے کی دعوت دی۔ مگر مرزا قادیانی پر خدائی رعب ایسا چھایا ہوا تھا کہ وہ دیوار قادیان سے باہر نہ نکل پایا۔ پیر صاحب نے چھ دن قیام کیا۔ اور مرزا قادیانی کا انتظار کیا مگر وہ نہ آیا اور نہ ہی اس کو آنا تھا۔ اسے مناظرہ سے پہلے "اہم سکوتی" ہو گیا تھا۔ آخر مرزا قادیانی کی آمد سے ناامید ہو کر ۲۷ اگست ۱۹۰۰ء کو بادشاہی مسجد میں ایک عظیم الشان جلسہ ہوا۔ جس میں حضرت پیر جماعت علی شاہ علی پوری، مولانا عبداللہ نوکی، مولانا احمد الدین جہلمی، مولانا محمد علی، مولوی عبدالجبار غزنوی، مولانا محمد حسن فیضی، خلیفہ تاج الدین احمد، مولوی ثناء اللہ امرتسری اور خواجہ عبدالخالق جہاں خیلان

شریف نے خطاب کیا۔ آخر میں آپ نے دعائے خیر فرمائی، اس جلسہ کی مکمل تفصیل "جلسہ روئداد اسلامیہ" کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

مرزا قادیانی نے غالباً یہ خیال کیا کہ حضرت پیر صاحب ایک درویش منش آدمی ہیں وہ اپنے معمولات و مشاغل کو چھوڑ کر میدان مناظرہ میں نہیں آئیں گے اور ہمیں مفت میں شہرت مل جائے گی۔ وہ آپ کی علیت و قابلیت سے واقف تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو زور بیان اور حسن گوئی عطا فرمائی تھی مرزا اور مرزائی اس سے آگاہ تھے۔ اسی لئے وہ آپ سے زبانی گفتگو پر آمادہ نہیں ہو رہا تھا مگر جب اس کی تمام شرائط من وعن قبول کرنے کا اعلان کیا گیا تو پھر تو اسے میدان میں آنا چاہئے تھا۔ لیکن ایک کج کاہ درویش کا سامنا کرنے سے کچھ ایسا خوف زدہ اور حواس باختہ ہوا کہ اپنی کامیابی کے بارے میں اپنی ہی پیش گوئیوں کو بھول گیا۔ بچ ہے

ہیت حق است اس از خلق نیست ہیت مردے صاحب دق نیست

اس واقعہ کے سلسلہ میں قادیانیوں نے عجیب عجیب انسانے تراشے ہوئے ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر بشارت احمد قادیانی نے اپنی کتاب "مجدد اعظم" میں جب اس موضوع پر لکھا تو عجیب عجیب عنوان لگائے مثلاً پیر گولڑوی کا سکوت عن الحق، پیر گولڑوی صاحب پر آخری اتمام حجت، پیر گولڑوی صاحب کا فرار، گولڑویوں کی اشتعال انگیزی۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ آپ کے لاہور جانے سے قادیانی نبوت کا گریبان چاک اور دامن تار تار ہو گیا۔ جس سے کلی گم کشکان راہ از سر نو مسلمان ہوئے اور کئی مذہبین راہ راست پر مستقیم ہو گئے۔

لیکن مرزا قادیانی تمام عمر اس شکست کو بھول نہ سکا۔ متحدہ ہندوستان میں اس کا جو رد عمل ہوا، اس نے مرزا قادیانی کی نیند حرام کر دی تھی، چشتی نیزہ برابر اسے کچوکے لگاتا رہتا۔ وہ پہروں اس پر سوچتا کہ یہ کیا ہو گیا۔ چنانچہ جب کبھی کسی موضوع پر بھی اس نے

کتاب لکھی تو اسے پیر میر علی شاہ یاد آ گئے تو اس نے قوم کے سامنے رونا شروع کر دیا۔ اپنی ناکامی پر غلاف چڑھانے لگا، مثلاً مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی عربی تالیف ”اعجاز المسح“ کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے اپنے مخالفین کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ کان احد منهم یقال له مهر علی شاہ۔ وکان یزعم اصحابہ انه الشیخ الکامل والولی الجلی (کہ ان میں سے ایک کو میر علی کہا جاتا ہے اور اس کے متوکلین کا خیال ہے کہ وہ شیخ کامل اور ولی جلی ہے) اپنے تفسیری چیلنج کا ذکر، پیر صاحب کا ورد لاہور وغیرہ چیزوں کے بیان کے بعد اپنے لاہور میدان مناظرہ میں نہ جانے کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”کہ میری جماعت کے لوگوں نے مجھے منع کیا اور میں نے بھی ان کی رائے کو پسند کیا اور لاہور نہ گیا تو مخالفین نے کہنا شروع کر دیا کہ پیر میر علی شاہ نے میدان فتح کر لیا اور لوگ اسے عرفان کے پروں پر اڑانے لگے وہ جھوٹ کہتے اور حیا نہیں کرتے۔ وہ لاف زنی کرتے اور ڈرتے نہیں، وہ افتراء کرتے اور رکتے نہیں، اس کی تعریف میں وہ دریا بہائے جارہے ہیں جن کا وہ مستحق نہیں۔ وہ بے وقوفوں کی طرح مجھے گالی دیتے اور نہایت برے طریقے اور استہزاء سے یاد کرتے ہیں اور کہتے ہیں۔ ان هذا الرجل هاب شیخنا وخاف واکله الرعب فما حضر المصاف، ومات خلف الا لخطب خشی وخوف غشی ولوبارز لکلمه الشیخ بابلغ الکلمات وشج راسه بکلام هو کالصفات فی الصفات۔ یہ آدمی (مرزا قادیانی) ہمارے شیخ سے ڈر گیا اور ہمارے شیخ کی ہیبت اسے کھا گئی، اس کا میدان میں نہ آنا خوف کی حالت سے دو چار ہونے اور خوف کے غلبہ کی وجہ سے تھا، اگر وہ مقابلہ پر باہر آتا تو ہمارے شیخ اسے فصیح و بلیغ کلمات سے زخمی کر دیتے اور سفید و روشن کلمات سے اس کا دماغ مفلوج کر دیتے۔“

اور قادیانی اپنی کتاب تحفہ گولڑویہ میں لکھتا ہے:

”ہزارا فسوس کہ پیر میر علی شاہ نے میری اس دعوت کو جس سے مسنون طور پر حق کھلتا تھا اور خدائے تعالیٰ کے ہاتھ سے فیصلہ ہو جانا تھا ایسے صریح ظلم سے مال دیا جس کو بجز ہٹ دھرمی کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اور ایک اشتہار شائع کیا کہ ہم اول نصوص قرآنیہ اور حدیث کی رو سے بحث کرنے کے لئے حاضر ہیں اس میں اگر تم مغلوب ہو تو ہماری بیعت کر لو اور پھر بعد اس کے ہمیں وہ اعجازی مقابلہ بھی منظور ہے۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی: تحفہ گولڑویہ، ص ۱۰۷)

اور قادیانی اپنی کتاب نزول المسح میں لکھتا ہے:

”پیر میر علی شاہ صاحب نے اپنے اشتہار میں لکھا کہ میں بالقابل تفسیر عربی فصیح میں لکھنے کے لئے لاہور پہنچ گیا ہوں، مگر میری طرف سے یہ شرط ہے کہ اول اختلافی عقائد میں زبانی گفتگو ہو اور مولوی محمد حسین منصف ہو پھر اگر منصف مذکور یہ بات کہہ دے کہ عقائد پیر میر علی شاہ کے درست اور صحیح ہیں اور انھوں نے اپنے عقائد کا خوب ثبوت دے دیا ہے تو فریق مخالف یعنی مجھ پر لازم ہوگا کہ بلا توقف پیر میر علی شاہ سے بیعت کر لوں۔ پھر بعد اس کے تفسیر نویسی کا مقابلہ بھی ہو جائے گا۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی: نزول المسح، ص ۱۰۷)

مرزا غلام احمد قادیانی اس شکست سے کتنے کرب میں مبتلا تھا، اظہار کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”فسوس کہ علمی نشان کے مقابلہ میں نادان لوگوں نے پیر میر علی شاہ گولڑوی کی نسبت ناحق جھوٹی فتح کا نقارہ بجا دیا اور مجھے گندی گالیاں دی۔ اور مجھے اس کے مقابلہ میں چلے اور نادان قرار دیا۔ گویا میں اس نابھہ وقت اور سحران زمان کے رعب کے نیچے آ کر ڈر گیا۔ ورنہ وہ حضرت تو سچے دل سے بالقابل عربی تفسیر لکھنے کے لئے تیار ہو گئے تھے۔ اور اس نیت سے لاہور تشریف لائے تھے۔ پر میں آپ کی جلالت شان اور علمی شوکت کو دیکھ کر بھاگ گیا۔“ (مرزا غلام احمد قادیانی: مجموعہ اشتہارات جلد سوم، ص ۱۲۴)

مزید سنئے اور دیکھئے مرزا قادیانی کا دل اس شکست سے کس طرح ٹکڑے ٹکڑے ہو رہا تھا۔ لکھتا ہے:

”میر علی شاہ گولڑوی کو سچا ماننا اور یہ سمجھ لینا کہ وہ فتح پا کر لاہور سے چلا گیا ہے کیا اس بات پر قوی دلیل نہیں ہے کہ ان لوگوں کے دل مسخ ہو گئے ہیں۔ نہ خدا کا ذرہ ہے نہ روز حساب کا کچھ خوف ہے ان لوگوں کے دل جرأت، شوقی اور گستاخی سے بھر گئے ہیں۔ گویا مرنا نہیں ہے۔ اگر ایمان اور حیا سے کام لیتے تو اس کا روائی پر نفرین کرتے جو میر علی شاہ گولڑوی نے میرے مقابل پر کی ہے۔ کیا میں نے اس کو اس لئے بلایا تھا کہ میں اس سے ایک منقولی بحث کر کے بیعت کر لوں۔“ (مرزا قادیانی: مجموعہ اشتہارات، جلد سوم، ص ۳۷)

یاد رہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار دعوت مناظرہ میں موضوع، مثالوں، مقام مناظرہ اور پھر بیعت کا تعین خود کیا تھا۔ پیر صاحب نے صرف زبانی بحث کی ایک شرط کا اضافہ کیا تھا۔ جس پر مرزا قادیانی نے آسمان سر پر اٹھا لیا کہ ہائے پیر صاحب نے ظلم کر دیا۔ ہائے پیر صاحب نے ظلم کر دیا اور مسلسل روتے چلا جا رہا ہے۔ بیعت کے متعلق مرزا قادیانی کی اپنی عبارت ملاحظہ کیجئے۔

”اگر میرے خدا نے اس مباحثہ میں مجھے غالب کر دیا اور میر علی شاہ کی زبان بند ہو گئی، نہ وہ فصیح عربی پر قادر ہو سکے اور نہ وہ حقائق و معارف قرآنی میں لکھ سکے یا یہ کہ اس مباحثہ سے انہوں نے انکار کر دیا۔ تو ان تمام صورتوں میں ان پر واجب ہو گا کہ وہ توبہ کر کے مجھ سے بیعت کریں۔“ (مرزا قادیانی: مجموعہ اشتہارات، جلد سوم، ص ۳۸)

اس کے جواب میں پیر صاحب نے صرف یہ لکھا کہ:

”بعد اس کے مرزا صاحب اپنے دعوئی کو بہ پایہ ثبوت نہیں پہنچا سکے مرزا صاحب کو بیعت توبہ کرنی ہوگی۔“ (حضرت پیر علی شاہ گولڑوی: اشتہار قبولیت دعوت مناظرہ)

اگر مرزا قادیانی غالب ہونے کی صورت میں فریق ثانی کے بارے میں یہ کہیں کہ ”وہ مجھ سے بیعت کریں“ تو پیر صاحب کو بھی اس مطالبہ کا حق تھا۔ مگر آپ نے صرف یہ کہا کہ ”وہ بیعت توبہ کریں“، ”مجھ سے“ کی قید انہوں نے نہیں لگائی، اس کے باوجود انہیں اس طرح مطعون کیا جا رہا ہے کہ شاید انہوں نے یہ بات کہہ کر اپنی زندگی کا سب سے بڑا جرم کر لیا۔ قارئین کرام! مرزا قادیانی نے مناظرہ لاہور میں عدم شرکت کی جو جو بات بیان کیں، ان میں سے ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اسے اپنی جان کا خوف تھا اور یہ عجیب و غریب وجہ ہے۔ وہ لکھتا ہے:

”میں بہر حال لاہور پہنچ جاتا مگر میں نے سنا ہے کہ اکثر پشاور کے جاہل سرحدی پیر صاحب کے ساتھ ہیں اور ایسے ہی لاہور کے اکثر سفلہ اور کمینہ طبع لوگ گلی کوچوں میں مستوں کی طرح گالیاں دیتے پھرتے ہیں اور نیز مخالف مولوی بڑے جوشوں سے وعظ کر رہے ہیں کہ یہ شخص واجب القتل ہے تو اس صورت میں لاہور میں جانا بغیر کسی احسن انتظام کے کس طرح مناسب ہے۔ ان لوگوں کا جوش اس قدر بڑھ گیا ہے کہ بعض کارڈ گندی گائیوں کے ان لوگوں کی طرف سے مجھے پہنچے ہیں۔ جو چوہڑوں اور چماروں کی سے بھی فحش گوئی میں زیادہ ہیں جو میرے پاس محفوظ ہیں۔ بعض تحریروں میں قتل کی دھمکی دی ہے۔“ (حوالہ غلیات میر نورس، ص ۱۸)

اس ساری بحث کے بعد گزارش ہے کہ مرزا قادیانی نے بذات خود اس زبانی بحث کے بارے میں مکمل خاموشی اختیار کر رکھی تھی۔ ۲۵ جولائی ۱۹۰۰ء سے لے کر ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء تک مرزا قادیانی بالکل نہ بولا اور حیلہ سازی کرتے ہوئے اپنے امتی مولوی احسن امروہی سے اشتہار شائع کرایا کہ ہو سکتا ہے یہ مصیبت ٹل جائے۔ مگر پیر صاحب نے لاہور پہنچ کر اس کی خواہشوں کو راکھ کا ڈھیر بنا دیا۔ اب نہ نگتے بنے اور نہ نگتے والی صورت حال ہو گئی۔ اس لئے کہ لاہور کے جو قادیانی پیر صاحب سے معاملہ طے کرنا چاہتے تھے ان کی کوئی حیثیت نہ تھی۔ یہی

وجہ ہے کہ پیر صاحب نے انہیں اہمیت نہ دی۔ کیونکہ مرزا قادیانی نے اپنے دستخطوں سے زبانی بحث سے بالکل انکار نہیں کیا۔ اس شرط کو کاعدم قرار دینے میں کوئی تحریری مطالبہ نہیں کیا۔

خیر مرزا قادیانی کے ان تمام اقوال و اعمال کے بارے میں یہ ہمارا تبصرہ تھا۔ لیکن آئیے پیر صاحب کی اپنی تحریریں پڑھیں کہ وہ اس کا کیا جواب دیتے ہیں۔ ایک ایک جملہ قابل غور، ایک ایک سوال کا جواب اور واقعات صحیحہ اور حقیقت واقعہ کا بیان ہے۔ خائف وہی ہوتے ہیں جن کو میدان میں سامنے آنا موت نظر آتا ہے۔ مع آنکہ تحریک مقابلہ بھی پہلے خود ہی کی ہو۔ مامور من اللہ کو میدان میں موجود ہونا نہایت ہی ضروری تھا۔ تاکہ خلق اللہ مامور کی غیر حاضری کے باعث اس کو مغتری علی اللہ سمجھ کر صراط مستقیم کو نہ چھوڑ دیں۔ مخالفین کو لکار کر بلانا اور پھر گھر سے باہر نہ نکلنا گویا اپنے ہی ہاتھوں سے دین کی تیغ کٹی کرنا ہے۔ مگر ایسے مامور اور ایسے دین کا عمل درآمد ایسا ہونا چاہئے۔ آپ کا دین اگر وہی محمدی دین ہوتا تو بجائے اس قول پاک آنحضرت ﷺ کے

انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

آپ انا الرسول لامراء انا ابن غلام مرتضیٰ کہتے ہوئے میدان میں موجود ہوتے۔ واقعی امر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو بحسب وعدہ انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون کے قرآن کریم کو تحریف سے بچانا منظور تھا، اور امت مرحومہ کو یہ سمجھانا کہ غلام احمد قادیانی کتاب اور سنت اور اجماع کا مخرف ہے۔ اس لئے پہلے اس کے ہاتھ سے اشتہار دعوت باں کر و فرکہ ضرور میرا مقابل میرے مقابلہ میں ذلیل ہوگا یہ ہوگا وہ ہوگا۔ روئے زمین پر دلویا جس میں خود ہی اس نے ان تین علماء کو جناب مولوی محمد عبداللہ صاحب پروفیسر لاہوری اور جناب مولوی عبدالجبار امرتسری اور مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کو قلم قرار دیا۔ اور انتظام پولیس وغیرہ بھی لکھ دیا اور پہلے اس کے آپ کو الہام بھی ہو چکا تھا کہ

واللہ یعصمک من الناس اور نیز انہی مہین من اہانک اور نیز تیری اور تیرے گروہ کی میں حفاظت کروں گا اور تیرا ہی گروہ قیامت تک غالب رہے گا (دیکھو کتاب البریہ) اور پھر اسی اشتہار میں اخیر پر یہ لکھوا دیا کہ لعنة اللہ علی من تخلف وابیہ۔

مسلمانو! غور سے سوچو یہ ایک خفیہ تدبیر الہی تھی بمقابلہ مکر قادیانی کے۔ انھوں نے سوچا تھا کہ کسی کو کیا ضرورت ہے جو اجابت دعوت کرے ہم کو گھر میں بیٹھے بٹھائے فتح ہو جائے گی اور عقل اور دین کے غنڈے اور میاں مٹھو بغلیں بجاتے ہوئے دام میں پھنسیں گے۔ اور تصویر فروشی اور اشتہار فروشی اور تصنیف فروشی اور منار و فروشی اور کشش در اہم بنام تجارت پھر مزید برآں بہ بہانہ خسارت وغیرہ وغیرہ پولینکلوں کی اسامی نکل آئیں گے۔ مگر چونکہ حکام و اللہ خیر الما کبرین کے اللہ کی خفیہ تدبیر ہی غالب رہتی ہیں، لہذا اس کو فرو کے بعد ایام جلسہ لاہور میں قادیانی صاحب کی قلمی اور کلمی طاقتیں سلب کر دیں گئیں یعنی عدم حاضری کا عذر تک قلم اور منہ سے نہ نکلا باوجود اس کے کہ معتقدین و مخالفین دونوں کی جانب سے سخت اصرار اور کشاکش بھی ہوئی۔ تخمیناً پانچ چھ دن کے بعد جب ہمارے واپس ہونے کی خبر جناب کو پہنچی تو زرد کاغذ پر بیدارزاں کی طرح قلم ہٹنے لگا۔ اور اعذار بارود اوہن من بیت العنکبوت شروع ہوئے کہ ہم کو سرحدی لوگوں کا خوف تھا، اس لئے نہیں آئے۔ اس عذر پر لوگوں نے کہا کہ آپ ان الہامات کو بھول گئے جن میں آپ کو الہام کی جانب سے پوری تسلی اور غالب رہنے کی بشارت دی گئی تھی یا آپ کے علم سے بھی ایفاء وعدہ کی قدرت سلب کی گئی۔ ہماری جانب سے تقریری شرط کی ترسیم اس لئے تھی کہ تقریر بھی معیار صداقت ہونے سے تحریر میں کم نہیں۔ جس شخص کو اللہ تعالیٰ غالب کرنا چاہتا ہے اور اس کو منظور ہوتا ہے کہ اس کے غالب رہنے کے ذریعہ سے لوگوں کو ہدایت کرے تو اس کے غلبہ کو معیار صداقت ٹھہرانے کے بعد ضروری ہی اس کو غالب کرنا ہے۔ اور اس سچے مامور کو فرض منصبی

کے رو سے حریف مقابل کے دُوبد و ہونا نہایت ضروری تھا۔ بلکہ قادیانی صاحب چونکہ بروز وفات محمدی و عیسوی کے مدعی ہیں تو تقریری مقابلہ کی تسلیم ان پر ضروری تھی کیونکہ ان کے بارزین یعنی آنحضرت ﷺ و عیسیٰ علیہ السلام نے بھی تبلیغ حق تقریری طور پر کی تھی۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ صرف تحریر میں احقاق حق اچھی طرح نہیں ہوتا۔ بالفرض اگر قادیانی صاحب جلسہ لاہور میں تفسیر لکھتے بھی تو کیا ان کی بھولی بھائی جماعت بے تمیزی کی وجہ سے اپنی ضلالت پر زیادہ پکی نہ ہو جاتی۔ ان کی ذاتی لیاقت اس قدر کہاں تھی کہ اس تفسیر کے مضامین وابیہ اور حرفہ پر اطلاع پاویں یا مرزاجی کے سر قہ کر پکڑ سکیں۔ وہ تو صرف عربی عبارت مسرودہ کو دیکھ کر اور زیادہ گمراہ ہو جاتے۔ اس لئے نہایت ضروری تھا کہ پہلے علماء کرام کے سامنے قرآن وحدیث کو نکال کر بلحاظ سیاق و سباق اثبات مدعی کیا جاتا تا کہ اس سے حاضرین کو تقریر اور تحریر سمجھا دیا جاوے کہ اس مسلک سے بچنا مسلمانوں کو نہایت ضروری ہے۔ مرزائیوں کی اس کم تو جی پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ انہوں نے نبوت اور قرآن دانی کا معیار انشاء پر دازی کو سمجھ رکھا ہے اور پھر انشاء پر دازی بھی وہ جس کی نفی اور معنوی کمال کی قلعی کھل رہی ہے۔ بھلا مثلاً اگر کوئی عربی زبان میں مضمون لکھ دے کہ نماز عبارت ہے صرف توجہ الی اللہ سے اور اوضاع معمولہ اہل اسلام کی کوئی حقیقت نہیں اور اپنے دعویٰ کی دلیل اس امر کو ظہر ادا ہے کہ میری طرح چونکہ کوئی شخص عربی نویں نہیں اور فی الواقع ایسا ہو بھی تو کیا کوئی عاقل ایسی داعی دلیل سے اس کے دعویٰ کو مان سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ (حضرت میر علی شاہ گزوی: سیف چشتیائی ص ۷۹)

پیر صاحب مزید لکھتے ہیں:

ان کی عداوت اس وقت نہیں سو جھی تھی جس وقت اشتہار دعوت میں آپ ہی نے ان لوگوں کو یعنی مولوی عبداللہ صاحب و مولوی عبدالجبار صاحب و مولوی محمد حسین صاحب کو حکم لکھا تھا۔ کیا اس وقت آپ نے اجابت دعوت کو غیر ممکن الوجود سمجھا ہوا تھا۔ اس لئے

تینوں صاحبان کا نام لکھ مارا اور جب سر پر آگئی تو اس وقت یہ حیلہ سوچ میں آیا کہ یہ علماء میرے دشمن ہیں۔ ہم شاید یہ بھی تسلیم کر لیتے اگر انہی ایام میں آپ عدم تشریف آوری کی وجہ بھی لکھ دیتے تا کہ ہم ان حضرات کے سواتین اور اہل علم مقرر کر لیتے۔ کیا آپ کو رجسٹری شدہ چٹھی حافظہ محمد دین صاحب تاجر کتب لاہوری کی ۲۵ اگست سے ڈیپٹر ۲۰ یا ۲۱ کو نہیں پہنچی تھی جس میں لکھا ہوا تھا کہ اگر آپ کو کسی شرط کی ترسیم کرانی ہو تو کرا لیجئے۔ ورنہ آپ کا کوئی عذر وحیلہ قائل اعتبار نہ ہوگا، اگر آپ کو اشتراط تقریر یا علماء ضلع کا حکم ہونا گوارا نہ تھا تو اپنے نام کے اشتہار سے اس خاکسار کو واضح کر دیتے کہ اس قید کو اٹھا دو، تب ہم آسکتے ہیں ورنہ نہیں۔ اگر آپ یہ خیال فرمادیں کہ آپ کے مرید امر وہی نے ہمیں یہ بات پہنچادی تھی تو ہماری طرف سے ہمارے مخلص حکیم سلطان محمود نے جواب ترکی بہ ترکی شائع کر دیا تھا کہ اگر آپ تقریر کس صورت میں تسلیم نہیں کر سکتے۔ بیہم پیش کردہ شرطیں آپ کی بلا کم و کاست محرر سطور منظور کر کے لاہور آتے ہیں۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر لاہور آویں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ کے مرید کی بات تو ہم پر حجت ہو اور ہمارے مخلص کی بات قابل التفات نہ ہو۔ بھلا میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر معاملہ بالعکس ہوتا یعنی ہماری طرف سے اشتہار دعوت کا میں جواب نہ دیتا بلکہ آپ کی طرح بالکل خاموش ہو جاتا تو میں آپ کو قسم دیتا ہوں۔ انصاف سے کہو کہ اندریں صورت آپ مع اپنے چیلوں چانوں کے خوشی کے شادیاں نہ بجاتے اور اشتہاروں پر اشتہار نہ دیتے کہ دیکھو آسمانی نشان ظاہر ہو گیا بس چونکہ یہی نشان علماء اسلام کے حق میں ظاہر ہو چکا تو پھر آپ کیوں نہیں ضد کو چھوڑتے۔ (حضرت میر علی شاہ گزوی: سیف چشتیائی ص ۷۹)

۳..... سیف چشتیائی: بعد میں مرزا قادیانی نے اپنی انہامی کتاب ”اعجاز السبح“ لکھی جو سورۃ فاتحہ کی عربی تفسیر ہے۔ اور اس کے امتی مولوی احسن امر وہی نے ”شمس بازغہ“ لکھی۔ ان دونوں کتابوں کے رد میں آپ نے ”سیف چشتیائی“ تحریر فرمائی۔ اس میں اعجاز

المسیح کی صرف نحو، لغت و بلاغت معانی و منطق اور محاورہ کی غلطیاں نیز سرقہ، تحریف اور التباس کی ایک سو غلطیوں کی نشاندہی کر کے بتایا کہ یہ کتاب فصاحت و بلاغت کے معیار کو چھو بھی نہیں سکتی اور اسی طرح شمس بازغہ کا ردِ بلیغ فرمایا۔ غالباً سیفِ چشتیائی کی اشاعت کے بعد ہی خضر علی خان نے کہا تھا۔

صرف غائب، نحو، لغت و بلاغت اور سلاست و پدید ان سب اجزاء سے مرکب ہے زبانِ قادیان مرزا قادیانی کو جب اپنی شکست یاد آتی تو وہ حضرت پیر صاحب پر سب و شتم کرنے لگتا اور ”لا تنا بزوا بالاللقاب“ کے حکمِ خداوندی کو بھول جاتا۔ ہم مرزا قادیانی کی زبان کی شائستگی کی مثالیں اختصار کی وجہ سے پیش نہیں کر سکتے۔ لیکن صرف ”انجاز احمدی“ میں پیر صاحب کے متعلق ۷۴ اشعار ہیں جو کچھ کہا گیا ہے اس کی بعض چیزیں پیش کرتے ہیں اور بقیہ باقی کتابوں کو اسی پر قیاس کر لیجئے۔ مثلاً غبیث، ملعون، مکینہ، لئیم، بد بخت، سیاہ دل، دیو، متکبر، جھوٹا، دروغ باز، موزی، مفسد، میراثمن، شیخ الضلالت، تو، تیری انگلیاں اور تیرا قلم تباہ ہواے گولڑہ کی زمین تو ملعون کے سبب ملعون ہو گئی۔

ظاہر ہے ایسی پاکیزہ زبان کسی مسلمان اور اسود غنسی ہی کے جانشین کی ہو سکتی ہے۔ صاحبِ طوقِ عظیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی قبیح اور اطاعت گزار کی نہیں ہو سکتی۔ اسی کتاب میں مرزا قادیانی نے بڑی عجیب و غریب بات کی ہے پیر صاحب کا ذکر کرتے ہی اسے اپنی شکست یاد آ گئی آپ کو یقین دلانے لگا کہ میں بڑا سچا آدمی ہوں اور میں حقیقتاً آپ سے کہہ رہا ہوں کہ میں اللہ کا فرستادہ ہوں۔ میری کلام وحی ہے۔ آپ میری تکذیب چھوڑ دیں۔ اور جب بالکل عاجز آ گیا تو آپ سے کہنے لگا۔

فان كنت كذبا كما انت تزعم افتعلی وانی فی الانام احقر

(پس اگر میں جھوٹا ہوں جیسا کہ تو گمان کرتا ہے پس تو اونچ کیا جائے گا اور میں لوگوں میں حقیر کیا جاؤں گا۔)

اگر مرزا قادیانی کے اسی شعر کو حق و صداقت کا میزان تسلیم کر لیا جائے تو وہ اپنے قول کے مطابق ہی ایک جھوٹا نبی اور کاذب زماں ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ حقیقت آج کسی سے پوشیدہ نہیں کہ مرزا قادیانی کی تعلیمات کو عالم اسلام میں غیر اسلامی قرار دے دیا گیا ہے۔ اس کے پیر و کار مرکز اسلام مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں قانوناً داخل نہیں ہو سکتے۔ انہیں پاکستان میں غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے۔ ان پر اذان دینے اور اپنی عبادت گاہ کو مسجد کا نام دینے اور دوسرے اسلامی شعائر کو اپنانے میں پابندی ہے۔ یہودیوں کی طرح ذلت و رسوائی ان کا مقدر ہو چکی ہے اور اب وہ سازشوں کے ذریعہ خود کو باقی رکھے ہوئے ہیں۔ اس کے برعکس پیر صاحب کے نام اور کام کی روز بروز شہرت ہو رہی ہے۔ بر عظیم پاک و ہند میں جو عزت و شہرت آپ کو حاصل ہے وہ تو مہرِ نمرودی طرح واضح ہے۔ یورپ، فرانس اور افریقی ممالک میں آپ کا چرچا ہے۔ آپ کے نام پر انجمنیں اور جماعتیں قائم ہو چکی ہیں۔ اور دین اسلام کی اشاعت کا کام ہو رہا ہے۔ اس سے مرزا قادیانی کے قول کے مطابق فیصلہ ہو گیا ہے۔ عالم اسلام میں ذلیل و رسوا کون ہے اور مسلمانوں میں صاحبِ عزت و عظمت کون ہے۔ کس کا نام حقیر ہے اور کس کا نام بلند ہے۔ اس لئے قادیانیوں سے ہماری درخواست ہے کہ وہ مرزا قادیانی کے فیصلہ کے مطابق حق و صداقت کی علمبردار شخصیت پیر صاحب کے معتقدات و نظریات کو قبول کر کے از سر نو اسلام کے حلقہ بگوش ہوں۔ پیر صاحب نے تحفظِ ختمِ نبوت کی جو تحریک شروع کی تھی اور اپنے ارادت مند علماء کرام کی ایک جماعت تیار کی تھی، اسے مک کے طول و عرض میں پھیلایا۔ علماء کی اس جماعت نے قادیانی مناظرین سے مناظرہ کئے اور انہیں عبرت ناک شکستیں دیں اور کشمیر و پنجاب کے طول و عرض میں مرزا قادیانی اور اس کے معتقدات کے خلاف ذہن سازی کی، لوگوں میں عقیدہ ختمِ نبوت و حیاتِ مسیح کو جاگزیں کیا اور اس عجیب نبوت کی سازشوں کو طشت ازہام کیا۔ جس کے نتیجے میں کشمیر اور پنجاب کا عام دیہات بھی عقیدہ ختمِ نبوت کا فدا کی بن گیا۔

۱۹۵۳ء میں جب تحریک ختم نبوت کا عوامی انداز میں آغاز ہوا تو گولڑی عوام و علماء صف اول میں تھے۔ قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں، اسی طرح ۱۹۷۳ء کی تحریک ختم نبوت میں گولڑی عوام و علماء کا کردار اظہار من الشمس تھا۔ ان دونوں تحریکوں کے دوران دربار عالیہ گولڑا شریف کے سجادہ نشین حضرت شاہ غلام محی الدین قدس سرہ نے اپنے ارادت کیشوں اور عقیدت مندوں کو خصوصی ہدایات جاری کیں اور خود خانقاہ تحریک ختم نبوت کا ایک بڑا مرکز بنی۔

حضرت پیر علی شاہ صاحب نے رب قادیانیت کیلئے جو فیصلہ کن عملی کردار ادا کیا وہ تو اظہار من الشمس ہے مگر حضرت کے تحریری علمی کام نے بھی مرزائی تابوت میں آخری کیل ٹھوک دی۔ ایک طرف حضرت کے مریدین و تلامذہ کشمیر و پنجاب کے کونے کونے میں مرزائیت کے تعاقب میں مشغول تھے دوسری طرف حضرت کی تصانیف نے مرزائیت کی زندگی اجیرن کر دی تھی۔ اپنے تو اپنے غیر بھی حضرت کی تصانیف کی افادیت کے قائل اور عقیدہ حیات مسیح پر شرس ہدایت، سیف چشتیائی اور فتاویٰ مہر وہ کو فیصلہ کن تحریر سمجھتے تھے۔ مشہور غیر مقلد مناظر مولوی حبیب اللہ امرتسری، حکیم خدا بخش قادیانی کی کتاب ”عسل مصطفیٰ“ پڑھ کر حیات عیسیٰ (علیہ السلام) کے بارے میں شکوک و شبہات کا شکار ہو گیا ان شبہات کے ازالہ کے لئے اس نے مولوی ثناء اللہ امرتسری و مولوی داؤد غزنوی اور دیگر غیر مقلد علماء سے رجوع کیا مگر کوئی بھی تسلی بخش جواب نہ دے سکا۔ مگر جب اس کی نگاہ سے حضرت کی تصانیف گزریں تو وہ کھٹے پر مجبور ہو گیا کہ ”مرزائیوں کی کتاب عسل مصطفیٰ پڑھ کر میرے دل میں قسم قسم کے شکوک پیدا ہو گئے تھے مگر الحمد للہ جناب کی تصانیف ”سیف چشتیائی“ اور ”شمس الہدایت“ نے میرے مذہب دل میں تسلی بخش امرت پکایا۔ نیز چند مرزائیوں نے اسے پڑھا چنانچہ حکیم الہی بخش مع اپنے لڑکے کے آخر مرزائیت سے توبہ کر گئے اور اسلام پر فوت ہوئے۔

مشہور دیوبندی عالم مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی تفسیر بیان القرآن میں

سورہ نساء آیت ۱۵۷ کے ذیل میں حیات و ممات مسیح کی بحث میں لکھا کتاب سیف چشتیائی قابل مطالعہ ہے۔ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند انور شاہ کشمیری نے اپنی کتاب ”عقیدۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ (علیہ السلام)“ کے دیباچہ میں سیف چشتیائی کو مسئلہ حیات مسیح کے موضوع پر ایک کافی و شافی تحریر قرار دیا۔

غلام مصطفیٰ درجہ کمال پیر:..... سیف چشتیائی میں حضرت پیر صاحب نے ابن عسا کر کی حدیث نزول ابن مریم درج فرما کر لکھا تھا کہ اسی حدیث کے آخر میں حاجاً او معتمراً ولیقفن علی قبری ویسلمن علی ولاردن علیہ موجود ہے اور ہم پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مدینہ زادہ اللہ ثرنا میں حاضر ہو کر سلام عرض کرنے اور جواب سے مشرف ہونے کی نعمت قادیانی کو کبھی نصیب نہ ہوگی۔

چنانچہ حضرت پیر صاحب کی یہ پیشین گوئی پوری ہوئی اور مرزا صاحب کو نہ تو حج نصیب ہوا اور نہ مدینہ منورہ کی حاضری۔ جو کہ اس حدیث کی رو سے مسیح موعود کیلئے ایک ضروری نشان ہے کہ عیسیٰ (علیہ السلام) آسمان سے نازل ہونے کے بعد حج ادا کریں گے اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے روضہ پاک پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و سلام بھی عرض کریں گے اور آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) انہیں جواب سے مشرف کریں گے۔

۲..... منظرہ لاہور کے موقع پر مرزائیوں نے حضرت پیر صاحب سے کہا کہ آپ مرزا قادیانی سے مباہلہ کیوں نہیں کر لیتے ایک پانچ کی بحالی کیسے مرزا قادیانی دعا کرے اور ایک پانچ کی بحالی کیلئے آپ دعا فرمائیں جس کے نتیجے میں حق و باطل واضح ہو جائے گا۔ یہ بات سن کر آپ کا ہاشمی خون جوش میں آ گیا۔ آپ نے فرمایا کہ ”مرزا قادیانی سے کہہ دو اگر مردے بھی زندہ کرنے ہوں تو یہ غلام خاتم النبیین (صلی اللہ علیہ وسلم) حاضر ہے۔“ آپ کا یہ جواب سن کر ملت مرزائیہ کو سانپ سونگھ گیا۔

۳..... دوسری بات جو حضرت پیر صاحب نے مناظرہ لاہور کے وقت ارشاد فرمائی تھی اور

اس کا بڑا چہ چاہوا، آپ نے مرزا قادیانی کی طرف سے تحریری مناظرہ کی دعوت اور فصیح عربی نویسی کی تلقین کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ علماء کرام کا اصل مقصد تحقیق حق اور اعلائے کلمۃ اللہ ہوا کرتا ہے نہ کہ فخر مہابات، ورنہ نبی اکرم ﷺ کی امت میں اس وقت بھی ایسے غلام موجود ہیں کہ اگر قلم پر توجہ ڈالیں تو وہ خود بخود کاغذ پر تفسیر قرآن لکھ جائے۔ ظاہر ہے حضرت پیر صاحب کا یہ اشارہ اپنی طرف ہی تھا۔

۱۹۰۰ء میں مناظرہ لاہور میں منہ کی کھانے اور سیف چشتیانی کا کوئی معقول جواب نہ دینے کے بعد مرزا قادیانی نے ۱۹۰۰ء میں حسب عادت پیر صاحب سے چھیڑ خانی شروع کی اور ایک پیشین گوئی دائی کہ ”جیٹھ“ کے مہینے تک پیر صاحب قبلہ اس دار فانی سے کوچ کر جائیں گے اس پیشین گوئی کا چرچا سن کر حضرت کے مخین میں بے چینی پیدا ہوئی کہ کہیں کوئی قادیانی حضرت پر حملہ نہ کر دے۔ استدعا کی گئی کہ حفاظت کا کوئی معقول انتظام کر لیا جائے۔ حضرت نے مخین کو تسلی دیتے ہوئے فرمایا کہ ”میاں موت تو برج حق ہے ہر کسی کو مرنا ہے مگر تسلی رکھو، اس جیٹھ ہم نہیں مرتے۔“ خدا کی شان غلام خاتم النبیین کی زبان سے نکلا ہوا لفظ کس طرح بارگاہِ رب میں قبول ہوتا ہے کہ جب جیٹھ کا مہینہ آیا تو مرزا قادیانی لاہور میں ہیٹھ میں مبتلا ہو کر عبرتناک موت کا شکار ہو گیا اور سیال شریف عرس مبارک کی تقریب میں حضرت پیر صاحب نے میاں محمد قریشی جنہوں نے حفاظت کی استدعا کی تھی سے فرمایا۔ ”اچھٹھ ہاچھٹھ یعنی جیٹھ جیٹھ سے بدل گیا۔“ (ہماری موت کی پیشین گوئی کرنے والا عین اسی جیٹھ میں پرذلت انجام کا شکار ہوا)

وصال: پیر صاحب کا وصال ۲۹ رمضان ۱۳۵۶ھ بمطابق ۱۱ مئی ۱۹۳۷ء کو ہوا، اور آپ کی تدفین پاکستان کے دارالحکومت اسلام آباد کے مشہور قصبہ گولڑہ میں ہوئی۔ آج بھی آپ کا مزار فائض الانوار حضور خاتم النبیین ﷺ کی ختم نبوت کے تحفظ کی روشن دلیل ہے۔

رَحْمَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَيْهِ رَحْمَةً وَابِعَةً



ہدایت السؤل

(سن تصنیف: ۱۳۱۷ھ / ۱۸۹۹ء)

تصنیف لطیف

فاتح قادیانیت شیخ الاسلام

سید پرہیز علی شاہ چشتی حنفی گولڑوی رحمہ اللہ علیہ

فہرست ھدایۃ السؤل

صفحہ نمبر	مضامین	نمبر شمار
3	خطبہ مشتمل پر دہ اصول	1
3	اصلی اول در بیان این کہ معرفت لغت عرب واجب بالکفایہ است بر امت مرحومہ	2
8	اصل دوم بر مقدم و مؤخر کہ واقعست در کلام الہی و نوعیست از مبہم	3
10	اصل سوم در بیان آنکہ ارادہ یک معنی در مواضع کثیرہ دلیل تعینشد بر آنکہ در یکے موضع از کلام همان متکلم بغیر او مراد داشته نشود.	4
12	اصل چہارم در آنکہ مفسرین را چونکہ مطمح نظر ہمہ رفع یک اشکال باشد باختلاف مسالك بعد از ان کہ وجوہ نظم محتمل آنها باشد مخالف از یک دیگر نتوان شمرد.	5
15	اصل پنجم در بیان این معنی کہ صحیح احادیث وارده در پای نزول مسیح بہ ہر دو طریق کشفی و رسمی بہ پایہ ثبوت رسیدہ یا بہ یکے از ان ہر دو.	6
17	اصل ششم تجسس و غور درین معنی کہ عقیدہ اجماعی مسلمانان از صحابہ الی یومئذ مسئلہ رفع عیسیٰ ابن مریم و نزول او چیست.	7

خطبہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى عَبْدِهِ الْفُرْقَانَ ثُمَّ جَمَعَهُ فِي ضَرْبِهِ
وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى مُعَلِّمِ الْفُرْقَانِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ وَالْوَبْرِ بِافْصَحِ
لِسَانٍ وَأَوْضَحِ بَيَانٍ وَعَلَى وَرَثَةِ التَّطَهِيرِ وَصَحْبِهِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ بِإِحْسَانٍ.

اما بعد۔ می گوید فقیر میر علی شاہ علی مراد اللہ کہ ایں مجالہ ایست نافعہ و دوساوس در بیان
آیات چند را دافعہ سماق بہ حدیثہ الرسول و القبول هو الرسول و غایہ المامول مشتمل بر یک
مقدمہ و سہ مقاصدا ما المتقدمہ فقیہا اصول عشرہ۔

اصل اول

در بیان اینکه معرفت لغت عرب واجب بالکفایۃ است بر امت مرحومہ۔
و ہر یکے را مستحب و مندوب چہ نزول قرآن بلغت عرب بودہ و آنحضرت ﷺ بلغت عرب
تکلم فرمودہ کہے کہ بلغت عرب آشنا نیست در اعداد و زندگان نتوان آورد و در زمرہ مردمان
نتوان شمرہ۔ مجزے بر خود تجویز کردہ کہ شرع آں را معذور نہ داشتہ و مرحوم نہ کردہ و مفسر را
بالخصوص چنانچہ بحسب **إِنَّ الْقُرْآنَ يُفَسِّرُ بَعْضُهُ مَرَاةَ نَصُوحٍ** قرآنہ لازم
است بہ ہمیں طور ملاحظہ احادیث صحیحہ نیز ضروری۔ تاکہ در تفسیر و تاویل از جادہ مستقیم نیفتد۔
و در تفسیر کہ عبارت از مالا یدرک الا بالنقل کا سباب النزول و تاویل کہ
عبارت از ترجیح لاحد المحتملات بلاقطع شی اعتبار عرب اول راست نہ
موشگافان زمان مارا کہ محکم را تشابہ و معلوم را مجہول می سازند چہ سنت الہیہ بر آں رفتہ کہ اہل
ہر ملک و ہر زمان را وضع و لغت عطا فرمودہ کہ دیگران از آن محروم اند و چہی دامن۔

نہرت ہدایۃ الرسول

صفحہ نمبر

مضامین

نمبر شمار

- | | | |
|----|---|----|
| 8 | اصل ہفتم در بیان کیفیت شخصہ کہ خانہ زاد فلاسفہ یونان و غیرہ در عہد قدیم مسقی بقانون قدرت و از دست سکان عرب در عہد سلطان الانبیاء علیہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام گریختہ سختی شدہ باز در پس زمانہ فرمانروائی نیچرو مرزائیت گشتہ۔ | 19 |
| 9 | اصل ہشتم در بیان آنکہ تصدیق بمعجزات انبیاء سابقین مبنی است بر ایمان و باور نمودن بقرآن کریم و بماجاء بہ سیدنا ابوالقاسم ﷺ نہ آن کہ ناشی باشد از تفضیل سائر انبیاء بر آنحضرت ﷺ۔ | 22 |
| 10 | اصل نهم در تشریح و توضیح دعوی جناب مرزا صاحب۔ | 23 |
| 11 | اصل دهم در بیان باعث تحریر این رسالہ۔ | 25 |
| 12 | مقصد اول در بیان معانی آیات کہ تعلق دارند باین مسئلہ۔ | 27 |
| 13 | مقصد دوم در بیان جوابات اعتراضات جناب مرزا صاحب بامتشہاد آیات ہر حیات عیسیٰ ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام۔ | 52 |
| 14 | مقصد سیوم در ذکر احادیث صحیحہ در بارہ نزول مسیح ابن مریم و خروج دجال و غیرہ اشراط ساعت۔ | 91 |
| 15 | پیشین گوئی از حضرت خاتم النبیین ﷺ۔ | 97 |

وفاق ترازیمہ در فہم مراد فہم مخاطب است عموماً در ہر نئی بدیل تخصیص خطاب و تفویض بہ تبلیغ بدو۔ و در مآخذ بحدودہ خصوصاً از برای آنکہ آنحضرت ﷺ چونکہ موعود اند بوعہ ثَمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ (سورۃ القیامۃ ۱۰۶) و نیز مراد است (شرط) وراثت اَوْفِيَتْ عَلِمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ و از ہمیں جائے اجازت سَلَوْنِي عَمَّا شِئْتُمْ سر برزده لاجرم کلام شریف او ﷺ در بیان مراد کلام او بجا نہ واجب الرعاۃ (جزا) و ضروری الاصفاء خواہد بود۔

قال الشافعی کل ما حکم بہ رسول اللہ ﷺ فهو مما فہمہ من القرآن قال اللہ تعالیٰ اِنَّا اَنْزَلْنَا اِلَيْکَ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا اَرَاکَ اللہ ۚ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِبِیْنِ خَصِیْمًا (سورۃ النساء ۱۰۵) وَقَالَ اللہ تعالیٰ وَمَا اَنْزَلْنَا عَلَیْکَ الْکِتَابَ اِلَّا لِیُبَیِّنَ لَہُمْ الَّذِی اُخْتَلَفُوا فِیْہِ وَہُدٰی وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ یُّؤْمِنُوْنَ (سورۃ النحل ۶۴) وَقَالَ اللہ تعالیٰ وَاَنْزَلْنَا اِلَیْکَ الذِّکْرَ لِیُبَیِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَیْہِمْ وَلَعَلَّہُمْ یَتَفَكَّرُوْنَ (سورۃ النحل ۴۳)

و از ہمیں جا فرمودہ است آنحضرت ﷺ اَلَا اِنِّیْ اَوْفِیْتُ الْقُرْآنَ وَمِثْلَہُ مَعًا یعنی السنۃ والنسۃ ایضا تنزل علیہ بِالْوَحٰی کَمَا یُنَزَّلُ الْقُرْآنُ اِلَّا اَنَّہَا لَا تَنْتَلٰی کَمَا یَنْتَلٰی الْقُرْآنُ۔

اصحاب النواہیس اور ائمہین مراد دانستہ علی الرأس و اعمین قبول خواہند نمود۔ اما بعد از آنکہ پایہ صحت و ثبوت رسیدہ باشد و اورا ہر دو (۲) نقادان صحت یعنی اصحاب الکشف و اشہود کہ بطریق کشے از آنحضرت ﷺ را از غیر صحیح تیز کردہ می توانند و دیگر ارباب جرح و تعدیل از علماء و علمائے سیم تنقید و صحیح کردہ باشند گو کہ احباب ارسطاطالیس و زانہم ظہوراً انگندہ باشند۔ از بس پیدا است کہ اقتضال امر موقوف است بر فہم مراد۔

و اعلیٰ طرق فہم اولاً شہادت قرآن کریم است بعد از ان ہاں طریق

است کہ الان ذکر کردیم۔ بعد از ان تفسیر صحابی کہ شاہد مجلس وحی است۔

چہ بعد از ان کہ در حق اہل کتاب لَا تُضَدِّقُوْہُمْ وَلَا تُکَذِّبُوْہُمْ وارد گردیدہ۔ اغلب آنکہ تفسیر آیت را از و شان گرفتہ خواہد بود بلکہ از آنحضرت ﷺ شنیدہ باشد و آنچه در بخاری مذکور است یَلْعَنُوْا عَنِّیْ وَلَوْ اٰیۃً وَ حَدِّثُوا عَنْ بَنِیْ اِسْرَءِیْلَ وَلَا حَرَجَ عَلَیْکُمْ جُوْزِ الشَّہَادَہِ اسْتِثْنَاۃً اسراہیلیہ نہ اعتقاد بآنها و ان اسراہیلیات بر سہ قسم اند۔

یکے آن کہ کتاب وسنت مصدق او باشد۔ دیگر آن کہ تکذیب او از کتاب وسنت معلوم شدہ باشد۔ سیوم مسکوت عنہ و در حق این قسم ثالث لَا تُضَدِّقُوْہُمْ وَلَا تُکَذِّبُوْہُمْ وارد گردیدہ۔

ازیں جا فہمیدہ باشی کسیکہ قیل از مراعات سائر نصوص قرآنیہ و پیش از ملاحظہ احادیث صحیحہ و تفسیر صحابہ لظہم ذوالوجہ را بر محلے فرو دہا و باز نظر توجہ بجانب آنها انگندہ بجاظی مخالف مضمون احادیث با معنی مزعوم خود آنها را از موضوعات قرار دہد یا موقوف سازد و سخت غلط کردہ باشد۔ گویا کہ تخصیص را معارض چنانچہ در الا ما فَلَکَ اَیْمَانُکُمْ (سورۃ النساء ۴۴) وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَیْنَ الْاُخْطٰییْنَ (سورۃ النساء ۲۳) و حکم را موقوف چنانچہ در بَلْ رَفَعَهُ اللہ اِلَیْہِ عَکَمٍ و نص در رفع جسمی عنقریب خوانی دانست۔

این جا تقلید و نقل و مراعات طرق فہم مراد بکار است نہ آزادی۔ و محض عقل و ذہول از طرق مذکورہ مثل فرقہ نجریہ و مرزائیہ عقل بے چارہ و اَرْجُلُکُمْ رَاقِرِیْنَ ہُوْ و سِکْمٌ و داخل تحت چیز اِمْسَحُوْا دانستہ بے ہاک خم سح جلیں خواہد و اِمْسَحَکَ بآنکہ در پیچ جائے از قرآن کریم احد الداخلین در چیز یک فعل معطوف بر متعلقات فعل دیگر نیامدہ و در حتی تَنْکِحْ زَوْجًا غَیْرَہُ (سورۃ البقرۃ ۲۳۰) یا در حتی اِذَا بَلَغُوا النِّکَاحَ (سورۃ النساء ۶) از لفظ نکاح عقدہ شرعی مراد خواہد داشت بدلیل آنکہ ہر جہ در قرآن مجید مراد از لفظ نکاح ہماں عقدہ شرعی است و اِزْمَوتَ فِیْکَ و فَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِیْ ہر دو معنی موت خواہد گرفت بدلیل آنکہ

دریست و سہ (۲۳) مقام مراد از معنی موت است۔

بدون مراعات سائر خصوص و بغیر از تمسک بہ سنت در امثال این با چارہ نہ۔

ازین اجابہ است و تکیہ علی بن ابی طالب فرستاد بن عباس را بنوعی خوارج فرمود
اَذْهَبَ اِلَيْهِمْ فَخَاصِمُهُمْ وَلَا تُحَاجِّجُهُمْ بِالْقُرْآنِ وَلَكِنْ خَاصِمُهُمْ بِالسُّنَّةِ
یعنی برو بنوعی خوارج و بہ نفس قرآن در خاصہ بانہا جت گیری زیرا کہ ذوالوجود یعنی محتمل
احتمالات کثیرہ است و لکن تمسک بہ سنت گیری بغیر ازین بقول و یقولون یعنی تو چیزے خوانی
گفت و او ہم خوابند گفت۔

و داری از عمر رضی اللہ عنہ آورده کہ فرمود اے سیاستیکم الناس بجادلونکم بشبهات
القرآن فخذوہم بالسنت فان اصحاب السنن اعلم بکتاب اللہ۔

و نیز داری در مسند خود آورده کہ شخصی صبیح نام در مدینہ آمد و گفتگو در مشابہات قرآن
شروع کرد۔ عمر رضی اللہ عنہ شاہجائے فرما تیار کردہ اور اعلیٰ د۔ پس پرسید عمر رضی اللہ عنہ مَنْ اَنْتَ کِیستی
تو۔ گفت عبداللہ صبیح بندہ خدا صبیح نامی عمر رضی اللہ عنہ ہاں شاہ فرما اور از دتا کہ از سر او خون
رواں گردید۔ بعد از اند مال جراحات بار و گرز اورا۔

باز نہایت سیوم طلید اور ابرائے زدن او عرض نمود یا عمر رضی اللہ عنہ اگر ارادہ قتل من
داری یکبارہ مرا قتل کن دبار بار ایں اذیت از من برداشتہ نمی شود۔ پس اذن داد اور اتا کہ
رفت بملک خود و نوشت عمر رضی اللہ عنہ بجاپ ابو موسی اشعری کہ نہ تنہا کسی از مسلمین باو۔

بالجملہ خوض در قرآن بغیر تمسک بہ سنت مرضے است ہاں نہ تھا برائے ہمیں آزاد منش
بلکہ وہائے است محمدی متحدے کہ ہر کہ اورادید یا از شنید فوراً متاثری شود و نہنہا حکیم وقت یعنی
عمر رضی اللہ عنہ از صحبت او منع شدید فرمود در علاج او استعمال نہی سنت سنی علی صاحب الصلوٰۃ و سائر شاہ فرمود۔

۱۔ متعلق است بہ بغیر از تمسک بہ سنت الخ ۲۔ مشہورہ و مدعی

و یک قسم تفسیر کہ امر فرمودہ است حق سبحانہ و تعالیٰ آنحضرت را صلی اللہ علیہ وسلم تعلیم او منقسم
است بر دو قسم۔ قسم لایحوز الکلام فیہ الا بطریق السمع کا سبب النزول
و الناسخ و المنسوخ و اللغات و القراءت و قصص الامم و اخبار ما ہو
کائن۔ و قسم یؤخذ بطریق النظر و الاستنباط۔ بر منصف پرتا ہر است کہ ما نحن
بصدہ یعنی تفسیر بل رَفَعَهُ اللہ (سورۃ النساء: ۱۵۸) وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتَابِ (سورۃ النساء: ۱۵۹)
وَمُتَوَفِّیْکَ وَاَفِیْکَ (سورۃ آل عمران: ۱۵۵) وَفَلَمَّا تَوَفَّیْتَنِی (سورۃ الناکہ: ۱۱) از قبیل
مالایحوز الکلام فیہ الا بطریق السمع است۔

بخدائے عز و جل سخت متعجب ام از قول کسیہ قتل از فہم مراد بہدایت حدیث صحیح
بر طبق ادراک خود محملے قرار دادہ استشہاد بآیہ قَبَائِلِ حَدِیْثٍ بَعْدَهُ یُؤْمِنُونَ (سورۃ
المرعات: ۵۰) برائے اثبات اعراض از حدیث صحیح و تفسیر صحابی کی گیرد۔ آیا ایں آیت را ہمیں
معنی است کہ بر قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ موعود بہ ثُمَّ اِنْ عَلَيْنَا بَيَانٌ (سورۃ القیمہ: ۱۹) است
و در حق او است صلی اللہ علیہ وسلم اَنَا اَنْزَلْنَا اِلَیْکَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا
اَرَاکَ اللہ خیال نباید کرد بلکہ اولاً حسب زعم خود نظم ذوالوجود را محملے قرار دادہ باز شبہات
قَبَائِلِ حَدِیْثٍ بَعْدَهُ یُؤْمِنُونَ قول عالم علم الاولین و الاخرین را صلی اللہ علیہ وسلم از نظر
انداحت کلا و حاشا کبرت کَلِمَةً فَخَرُجْ مِنْ اَفْوَاهِهِمْ اِنْ یَقُولُونَ اِلَّا کَذِبًا (سورۃ
البقرہ: ۱۰۵) و تہمید کہ معنی قَبَائِلِ حَدِیْثٍ بَعْدَهُ ای بَعْدَ نَزْوِلِہ فہم مرادہ یُؤْمِنُونَ و در فہم
مراد بہدایت ثُمَّ اِنْ عَلَيْنَا بَيَانٌ و بدلیل بِمَا اَرَاکَ اللہ ہماں فہم نبوی علی صاحب الصلوٰۃ
و السلام مقبول و منظور نظر شارع است۔

اصل دوم

در ذکر مقدم و مؤخر کہ واقعت در کلام الہی و نوعیت از مبہم

بداں کہ تقدیم و تاخیر در کتاب اللہ واقعت برائے فوائد مثلاً اہتمام یعنی امر بہتم
بالباشان را اولاً ذکر نموده می شود اگر چہ فی الواقع مؤخر باشد۔

ایں جاسادہ لوحی خیال نہ نماید کہ قول بہ تقدیم و تاخیر یک نوع اعتراض است
بر حق سبحانہ و تعالیٰ و اصلاح برائے نظم قرآنی قدس اللہ عنہ ذلک غلوّاً کبیراً بلکہ اورا
در رنگ اظہار مراد باید فہمید۔

اہل بصیرت ایں را از محسنات بلاغت می انگارند و باعث بر قول بہ تقدیم و تاخیر
و مستند او یا فساد معنی می باشد و اہم درو کہ بغیر قول بہ تقدیم و تاخیر مراد واضح نہ گردد۔ چنانچہ این
اہل حاتم از قندہ آورده در قول او تعالیٰ فلا تعجبک اموالہم ولا اولادہم انما یرید
اللہ لیعذبہم بہا فی الحیوۃ الدنیا (سورۃ التوبہ: ۵۵) کہ گفت ایں از تقدیم کلام است
اصلش فلا تعجبک اموالہم ولا اولادہم فی الحیوۃ الدنیا انما یرید اللہ
لیعذبہم بہا فی الآخرۃ و نیز از او آورده و لولا کلمۃ سبقت من ربک لکان
لزاماً و اجل مسمى (سورۃ: ۱۲۹: ۱۳۰) اصل او و لولا کلمۃ و اجل مسمى لکان
لزاماً و از مجاہد در انزل علی عبیدہ الکتاب و لم یجعل لہ عوجاً قیماً (سورۃ النہل: ۳)
یعنی انزل علی عبیدہ الکتاب قیماً و لم یجعل لہ عوجاً و از قندہ در قول
اوسمانہ انی متوفیک و زافیک الی (سورۃ آل عمران: ۵۵) یعنی انی زافیک الی
و متوفیک و از عمرہ در لہم عذاب شدید بما نسوا یوم الحساب (سورۃ ص: ۲۶)
یعنی لہم عذاب شدید یوم الحساب بما نسوا و از ابن زید و لولا فضل اللہ

عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ لَا تُبْعَثُ الشَّيْطَانُ إِلَّا قَلِيلًا (سورۃ النہل: ۸۳) یعنی اذا عوایہ الا
قلیلاً منہم و لولا فضل اللہ و رحمۃ لہم ینج قلیل ولا کثیر و از ابن عباس در
فَقَالُوا اَرِنَا اللّٰهَ جَهَنَّمَ (سورۃ النہل: ۱۵۳) یعنی فَقَالُوا جَهَنَّمَ اَرِنَا اللّٰهَ و از ابن باب
است وَاِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادْرَأْتُمْ فِيهَا (سورۃ البقرہ: ۷۷) یعنی اول قصہ ازین جاشروع
است گرچہ مؤخر است در تلاوت و تقدیم انّ اللہ یا مَرُكُمْ برائے تحقیق ایں معنی است
اولاً و در ذہن ہا و شان کہ ذبح گاوی برائے اظہار قاتل است۔

وقوله تعالى افرايت من اتخذ الهه هواه (سورۃ الباقہ: ۲۳) ازین قبیل
است یعنی من اتخذ هواه الهه و قول او سبحانہ اخرج المرعى فجعله غثاء
أخوی (سورۃ: ۵۳: ۵۴) بنا بر تفسیر اخوی باخضر و گردانیدن اوفت برائے مرغی ای
اخرجہ اخوی فجعله غثاء و تاخیر برائے رعایت فاصل است۔

وقول اوسمانہ و عرابیب سودہ (سورۃ الطاهرہ: ۲) ای سودہ عرابیب چہ غرابیب
بمعنی شدید السواد و قول سبحانہ فصبحک (سورۃ حمد: ۱) فبشرناھا
فصبحک و قول اوسمانہ و لقد هممت بہ و هم بہا لولا ان رآی برهان ربہ (سورۃ
یوسف: ۲۳) ای لولا ان رآی برهان ربہ لہم بہا بناء علیہ ہم متنی است از یوسف
علیہ السلام برائے انواع و دیگر مثل تبرک و تعظیم و تشریف و غیرہ۔

۱۔ قول برائے انواع معطوف است بر ابرائے فساد معنی۔

۲۔ مراد از معنی اینجا جاسادہ است کہ مہموم لفظ باشد و مصداق اول قندہ بر ۳۔ منہ

اصل سوم

در بیان آنکه اراده یک معنی در مواضع کثیره دلیل نمی باشد بر آنکه

در یک موضع از کلام همان متکلم بغیر او مراد داشته نشود

یعنی از کثرت موارد قانون کلی نباید فهمید بلکه جائز است در یکجا معنی دیگر مراد باشد یعنی دلیل صارف از اراده معنی حقیقی و دلیل احتمال اللفظ یعنی در لغت عرب مثلاً آل لفظ در آن معنی مستعمل شده باشد دلیل (۳) تعیین مراد یعنی چونکه غیر از موضوع له معانی کثیره اند پس دلیل باید که تعیین معنی مراد کند و دلیل (۴) جواب عن المعارض یعنی جواب دادن از دلالتی که معارض معنی مراد باشند بنا کار این جا بر ادله اربعه باید فهمیده ملاحظه کثرت موارد -

شواهد این را که گفتم از قرآن مجید باید شنید - هر جا در قرآن معنی اسف حزن است و این دلیل شد نمی تواند بر اینکه در قلما افسوننا (سوره الزمر ۵۵) که معنی او فلما اغضبونا است همان معنی حزن است -

و هر جا در قرآن کریم از بروج کواکب مراد اند و این دلیل نیست بر اینکه در وُلُّوْا کُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُّشِيدَةٍ (سوره انشاء ۷۸) که معنی او کوشکهای محکم است همان کواکب مراد باشد و هر جا از لفظ نفس نقصان مراد است مگر در غممن نفس اماره حرام - و هر جا از بعل زوج مراد است مگر در اَتَدْعُونَ بَعْلًا یعنی حتما و هر جا از بَنُكُمْ گنگ از کلام من حیث الایمان مگر در غَمِيْنَا وَبَنُكُمَا وَضُمًّا در سوره اسراء و مگر بحکم در سوره انفال که مراد درین هر دو جامع قدرت است بر مطلق کلام و هر جا از جَبِيْنَا معنی جَمِيعًا مراد است مگر در و تَرَى كُلُّ أُمَّةٍ جَنَّتِهَا (سوره طه ۱۸) که مراد از آل برزائوشوند و هر جا از خُسْبَان عدد مراد است مگر در خُسْبَانًا مِّنَ السَّمَاءِ

۱- چند تفسیرهای مرتب صاحب موی است و در سوره مریم جثا دو بار آمده و ۱۲ است

در سوره کهف یعنی عذاب و هر جا از حسرت ندامت است مگر در لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ حَسْرَةً فِي قُلُوبِهِمْ (سوره آل عمران ۱۵۶) یعنی حزنا و هر جا وض بمعنی باطل است مگر در فَكُنَّ مِنَ الْمُدْحَضِينَ ای من المفزوعین و هر جا از رجز مراد عذاب است -

مگر در وَ الرَّجُزُ فَاهْجُزْ (سوره المدثر ۵) که بت است - و هر جا از ریب شک است مگر در رَبِّبِ الْمُنُونِ (سوره القدر ۳۰) که حوادث و هراسند - و هر جا از رجم قتل است مگر در لَا زُجْمُكَ ای لاشتمنک و مگر در زُجْمًا بِالْغَيْبِ (سوره الکہف ۳۲) ای ظَنًّا و هر جا از زُور کذب مع الشوک مگر در مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَ زُورًا (سوره المجادلة ۲) که فقط کذب است و هر جا از زکوٰۃ مال است مگر در وَ خَنَانًا مِّنَ لَّدُنَّا وَ زَكَاةً (سوره مريم ۱۳) ای طهره و هر جا از زکوٰۃ مال است مگر در وَ اِذْ زَاغَتِ الْاَبْصَارُ (سوره الاحزاب ۱۰) ای شخصت و هر جا از سخو استواء مراد است مگر در صُخْرِيًّا در سوره زخرف که از تسخیر و مسخر نمودن است و هر جا از سیکه طمانیت مراد است مگر در قصه طالوت که شی مانند سرگربه صاحب دو باز است و هر سیر در قرآن مراد از و آتش است مگر در ضَلَالٍ وَ سُعُرٍ (سوره اعراف ۴۰) که عناد است و هر شیطان مراد از و ابلیس است و لَعْنًا و مگر در و اِذَا خَلَوْا اِلٰیٰ سَلٰتِیٰطِهِمْ (سوره البقره ۳۰) و هر شهید بغیر از مقتولان مراد از و گواه است مگر در وَ اَذْعُوْا مُّشْهِدَآءَ کُمْ (سوره البقره ۲۳) ای شُرَکَآءَ کُمْ و هر جا مراد از اصحاب النار دوزخی اند مگر در وَ مَا جَعَلْنَا اَصْحَابَ النَّارِ اِلَّا مَلٰئِكَةً (سوره المدثر ۳۱) که مراد این جا خازنان دوزخ اند و هر جا از صلوة عبادت و رحمت است مگر در وَ صَلَوٰثٍ وَ مَسَاجِدَ (سوره الحج ۳۰) که مواضع و اماکن اند و هر جا از صمم صمم در سماعی الایمان است خاصه مگر در یک جا که در اسراء است - و هر قنوت طاعت است مگر وَ کُلُّ لَهٗ فَانْتَوٰنُ که مُقَرَّنُونَ است و هر کنز مراد از و مال است مگر در کهف که مراد از و صحیفه علم است و هر مصباح مراد از و کوب است مگر در سوره نور که چراغ است و هر نکاح در و تزوج است مگر در حَتٰی اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ ای النکاح و هر و زده دخول است مگر در فَلَمَّا

وَرَدَّمَاءٌ مَذْنُونٌ کہ مراد از وجم علیہ است نہ دخول و ہر چہ مراد از وُجُع طاقست چنانچہ لَا یُکَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا مگر در ذکر طلاق کہ مراد از نفقہ است و ہر یاس مراد از ونا امید است مگر در سورۃ ابرہ کہ از علم است علی ہذا القیاس دیگر مواضع را بہ تدریج فکر کن۔

اصل چہارم

در آنکہ مفسرین را چونکہ ^{مط} نظر ہمہ رفیع یک اشکال باشد باختلاف مسالک از آنکہ وجوہ نظرم محتمل آنہا باشد مخالف از یکدگر نتوان شمرد

لَا یُکُونُ الرَّجُلُ فَحِیْہَا کُلِّ النِّفَقِ حَتّٰی یَرٰی لِلْقُرْآنِ وَجُوْہًا کَثِیْرَةً یعنی بعد از آنکہ تناقض یک دگر نباشد بایں معنی کہ اصل مطلب ^{مط} و ^{مط} نظر باختلاف توجیہ متبدل نہ گردد۔ مثلاً ابن عباس مَثَوٰ فِیْکَ مِمِّتِکَ گرفتہ قول ہجہ ہم ونا خیر مودود و دیگران مستوفیک یا قابضک یا ممیتک بعد النزول و رافعک الان مراد داشتہ۔

^{مط} نظر چونکہ رفیع اشکال واحد است و آن بودن موت قبل از رفیع خلاف امر واقعی کہ از آیات رفیع مثل وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلْبُوْهُ (سورۃ النساء: ۱۵) و مثل وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْکِتٰبِ الْیَہ (سورۃ النساء: ۱۵۰) و از احادیث صحیحہ مرکوز خاطر اوشان شدہ بود و الا کدام باعث است ابن عباس را بر قول تقدیم ونا خیر زیرا کہ قطع نظر از آنکہ گفتیم ^{مط} چونکہ فساد معنی لازم نمی آید پس نظر بہ وحدت علیہ غائیہ ہمہ کہ رفیع اشکال واحد است بعینہ کلہم متفق اند یعنی با یکدگر تناقض نیند تا کہ مراعاة صحبت یکے و حرمان دیگرے قول یکے مقبول و دیگرے مردود تصور نمود و شود۔

۱۔ در سورۃ رد: ۳۱۔ اَلَمْ یَجْعَلْ لِّیَنْسِ الذِّہْنِ اَمْعٰو (یاس معنی علم و دانست است)

ارے دریں تامل بیخ را بکار باید برد کہ لفظ توفی را معنی بغیر از موت و رلغت آمدہ است یا نہ۔ بعد از رجوع بہ کتب لغت و تفاسیر مثل قاموس و صحاح و مصباح منیر و مجمع البحار و صراح و سطلانی و کرمانی و بیضاوی و کبیر و غیرہ تفاسیر متحقق گشتہ کہ در لغت عرب توفی بمعنی قبض نام آمدہ۔

می گویند توفیت مالی یعنی بیخ از مال خود نکند اشته ام بعد از گرفته ام الان بعد متبع و تحقیق این معنی فکرے باید نمود کہ محاورہ قرآن کریم کدام معنی را معاضد و مؤید است اصل سابق بطور پیوست کہ کثرت موارد را دلیل حکم کلی نباید فہمید بشہادت نظائر قرآنیہ بلکہ بناء کار بر دلیل احتمال اللفظ و فلاں و فلاں است و معہذا۔

آیت اللّٰہُ یَنفُوْیْ اَلْاَنْفُسَ حِیْنَ مَوْتِہَا وَ الَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَامِہَا (سورۃ الزمر: ۴۲) حسب بیان ابن عباس منادی است باعلی نداء بریں کہ معنی توفی مشترک است مابین موت و منام یعنی ہر دو از افراد دے اند۔ ترجمہ۔ اللہ قبض می کند ارواح را عند الموت و عند المنام فَمِیْتِکَ الَّتِیْ قَضٰی عَلَیْہَا الْمَوْتُ وَ یُرْسِلُ الْاَنْحٰوٰی اِلٰی اَجَلٍ مُّسَمًّی۔ پس نمی گذارد کسی را کہ برو موت مقدر گردانیدہ است و میگذارد دیگرے تا وقت معین۔ قید امساک و ارسال میز یک دیگر است۔ قبض روح مع الامساک موت است و قبض روح مع ارسال خواب است۔ و غلط نموده است کسی کہ از بنوفی معنی میراند گرفتہ چہ بریں تقدیر بعد ثبوت معنی قبض حسب محاورہ قرآن کریم این قدر ضحاک مانند کہ معنی موت در موارد قرآنیہ کثیر انوع است بخلاف معنی قبض کہ در اللّٰہُ یَنفُوْیْ اَلْاَنْفُسَ بالاتفاق و در مَثَوٰ فِیْکَ محتمل دفع غلبان مذکور اما لحاظ شواہد قرآنیہ کہ الان در اصل سیوم گذشتہ اند برائے فہیم سلیم الطبع کافی است چہ پر ظاہر است کہ تبدل معنی فعل و وقت تغیر مستلایہ بوجہی کہ قرآن والہ بر تقدیر یک معنی شہادت دادہ باشند از قبیل ما یجہ العقل نے بلکہ واقعی است ایک لفظ

صلوۃ وقت استناہ او بے مکلفین از معنی اوضاع شرعیہ یعنی نمازی شود مگر در حدیث نسبت
او بجای حق سبحانہ و تعالیٰ چنانچہ در **سورۃ الاحزاب (۵۲)** تُوَفِّی
زَیْدَ قُبُضَ زَیْدٍ ہر جادال بر موت زید خواهد بود مگر وقتیکہ زید را امیر گرفتہ برائے خود برد بعد
از علم ایں واقعہ خواہ بطریق معائنہ یا بطور استماع اگر شخصے حکایت کرد کہ تُوَفِّی زَیْدَ بِاقْبَضِ
زَیْدٍ معنی او گرفتہ شد زید خواہد بود نہ مردہ شد باقی ماندہ کلام در علم واقعہ مسیح در بیان معنی آیات
عنقریب خواہد آمد فانظرہ بعد ملاحظہ معنی فاء تعقیب کہ در فیمسک است باید کہ موت
مع الامساک موت باشد و موت مع الارسال منم باشد و هو کما تری۔

ارے بر تقدیر ارادہ مجموع جسم و روح از نفس فساد مذکور اگر چہ لازم نیست لیکن نظر
بہ قول ابن عباس و صریح نظم مخالف ماسبق لاجلہ الکلام خواہد بود بمنزلہ تخریف گو کہ
بر ہر دو تقدیر از ارتکاب مجاز چارہ نے۔ تفسیر کبیر و قول ابن عباس و روح البیان و تفسیر ابن
کثیر را ایں جا ملاحظہ باید فرمود و رجال را بقول باید شناخت نہ قول را بر جال۔

حاصل آں کہ کہے کہ معنی قبض را الاصل لہ دانستہ و تفسیر ابن عباس را مخالف
تفسیر دیگران شمرده بعد از آنکہ مطلق نظر ہمہ یکے است و قبلہ توجہ بہ کنناں واحد بدو وجہ خطا کردہ
چہ در قرآن کریم استعمال توفی بہ (۳) وجہ متحقق گشتہ۔ یکے در مطلق قبض چنانچہ در اللہ
يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ (سورۃ الزمر ۴۲) دوئم در موت کہ فرد اوست۔ چنانچہ در والدین
يَتَوَفَّوْنَ (سورۃ بقرہ ۲۸) و غیرہ سوئم در منم کہ ہم فرد است برائے مطلق قبض چنانچہ در
وَهُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ (سورۃ الاحقاف ۲۰) و آنچہ مرزا صاحب در ازالہ گفتہ کہ در یتوفکم
اطلاق موت بر منم بر علاقۃ النوم اخ الموت است پس فشاء او غفلت است از فرق
ما بین مطلق و افراد۔

اصل پنجم

در بیان ایں معنی کہ صحت احادیث واردہ در باب نزول مسیح بہ ہر دو

طریق کشفی و رسمی بہ پایہ ثبوت رسیدہ یا بہ یکے از اں ہر دو

صحت احادیث نزول و آثار صحابہ بالخصوص اثر ابن عباس کہ تعلق بہ نَلِّ رُفَعَهُ
اللہ الیہ وارد و در کتب احادیث و تفاسیر معتبرہ چنانچہ صحاح و تفسیر ابن جریر و ابن کثیر با سانید
صحیحہ بہ ثبوت پیوستہ والی یومنا ہذا اُمیت مرحومہ بر طبق ارشاد آنحضرت **ﷺ** تو کہتم
فیکم امرین لن تضلوا بعدی ماتمسکتکم بہما کتب اللہ و سنۃ نبیہ **ﷺ** رضا
و قبول تلقی نمودہ۔ عبارات کتب مذکورہ عنقریب خواہند آمد۔

و اما ثبوت کشفی پس بہ نقل عبارات شیخ محی الدین ابن عربی و امام ہمام جلال الدین
سیوطی کہ جناب مؤلف از الہ اوہام و قول فصیح در بارہ بودن الہام اقوی دلائل برنجیکہ یتج دلیل
قوت مقاومت و مصادمت او ندارد۔ قول ہمیں بزرگواراں را سند آوردہ ظہور خواہد پیوست۔

اما ایں جا بلانے ناگہانی بنظری آید کہ علاج پذیر نیست چہ محی الدین ابن عربی دس
سرہ جلد اول فتوحات حدیث زریب بن برشلہ و صی مسیح ابن مریم را نقل فرمودہ می گوید کہ ایں
حدیث اگر چہ علمائے رسوم در صحت او تکلم نمودہ لکن نزو ما کشفابہ پایہ ثبوت رسیدہ است۔ آں
و صی مسیح صحابہ را وقت مراجعت از حلوان عراق نزد کوہ ملاقی شدہ می گوید کہ مسیح ابن مریم در ایں
جبل مرا امر بسکون کردہ بود و تا وقتے کہ من از آسمان نازل شوم ہمیں جاہ عبادت مشغول مانی۔

عمر **ﷺ** بعد استماع ایں واقعہ از صحابہ فرمود کہ ما نیز شنیدیم از رسول خدا **ﷺ** کہ
بعضے از اوصیاء مسیح ابن مریم در یں کوہ ہستند۔ عنقریب نقل عبارتہ مع ترجمہ می آید۔ جسم مسیح

چونکہ درنہ دلپذیر کشمیر حسب قول جناب مؤلف ایم اے مدفون است نزول اور ذوق دیان بچہ معنی خواہد بود۔

وحدیث دیگر از روایات احمد کہ ابن کثیر در تفسیر خود و علیہ سبیل در ذوق منشور آورده کہ مسیح عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم شب معراج بعد وقوع گفتگو در بارہ قیامت گفتہ کہ وقت معین اورا بغیر خدا سے جس کے فی داند انتظار من ہا من عہد فرمودہ کہ قیامت از قیامت نازل خواہی شد اولاً دجال از دیدن تو گداز شود بعد از ان یا جوج و ماجوج را ہلاک خواہی کرد حدیث مع نقل عبارت می آید۔

آں مسیح موعود کہ در شب معراج خبر از نزول خود و ہلاک دجال و یا جوج و ماجوج داده و آں مسیح موعود کہ وحی خود را در کوہے از کوہ ہائے عراق نشانہ دریں ایام خستہ فرجام بطریق تنازع در جسم دیگر غیر از جسم اول کہ در کشمیر مدفون است تعلق گرفتہ در شجرہ قادیان مسکی بہ جناب مرزا صاحب گشتہ بعد مطالبہ وحی خود از جناب عراق و سائر اوصیاء از شام و غیرہ نواحی توجہ بحال دجال و ماجوج خواہند فرمود۔

بعدہ عنان ہمت بنوائے یا جوج و ماجوج منعطف خواہند نمود۔ آنچنانچہ زیرے علاج گفتہم از برائے آنکہ نہ انکار حدیث را را ہے کہ کشفی است و نہ امکان تاویل را مسافعی کہ حنفی است روئے فرار ہکے آوردہ شود۔ آخر ہمیں کہ بطریق تنازع روح مسیح کہ نبی وقت بود و در شب معراج ذکر نزول خود پیش آنحضرت ﷺ کردہ جسم دیگر را شرف فرمودہ رونق افروز قادیان گشتہ۔ برادر! اگر نوہسم چه نوہسم اگر گوئیم چه گوئیم۔ اللہم اصلح امۃ محمد ﷺ و ارحم امۃ محمد ﷺ اللہم فرج عن امۃ محمد ﷺ و اغفر امۃ محمد ﷺ۔

۱۔ کلام اشارہ نام کتابست از تصنیفات جناب مرزا صاحب مدفون یون عیسیٰ ابن مریم در آل کتاب خطہ دلپذیر کشمیر زینب لکھنؤ در ۱۲۰۲ھ

۲۔ حنفی یعنی منسوب بنوائے صفت مراد تا بود غیر واقعی چہ تاویل بمثل وقتہ درست آید کہ جناب مرزا صاحب شب معراج گفتگو فرمودہ باشد یا وحی خود را در کوہ عراق نشانہ باشد۔ ۱۲۰۲ھ

اصل ششم

تجسس و غور در ریں معنی کہ عقیدۃ اجتماعی مسلمانان از صحابہ کرام الی یومنا

در مسئلہ رفع عیسیٰ ابن مریم و نزول او چیست

از ملاحظہ نصوص حسب تفاسیر صحابہ و قرآن سیاق و مطالعہ احادیث صحیحہ کہ عدد آنها بعدی رسد و معانیہ جمیع تفاسیر و علم کلام از ریں روشن است کہ ہمگی تصدیق بمعنی مشترک متفرع از حذف خصوصیات یعنی رفع جسمی و نزول ہماں عیسیٰ بن مریم کہ نبی وقت بود میداشتند و میدادند و ثبوت ہمیں معنی مشترک چونکہ مستند او تا تر معنویت بر تہہ یقین رسیدہ ہر چند کہ کلام در خصوصیات ایں معنی واقع شدہ چنانچہ رفع بحیوۃ اولیہ بالحوہ بعد الموت در حالت بیداری یا در حالت نوم مطلق بدن و اعطای جسم نوری یا بہمان بدن و نزول ہماں جسم یا بہ جسم برزخی و مجملہ اقوال مذکورہ رفع و نزول ہر دو بحسدہ العصری مسلک جم غفیر از اہل سنت و جماعت را بودہ لہذا ہاں معنی مشترک داشتہ ہر کسے ایمان چہ اہل اسلام و چہ غیر او یعنی رفع و نزول ہماں ابن مریم بعینہ نہ کسی مثیل او بایں معنی کہ مصداق احادیث قرار دادہ شود چہ ظاہر است کہ در آیات چونکہ امکان قول بمثل مسیح نے۔ در احادیث کہ متعلق ہماں آیات اند و مجوٹ عنہ ہر دو (۲) یکے چہ گونه عاقلہ گفتہ می تواند کہ مراد در احادیث مثیل است نہ آں مسیح الا جناب مرزا صاحب کہ اجماع مذکور را اجماع کورانہ و باور کنندہ ایں چنین مضامین وابیہ بغیر از ہادیہ نشینان عرب دیگرے گئی می تواند بود۔ آیا ممکن است کہ تہذیب و تعظیم یافتگان لندن ایں چنین مضامین را در اذہان خود جائے دہند۔ در کتاب خود از لہ او ہام ثبت فرمودہ اند و در کتاب امی گوید مقرر سطور المدعو مہر علی شاہ غلی عن ربہ کہ نیا درم کتاب مرا کہ صحت آنہا از ہر دو طریق یعنی اصطلاحی و کشفی چہ ثبوت بیستہ ۱۲۰۲ھ

الصالح محراب نادوں و بے حیایا فرمودہ۔ سُبْحَانَ اللَّهِ نظر بوقت چہ قدر وسعت و احاطہ داشتہ کہ از مشاہدہ ہمیں حالات۔ اللَّهُ اللَّهُ فی اصحابی لاتخذوہم و ہم غرضاً بعدی فمن احبہم فحببی احبہم ومن ابغضہم فببغضی ابغضہم فرمودہ۔

نہی گوئیم کہ جناب مرزا صاحب قصد اصحابہ کرام را در حالت اختیار الفاظ مذکورہ گفتہ بلکہ حسب زعم خود چونکہ مفاد آیات مزعوم خود ہمیدہ از حمایت حق در جوش آمدہ بحالت اضطرابی فرمودہ آنچہ فرمودہ بخدائے لایزال و لم یزل کہ از ہمہ خیالات جناب بہ نسبت این افتراء کہ ایم بخاری و مالک بلکہ ہمہ اہل اسلام از صحابہ تا این دم بر عقیدہ من کہ مراد از عیسیٰ بن مریم مذکور در احادیث مثیلی اوست نہ آن مسیح کہ نبی وقت خود بود گذشتہ اند سخت متحیرم کہ بر وَمَنْ يَكْسِبُ اِلْمًا فَلَانَمَا يَكْسِبُهُ عَلٰی نَفْسِهٖ (سورۃ النباء: ۱۱۱) اکتفاء نہ فرمودند بلکہ وَمَنْ يَكْسِبُ خَطِيئَةً اَوْ اِلْمًا ثُمَّ يَزْمُ بِهٖ بَرِيْنًا فَقَدْ اِخْتَمَلَ بُهْتَانًا وَاِلْمًا مُّبِيْنًا (سورۃ النباء: ۱۱۲) را کار بستند۔ اللهم اغفر امة محمد ﷺ و ارحم امة محمد ﷺ۔

صاحب تقویٰ خدا تر سے ملنے مقتدائے ہرگز گفتہ نمی تواند مگر یقیناً معلوم می شود کہ یا تین جناب بیا علیٰ الہامات بخدے رسیدہ کہ عقائد ہمہ اہل اسلام در رنگ عقیدہ خویش کہ فی الواقع منفر اند و راں بنظری آیند۔ معالجتہ این بزرگان دین بجمہ الرضوان چنین فرمودہ اند کہ در ہر الہام کتاب و سنت را معیار باید داشت و یا خیر خواہی جناب در حق اسلام بغایت رسیدہ کہ از خوف انکار و عدم قبول تعلیم یافتگان لندن اکثر مضامین شرعیہ را کہ مستند آنہا نقل است نہ محض عقل مبدل نمودہ۔ بہ نچہ بیان فرمودہ می خواہند کہ فرقہ مہدیین بمعبر رضا شنوند و اشاعت اسلام بہ بخدے رسد کہ تكون الملل کلہا ملۃ واحدة بطور آید لکن این خیر خواہی بغیر از تحریف و تبدیل آیات حشر ہرگز ہرگز حسب دلخواہ نتیجہ نخواہد داد۔

اصل ہفتم

در بیان کیفیت شخصی کہ خانہ زاد فلاسفہ یونان و غیرہ در عہد قدیم بود مستمٰی بقانون قدرت و از دست سکان عرب در عہد سلطان الانبیاء ﷺ گریختہ مختفی شدہ باز دریں زمانہ فرمانروائے نیچر و مرزائیت گشتہ

اللہم انصر من نصر دین محمد ﷺ واجعلنا منهم واخلد من اعرض عن دین محمد ﷺ ولا تجعلنا منهم۔

فلاسفہ را چونکہ نظر جزئی بر امور معقودہ مکررۃ العود و دوختہ و طبیعت کلیہ را مستند آثار و احکام آنہا را مقتضی بالطبع دانستہ لاجرم بحکم آنکہ اقتضاء طبعی تغیر و تبدل در فردے از افراد اگر چہ هنوز بعرصہ وجود متناختہ باشند نمی پذیرد۔ قانون قدرت را بحیثیت لایستد عنہ فرقہ پیدا آوردند و قدرت واسعہ آن قدر مطلق محدود و منحصر بر ہاں موارد معقودہ زعم نمودند بناءً علیہ قوانین خود را مثلاً عمر طبعی انسان زائد بر صد و بیست سال نمی باشد یا حیات انسان بغیر از طعام معقودہ زائد بر چندے ایام محصور نے و بنجر ازین کہ شاید مہدء کل فعال لما یزید این چنین سبب از اسباب کونیہ و وضعی از اوضاع فلکیہ پیدا آورد کہ اغذیہ معقودہ و آجال مآلوفہ متبدل بغیر معقودہ و غیر مانوسہ گردند ظاہر مینے کہ نظر اور اکش از غشاوہ تأس و تآلف نکذشتہ و پے بحقیقت کار نیرہ بعد ظہور خارق عادت زوئے نجات و ندامت در بر فحش تجسس اسباب غیبیہ می پوشد و کربا اعتراف بہ نقض قانون بسہ خود می نماید۔

اری اگر حاضر وقت ظہور نہ باشد تا ہم بحجرا استماع روئے با نکار کشد۔ وَاِنَّ یُرَوِّاۤیۡۤآیَۃً یُّعْرِضُوْنَ وَ یَقُوْلُوْۤا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ (سورۃ القمر: ۲) شاید حال این گروه است۔

اِیْنَ جَا وَاَقْعَ عَزِیْزٍ عَلٰی نَبِیِّہِ وَوَعْدِہٖۤ اَوْ کَالَّذِیْ مَرَّ عَلٰی قَرْیَۃٍ وَہِیْ خَاوِیۃٌ عَلٰی عُرُوْشِہَا قَالَتْ اِنِّیْ یُحِیِّیْ ہٰذِہَ اللّٰہُ بَعْدَ مَوْتِہَا فَاَمَانَۃُ اللّٰہِ مِائَۃُ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَۃٌ قَالَتْ کَمْ لَیْسَتْ قَالَتْ لَیْسَتْ یَوْمًا اَوْ بَعْضُ یَوْمٍ قَالَتْ بَلٰی لَیْسَتْ مِائَۃُ عَامٍ فَاَنْظُرْ اِلَیَّ حُطَامِکَ وَشَرَابِکَ لَمْ یَسْنَہْ وَاَنْظُرْ اِلَیَّ جِمَارِکَ وَلِنَجْعَلَکَ اٰیَۃً لِّنَّاسٍ وَاَنْظُرْ اِلَیَّ الْعِظَامِ کَیْفَ نُنْشِزُہَا ثُمَّ نَكْسُوْہَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَہٗ قَالَ اَعْلَمُ اَنَّ اللّٰہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ (سورۃ البقرہ: ۲۵۹) وَاِبْرٰہِیْمَ عَلٰی نَبِیِّہِ وَوَعْدِہٖۤ وَاِذْ قَالَ اِبْرٰہِیْمُ رَبِّ اَرِنِیْ کَیْفَ تُحِیُّ الْمَوْتٰی قَالَ اَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلٰی وَلٰکِنْ لِّیَطْمِئِنَّ قَلْبِیْ قَالَ فَخُذْ اَرْبَعَةً مِّنَ الطَّیْرِ فَصُرْھُنَّ اِلَیْکَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی کُلِّ جَبَلٍ مِّنْھُنَّ جُزْءًا ثُمَّ اَدْعُھُنَّ یَاۡتِیْنِکَ سَعْیًا وَاَعْلَمُ اَنَّ اللّٰہَ عَزِیْزٌ حَکِیْمٌ (سورۃ البقرہ: ۲۶۰) وَاَصْحَابَ کَہْفٍ وَاَلْبَنٰتِ فِیْ کَهْفِھُمْ ثَلٰثَ مِائَۃٍ سِنِیْنَ وَاِذْ اٰذُوْا یَسْعٰ (سورۃ الکہف: ۲۵) بِالْعُلٰی صَوْتَ نَدٰی کُنْتُ لَکُمْ نُوْرًا وَاَحٰوٰی قُدْرَتِ زَعْمَہٗ نَمٰیْد۔

اِیْنَ جَا اسناد کِیْفَ تَحِیِّی الْمَوْتٰی رَاۡزِیْرَ نَظَرُ بَاۡیَدِ دَاسْتِ بَاۡزَاۡفَعَالِ اِرْبَعِ اِبْرٰہِیْمَ رَاۡیَعِیْ فَخُذْ اَرْبَعَةً وَفَصُرْھُنَّ وَثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی کُلِّ جَبَلٍ مِّنْھُنَّ جُزْءًا وَثُمَّ اَدْعُھُنَّ۔ مَثَلِ اَسْتِیْنِ بَاۡیَدِ دَاسْت۔

وَمَا اِلٰہَ اَحِیَآءٍ حَقٍّ رَاۡمَآ نَدِ دَسْتِ دَرِ اَسْتِیْنِ وَمَوْجِبِ تَہْیُوْرِ یَاۡتِیْنِکَ سَعْیَا بَاۡیَدِ فِہْمِیْدِ نَدَاۡلِ کَہِ اِبْرٰہِیْمَ رَاۡحِیْ اَسْمَاۡتِ تَصْوَرِکِیْ تَاکَہِ مَغْضٰی اِلَی الشُّرُوکِ فِہْمِیْدِ تَاوِیْلِ نَّصُوْصِ مَثَلِ تَاوِیْلِ دَرِ حِیِّی الْمَوْتٰی بَاۡذِیْ دَرِ حِیِّی عَلٰی مَلِیْ نَبِیِّہِ وَوَعْدِہٖۤ کُنِ۔

اِلٰی صِلِ نَّصُوْصِ خُوْدِ صِرَاحِۃٍ مُّشْعَرٰنِدِ بَاۡکَہِ صَفَتْ اَحِیَآءِ اَحَقِّ یُوْرِنِہٗ اِزْ اِبْرٰہِیْمَ عَلٰی لَفْظِ تَحِیِّی الْمَوْتٰی دَرِ اَوَّلِ وَاٰکَہِ بَاۡذِیْ دَرِ حِیِّی شَاہِدِ اِیْنَ مَعْنٰی اَسْت۔

اِزِیْنَ جَا فِہْمِیْدِ بَاۡشِیْ کَہِ مَثَلِ تَاوِیْلَاتِ دَرِ اَمَثَالِ اِیْنَ مَوَاضِعِ چَاۡنِچَہٗ دَرِ اَزْلَمَ اَوہَامِ مَذْکُوْرَہٗ

شَدِہٗ مِیْ اِنْدِ بَرِزْہُوْلِ اِزْ اَسْتِیْنِ وَاِیْزِ دَاسْتِیْ کَہِ وَمَاھُمْ فِیْہَا بِمُخَوِّجِیْنَ (سورۃ الحجر: ۸۸) رَاۡمَحُوْلِ بَرِاطَاقِ وَاظَاہِرِ دَاسْتِیْنِ وَتَجَمُّیْنَ خَالِدِیْنَ رَاۡیَعِیْ بَرِزْہُوْرَہٗ بَعْدِ حَسَابِ مَخْصُوْصِ تَہْمِیْدِیْنَ تَخْطِیْہِ مَہِ کُنْدِ اَوْرَاقِہٗ مَعْرَاجِ وَاِیْہُوْطِ اَدَمَ وَاِیْزِیْ عَلَیْہِمَا السَّلَامَ وَاِیْیَ اِسْرَآئِیْلَ بَعْدِ اِخْتِلَاقِ اِصَاعِقَہٗ وَمَقْتُوْلِ اَوْشَآلِ۔ وَعَزَّ رَجَنَآبِ مَرِزَاۡصَاجِ دَرِ اَزْلَمَ اَوہَامِ کَہِ اَمْدَنِ رُوْحِ عَزِیْزِ (سورۃ البقرہ: ۵۷) بِطَرِیْقِ عَارِضِ یُوْدِیْچِ لَفْظِ نَمِیْ وِہِد۔ چَہِ بَرِ تَقْدِیْرِ زِنْدَہٗ شَدِنِ عَزِیْزِ وَاَمْدَنِ رُوْحِ وَاِیْزِ زِنْدَہٗ گِرْدَانِیْدِیْنَ اِسْرَآئِیْلَ وَمَقْتُوْلِ کَمَا قَالِ تَعَالٰی ثُمَّ یَعْنُکُمْ مِّنْ بَعْدِ مَوْتِکُمْ (سورۃ البقرہ: ۵۷)۔ وَقَالَ سُبْحٰنَہٗ فَقُلْنَا اَضْرِبُوْہُ بِیَغْضِہَا کَذٰلِکَ یُحِیِّی اللّٰہُ الْمَوْتٰی (سورۃ البقرہ: ۷۳) قَضِیْہِ وَمَاھُمْ مِنْہَا بِمُخَوِّجِیْنَ وَتَجَمُّیْنَ وَہُمْ فِیْہَا خَلِدُوْنَ صَحِیْحِ نَمَانِدِہٗ وَاِیْنَ کِثْرَ وَاِیْنَ جَرِیْرِ اِیْنَ جَاۡزِنْدَہٗ مَانْدِنِ عَزِیْزِ تَمَدَّتِ دَرِ اَزْ بَرِوَاۡیَاتِ صَحِیْحَہٗ ذِکْرِ کَرُوْدَہٗ اِنْد۔ مَثَلِ اِیْنَ اَقَاۡتِ اِزْ تِیْزِیْ طَبِیْعِ خُوْدَاسْتِ وَاَلَاۡ اَیَّآتِ فِی الْوَاقِعِ اِہْمِ دِیْگَرِ تَاۡقِضِ نَمِیْ دَارِنْدِ چَاۡنِچَہٗ عَقْرِیْبِ خَوَآبِیْ دَاسْت۔

خَلَاَصَہٗ اَنَکَہِ اِیْنَ قَانُوْنِ قُدْرَتِ اِزْ قَدِیْمِ مَصَادِمِ وَمَزَآہِمِ مَانْدَہٗ۔ نَصَاۡزِیْ رَاۡیَاۡعِثِ تَعَجُّبِ اِزِیْنَ کَہِ تَوَلَّدِ بَغِیْرِ یَدِ مَخَالِفِ قَانُوْنِ قُدْرَتِ اَسْتِ مَوْتِیْ کَشَاۡنِ بَدَارِ اَلِیُوْرِ اِہْوَاۡنِ اِنْدِ رَسَانِیْد۔ مَشْرُکِیْنَ عَرَبِ رَاۡبَعِ اِسْتِمَاعِ وَاَقْعِ اِسْرَآءِ اِلَعْنِیْ مَعْرَاجِ بَسْرِ تَسْخَرِ آوَرْدَہٗ مَوْجِبِ اِنْکَارِ بَرَاۡنِکَارِ گِرْدِیْد۔

عَاۡقِبَہٗ اَلَاۡمَرِ اِزْ اَشْکَرِ اِسْلَامِ کَہِ سَلَاَحِ اَنْشِذْ اَعْلٰی الْکُفَّآرِ (سورۃ الحج: ۲۹) دَرِ دَسْتِ وَقَالَ سَیْجُزُّمُ الْجَمْعُ وَیُوْلُوْنَ الدُّبُوْرَ (سورۃ اہقر: ۲۵) دَرِ نَظَرِ دَاسْتِیْدِ رُوْہِیْ مَرِیْخِ آوَرْدَہٗ مَدَّتِ مُتَقَنِّیْ وَتَجَبُّبِ مَانْدِ بَاۡزُوْرِیْ اِیَّامِ فَرَمَاۡرُوْاۡیِ نِچَہٗ مَرِزَاۡیِیْتِ گِرُوِیْد۔ اَللّٰہُمَّ اَصْلَحِ اَمَۃَ مُحَمَّدٍؐ وَاَرْحَمِ اَمَۃَ مُحَمَّدٍؐ اَللّٰہُمَّ فَرِّجْ عَنِ اَمَۃَ مُحَمَّدٍؐ وَاَغْفِرْ اَمَۃَ مُحَمَّدٍؐ۔

اصل ہشتم

در بیان آنکہ تصدیق بمحجرات انبیاء سابقین مبنی است بر ایمان
و باور نمودن بقرآن کریم و بما جاء به سیدنا ابو القاسم علیہ السلام نہ آنکہ ناشی
باشد از تفضیل سائر انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مثلاً تصدیق نمودن بآنکہ بردست ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام و زنده گردانیدن جانوران
مردہ ظاہر شدہ بود ایمان است بما جاء فی القرآن نہ این کہ این تصدیق از فرط محبت
ابراہیمی یا اعتقاد تفضیلیت ابراہیمی بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باشد۔

بعد تمہید ہذا اگر کسے در انکار این چنین خوارق برائے جائے دادن در اذان
سامعین تمسک باین فقرہ گیرد کہ العیاذ باللہ ما کے رواداریم و چہ گونہ متصور می شود کہ یک فعل
از دست سیدنا و آقائے ما محمد صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر نہ شود و دیگرے موصوفہ بدوشدہ باشد و در وقت بیان
این معنی گو کہ سر بجنبان و چشم گریاں و آہ سرد برکنان ہم باشد ز نہار ہرگز ایں فقرہ را محمول
بر ظاہر و اخلاص و فرط محبت بآنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ نمایند بلکہ ایں را از حیلہ ہائے ہماں شخصے کہ مسمی
بقانون قدرت است و اندو نمود کنند کہ ما بر ما جاء یہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم چہ اہا ورنہ کنیم۔

ایں شخص گویا دشمن در صورت محبت آمدہ در پے غارت گری ایمان ما است۔

دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم نابخ ہمدادیان آمدہ اورا کسے ناخ نہ شدہ و در میدان حشر ہمہ انبیاء
علیہم السلام و اسلام بمقام شفاعت کبریٰ متوسل بدو صلی اللہ علیہ وسلم خواہند بود۔

ایں دو امر عوام را رسدہ است برائے تفضیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و ظہور خوارق حسب
مصلحت وقت است۔ تفصیل را از کتب مطولہ یا از زبان علماء شراہدہ ہم فہمند۔

اصل نهم

در تشریح و توضیح دعویٰ جناب مرزا صاحب

مدعی جناب این است کہ مسیح موعود یعنی آن مسیح ابن مریم در احادیث صحیحہ و عدہ
نزول او بر زبان وحی ترجمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مذکور گذشتہ مراد از ان من ہستم نہ آن مسیح ابن مریم
کہ نبی وقت خود گذشتہ بدلیل آن کہ نبی وقت خود فوت گشتہ بشہادت قرآن کریم کہ ازل خبر از
وعدہ وفات در قول او سَمَاءُ يٰ اَيُّهَا النَّبِيُّ مُتَوَفِّيكَ وَ رَافِعُكَ اِلٰی (سورۃ آل عمران: ۵۵)
و ادو بعد از ان حکایت وفات از زبان مسیح علی بن ابی طالب و اسلام در آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ
اَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (سورۃ النمل: ۱۱۷) نمودہ و ارواح صلحاء از ہنگام خدا عزوجل بجز و خروج
آنها از ابدان بعد حضور عند العرش داخل جنت می شوند بکنم فَاَدْخُلْنِي فِیْ عِبَادِي وَ اَدْخُلْنِي
جَنَّتِي (سورۃ الحجر: ۲۹-۳۰) و بکنم قَبِلْ اَدْخُلِ الْجَنَّةَ وائل جنت بعد از دخول در اں بیرون کردہ
نمی شوند از ان بکنم وَ مَا هُمْ مِنْهَا بِمُخْرَجِينَ (سورۃ الحجر: ۴۸) پس احادیث صحیحہ کہ خبر از نزول
مسیح ابن مریم دادہ اند نظر بشہادت قرآن کریم بالضرورت اوایل طلب خواہند بود (بیان تاویل) گویا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم می فرمایند کہ مشابہ مسیح ابن مریم در بعض اوصاف یک شخص نزول یعنی ظہور خواہد
نمود چہ محاورہ قرآن کریم است کہ ظاہر نمودن اشیاء را از پردہ نیستی تعبیر بہ انزال من
السماء می نمایند چنانچہ وَ اَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ باقی ماند اثبات این امر کہ آن شخص موعود من ہستم
بدلائل الہام و برائے اثبات این معنی کہ الہام دلیل است اقوی از سائر دلائل نقل عبارات
پیشوائے اہل کشف و شہود محی الدین بن عربی و امام جلال الدین سیوطی و عہد الوہاب
شعرانی عنقریب دریں رسالہ می آید ان شاء اللہ تعالیٰ این است خلاصہ دعویٰ جناب
مرزا صاحب و او را چہار پایہ است وفات مسیح و دخول جنت و عدم خروج الہام این معنی کہ مسیح

موجود توئی۔ شکستن پایہ اول از تفسیر آیات عنقریب خوانی دانست۔

وعدم خروج راقصہ عزیر عزیر بالالتحاق ونبوط آدم وحواء از جنت علی مذہب الجمهور
پاش پاش نموده۔ شیخ محی الدین ابن عربی واتباع او متقدمان در اثبات جنت و نار برزخیہ غیر از
جنت و نار اخرویہ بدلیل آنکہ اختلاف آثار و احکام دلیل است بر اختلاف محل آنها در شان
جنت اخروی است۔ اُكْلُهَا ذَانِمٌ (سورۃ البرقہ: ۲۵) لَا مَقْطُوعَةٍ وَلَا مَمْنُوعَةٍ (سورۃ الباقہ: ۳۳)
و بعد دخول در آن خروج نیست بحکم وَمَا هُمْ عَنْهَا بِمُنْخَرَجِينَ حرام است بر دیگرے قبل
دخول آنحضرت ﷺ وَلَا يَزُونَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا (سورۃ البرقہ: ۳۳) و نیز یَوْمَ نَقُولُ
لِجَهَنَّمَ هَلِ امْلَكْتُمْ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ وَارْتَفَعَتِ الْجَنَّةُ لِلْمُتَّقِينَ غَيْرَ بَعِيدٍ
هَذَا مَا تُوعَدُونَ لِكُلِّ أَوَّابٍ حَفِيفٍ مَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ الْغَيْبَ وَجَاءَ بِقَلْبٍ
مُئْتَبٍ ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُلُودِ (سورۃ ق: ۲۰-۲۳) در شان اوست بخلاف
برزخیہ کہ وَلَهُمْ فِيهَا بُكْرَةٌ وَعُشْبَةٌ سَائِغَةٌ (سورۃ البرقہ: ۲۳)۔ وَكَذَٰلِكَ النَّارُ يُعْرَضُونَ
عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا (سورۃ الزمر: ۳۶) وال است بر دو دن صبح و شام در دو۔

و نیز بحکم فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ (سورۃ البقرہ: ۳۶) اخراج از و واقع گردیده و بحکم
وَلَا تَقْرَبَا هَٰذِهِ الشَّجَرَةَ (سورۃ الاعراف: ۱۹) و بمقتضای قَدْ ثَبَتَ لَهُمَا صَوْنُهُمَا (سورۃ
الاعراف: ۲۰) منع از متحقق و شیطان را قدرت دخول در اوست و حدیث خلقت آدم و حوا علیہ السلام
کہ مروی است از ابن مسعود و ابن عباس و غیر ہم رضوان اللہ علیہما اجمعین و حدیث القبر روضۃ
من ریاض الجنۃ و حفرة من حفرات النار وال اند بر جنت و نار برزخیہ قَبْلَ ادْخَالِ
الْجَنَّةِ (سورۃ یس: ۲۱) ارشاد است برائے دخول ہمیں جنت برزخیہ۔

بالجملہ قضہ نبوط آدم و حوا و کذا واقعہ عزیر در جنت برزخیہ بر مسلک شیخ بودہ پس
بعد فرض وفات مسیح خروج اواز ہمیں جنت برزخیہ نیز جائز خواهد بود چه وَمَا هُمْ عَنْهَا

بِمُنْخَرَجِينَ در شان برزخیہ نیست باقی علماء سوائے شیخ تدریس و مَا هُمْ عَنْهَا بِمُنْخَرَجِينَ
را حکایت وقت بعد الحساب می دانند۔ لهذا بر مسلک اوشان قضہ عزیر و نبوط آدم منافی
وَمَا هُمْ عَنْهَا بِمُنْخَرَجِينَ نمی باشد قضہ عزیر جناب مؤلف را کربا قائل با مکان خروج مسیح
از جنت پایہ سوم دعوی را پاش می نماید۔ باقی مانده پایہ البہامی اور البہامی محی الدین ابن عربی
و جلال الدین سیوطی و امثال اوشان مکذب است۔

اصل دهم

در بیان باعث تحریر این رسالہ

بر ناظران صاحب انصاف و منصفان خالی از انصاف نیکور روشن است کہ و کجود
انسان کامل و ظهور برزخ حائل نمی باشد یا ولی در ہر زمانے و قرنے موجب رحمت عالمیان
و راحت اہل سعادت می باشد۔ نیکو طبعان ہر تسلیم و ارادت پیش او خم می نمایند و شور و بختان
از نازہ حسد و عناد ہر انکار و مصداقت می فرارند۔

بالجملہ فیضان این چنین نعمت مختصہ موجب فخر بنی نوع است بناء علیہ از عرصہ
دراز بوقت تحرک سلسلہ کلام علماء در بارہ جناب موصوف ساکت می ماندم و فریقین
را معذوری داشتم بکہ نظر باینکہ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ مظہر حقیقت اسلام بمقابلہ اعداء دین
پیدا گشت و باینکہ بچو جناب مولوی نور الدین مفسر محدث معتقد آجناب اند ہر کسے را از تقوہ
کلمات شیعہ منع می نمودم۔ عاقبت الامر نوبت ہاں رسید کہ بعض سادہ لوحان از اہل عم ہماں
اعتراضات مرزا صاحب و اتباع اوشان کہ بر عقیدہ اجماعیہ دراز اندہ اوہام و قول فصیح و ایام
الصبح و غیرہ و غیرہ مندرج شدہ بودند بے تحاشی بہ نظر تحقیر بکہ بہ تجلیل و تحفیر در ہر مجلس بر علماء

اسلام از صحابہ الی یومنا ہذا و مشائخ وقت بقیہ اساسی گفتن شروع کردند۔

از بعض احباب مسموع گشتہ کہ تصنیفات مرزا صاحب ازین چنین اعتراضات بہ تمسک نصوص قرآنیہ و کلمات گستاخانہ در حق اہل اجماع پرانند بہ ہیئہ فلاں مقام فلاں کتاب لہذا علماء وقت در فلاں شہر فلاں جلسہ حکم نمودہ اند یا چہ نمودہ اند بعد استماع این ماجری وحشت انگیز قدرے متوجہ بہ تصنیفات آن صاحب گردیدم لاریب بغیر از تحریف آیات و احادیث و اغالیط و نقل و اتہام سلف و خلف ندیدم لکن از جہت بے علمی و اعتماد الہامی نہ از روی عناد و انکار بناء علیہ معذور پنداشتہن آن صاحب را طریق اسلم یا تم حق سبحانہ و تعالیٰ او شان را طریق فہم قرآن فرمایند اگر کتاب و سنت را معیار الہام نمودند در ورطہ ہلاکت بہم افتادہ میقتدے باز بخیاں این کہ چنداں مایہ علمی ندارم و لائق این توجہ شخیصے باید صاحب علم و تقویٰ و ذی فراست و الہام چندی سکوت ورزیدم۔ دریں روز بہ بعض از یارایں حسب ظہن خویش کہ در حق این بے یقینی دارند باعث قوی بر تحریر این سطور گشتہ و از اہل اوہام خود را کہ از مطالعہ ازادہ اوہام پیدا شدہ بودند درخواست نمود تا چار یا ظہار عقیدہ خود کہ ہماں عقیدہ اجماعیہ است پرداختہ و عبارت الایم اسرار کہ متعلق این مسئلہ بود نوشتہ چیزے کہ برائے دفع غبار اعتراض از چہرہ مذہب سلف و خلف و حسان اللہ علیہم اجمعین حسب فہم ناقص روئے نمود و بہت عجلانہ ہذا کرم و ما انہوی نفسی ان النفس لا مآزۃ بالسوء (سورہ یوسف: ۵۳) و اگر کسے جائے کلمہ گستاخی سر برزودہ باشند تا چار از نظر بہاں جہدہ بآئے جناب کہ بر علانی اسلام نمودہ اند خواہد بود و اخذ دعویٰ ان الحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی سید المرسلین والہ و عترتہ و صحبہ اجمعین۔

مقصد اول

در بیان معانی آیات کہ تعلق دارند باین مسئلہ

قولہ اوقات حضرت عیسیٰ علیہ السلام از اقرار فرقان حمید ثابت و متحقق است و آئیہ فلما توفیتنی کا ششم فی نصف النہار تلو می کند کہ ہر چہ فساد و خلل در عقاید نصاریٰ رایانہ بعد از وفات جناب عیسیٰ بودہ اگر چنانچہ مزعوم حزب نادان است حضرت عیسیٰ الی حین زندہ است معاینہ اعتراف کنیم باین کہ عقاید نصاریٰ بعد صحیح و میرا از شوائب فساد است۔

و معنی توفی این جا قطعاً غیر از امات و میراندن نہ۔ چنانچہ امام بخاری قول حضرت افقہ الثامین ابن عباس مثنویک مہمیک را در اصح اکتب آورده حدیث کما قال العبد الصالح یجہت استظہار و تقویت قول ابن عباس منقول فرمودہ و شارح غنی از اسناد این قول بحث کردہ است۔ انہی

اقول: جملہ (و معنی توفی این جا یعنی فلما توفیتنی قطعاً غیر از امات و میراندن نہ) دعویٰ است و چنانچہ امام بخاری از دلیل اوست۔ گویم اثر ابن عباس یعنی مثنویک مہمیک دلالت نمی کند بر قطعیت ارادہ معنی از امات از فلما توفیتنی از برائے آن کہ ابن عباس خود نظر بآں عقیدہ اجماعی و نص بل رفعہ اللہ الیکہ قطعاً دال است بر رفع جسمی چنانچہ عنقریب می آید در مثنویک و زافعک الی قول بہ تقدیم و تاخیر کردہ و از فلما توفیتنی معنی رفتنی مراد داشتہ چنانچہ مرفوعاً از ابن عباس بروایت ابی صالح آمدہ و نیز از جرج ابو شیح عن ابن عباس از مثنوی روایت و قتادہ از انس ہاں قول بہ تقدیم و تاخیر را روایت نمودہ و در اثر با سنا صحیح کما ذکرہ ابن کثیر فی تفسیرہ کہ دال اند بر رفع جسمی و نزول مسیح و شاہد عادل اند بر مذہب

ابن عباس زیر آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ عَنَزَیْبٌ مَذْکُورٌ خَوَابُہْد
شد۔ پس قول ابن عباس رادر مُتَوَفِّیکَ شاہد آوردن برادرہ معنی امانت از قَلَمًا
تَوَفِّیْتَنی مغالطہ دادن است۔ ناظرین را ازین جا بطلان استشہاد بقول ابن عباس برادرہ
معنی امانت از قَلَمًا تَوَفِّیْتَنی ظاہر گشت۔

ارے اگر بعد ارادہ معنی مُمِیتُکَ از مُتَوَفِّیکَ شہادت قول ابن عباس
باز بر ارادہ معنی میراندن از قَلَمًا تَوَفِّیْتَنی استدلال گرفتہ شود ہاں کہ از مُتَوَفِّیکَ وعدہ
میراندن حسب تفسیر ابن عباس واز قَلَمًا تَوَفِّیْتَنی تحقق توفی موعود مستفاد می گردد۔ بناء
علیہ از قَلَمًا تَوَفِّیْتَنی قطعاً معنی امانت دہیر اندن مراد است لہذا وجہ دارد۔ لکن بریں
طریق مخالفت مذہب و مسلک ابن عباس کہ در تفسیر قَلَمًا تَوَفِّیْتَنی داشت خواہد بود۔ بیت۔
تو ما را ہمیں چاہ کنی براہ بسر اجرم خود قادی بچاہ

مقتدائے ملحق۔ خدائش سے راست بازے کے ردائی دارد کہ دیگر انراں
بمخالفت اللہ الناس ایتہام نماید خود در پردہ مسلک مخالفت گیرد۔ مزید براں نزد ناظرین
اقتناء و تاسی بدو ظاہر نمودہ باشد لہذا نظر باوصاف مذکورہ روانداریم کہ جناب مؤلف صاحب
عمدا این وقایع ظاہری و خلاف باطنی یا مغالطہ دہی ورزیدہ باشد۔

ازیں جا فہمیدہ ہاں کہ سائر مفسرین عنہ سیم در مُتَوَفِّیکَ معنی مُمِیتُکَ
چرا گرفتہ اند بلکہ قابضک یا مستوفی اجلک وغیرہ وغیرہ مراد داشتہ۔

از جہت نظر ہماں وحدت موعود و متحقق چہ بریں تقدیر در یک واقعہ از یک لفظ دو معنی
متخالف مراد داشتن در ہادی انظر خالی از سخافت نیست اگر چہ بعد غور و شواہد تقادیم الکلام و دلیل
تعذر ارادہ معنی امانت ابن عباس مستقیم می باشد و نیز باید دانست کہ بعد لحاظ آن کہ طرح
نظر و مقصود ہمہ مفسرین رفع ہمہ اشکال است تخالف او شاں در عقیدہ اجماعیہ متحقق نخواہد گشت۔

ابن مخالف ہمہ آن کس خواہد بود کہ در مُتَوَفِّیکَ و قَلَمًا تَوَفِّیْتَنی ہر دو معنی
امانت گرفتہ باشد و بطلان این مسلک رادر مقدمہ بشواہد قرآنیہ فہمیدہ ہاں انجاملاً حظلہ باید
نمود تا این جا استشہاد مؤلف را بقول افقہ الثامن نیکو دانستی۔ واز ہمیں قبیل است استشہاد
جناب درازانہ او ہام صفحہ ۳۳۱ سطر اخیر بہ کشاف و بیضاوی و تفسیر ابن کثیر و مدارک و معالم
المنزہل بر ارادہ معنی امانت از مُتَوَفِّیکَ۔

دریں جا نقل عبارت کشاف ضروری است تا کہ کیفیت استشہاد و لغزش در اں
بوضوح آید۔ در کشاف گفتہ متوفیک ای مستوفی اجلک ومعناہ انی عاصمک
من ان یقتلک الکفار و مؤخرک الی اجل کتبتہ لک و ممیتک حتف
انفک لا قتلہا بایدیہم و رافعک الی ای الی سمانی و مقر ملائکتی و مطہرک
من الذین کفروا من سوء جوارہم و خبت صحتہم و قیل متوفیک قابضک
من الارض من توفیت مالی علی فلان اذا استوفیتہ و قیل ممیتک فی وقتک
بعد النزول من السماء و رافعک الآن و قیل متوفی نفسک باليوم من قوله
والنی لم تمت فی منامہا و رافعک وانت نائم حتی لا یلحقک خوف
وتستقیظ وانت امن فی السماء انتہی۔

می گوید محرر سطور معنی عنہ را غفور مقصود صاحب کشاف رفع ہماں اشکال است یعنی
متوفیک کنیہ است از عصمت برائے بودن توفی ملزوم استیفاء و عصمت۔ بانظر الی
انحصار کہ مستفاد است از انی متوفیک برائے بودن مندا لیہ ضمیر متکلم و مندا صیغہ مشتق
چہ فرق صحیح است میان انی متوفیک و سائتوفیک و بچنین مابین انی متوفیک
وانی اتوفیک کما لا یخفی علی الماہر استیفاء اجل برائے اشتغال او بر امتداد
و تاخیر اجل منافی نیست برائے حیات متبع در آسمان و بعد نزول الی شاء اللہ۔

پس قول صاحب کشف و معناه الی عاصمک من ان یقتلک الکفار
و مؤخرک الی اجل الخ افادہ دو (۲) امر مژدہ کیے (۱) روز ع مع با فادہ صر کہ مستفاد
است از آوردن مند الیہ ضمیر متکلم و مند یہ صیغہ مشتق۔

دوئم (۲) بیان مقیس الیہ حصر یعنی حصر بالنسبۃ الی مدخول من یعنی یہود و مؤلف صاحب را ازالہ اوہام صفحہ ۳۴۱ و ممیتک را کہ در قول صاحب کشف واقع است و مدلول تضمنی برائے معنی کنائی سند این امر آورده نزد صاحب کشف و فلاں و فلاں مفسر نیز مراد از متوفیک ممیتک هست و نہ فہمیدہ کہ ذکر ممیتک در عبارت مذکورہ در ضمن بیان معنی مراد واقع گردیدہ زیرا کہ خود صاحب کشف بعد از میں ممیتک را بصیغہ ترمیض ذکر کردہ تضعیف اولی نماید از برائے ہماں وجہ کہ نہ فہمیدی کہ رفع اشکال بریں تقدیر بانضمام قیود خارجہ یا بہ التزام تقدیم و تاخیر خواہ بود بخلاف مستوفی اجلک کہ نفس مدلول برائے اشتغال معنی تاخیر اجل منافی حیات مسیح الی الان نیست۔ بعد فہم مراد صاحب کشف مقصود عبارت بیضاوی و ہمہ تفاسیر مشکوف باسانی خواہ بود و معلوم ناظرین شدہ باشد کہ ہمہ مفسرین را ہماں عقیدہ اجماعیہ زیر نظر است و رفع ہماں اشکال مطلوب نہ چنانچہ مؤلف از قول ہمہ ارادہ ممیتک فہمیدہ اقوال ہمہ دار اَمَوات غَیْرُ اَحْیاء (سورۃ النحل: ۱۰) باید دید۔ افسوس کہ جناب مؤلف از شناختن ابن عباس بہ لقب افقہ الناس واضح الکتاب و تفسیر معتبرہ بجائے نفع و ضرر برداشت۔

ارے غسی اَنْ تَجِبُوْا شَیْئًا وَهُوَ شَرُّ لَّكُمْ (سورۃ البقرہ ۲۶۶) حاکم وقت
 است۔ خیر جناب مؤلف نیز بر طبق جزاء سببہ سببہا عمل فرموده و لقب حزب نادان
 خواہد داد آدمیم ہر ایک حدیث کما قال العبد الصالح بجهت استغفار و تقویّت و قول
 ابن عباس منقول فرموده۔ در حیرتم کہ ایں استنباط از کمال تیزی طبع شرمہ آید یا در سبک

انتساب مثل سائر اقوال سنیہ شود مستظرفہ کجا و مستظرفہ عنہ کجا۔ حدیث کما قال العبد الصالح
در باب قوله وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ (سورۃ المائدہ: ۱۱۷) و تعین بخاری
در باب قوله مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنْ بَحِيرٍ اَوْ اَنْعَ مَذْكُورِ اسْتِ وَ دریں باب کہ تعین مذکور است یکے
حدیث را بت عمرو ابن عامر الخزاعی یجر قصبہ فی النار الخ از روایت ابی
ہریرہ و متابعات۔ و دیگر حدیث را بت جہنم یحطم الخ از روایات عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
فقط اس دور امام بخاری اخراج نمود۔

اگر کوئی مُسَلَّم کہ جناب مؤلف در گردانیدن (استظهار و تقویت قول ابن عباس) صحت غائبه برائے ذکر بخاری در نظر امام بخاری خطا نموده لکن فی الواقع تقویت اثر مذکور از حدیث کما قال العبد الصالح مستقادی شود چه تشبیه مشارکت فی الوصف را می خواهد فاقول کما قال العبد الصالح عیسیٰ ابن مریم وَ کُنْتُ عَلَیْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيْهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَیْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ الخ مشارکت آنحضرت ﷺ با بن مریم در حصول معنی توفی می خواهد و ظاہر است کہ فلَمَّا تَوَفَّيْتَنِيْ در حق آنحضرت ﷺ بمعنی اَمْتَنِيْ صادق است پس بحکم تشبیه مسج ابن مریم نیز صادق اَمْتَنِيْ خواهد بود گویم بدخول ادایة تشبیه قول است نہ مقوله او پس مفاد کلام نظریہ تشبیه بیان مشارکت است در برات از اہل احد ثواب بعد ہما و بر تقدیم تسلیم و التزام اکمال تشبیه۔

پس فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي بِمَعْنَى رَفَعْتَنِي برہر دو صاوق است کہ در موت ہم رفیع روح
می باشد و اخلاق ما دمست فَبِهِمْ بِغَيْرِ انْضَام حیا و لفظ منذ فارقتہم در صدر این حدیث بدون
مُت مؤید این معنی است و مانع از ارادہ معنی امات در فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي نفس بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ
الَّيْه است کما سبجی۔

وآخریجہ فرمودہ کہ شارح یعنی از اسناد ایں قول بحث کر دے گویم ارے لیکن از طریق علی ابن

ابن طلحہ۔ وثقات را از اصحاب جرح و تعدیل کلام است درو۔ چنانچہ قطار فی تفعیث و عدم ثبوت ملاقات ابو بن عباس ذکر فرموده و در تقریب است علی بن ابی طلحہ، سالم مولی بن العباس سکن حمص ارسل عن ابن عباس ولم یبرہ من السادسة صدوق قد یخطی اثم۔

وفی الخلاصة قال احمد له اشياء منكرات وفی المیزان قال احمد بن حنبل له اشياء منكرات قال دحیم لم یسمع علی بن ابی طلحة التفسیر عن ابن عباس۔ مع قطع نظر از این مصیبت دیگر ہمیں علامہ یعنی بر سر آوردہ و یازیر نظر جناب نیامده است یقصد ابرائے بودن او مخالف مدعی متروک گشتہ و آل این است و روی ابو نعیم فی کتاب الفتن من حدیث ابن عباس ان عیسی اذ ذاک بتزوج فی الارض فقیم بها تسع عشرة سنة الى ان قال وعن ابن عباس بتزوج الى قوم شعب وحنن موسی علیہ السلام و هم جذام فیولد له فیهم و یقیم تسع عشرة سنة۔

قوله آنچه من می فهمم

شہادت کتاب اللہ و گواہی اصح الکتب بعد کتاب اللہ بروقات حضرت عیسیٰ بجہت شفاء عییل و اروائے غلیل از بس ہندی باشد اقول ذکر توفی و رفع در قرآن کریم یکجا بطریق ایجاب یعنی وعدہ دادن آمدہ چنانچہ قوله تعالیٰ یعیسیٰ انی متوفیک و ارفعک الیٰی و مقصود این دفع اضطراب و اطمینان دی عیسیٰ ابن مریم است کہ من عاصم و نگہدارندہ تو ہستم از دست یزد و باین طریق کہ بذات خود نہ بمباشرت قتل یزد و استیفاء اجل معین تو کنندہ ام و بردارندہ ام ترا بچاپ محل ملائکہ خود۔ کلام در تعین ارادہ مراد از متوفیک در قول سابق گذشتہ۔ باز ذکر وقوع رفع در آیت بل رفعہ اللہ الیہ آمدہ قال اللہ

لایم ارجح صفحہ ۳۷

تعالیٰ و یکفرہم و قولہم علی مریم بھتانا عظیمنا و قولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ و ما قتلوه و ما صلبوه و لکن شبہ لھم و ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ ما لھم بہ من علم الا اتباع الظن و ما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ و کان اللہ عزیزا حکیمنا و ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته و یوم القیمۃ یكون علیہم شہید (سورہ انعام: ۵۶-۵۷) ترجمہ: بسبب ظن ایشان و گفتن ایشان بر مریم بہتان بزرگ (یعنی تہمت زنا) و بسبب گفتن کہ ہر آئینہ ما کشتیم مسیح عیسیٰ ابن مریم متغیر خدا را نکشتہ بودند اورا و بردار نہ کردہ بودند اورا لکن مشتبہ شدہ بر ایشان و ہر آئینہ کسانیکہ اختلاف کردند در بارہ عیسیٰ در شک انداز حال او نیست ایشان را ہاں یقینے لکن پیروی ظن می کنند و یقین نہ کشتہ اند اورا بلکہ برداشت اورا خدائے تعالیٰ بسوئے خود و ہست خدا غالب استوار کاروندہ باشد چنانچہ کس از اہل کتاب مگر البتہ ایمان خواہد آورد و عیسیٰ پیش از مروی عیسیٰ و روز قیامت باشد عیسیٰ گواہ بر ایشان۔

در تفسیر ابن کثیر آورده قال ابن ابی حاتم حدثنا احمد بن ابی منان حدثنا ابو معاویہ عن الاعمش عن المنہال بن عمرو عن سعید ابن جبیر عن ابن عباس قال لما اراد اللہ ان یرفع عیسیٰ الی السماء خرج علی اصحابہ و فی البیت اثنا عشر رجلا من الحوارین یعنی فخرج علیہم من عین فی البیت و راسہ یقطر ماء فقال ان منکم من یکفر بی اثنی عشر مرة بعد ان آمن بی قال ثم قال ایکم یلقى علیہ شبہی فیقتل مکانی و یكون معی فی درجتی فقام شاب من احدثہم سنا فقال له اجلس ثم اعاد علیہم فقام ذلک الشاب فقال اجلس ثم اعاد علیہم فقام ذلک الشاب فقال انا فقال ہوانت ذاک فالقی علیہ شبہ عیسیٰ و رفع عیسیٰ من روزنتہ فی البیت الی السماء قال وجاء الطلب من اليهود

فأخذوا الشبهة فقتلوه ثم صلبوه فكفر به بعضهم اثني عشر مرة بعد أن آمن به
وفترقوا ثلث فرقات فقالت فرقة كان الله فينا ما شاء ثم سعد إلى السماء
وهؤلاء اليعقوبية وقالت فرقة كان فينا ابن الله ما شاء ثم رفعه الله إليه وهؤلاء
النسطورية وقالت فرقة كان فينا عبد الله ورسوله ما شاء الله ثم رفعه الله إليه و
هؤلاء المسلمون فنظاير الكافران على المسلمة فقتلوا فلم يزل الاسلام
طامسا حتى بعث الله محمد ﷺ وهذا اسناد صحيح إلى ابن عباس ورواه
النسائي عن ابي كريب عن ابي معاوية بنحوه وكذا ذكر غير واحد من السلف
انه قال لهم ايكم يلقى عليه شبهى فقتل مكاني وهو رفيقي في الجنة. انتهى.

ابن کثیر بعد اتمام اس اثرا گفتہ کہ اسناد این صحیح است بسوئے ابن عباس وروایت نموده
است نسائی از ابی کریب از ابی معاویہ مثل او ہم چنین ذکر نموده بسیارے از متقدمین کہ گفتہ سنی
حواریان خود کہرام کس است از شما کہ آفتندہ شود بروحیہ و صورت من قتل نموده شود بجائے من و آن
رفیق من باشد در جنت۔ از قول ابن عباس و نظر بہ سیاق آیت سہ امر ظہور پیوستہ۔

یکے آنکہ رفع و برداشتن جسم مع الروح بودنہ فقط رفع روحانی چہ کسے از حواریین
کہ مصاحب مسیح بودند در آن خانہ نہ گفتہ کہ جسم مسیح افتادہ ماندہ در آن خانہ بلکہ دیدند کہ اللہ تعالیٰ
بعد از القاء و انداختن شبہ عیسی بر شخصے اورا از سقف خانہ برداشت۔

دوئم تکذیب یسوع و نصاری بغیر این چند نفر حواریان چنانچہ کہ خطا خوردند یسوع و ہم
در قول خود (کہ ما قتل نمودیم مسیح ابن مریم را و بردار کشیدیم اورا) خطا شدند و در اشتہاء افتادند۔
اوسچانہ و تعالیٰ از این ماجرای خبر داده (وَمَكْرُواْ وَمَكْرَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ خَيْرُ الْمَاكِرِيْنَ) (سورہ
آل عمران ۵۴) یعنی مکر کردند یسوع و از جہت آمادہ شدن بر قتل مسیح و تشاور درین امر و حق سبحانہ
و تعالیٰ با و شان معاملہ فرمود (یعنی القاء شبہ عیسی بر شخصے دیگر) کہ در اشتہاء افتادند۔

و نصاری نیز ماسوائے آن چند کساں با تبارع یسوع و زعم نمودند کہ ہمیں شخص مقتول کہ
بردار کشیدہ شدہ است مسیح بودہ۔ حق سبحانہ و تعالیٰ تکذیب یہود و رقول اوشاں کہ اِنَّا قَتَلْنَا
الْمَسِيْحَ عِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ رَسُوْلَ اللّٰهِ صراحت بہ ماخذ و ما قتلنہ و ما صلبنہ فرمودہ۔
و از حال نصاری کہ داخل آن بیت نہ بودند و یسوع در قول مذکور مشرک شدند بہ
آیت وَاِنَّ الَّذِيْنَ اخْتَلَفُوْا فِيْهِ لَغٰیِبٌ شَكٌّ مِنْهُ خبر داده یسوع و جبہ غلطی در اشتہاء۔

و شہادت قرآن کریم بر رفع جسمی چہند وجود ثابت می شود۔

یکے از ملاحظہ وعدہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ اَفِیْعْکَ اِلَیْ چہ مقصود ازین وعدہ دفع
اضطراب مسیح بود و اطمینان دہی او کہ ما ترا از دست این ہامان خوانیم داد و بغیر از ذلت و خواری
در دست اوشاں بعالم بالا خوانیم برد۔ و اگر مصلوب و بردار کشیدہ ہماں مسیح بود چنانچہ موعوم یہود
و نصاری سوائے آن چند کساں و عقیدہ پنچریہ و مرزائیت ہست پس از وعدہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ
وَ اَفِیْعْکَ اِلَیْ چہ منفعت بعینی رسید۔ بالضرور ایفاء وعدہ و تسکین ہمیں راقضای کند کہ مسیح
بالتمام از شرارت و ایذاء یہود محفوظ ماندہ بگئی بسوئے عالم بالا برداشتہ شود۔ چنانچہ از متوفیک
حسب محاورہ توفیت دینی یعنی ہمہ دین خود را قبض نمودم نیز ہمیں مفہوم می شود۔

و جبہ دوئم آنکہ قولہ تعالیٰ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ بحسب محاورہ حکایت ہماں وقت
است کہ یہود بزعم مسیح را از ہماں خانہ گرفتہ مقتول و مصلوب نموده بودند بناء علیہ اگر رفع
را عام ہم فرض کنیم جسمی باشد یا روحی لابد است از تسلیم این کہ مسیح ہماں وقت مرفوع شدہ بود
نہ آنکہ بعد از واقعہ صلیب تا زمانہ دراز زندہ ماندہ باز مظلّم دلپذیر کشمیر در سری گر مدفون شدہ
باشد۔ چنانچہ کہ جناب مرزا صاحب در ایام اصلاح شبت فرمودہ چہ برین تقدیر رفع روحانی بعد
مدتے متحقق گشتہ و در وقت واقعہ صلیب زندہ ماندہ۔ پس حکایت ازین واقعہ بہ ما قتلنہ
و ما صلبنہ بل قتی حیا ثُمَّ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ ہائستہ نمود۔

ازیں جا فہمیدہ باشی کہ اتصال دفعہ اللہ الیہ بہ کلمہ بل باطنی صوت نداء میکند کہ رفع مسج در ہماں وقت شدہ است نہ بعد مرد زمانہ۔

و آیت بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ صراحۃً باطل میکند عقیدہ مرزا سیہ رباقی مانند غور دریں کہ رفع جسمی است یا رفع روحی بعد از آنکہ بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ را حکایت ہمہ وقت دانستہ بشہادت اثر ابن عباس کہ مذکور شدہ است لابد است از تسلیم ایں کہ رفع جسمی بودہ نہ روحی چہ کسے از حواریین کہ داخل آں بیت بودند خبر از افتادہ ماندن لاش مسج در اں خانہ و باز مدفون شدن او بظلال مقام ندادہ۔ بازی گویم کہ مفاد آیت مذکورہ سہ (۳) امر اند۔

یکے تکذیب بنو و نصاری و اتباع اوشاں از نجریاں و مرزانیان دریں قول کہ مصلوب مسج بود و تکذیب بنو و نصاری فقط در یکہ مقتول مسج بود۔

دوم بیان وجہ غلطی و اشتباہ یہود کہ بسبب القاء شہد حلیہ مسج بر شخصے در شہر افتادند۔ سیوم بیان امرے کہ در ہماں وقت واقع شدہ بود یعنی رفع جسمی و آں بچہ را بوجہ است۔ اَوَّلُ (۱) بدلیل وعدہ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْکَ وَ رَافِعُکَ اِلَیّی۔ دوم (۲) بدلیل اتصال رفع بکلمہ بل نہ حقّی حی و نظائر ہماں۔

وجہ سیوم (۳) برائے ثبوت رفع جسمی شہادت کلمہ بل است کہ دلالت می کند بروحدت ماسلب عنہ القتل۔ و ماسلب و مارفعہ اللہ الیہ و ظاہر است کہ سلب قتل و صلب از جسم مع الروح است پس لامحالہ رفع ہماں جسم مع الروح خواهد بود یعنی آں جسم مع الروح را کہ بزرگم خود مقتول و مصلوب دانستہ اند فی الواقع ایں طور نیست بلکہ ما آں جسم مع الروح را برداشتہ ایم بمعنی علوی۔

۱۔ احتمال بودن بل ایں جابر اے افعال از مضمونے بسوئے مضمون دیگر باطنی کند اور ماسبق الکام لا جملہ یعنی جان افزا و کذب بنو و ۱۳۷

وجہ چہارم (۴) آنکہ کلمہ بل برائے ابطال باطنی خودی باشد و تنکیہ بدخول او جملہ بود بل و قَالُوا اَلَا تَخَذُ الرَّحْمٰنُ وَلَدًا سُبْحَانَہٗ بَلْ عِبَادٌ مُّکْرَمُوْنَ (سورہ انبیاء ۲۶)۔ اَمْ یَقُولُوْنَ بِہٖ جَنۃٌ بَلْ جَاءَہُمْ بِالْحَقِّ (سورہ ہود ۷۰) و باطنی و ما بعد او متناہی می باشند در تحقق چنانچہ ولدیت و عبودیت و بنوئیت و اتیان بالحق در ما نحن فیہ لابد است از تحقق تثنائی مابین مقتولیت و مصلوبیت و مرفوعیت و آں وقت خواهد بود کہ رفع رفع جسمی باشد چہ مصلوبیت و رفع روحانی ہر دو مجامع شدہ می توانند فاعل و انصف۔

بعد از بیان رفع حق سبحانہ و تعالیٰ می فرماید وَ کَانَ اللّٰهُ عَزِیْزًا حَکِیْمًا و در جائے دیگر در بیان قصہ ابراہیم علیہ السلام بعد ثُمَّ اِذْ دَعٰہُمْ اِلٰی فِیۡنَکَ سَغِیْرًا وَاَعْلَمَ اَنَّ اللّٰہَ عَزِیْزٌ حَکِیْمٌ فرمودہ گویا باین کلام در ہر دو (۶) مقام رفع استعجاب و استعجاب محبوب و مقید قانون قدرت می فرماید یعنی زندہ شدن ہر چہ جانوراں را بعد تفرق اجزاء آنہا را بر کوہ ہائے مختلفہ بعید و ناممکن ندانید و ہمیں طور جسم عنصری را برداشتن بعالم بالا باعث غیر معتاد بودن او انکار نہ در زید زیرا کہ اللہ تعالیٰ عزیز بمعنی غالب و توانا است ایں ہر دو (۲) امر مذکور برتر و بیرون از توانائی او نیست و حکیم است افعال او خالی از حکمت نیست ایں برداشتن را فضول و عبث تصور نہ کنید بلکہ ایں اہتمام خدمت آں محبوب ﷺ ازلی و شہد لم یزل ما است تا کہ مسج بار دیگر در حلقہ غلامان و خلفائے آں فخر ولد آدم ﷺ شمرہ شود و اجابت دعاء خود را معائنہ نماید کہ با نالہائے نیم شبی و سوز جگر از ما خواستہ بود و خست متعب ام کہ ایں جا جناب مرزا صاحب قول افقہ الناس ابن عباس را گذاشتہ و سوق نظم قرآنی را پس پشت انداختہ روایات متناقضہ انجیل متی و مرقس یوحنا و لوقا از اہل کتاب کہ لَا تُصَدِّقُوْهُمْ وَلَا تَحْکُمُوْهُمْ شاید حال اوشاں راست را گرفتہ وقتے بود کہ قول ابو ہریرہ بما قالہ افقہ الناس ابن عباس در معرض قبول نمی افتاد۔ الحال ابن عباس نیز بے اعتبار گشتہ۔ شاید از ہماں

تقصیر کہ معنی رفع را در قلنا توفیقی گرفتہ قول بتقدیم و تاخیر در متوفیک و زافعک الیٰ نمودہ۔ تاہنوز در فہم نیادہ کہ الہی باعث این اتباع نصاریٰ چیست و موجب این تحریف قرآن کریم کیست۔ در دعویٰ جناب چہ فائدہ می بخشد۔ تاویل احادیث و اغماض از تطابق ساز آیات را البتہ وجہی است کہ دعویٰ مفیدی افتد چہ دعویٰ مسیح موعود بودن بغیر از ثبوت وفات عیسیٰ ابن مریم و بدون تاویل احادیث صحیحہ صورت نہ بند و لکن اثبات مصلوبیت مسیح و استشہار در روایات متناقضہ انا جیل چہ فائدہ می بخشد۔

حق سبحانہ و تعالیٰ اذلا بیان جرائم یسود فرماید منجملہ آنها و قولہم انا قتلنا را ذکر فرمودہ یعنی کذب افتراء اوشان درین قول کہ انا قتلنا اگر فی الواقع مسیح مصلوب و بردار کشیدہ بودے بانستہ کہ سلک جرائم ذکر این جرم شدید شمرده شدے این را چہ معنی کہ از موجبات لعن یسود و راندن شدن اوشان بر ذکر کذب اکتفاء نمودن و از ذکر جرم سنگین سکوت ورزیدن۔

ازین جا قل بادی تدبر پے می برد و باوری کند باین کہ جرم صلیب دادن و بردار کشیدن مسیح در نفس الامر از یسود نبوده محض بر غم خوشبختی مسیح را مسیح دانستہ انا قتلنا گفتند و چگونہ مصوری شود کہ حضرت عیسیٰ ہمہ شب جہت سلامت دعا فیت خود از ایذائے یسود دزدہ دارد و وعدہ حق سبحانہ و تعالیٰ کہ در صورت اجابت دعا است ہم مؤکد بقولہ یعیشی الیٰ متوفیک و زافعک الیٰ شدہ باشد۔ عقل باور نہ کند کہ شب با آستین سوز و بحر چگونہ عیسیٰ بچہ اجابت نہ زائید و برخلاف وعدہ مسیح در دست اعداء اللہ نشانہ ضرب ہائے شدیدہ گشتہ گو بہ گو رسوا و ذلیل شدہ بر سر دار آید بعد این رسوائی زندہ شدہ از قبر صعود بآسمان نمودن چنانچہ مزعم نصاریٰ است یا با وجود این رسوائی قریب بہ ہلاک رسیدہ باز از دست یسود نجات یافتن و ایم بقیہ حیات مثل ذردان بر کردن چنانچہ مزعم جناب مرزا صاحب است آیا

ہمیں شمرہ اجابت دعا است و ہمیں وعدہ مؤکدہ را از ذاتیکہ لایبذل القول لذی ولا یخلف المیعاد شاہد مواعید است و قاست با عیسیٰ ابن مریم ہمیں قدر خواستہ بود کہ بسرحد ہلاک و ذلت از دست اعداء رسانیدہ باز مرانجات دینی و فرشتہ زن پیلاطوس کہ عامل آن نواحی بود در خواب مردن مسیح بر داری ترسانید کہ موجب تباہی و ہلاکت شما خواهد شد و گو بکونشانہ لطمہا و ضربہا و ششخ و ستر و خورد و کلاں بودن و باز بخضر اعداء بر دار آورده چہار میخ نمودن این ہمہ را فرشتہ جائزی داشت۔

باجملہ آیت مذکورہ مکتب عقیدہ مصلوبیت مسیح است بہ چند وجود۔ یکے اکتفاء بر ذکر و قولہم انا قتلنا نمودن و صلیبہم المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ گفتن۔ دوم (۲) و ماصلبوہ شہادت لغت۔ سیوم (۳) نظریہ وعدہ الیٰ متوفیک این وہ و شمس از نفس نص ظاہر اند۔ چہارم (۴) قول ابن عباس متعلق این آیت و ثبوت رفع جسمی است بچند وجود۔

قول (۱) آتکہ کلمہ بل کہ برائے اتصال با قل است می خواہد وحدت مانفی عند القتل واصل و مرفوع۔ دوم (۲) بل رفعہ اللہ نظریہ وعدہ عصمت و نجات از دست اعداء۔ سیوم (۳) اتصال رفع بہ کلمہ بل یعنی بل رفعہ اللہ الیہ و گفتن بل حق حی الیٰ مدی الزمان یا عصمنا و حفظنا فی ذلک الوقت ثم توفینہ و حفظ اللہ۔ چہارم (۴) نظریہ بدلول رفع کہ برداشتن است چہ استعمال او حقیقت آنجائی باشد کہ چیز برداشتن شدہ بالطبع بالانہ و ردو آن جسم عنصری است بخلاف روح کہ از عالم علوی است لہذا لفظ ارحمی در حق او در یائتھا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مؤضیة (سورہ فجر: ۲۸) و ردو یافتہ۔ و گاہی باشد کہ لفظ رفع را مجازاً و غیر جسم ہم استعمال کنند و رفع بعضکم فوق بعض در جنات و رفعنا لک ذکورک (سورہ لم تخرج)۔ و یرفع اللہ الذین امنوا منکم و الذین اوتوا العلم فوجاہت (سورہ المجیدہ: ۱)

بخم (۵) بودن ناقص بل اضرایہ و ما بعد او متفاد بحسب تحقیق بر صاحب انصاف خالی از اعتساف مثل روز روشن شدہ کہ آیت مذکورہ نص جلی و برہان قوی است در دفع عیسی بحمدہ العصری و ہمیں است دلیل در متوفیک و دفعک و دلیل تعیین ارادہ معنی رفع از فلما توفیتی یا از ہر دو با تعیین ارادہ معنی قبض یا مستوفی اجلک یا ممیتک بعد النزول و دفعک الان والا حاضران مجلس وحی را چہ یارائے آن کہ قول بہ تقدیم و تاخیر ہے و بہ نمایندہ یاد را کثر جائے از یک لفظ معنی مراد داشتہ باز در یک جائے معنی مغایرے ہے و چہ ارادہ نمایندہ باقی ماندن ایں جا امر غور طلب یکے آنکہ رفع بحمدہ العصری را عقل قبول نمی کند۔ و دوم (۲) تکلم و من نعبرہ ننگسہ فی الخلق (سورہ یس ۷۸) کوس تا دو ہزار سال منافی حیات است۔ سیوم (۳) بغیر غذا و طعام حیات را بسر کردن بمقتضی و ما جعلناہم جسدا لا یأکلون الطعام (سورہ النبیاء ۸۰) باطل است جواب ازیں استجاب و امثال او در دفع اعتراضات مؤلف عنقریب می آید کہ رے انتہا باید کشید۔

سوال: چونکہ از بودن آیت مذکورہ نص در دفع جسمی بطلان توأتر است و از بطلان او حکم از احکام شرع در دست مانعی مانند مع آنکہ ائمہ دین اورا مفید یقین قرار دادہ اند بناء علیہ توأتر یس و نصاری و دلیل صارف است از ارادہ رفع جسمی و مایبستہ۔

گوئیم: توأتر عبارت است از خبر دادن قوم کثیر کہ محال باشد نظر بکثرت او شش اتفاق بر کندب و ہر یک را تصدیق بہ خبر خود باشد چہ ظاہر است کہ از انضمام قضایا مشکوکہ بعضیہا الی بعض غیر از تو و ہا تصورات چہ حاصل۔ حق سبحانہ و تعالی ایں جا از حال خبراں اعلام سے فرماید کہ کے را تصدیق بہ متواتریت و مصلوبیت صحیح نیست و ان الذین اختلفوا فیہ لفی شک منہ و لفظ من در مالہم بہ من علیہم الاتباع الظن بمعنی شک است نہ مقابلہ شک صریح۔ اہل التحقیق من المفسرین تفسیر روح البیان و کبیر و علامہ بواسفہ در ملاحظہ باید فرمود۔

سوال: قصہ قتل و صلب مسیح و باز مدفون شدن او در بانجہ کہ متصل صلیب محل بود بعدہ خالی ماندن آن قبر از زبان مصاحبان عیسی ابن مریم در انجیل ثبت است و عقل باور نکند کہ حواریاں بلا وجہ در بیان ایں واقعہ دروغ گفتہ باشند۔

جواب: بعد از ثبوت واقعت امرے از قرآن کریم ہشہادت سیاق و تفسیر صحابہ مارا اجازت رجوع بسوئے کتب محرفہ نیست و ارشاد فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون (سورہ اہل ۳۳) مشروط است بعدم علم و مارا چونکہ دریں مسئلہ خبر منصوحے کہ مجمع علیہ اہل الاسلام از قرن صحابہ الی یومنا ہذا درست است باز رجوع بجناب اسرائیلات چہ معنی دارد۔

حق سبحانہ و تعالی فرماید یا اهل الکتاب قد جاءکم رسولنا یبیین لکم کثیرا مما کنتم تخفون من الکتاب و یغفون عن کثیر ط قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین ۵ یہدی بہ اللہ من اتبع رضوانہ سبل السلام و یخرجہم من الظلمت الی النور یا ذہبہ و یہدیہم الی صراط مستقیم ۵ (سورہ المائدہ ۱۵-۱۶)

تحریفات اہل کتاب را خود قرآن کریم مبین است مسلمان را اصلاح را اخبار کتب محرفہ اعتبار نہ باید کرد کہ روایت ایں کتب بسند متصل ثابت نیست۔ عیسائیای خود قائل اند کہ بعض جمہلہ در کتاب موسی دلالت می دارند کہ ایں کلام موسی نیست بلکہ از مکتوبات عزیز اند۔

می گوئیم ایں کلام ایشان غلط است و اہتمام محض بر عزیز در کتاب اول سمویل باب چہارم و پنجم و ششم و ہفتم ظاہر است کہ صندوقے کہ حضرت موسی علیہ السلام بہ اہتمام کثیر از طلا مرصع و مندرجہ بود حسب تصریحات تورات و احکام مجاورت او بیان نمودہ بود ہنوز کس از نشان او خبر نمی دہد۔

می گوئیم از میں معلوم می شود کہ نقول او منتشرہ نہ شدہ۔ پس مجموعہ تورات چہ گوئہ قابل اعتبار ماندہ و در توارخ تالیف انجیل اربعہ چنداں اختلاف فاحش افتادہ کہ بیچ سند متصل او درست نمی آید و اختلاف و تحریفات و مفاسد کتب عہد قدیق یعنی کہنہ و عہد جدید

بعدے واقعہ اند کہ اگر کسی نوید یک کتابے مستقبل عظیم الحکم تیار گردوازاں جملہ اربانوس ہشتم صاحب کلیسائی روم قدیم درسنہ یک ہزار و شش صد و ست و پنج عیسوی در زبان عربی ولایتی بے اعانت اکثر علماء مسیحی نویسنده بود یک مقدمہ در صفت بائبل نوشتہ از واضح است کہ در اصل کتب بائبل عبرانی باشند یا یونانی نقصان و فساد و خرابی با واقع شدہ و در ترجمہ عربی قدیم بساطت با واقع است ازین جهت پوپ سرکس ہاروانی با استجازت پوپ کلاں اربانوس آامن اکثر علماء مسیحی عبرانی و یونانی عربی اہل لسان را جمع کردہ این نسخہ نمودہ و اختلاف فقط در ترجمہ عربی نیست بلکہ عبرانی و یونانی یعنی اصل نسخہ تورات و انجیل را ہمیں حال است و ہش آں کہ انبیاء سابقہ و پوپان سابقہ عمدتاً ازین چشم پوشی نمودہ از برائے آنکہ روح القدس فی خواہد کہ کلام خداوند و مل مقید قوانین نمویہ ایجاد شدہ بگان باشند این است خلاصہ آں مقدمہ۔

ازین جا ظاہر گشت کہ این کتب قابل اعتبار نہ ماندہ چہ ظاہر است کہ در دستاویز وقوع این چنین اختلاف و نقصانات موجب بے اعتباری دستاویزی باشند و این اختلافات کثیر و را محمول بر سہو کا تب نمودہ خالی از حماقت نہ۔ و مسیحیان را در این چنین فقرات کہ منسوب الیہ انہما انبیاء و اتباع او شام شدہ نمی توانند عذرے بغیر این نیست کہ کسے دیگر الحاق نمودہ باشد۔ و رَجَمًا بِالْغِیْبِ می گویند در حق بعض فقرات کہ کسے نبی لاحق کردہ باشد و در نسبت الحاق ہم سہ مدارند باین ہمہ پاریاں برائے اغوا عوام می گویند کہ در کتب اسناد مادلہ قطعیہ چنین و چنین ثابت شدہ و روایت از روایات مختلفہ تورات مثبت نمودہ از خروارے دریں جاذب نمودہ می شود باقی را بریں قیاس باید نمود۔

در کتاب پیدائش باب چہل و ششم و درک چہارم وعدہ خداوند بل بحضرت یعقوب علیہ السلام در ترجمہ ہندیہ ۱۸۲۲ء من با تو در مصر خواہم رفت و باز ترا گشتندہ خواہم آورد و یوسف دست خود بر چشم ہائے تو خواہد نہاد و در ہندیہ ۱۸۲۲ء من با تو در مصر خواہم رفت و ترا ضرور

گشتندہ خواہم آورد و در فارسیہ ۱۸۳۹ء من با تو روانہ مصر خواہم شد و من نیز ترا باز خواہم آورد و ترجمہ انگریزیہ ۱۸۱۹ء و ۱۸۳۰ء و ۱۸۳۵ء و ۱۸۳۶ء کہ علماء پروٹسٹنٹوں کردہ است ہمہ این موافق اند و ترجمہ ۱۸۳۰ء کہ رومن کاتلک کردہ موافق است مطابق این تراجم وعدہ باز آوردن و این مقرر بود حال آنکہ یعقوب علیہ السلام رازندہ ہزشتن از مصر نصیب نہ شد۔ طرفہ دیگر این است کہ بظاہر مسیحیان ادب توریست می کنند مگر در حقیقت از اقوال سلف او شام معلوم می شود کہ نہ توریست قابل ادب و نہ مصنف او۔ چنانچہ پولوس مقدس کہ نزد مسیحیان یکے از حواریاں است در درک ہیچید ہم باب ہفتم نامہ عبرانیایں سے نوید ہندیہ ۱۸۴۲ء پس حکم سابق یعنی توریست برائے این کہ کم قوت و عبت بود بظان پذیرا است و در ہندیہ ۱۸۴۲ء می نوید اگر آں وثیقہ اولی بے عیب نہ بودے تلاش دیگرے را جائے نمودے۔

لو تقرر صاحب کہ از اعظم علماء و مصلحان دین عیسوی است در کتاب ہائے خودی نوید کہ مانہ شنویم و نہ نفیم موسی را زیر کہ او محض برائے بنودیاں بود و اورا بامادر کسے چیز علاقہ نیست۔ و در کتاب دیگر می نوید کہ ماقبول شو ایم نمود موسی را و نہ توریست اورا از برائے آنکہ او دشمن عیسی بود۔ با سز می نوید کہ موسی اوستاد جلا دال بود۔ بازی نوید کہ وہ (۱۰) احکام را با عیسایاں بیچ علاقہ نیست قابل اخراج اند تا کہ ہمہ بدعت موقوف شود زیر آنکہ این احکام چشمہ ہمہ بدعہا است۔

گوئیم چونکہ در توریست حکم توحید و تعظیم والدین و تعظیم یوم السبت و منع بت پرستی و قتل و زنا و زدی و ایذائے ہمسایہ بتاکید آمدہ۔

بارشاد و تقرر صاحب باید کہ شرک و بت پرستی و بتک والدین و جوار قتل و زنا و سرقہ و ایذائے ہمسایہ ہمہ داخل دین عیسوی باشند۔

شمہ از احوال کتب عہد جدید یعنی عہد عیسوی باید شنید اول آنکہ مطابق مذہب

عیسائیاں نامدار انجیل متی کہ درعبری بود از عالم گم است صرف ترجمہ یونانی کہ نام مترجم اونا معلوم موجود است۔

بعض عیسائیاں باب اول و دوم این را الحاقی می گفتند بعضی نجسہ ترجمہ لاطینی نسب نامہ را ازین انجیل علیحدہ نموده است و انجیل مرقس ہم بقول چند علماء مسیحی گم است صرف ترجمہ یونانی موجود است و بعض متقدمین را بر باب اخیر اوشہ بود و بعض علماء در بعض مواضع باب ہست و دوم (۲۲) و ہم چنین باین اولین از انجیل لوقا تفسیر می داشتند و لوقا صاحب را بریں (۳) انجیل یعنی متی و مرقس و لوقا تفسیر بود و زدا و صرف انجیل یوحنا صحیح ہست۔

و یکے از اعظم علماء مسیحیای می گوید کہ این انجیل کہ منسوب بسوئے یوحنا است تصنیف اونست کسے دیگر عیسائی در صدی دوم بنام اونوشتہ۔ و نزد بعض علماء عیسائیاں وقت تالیف انانجیل اربعہ بروایت معتبرہ ثابت نیست۔ و نامہ تبتی و نامہ فلیمون و ہر دو نامہ تہمتی را بعض علماء مردود و شمرده و هیچ سند این امر نیست کہ نامہ عبرانیان را پولوس نوشتہ و نامہ دوم بطرس و نامہ دوم و سوم یوحنا و نامہ یعقوب و نامہ سینودا و بعض فقرات نامہ اول یوحنا و مشاہدات یوحنا را حال چنین اہتراست کہ قابل گفت و نوشت نیست تعصبا بلا سند این بار بسوئے حواریاں منسوب می کنند و بسیاری از علمائے انکار این ہا کردہ و در کونسل یکہ در ۳۲۵ منعقدہ شدہ بود و زوچہو رواجب التسلیم نہ شدہ بعض قدما مشاہدات را تصنیف لمحدی گفتند و جلسہ کہ در ۳۶۴ منعقدہ شدہ بود این کتاب خارج ماندہ مگر از کونسل ۳۹۶ عیسائیاں این را مسلم می دارند لکن اہل این کونسل را سندے نیست۔

و نیز باید دانست در طبقہ اولی مسیحیہ جلسہ سازی شدہ بود چنانچہ کلام لوقا و پولوس شاہد بریں است و مفسرین عیسائیاں نیز در تفاسیر خودی نویسند و نیز با قراقرم مفسرین علماء مسیحیای دریں انجیل در بسیار مواضع الحاق شدہ۔

و نیز علماء مسیحیای می گویند کہ تحریر انجیل نویساں از وہم و غلطی خالی نیست و نیز علماء مسیحیای قائل اند باین کہ جمیع تحریرات انبیاء اسرائیلیہ و حواریاں الہامی نمی باشند و ہم حواریاں بعد نزول روح القدس غلطی کردہ حتی کہ بطرس ہم۔ و نیز با قراقرم علماء مسیحیای گناہ کبیرہ مثل ریا و ہت پرستی و کذب از انبیاء و حواریاں ثابت شدہ و در تبلیغ وحی کذب از و شاں یافتہ می شود۔ و نیز صدور کرامت و معجز و دلیل نبوت نزاد و شاں نیست بلکہ نزاد اہل کتاب دلیل ایمان ہم نیست۔ پس ازین ہمہ کہ شنیدی ظاہر گشتہ کہ مجموعہ انجیل را نہ سندے است و نہ ہمہ اش الہامی است زیرا کہ انجیل متی از جہان گم شدہ صرف ترجمہ یونانی باقی است و مرقس و لوقا نہ حواری اند و نہ کلام او شاں الہامی۔ پس این ہر سہ (۳) یقینا تحریر حواریاں نیست۔ باز این ہر سہ (۳) را کلام نبوت گفتن خلاف انصاف است بلکہ بمنزلہ سائر تواریخ است باقی ماند نامہ دوم بطرس و نامہ دوم و سوم یوحنا و نامہ یعقوب نامہ سینودا و کتاب مشاہدات اہل اسلام این ہا را اصلا الہامی نمی گویند و پولوس را مانہ از حواریاں می شماریم و نہ صاحب الہام زیرا کہ با قراقرم عیسائیاں ثابت شدہ کہ کلام او از غلطی پاک نیست۔

قطع نظر ازین ہمہ کہ گفتیم دریں صورت انجیل فقط اقوال حضرت عیسی اند و بروایت آحاد پس شاں حکم اخبار آحاد خواهد بود مادام کہ دلیل نقل مخالف این ہا نبود مقبول خواہند شدہ الا فلا در مانحن فیہ رفع جسمی چونکہ ثبوت او از نص و اخبار متواترہ شدہ چہ تصدیق بزول فرغ تصدیق برفع است و روايت انجیل بہ مقابلہ آنها مقبول نیست۔ ارے اگر ممکن التاویل است مآول والا حقا علی وہم الراوی متروک خواهد بود نباید کہ کسے بآنها سند گیرد بغیر اینکه بطریق دلیل الزامی بیان کند۔ و نیز مجملہ اسباب خرابی با کتب مقدسہ جای نہ بود است کہ در عہد بخت نصر بریشان واقع شدہ و بیکل را منہدم نمودہ شد و اکثر یہود مقتول و مجوس شدند و نجسہاں قدیمہ عہد شتیق کہ تا آن وقت موجود بودند ہمگی برباد شدہ اگر عزیر و غیرہ باز از سر نو ترمیمت را نہ نوشتہ

دراں وقت ہم کلام نبوت نزدکے بطریق صحت نبودے۔

ازاں جملہ آفتے دیگر ہر یسودناخت آورد و در اں ہمہ نخبائے عزیمت ہم بر باد شدند۔ در باب اول کتاب ازل مقامیں مذکور است کہ اینفوکس شہنشاہ فرنگستان اور شلیم رافع نمودہ ہمہ نخبائے کتب عہد عشق کہ دستیاب شدہ ہمدرا پارہ پارہ کردہ سوخت۔

ازاں جملہ قریبی و ہفت (۳۷) سال از عروج مسیح حادثہ طیلوس زوی بودہ کہ در و یازدہ لکھ یہودی مقتول و نو ہزار اسیر شد۔

ازاں جملہ سی (۳۰) سال بعد عروج مسیح بسبب عداوت شہنشاہان فرنگستان بر طبقہ اولی مسیحیاں آفت ہائے بے شمار آمدہ کہ مقتول و جلاوطن نمود شدند دروشاں بطرس حواری بعد زہدہ و نیز پولوس مقتول گشتہ و یوحنا جلاوطن کردہ شدہ و این آفت ہا تا صد سال بر پائے ماندند۔ دریں اثنا ہر قدر کہ از کتب مقدسہ بدست می آمد حکم شہنشاہ فرنگستان قریب ۳۰۳ عیسوی سوزانیدہ می شدند چنانچہ لارڈز در جلد ہفتم تفسیر خود بر صفحہ ۵۲۳ می نویسند کہ در ماہ مارچ ۱۹ جلوس دیوکلشین فرمان جاری شدہ کہ کلیسا منہدم و کتب سوزانیدہ شوند۔

ازاں جملہ تا پانزدہ صد سال از عہد حواریین در معاہدہ عیسائیت ترجمہ یونانی مستعمل بود و جمہور سلف اوشاں متوجہ بجانب عبری نمی بودند غالباً فرقہ یہود کہ در شرارت ضرب اشل اند فرصت تحریف یافتہ یک مجلس منعقد نمودند و ہمہ نخبہ را کہ مخالف نسخہ اوشاں بود الزام غلطی و اختلاف نمودہ بسوختند۔ لہذا علماء مسیحین را کہ در ۱۸۰۰ بنا بر حج کتب مقدس مستعد شوند۔ چچ نسخہ کامل عبری ایں جنس دستیاب نہ شدہ کہ پیش از صدی و ہم باشد چنانچہ ہارن صاحب در تفسیر خود جلد دوم می نویسند۔

ازاں جملہ در ۵۳۳ء برا کثر فرقہا حکمرانی پوپان شروع شدہ و در ۵۸۳ء تسلط اوشاں بخوبی گشتہ و اکثر ل چونکہ نخبہائے عہد جدید با ہم مقابل نمود در پست ہزار (۲۰۰۰۰)

مقام شان اختلاف داد و یک عالم عیسائی مقابلہ سہ صد و پنجاہ و پنج (۳۵۵) نمود یک لکھ و پنجاہ ہزار اختلاف را نشان داد۔

ازیں جا عاقل می فہمد کہ اگر ہمہ نخبہا مقابلہ نمودہ شوند چہ قدر اختلافات ثابت باشند جناب مولوی ابوالحسن حسن صاحب مرحوم کا کوری در کتاب اخودی نویسند کہ من از یکے معتقد انگریزی داں شنیدہ ام کہ حضرت عیسیٰ در بارہ گفتگو مصلوب شدن فرمودہ کہ بر بناء یقین ہاں کہ اگر چہ گناہ حقیر تر باشد حق سبحانہ و تعالیٰ سزائے اوی دہد۔ والدہ من و حواریان من بغرض دنیا با من محبت نمودند اللہ تعالیٰ از نا خوشی و شیوہ عدالت خود خواست کہ سزائے عقیدہ اوشاں در دنیا با و شاں دہد تا کہ از عذاب دوزخ نجات یابند و من اگر چہ در دنیا بے قصور بودم مگر چونکہ بعضے مردماں مرا خدا و پسر خدا گفتند حق سبحانہ و تعالیٰ را ایں سخن نا خوش آمد و خواست کہ بروز حشر شیاطین بر من خندہ نہ کنند لہذا از عنایت خود ہمیں را بہتر دانست کہ دریں عالم از موت یہود تضحیک من بوقوع آید و ہر شخصے بہ نسبت من گمان کند کہ عیسیٰ ابن مریم بردار کشیدہ شد مگر ایں ہمہ تضحیک تا وقت تشریف آوری محمد رسول اللہ ﷺ خواہد ماند چونکہ او در دنیا خواہد آمد ہر یک ایمان دار را ازیں غلطی آگاہی خواہد نمود و از دل اوشاں ایں اشتہا کہ مقتول و مصلوب بودن شبیہ مر مقتول و مصلوب بودن من انگاشتہ بودند خواہد برداشت۔ اٹلی۔

ومن تحقیق ایں سخن از مسٹر چارلس فرس تھا من صاحب حج منبری نمودم او انجیل مذکور یعنی انجیل برنہاس گرفتہ گفت درست است لکن ایں انجیل جعلی است بجواب او گفتم کہ ایں کتاب گہنہ است پیش از زمان بعثت پیغمبر ما ﷺ بعد ہا سال نوشتہ شدہ دریں جعل چہ گونہ راہ یافتہ گفت کہ بعد سرور عالم ﷺ کسے محمدی ایں فقرات را الی قی نمودہ گفتم کہ شاہاکم عدالت آید ایں جنس سخن بلا سند گفتنی خلاف فطانت است اگر نام شخص مخرف و زمانہ تحریف

ع تفریح الادیان فی احوال الانبیاء کتب و جلد۔

بیان کنید البتہ موجب خاموشی من خواہد بود یا کہ نہ کہنے کہ ثابت از زمانہ آنحضرت ﷺ باشد و این پیش بودن او با سنا و متصل ثابت شود صرف کہنے بودن کاغذ دلیل شدہ نمی تواند باز جواب این ندا دو گفت۔ چہ دلیل نباشد۔ گفتیم چونکہ در کار و بار دنیوی حکام عدالت صرف از کہنے بودن کاغذ و ثبت تاریخ زمانہ سابق بودن او از زمانہ سابق باور نمی کنند۔ پس در نزاع دینی چگونہ دستاویز قابل اعتبار خواہد بود خصوصاً چونکہ در آن زمانہ مقتدیان دین خاکن و دعا باز بودند ثبوت این امر بگواہی حضرت ارمیہا و اشعیا و حضرت عیسیٰ علیہ السلام و بیان پطرس و پولوس متحقق است۔

ف: از روی تحریر جناب قدوة المحمدین و عمدة المحققین مولانا داود محمد رفیع الدین دہلوی قدس سرہ اعزہ معلوم می شود کہ حضرت عیسیٰ ﷺ در سال پنج ہزار و شش صد و بیست و سال پہلوی بر آسمان مرفوع گشتہ یعنی از ہبوط آدم ﷺ این قدر زمانہ گذشتہ بود و ذکر حضرت عیسیٰ ﷺ در سورہ بقرہ و سماء و مائدہ و مؤمنون و مریم و ہود و آدمہ۔ اجماعی است۔

باز آمدیم بسرای آیت **وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْأَلْيُؤْمِنِينَ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** حق سبحانہ و تعالیٰ بعد بیان تکذیب یہود و اتباع اوشان از نصاری و بیان مشکل بودن اوشان در بارہ قتل و صلب مسیح می فرماید کہ اگر چہ مشکل اندرین امر کہ مستلزم تکلیف است در حیات و رفع جسمی مسیح بشہادت استعجاب و استبعاد عقل لکن ہر یک را از اہل کتاب موجودہ بالضرورہ باور خواہند نمود بعدم قتل و صلب مسیح کہ مستلزم حیات و رفع جسمی مسیح است پیش از موت مسیح یعنی وثیقہ نزول خواہد نمود۔

ابو ہریرہ بعد بیان حدیث والذی نفسی بیدہ لبوشکن الخ یعنی فرمود آنحضرت ﷺ کہ قسم می خورم ہاں خداوندے کہ جان من در دست اوست کہ بالضرورہ نزول ﷺ تا این مقام بعض ضروری خواہد جات از کتاب تخریج الاذکیاء نقل نمود و شدہ۔ ۱۲

خواہد نمود این مریم را آیت مذکورہ را در محل استشہادی خواند و محتمل است کہ استشہاد بآیت از تہ حدیث باشد بریں تقدیر آنحضرت ﷺ آیت مذکورہ را شاہد بر نزول مسیح ابن مریم می آرند بر عاقلے بعید از انصاف مخفی نیست کہ نزول مسیح بعد مرور چندین مدت چونکہ ما لوف و ما کوس طہائع جز یہ بود لا جرم آنحضرت ﷺ این واقعہ را بہ قسم و بتاکید لون ثقیلہ و استشہاد بآیت مذکورہ بیان فرمودہ۔

و بر تقدیر بودن مراد آنحضرت ﷺ شخصے کہ مماثل مسیح ابن مریم در بعض صفات چہ احتیاج بود قسم خوردن و تا کید و استشہاد۔ این کثیر بعد نقل اقوال دریں آیت بصیغہ صہر گفتہ کہ ہمیں است صحیح لا غیر و مناسب بسباق آیت اگر گوئی بریں تقدیر کذب آیت لازم می آید **العیذ باللہ** زیرا کہ معنی او بمتحصائے استغراق آن است کہ ہر یک از اہل کتاب ایمان بعیسیٰ خواہند آورد و این چگونہ متصور می شود چہ قبل از نزول مسیح لکھو کھیا اہل کتاب مرد و باشند و ہمیں اعتراض مرزا صاحب بر معنی مذکور ایراد فرمودہ۔

گوئیم چونکہ استثناء از منفی ایجاب می باشد و صدق ایجاب بغیر وجود ثبت نہ متصور نے۔ بناء علیہ حکم ایجابی قرینہ است بریں کہ مراد اہل کتاب ہمانند کہ موجود خواہند بود در آن وقت نمی بینی کہ **وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ الْأَعْيُنُ حَافِظُهُ (سورہ البر ۲۱)** دریں جا کہم ایجابی دال است بر تخصیص شی بہ موجود چنانچہ **وَمَا تَنْزِيلُهُ إِلَّا بِقَدَرٍ مَعْلُومٍ** شاہد است بران و معنی ثانی کہ مثنی است بر ارجاع ضمیر بجای اہل کتاب مناسب بسباق آیت نیست بلکہ بیان واقع است کہ ہر یک از اہل کتاب وقت موت خود ایمان خواہد آورد بہ عیسیٰ وقت معاند صورت عیسیٰ و تجلی او بران و واقعیت مضمونے مستلزم آن نیست کہ مدلول و مراد کلام قراردادہ شود بغیر شہادت مقدم کما ذکرہ این کثیر فی ہذا المحل و عجب است از جناب مرزا صاحب کہ در ازالہ اوہام زیر این آیت مسئلے گرفتہ ہمہ اش مبنی است بر موعوم اودر **وَمَا قَتَلُوهُ**

وَمَصْلُوبُهُ بِتَمَتُّهِ تَحْرِيفٌ اسْتِصْلَاحٌ بُوْنِ اَزْوَاجِ اَهْلِ اَدْرَاكِ حَضَرِ مَجْلِسِ نَبَوِيِّ عَلَيَّهِ سَلَامٌ وَمَحَاوِرُهُ دَاوَا سَاَرِ اَهْلِ اِسْلَامِ اِلٰی یَوْمِنَا نَدَانْدَ رَسِیدَہ۔

در بیان معنی آیت می فرمایند نیست کسی از اہل کتاب کہ اور ایمان بتحقق بالا بہ نسبت خیالات اوشاں در بارہ مقتول و مصلوب شدن مسیح نقد و باشد یعنی ہر کے تصدیق بمضمون مذکور داشته است کہ مادر اداں واقعہ مشکک ایم (قبل موقہ) قبل آنکہ ایمان بموت مسیح داشته باشد یعنی تصدیق بموت مسیح نمی دارند و مادر اوشاں را خبر می دہیم کہ مسیح مُردہ است۔

می گوئیم از آیت وَمَصْلُوبُهُ وَمَقْتُولُهُ چنانچہ بیان نموده شد کالشمس فی لُصْفِ الشَّہَادِ روشن شدہ کہ مسیح را رفیع جسمی حاصل گشت والی الآن زندہ است بر آسمان بناء علیہ معنی خذہ چنانچہ جناب مرزا صاحب بیان فرمودہ مناقض است بآیت مذکورہ ومخالف است از تفسیر ابن عباس وابو ہریرہ کہ درین آیت فرمودہ اند۔

تفسیر ابن کثیر را این جا ملاحظہ باید فرمود و نیز موقوف است بر استعمال مضارع مؤکد بنون تاکید در معنی ماضی و دوہ خط التثانیہ و نیز تقدیر قبل ان یؤمنوا بموقہ قطع نظر از تناقض بآیت مذکورہ اعنی بل دفعہ اللہ الیہ مساعدت نمی کند اورا شاہدے از کتاب وسنت و کلام عرب در امثال این چنین مواضع۔ سبحان اللہ آں وقت ہم بود کہ جوش صداقت و دیانت قول ابن عباس را در تقدیم و تاخیر یا در معنی رفع در قلمنا تو فیستنی داخل تحریف والحادی شمر و این جا خود خلاف سیاق و نصوص بر عایت مہذب بن لندن مسلک گرفتہ و باور کنندگان تفسیر ابن عباس وابو ہریرہ را کہ سیاق معاضد است برائے او بہ لفظ حزب ناداں و نایبنا و بادیہ نشینان عرب یا در فرمودہ بعد از ازاں در ازالہ می فرمایند کہ خدا تعالیٰ این معنی را بر بندہ بطریق کشف ظاہر فرمودہ است و این ابیات را بطریق شکر یہ و اعجاز النعمۃ نوشتہ۔

اے خدا جانم بر اسرار تدا آسماں را می دی فہم و ذکا

در جہانت ہچون می گجاست در جہالتہا مرا نشوونما است کہ مکی بودم مرا کردی بشر من عجب تر از مسکی بے پدر گویم آری بگم آنکہ عارف وقتے کہ آیتے را از کلام اللہ بحیرہ خودی سازند وہ تدبر و تفکر منہک در معانی و مضامین اوی گردد اگر مشتمل باشد بر ذکر ذات بحت مورث طریاں فنا و اضمحلال و نیستی می باشد بر عارف۔

و بر تقدیر ذکر صفات فعلیہ ہم ملائع اعلیٰ را در تحریک آورده موجب داعیہ اسباب سفلیہ برائے انبعاث و ظہور تجلی فعلی می باشد چنانچہ در صورت اشتغال بر ذکر صفات ذاتیہ اولاً نفس خود متصف بآنوار و تجلیات شدہ و از آثار نفسی معمور سراپا گشتہ ثانیاً ہمہ عالم از فرش تا عرش ہاں آنوار بطریق سیر آفاقی مشاہدہ می نماید لہذا جناب مؤلف وقت استغراق و غوط خوردن در بحر معنی آیت وَلٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَاِنَّ الَّذِیْنَ اٰخْتَلَفُوْا فِیْہِ لَفِیْ شَكٍّ مِّنْہٗ مَا لَہُمْ بِہٖ مِنْ عِلْمٍ اِلَّا اِتِّبَاعُ الظَّنِّ برائے اشتغال اور بر صفت شک اولاً بذات خود در کلین برنگ شک و عدم یقین شدہ۔

ثانیاً کافہ اہل اسلام را از صحابہ کرام و سائر اہل علم الی یومنا خذ امشک و ناواں و نایبنا مشاہدہ فرمودند ما نا کہ اکتفاء و اتباع اہل کتاب در تفسیر آیت مذکورہ و ترک آثار صحابہ و زانہ ظہریاً موجب اوقتان در چاہ شک و نادانی کہ لازم حال اہل کتاب بود گردید والا بر تقدیر التزام اقوال صحابہ استحقق آں بود کہ رنگ علم و یقین را از انعکاس صفات ذاتیہ و جوہیہ اولاً در خود حاصل نمود و سائر اہل علم را از سلف تا خلف شکر اللہ سعبہم متصف برنگ علم و یقین حق بشہادت لن تجتمع امتی علی الضلالة مشاہدہ می نمودند۔ اللہم اغفرامہ محمد ﷺ و تجاوز عن امة محمد ﷺ۔

قوله: در جہانت ہچون من امی کیا است۔ کلمہ حق ارید بها الباطل لا رب۔ ایں

چنین امی کہ خود ہم در فہم کتاب اللہ و کتاب الرسول فکر صاحب ندارد و اقوال دیگر راں را ہم قبول نہ نماید در جہاں غیر از جناب مؤلف کجا است۔

معاف خواہند فرمود ایں ہمہ کہ می گوئیم در مقابلہ بے حیا و نادان شمرن کافہ اہل اسلام چنداں وزنہ ندارد و آنچه گواہی اصح الکتب فرمودہ اند افتراء و بہتان است بر بخاری چنانچہ در مباحث آیت خواہد آمد۔

مقصد دوم

در بیان جواب ہائے اعتراضات جناب مرزا صاحب

با استشہاد آیات بر حیات عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام

قوله: واستدلال صدیق الامت ﷺ از آیت **فَذَخَلْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ** (سورۃ آل عمران ۱۳۳) در پیش و بگو و ہم غیرے از صحابہ بریں کہ کل انبیاء علیہم السلام از قبل پیغمبر ﷺ شربت ممت چشیدند۔ انہی۔

اقول: دعوی صدیق الامت ﷺ تحقق وفات آنحضرت ﷺ است و نبودن ایں واقعہ جاکاہ خلاف سنت الہیہ۔ ایں دعوی از حضرت صدیق ﷺ برائے دفع تعجب سائر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین بود۔ **خطبہ صدیقی** ﷺ من کان یعبد محمدا ﷺ فان محمدا ﷺ قد مات ومن کان یعبد اللہ فان اللہ حی لا یموت شاہد ایں معنی است پس تصویر دعوی صورت استدلال ایں کہ وفات یافتن آنحضرت ﷺ موجب تعجب و مخالف سنت الہیہ نیست زیرا کہ او ﷺ نبی است از انبیاء (صغری) و ہر نبی از انبیاء پیشینیاں گذشتہ است و کار تبلیغ و رسالت را فرود گذشتہ (کبری) ازیں جا دانستی کہ کل انبیاء از قبل پیغامبر ﷺ از کبرائے دلیل است نہ دعوی پس قول مؤلف استدلال صدیق الامت ﷺ بریں

کہ کل انبیاء علیہم السلام از قبیل التباس است بین دعوی و کبری دلیل۔

حضرت مؤلف **خَلَّكَ** بمعنی **قَوَّضْتَ** فہمیدہ اند چنانچہ از قول (و شربت ممت چشیدند) ظاہر است۔ گویم بریں تقدیر آیت **سُنَّتِ اللّٰهُ الَّتِي قَدْ خَلَّكَ** (سورۃ الحج ۳۳) مناقض خواہد بود بآیت **وَلَنْ يَجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَبْدِيلًا** چہ مفاد آیت اولی آنکہ سنت الہیہ آنست کہ وفات یافتہ است و معدوم گشتہ و معنی آیت ثانیہ ہرگز نخواہی یافت برائے سنت الہیہ تبدیل و تغیر بلکہ باقی و مستمر خواہد ماند۔

باید دانست کہ **خَلَّكَ** مشتق از **خَلَوُ** بمعنی تنہا شدن چنانچہ در **وَإِذَا خَلَا بِغَضِطِهِمْ إِلَى بَعْضٍ** یا بمعنی گذشتن و آن **حَقِيقَةُ** صفت است برائے زمان می گویند **خَلَا الزَّمَانُ** و **فَرَوْنَ خَالِيَةً** و مجازاً برائے زمانیات یعنی امورے کہ در زمانہ موجود اند چنانچہ **رُسُل** در آیت مذکورہ گذشت زمانہ **رُسُلَا** حقیقت است و گذشتہ **رُسُلَا** مجاز۔ و گذشتن **رُسُلَا** از طبقہ زمین من حیث **الرَّسَالَةِ** ابد و وجہ صادق می آید۔

یکے آں کہ **رُسُل** وفات یا بد پس موصوف یعنی ذات **رُسُل** وصف یعنی رسالت ہر دو گذشتہ۔ و دوم آنکہ **رُسُل** از وصف رسالت و تبلیغ در طبقہ زمین گذشتہ باشد یعنی وقت کار خانہ تبلیغ و رسالت او گذشتہ گو کہ خود قید حیات باشد در عالم علوی بشہادت نص قرآنی چنانکہ در مقصد اول دانستی۔ الغرض حیات مسیح در آسمان بخدا ذکر و تسبیح مثل سائر ملائکہ بغیر از وصف تبلیغ و رسالت مناقات ندارد بآیت **فَذَخَلْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ**۔

۱۔ بناء بر آنکہ در محکم علیہ بودن مشتق کہ **رُسُل** است دریں جا مہدہ یعنی وصف رسالت را داخل می باشد ضروری و لازم آید الغایہ تعبیر یہ مشتق۔ ۱۳۱
۲۔ چنانچہ می گویند فلاں حاکم تحصیلدار در راولپنڈی مثلاً گذشتہ یعنی در کسے زمانہ یا وصف حکومت در عہد مذکور ماندہ گذشتہ گو کہ بعد از ایں در جائے دیگر بغیر حکومت موجود باشد۔ ۱۳۲

و شمول عمومی مفہوم مذکور کفایت می کند در استدلال صدیق لائمه علیہ السلام بریں مدعی که وفات آنحضرت صلی الله علیه و آله مخالف سنت الهیه بوده که آن ہم نوعیت از انواع خلور رسول من حیث الرسالة اگر گوئی قوله تعالی اَفَايُنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ اَنْتَلَبْتُمْ قَرِيْنًا است براراده موت از خلعت۔ گویم قوله تعالی اَفَايُنْ مَاتَ اَوْ قُتِلَ بیان بعض انواع خلور است بعد تمهید و ذکر خلعت یعنی گذشتن رسولان من حیث الرسالة چونکه خلاف سنت الهیه و دلیل بطان شرع تا وقت ظهور ناسخ نیست۔ پس در صورت وقوع بعض انواع خلعت که مات او قتل باشد چرا بطریق استقباب اورا مودب بطان شرع و باعث انقلاب خود از ان می دانید۔ پس چنانچه قوله تعالی اَوْ قُتِلَ قَرِيْنًا نیست براراده معنی قتل از خلعت ہم چنین مات دلالت نمی کند براراده معنی موت از خلعت و الا يلزم الترجيح بلا مرجح۔ و نیز بر تقدیر اراده معنی موت از خلعت لازم می آید کذب آیت قَدْ خَلَعْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلَ چنانچه لازم می آید بر تقدیر اراده معنی قتل۔

تشریح لزوم کذب آنکه مراد از مات موت خف الانف است بدلیل اَوْ قُتِلَ پس بر تقدیر گردانیدن اَفَايُنْ مَاتَ قریبه بر اراده موت از خلعت معنی آیت هر آینه مردند بموت حقی خود بغیر از قتل و دیگر اسباب همه رسولان حال آنکه بعض از او شای قتل هم وفات یافته اند۔ ہمیں طور اگر قبیل را قریبه اراده قتل از خلعت گردانیم معنی آیت هر آینه مقتول شدند همه رسولان حال آنکه بعض بموت حقی مرده اند۔

وجه تخصیص ملغز اموات به قتل آنکه نزول آیت مذکور در غزو احد بوده و قتی که آنحضرت صلی الله علیه و آله مجروح گشته در غارے افتادند شیطان لعین ندا کرد که محمد صلی الله علیه و آله وفات یافت بحر استماع این خبر لشکر اسلام بغیر از خواص زوے بفرار آورد۔ حق سبحانه و تعالی اظهار غلط فہمی او شای می فرماید آیا شما فهمید و اید که تعمین احکام شرعیہ تا وقتے است که نبی صلی الله علیه و آله بخش نفس

خود میان ایشان موجود باشد این طور نیست نمی دانید که چه قدر انبیاء و رسل گذشته اند آیا همه در میان امت خود نشسته ماندند یا تا بحین او شای بدیں خیال دین او شای را ترک نموده۔ ازین جادانستی که در استدلال بر غلط فہمی مفرو راں ہماں شمول عمومی مفہوم قَدْ خَلَعْتَ استدلال را با تصرامی رسانند چنانچه در استدلال صدیقی مثل روز روشن شد کہ محض تیزی طبع و نازک خیالی آیت قَدْ خَلَعْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرَّسُلَ را معارض نص بل دفعہ اللہ نمود و الا ففی الواقع کفایت آنست کہ دانستی باز بطریق تنزل و فرض محال۔ می گویم کہ بر تقدیر اراده معنی تَوَقُّتْ از قَدْ خَلَعْتَ وفات مسج چگونه ثابت می شود چرا نص بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَيْهِ تخصّص او نہ باشد۔

قضایا عرفیہ را در رنگ محصورات معقولیہ دانسته اند قرآن کریم را خیال فرمایند خَلَقَ مِنْ مَّاءٍ دَاقِقٍ يُخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الصُّلْبِ وَالتَّرَائِبِ (سورۃ النحل: ۶۰) و ہمیں طور خَلَقَ الْاِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ کہ بظاہر حاکی انداز حال مطلق انسان و آیت خَلَقَهُ مِنْ قُرَابٍ تخصّص آنها افتادہ علی ہذا بسیارے از مواضع کتاب دست شہد این معنی است۔

قوله: وَآيَاتِ الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ اَمْوَاتٌ غَيْرُ اَحْيَاءٍ وَمَا يَشْعُرُونَ اَيَّانَ يُنْعَمُونَ (سورۃ النحل: ۲۰) دلیل تین است بریں کہ عینی از زمرہ مردگان می باشد۔

اقول: این آیت است از سورہ نحل کہ نزولش در مکہ بوده۔ پس بنا بر آن دعوت کنندگان مشرکان مکہ اند و مراد از من دُونِ اللّٰهِ معبودان او شای یعنی بتان خواهند بودند مسج ابن مریم کہ معبود اہل کتاب است۔ ابن عباس رضی اللہ تعالی عنہما می گوید و یخْلَقُونَ ای یُنْحَتُونَ مخلوقہ منحوسہ اموات اصنام اموات انسانی۔

وقوله تعالی وَمَا يَشْعُرُونَ اَيَّانَ يُنْعَمُونَ بر سبیل تہکم است برائے عبدہ الاصنام

گویای فرماید که معرفت وقت بعثت از لوازم الوهیت است و این بناس نمی دانند که پرستندگان با کدام وقت مبعوث خواهند شد اگر گوئی بناء بر قاعده مسلم که العبرة العموم اللفظ لا بخصوص المورد مراد از من ذون الله مطلق معبودان خواهند بود۔

گوئیم برین تقدیر لابد است از تعمیم در غیر احیاء ای مسلوب الحیاة فی الحال باشند مثل اصنام و بعض معبودات غیر آنها و فی احوال مثل ملائکه و عیسی ابن مریم و همین طور مراد از اموات مردگانند در اوقات معینة نه دائماً چه ظاہر است که غیر اصنام در اوقات مستعاره حیات خود زنده اند۔ تفسیر ابن کثیر و ابواسمعو و دعبتی و بیضاوی و فتح البیان و کبیر و کشاف و جلالین و غیره را ازین جا ملاحظه باید فرمود و تعمیمات همه مفسرین درین چنین مواضع هر معنی اند بر ایمان نص بل رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ چنانچه شناختی۔ بالجمله تعمیم مذکور برای ادخال ملائکه ضروری التسلیم است نه فقط برای مسیح۔

هول: اگر مثلاً نصرانی گوید که این بیان قرآن (لَعْنَةُ الَّذِينَ يَدْعُونَ) بموجب معتقدات خود مسلمانان خلاف واقع است الی حقه الله بگوئید این اعتراض را چه جواب خواهید گفت۔

اقول: حق سبحانه و تعالی جناب را جزائے خیر این خیر خواهی و کفوئی در حق مسلمانان دہاد۔ عرض این است که نصرانی بے چارہ چونکہ خود از مزاولہ قرآن کریم محروم است این چنین معانی کشفیہ را کجا متضا اعتراض قرار داد می تواند۔ این کمال مخصوص جناب است "أَمْوَاتٌ غُيْبُوا أَحْيَاءُ" (سورہ النمل ۲۰) منحل بنوعی مطلقه عامہ فہمند نہ دائمہ مطلقہ۔ والا حکم این آیت روح القدس داخل "اموات" شدہ چگونہ سلسلہ الہامات جناب را جاری کرد می تواند۔ علی ہذا القیاس اِنَّكَ مَيِّتٌ وَ اِنَّهُمْ مَيِّتُونَ (سورہ الزمر ۳۰) یعنی در اوقات معینہ خود رنگ مطلقہ عامہ والا باید کہ در وقت نزول "اِنَّكَ مَيِّتٌ" آنحضرت ﷺ وفات یافته باشند۔

۱- ایام الصالح ص ۱۰۱۔

اگر گوئی میت مشتق از موت است و حمل مشتق قیام مبداء را می خواهد۔ گوئیم فرق است مابین صدق قضیہ و تحقق مضمون او۔ قیام مبداء وقت تحقق مضمون او ضروری است نہ وقت صدق او۔ جناب را مکلف ام کہ اگر مثلاً نصرانی گوید کہ ایمان بہمّا انزل الی الرسول بر شافرض۔ و من جملة ما انزل و ما قتلوه و ما صلبوه بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ است۔ وَاِنَّ مِنْ اهل الكتاب الا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَاَمَّاكُمْ الرَّسُولُ فَاُخَذُوهُ وَاَمَّا نَهَكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (سورہ احزاب ۷)۔ وَاِنَّهُ لَعَلِمَ لِلشَّاعَةِ۔ و من جملة ما انزلکم الرسول احادیث صحیحہ وارد و در نزول مسیح بن مریم کہ فرغ حیات بر آسمان است۔

مستند پس شاعر عیسی را داخل مردگان نموده در خطہ دلپذیر کشمیر مدفون ساخته اید۔ حقه الله بگوئید چه جواب خواهید داد۔ ہمیں کہ مراد از عیسی واجب النزول من قسم باز او گفته نمی تواند کہ در نصوص مذکورہ ذکر خیر جناب بود و یاد در شب معراج در بارہ بیان نزول و گداختن و جال و قتل یا جوج و ماجوج قبل از قیامت جناب آنحضرت ﷺ گفتگو فرمودہ بودند و باز زریب بن برشلہ و صی خود را جناب در کوہ عراق امر بمشغولی عبادت الی وقت النزول نموده بودند۔ بعد این اعتراض بہ فرمائید کہ چه طور دفاع خواهید کرد۔ آخر بہ ہمیں کہ این احادیث موضوعہ اند۔ باز او تحریرات جناب و اتباع جناب را پیش کرده نمی تواند کہ در قول فصیح و غیرہ و غیرہ برائے اثبات بودن الہام اقوی از ہمہ دلائل قول محی الدین بن عربی و جلال الدین سیوطی را سند گرفته اید کہ این بزرگواران کبھیقت احادیث را از آنحضرت ﷺ را پر سیدہ می توانستند۔ آخر نہ ہاں محی الدین ابن عربی است کہ حدیث زریب بن برشلہ را بطریق کشف صحیح فرمودہ۔

و امام ہمام جلال الدین نہ ہاں عامل بالکشف است کہ حدیث تکلم مسیح در بارہ اشراط ساعت را در تفسیر خود در منشور آورده و بخاری نہ ہاں بخاری است کہ کتاب او را بعد کتاب اللہ اصح الکتاب دانستہ جناب تمسک باثر ابن عباس گرفته اند این بخاری در تاریخ

خود یعنی انہی مریم رابعہ نزول نزول آنحضرت ﷺ دفن خواہد نمود۔ حسبہ اللہ بگوئید این اعتراض را چه جواب خواهید گفت۔

قولہ: ہم چنانچہ اگر نصرانی دعویٰ کنند کہ عیسیٰ نسبت بدیگراں این مزیت را دارو کہ خود شما با اعتقاد دارید باین کہ دو (۲) ہزار سال است کہ او زندہ بر آسمان موجود است و بیچ گونه اختلال و اغتشاش در قوائے اورا نہ یافتہ ہم چنان بر تخت تمکین و عزت متمکن می باشد و در آخر زمان با جنود ملائکہ کہ جنود مخصوص خداوند عالم اند نزول اجلال از آسمان خواہد فرمود از اں جا کہ قرآن گوید کہ خداوند عالم با فرشتگان خواہد آمد۔ مع ہذا مسیح لازماً با صفات الوہیت مصطفی شد و اختصاص خود مقتضی آن می باشد کہ مسیح را از دیگر بنی آدم ممتاز و بالا اعتقاد داریم۔ خدا را زمانے سر در گریان تا مثل فرو برید بگوئید این دعویٰ و اعتراضات فصاحتی چہ طور تو انید رد کرد۔

اقول: اگر راویان یافتن اختلال و اغتشاش تا عرصہ دراز موجب فضیلت است باید کہ اصحاب کتب و اکثر انبیاء افضل باشند از آنحضرت ﷺ و ہمیں طور کسانی کہ از شصت و سہ سالہ عمر درازیافتہ اند۔

و اگر قیام بر آسمان و حقوق بملائکہ سبب مزیت بردیگراں باشد باید کہ ملائکہ افضل باشند از سید رسل ﷺ و اگر نزول با جنود ملائکہ موجب الوہیت و شریک است بنا بر اختصاص آن با حق سبحانہ و تعالیٰ باید کہ جبرائیل سبب نزول ملائکہ ہمراہ او در وقت انزال سورۃ یا آیت یا وقت نصرت مؤمنین شریک باشد با حق سبحانہ و تعالیٰ و اعتقاد ہدای مقتضی الی شریک بود۔ و نزول را محمول نمودن بر انعکاس فیضان روح القدس سبب استعداد و مناسبت کہ در نفوس قدسیہ کامن و مختفی است الہامی آورد از منبعی کہ از قبول او آمدن جبرائیل در صورت وجہ کلی و نشستن در حضور آنحضرت ﷺ و آمدن ملائکہ نزول و طاعت و ابرائیم علیہ السلام و در جنگ ہمدردی و غیرہ۔

الغرض عقیدہ داشتن باین کہ عبارت از ارواح کواکب اندو آمد و رفت اوشان بر زمین از محالات است۔ چنانچہ جناب مؤلف و اتباع او تصریح باین عقیدہ در ازالہ و غیرہ نموده آیات و احادیث تکذیب می کنند اورا۔ فَارْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا (سورہ مریم ۷۷)۔ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ (سورہ الذاریات ۲۴)۔ اِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمَدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُزَوِّجِينَ بَلَىٰ إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يُمْدَدُّكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ (سورہ آل عمران ۱۳۳-۱۳۵) وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيقَىٰ بِهِمْ وَضَاقَ دَرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ عَصِيبٌ وَجَاءَهُ قَوْمُهُ يُهْرَعُونَ إِلَيْهِ وَمِنْ قَبْلُ كَانُوا يَعْمَلُونَ الشَّيَاطِ قَالَ يَقَوْمِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تُخْزَوْنَ فِي ضَيْفِي أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَالَنَا فِي بَنَاتِكِ مِنْ حَقٍّ وَاتَّكَ لَتَعْلَمَ مَا تَرِيدُ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةٌ أَوْ إِيَّاءِي إِلَىٰ رُحْمَىٰ سَدِيدٍ قَالُوا يَا لُوطُ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَنْ يَصْلَوْا إِلَيْكَ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِنَ اللَّيْلِ وَلَا يَلْبِسْ مِنْكُمْ أَحَدًا إِلَّا أَمْرَاتِكَ إِنَّهُ مُصِيبُهَا مَا أَصَابَهُمْ إِنَّ مَوْعِدَهُمُ الصُّبْحُ أَلَيْسَ الصُّبْحُ بِقَرِيبٍ فَلَمَّا جَاءَ أَمَرُنَا جَعَلْنَا غَالِيَهَا مَسَافِلَهَا وَافْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِنْ سِجِّيلٍ مُنْقُودَةٍ (سورہ ہود ۸۲-۸۷)

خدا را انصافے این متثل بصورت بشریہ نزد مریم و ایں سہ ہزار و بیست ہزار بر اسپان قریہ سوار شدہ و ایں مہمانان ابرائیم علیہ السلام کہ برائے اوشان طعام تیار کردہ بود و او را بخوردند و بشارت فرزند من جانب اللہ دادند و ایں مہمانان لوط علیہ السلام کہ قوم لوط با وجود آن فسق و فجور اوشان را دیدند و قتلے کہ خانہ لوط را قوم احاطہ نموده بودند۔ و ایں فرشتگان حضرت لوط علیہ السلام را اطمینان دادہ و وقت صبح آئندہ تمام قریہ را تباہ و ویران نمودند۔

آیا ایں ہمارا روح کو اکب بر زمین آندہ بودند۔ پس در اں وقت اجرام کو اکب چگونہ بر زمین نیاندند و بر آسمان قائم ماندند۔ چہ حیات و قیام اجسام و اجرام بغیر ارواح محقق۔ و آن خوش صورت کہ بروے افرسفر معلوم نمی شد و ہمہ حضار مجلس نبوی علی سدا صلوٰۃ و السلام از و نا شناس۔

و در بخاری و مسلم و ترمذی و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و در حق او آندہ قَالَ لَهُ جِبْرِيلُ عليه السلام اَتَاكُمْ بِعِلْمِكُمْ دِينَكُمْ و بخاری در صحیح خود عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ يَدْخُلُ هَذَا جِبْرِائِيلُ اخذ بَرَأْسِ فَرَسِهِ عَلَيْهِ اَدَاتُ الْحَرْبِ یعنی فرمودہ در روز بد را یں جبرائیل است مسلح است اسپ را گرفته ایستد۔

و آن معلم کہ آنحضرت ﷺ را امام شدہ تعلیم کیفیت صلوٰۃ نمودہ و در رمضان با آنحضرت ﷺ دور قرآن می کرد۔

و آن سوار اسپ کہ لشکر فرعون اورادید و سامری خاک نعل اسپ او برداشته بود یا آن شخص کہ در صورت وحیہ صحابی می آمد و آنحضرت ﷺ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا یا صدیق اکبر ﷺ را فرمود کہ ایں جبرائیل است و شمارا سلام می رساند یا آن فرستادہ کہ در وقت ایذا دادن اہل طائف می گفت کہ یا محمد ﷺ خداوند تو می فرماید کہ اگر می خواهی من ایں کوہ را بر سر ایشان افکنم آیا ایں روح کو اکب بود؟ اللھم اصلح امۃ محمد ﷺ و اغفر امۃ محمد ﷺ۔

و خالق طیور و حیوانات حق است سبحانہ و عسیٰ و فی ہذا الکتاب محل ظهور خوارق۔
بیضاوی می گوید فیصیر حییا طیارا باذن اللہ سبحانہ تعالیٰ تبہ بہ علی ان احیاء من اللہ تعالیٰ لامتہ و ابرئى الاکثمۃ و الاابرص و اخي المموت باذن اللہ۔ کبرر باذن اللہ دفعاً لوھم الالوھیۃ فان الاحیاء لیس من جنس الافعال البشریۃ۔ انتھى۔ و ایں احیاء من اللہ یا اظہر الکرامۃ و الصدقۃ می باشد چنانچہ از عیسیٰ بن مریم

و ابراہیم بہم السلام بعض اولیاء اُمّت مرحومہ یا ابتلاء چنانچہ در و جال۔

الغرض محی حق است سبحانہ و نسبت احیاء بسوئے مخلوق مجازیت بعلاقہ ملا بہت۔
و تصدیق بمعجزات عیسویہ و ابراہیمیہ یا بحیات مسکئی الی الان شمرہ ایمان بکتاب اللہ و احادیث نبویہ است نہ آن کہ بخیاال تفصیل او شان باشد بر تفصیل رسل و نہ فی الواقع موجب تفصیل اند کہ ظہور ایں خوارق از دست اولیاء اُمّت مرحومہ نیز ثابت شدہ۔

ارے معترکہ چونکہ عباد را خالق افعال می گویند بناء علیہ اقرار بمعجزات احیاء مفصی الی الشکر می باشند نہ بر مذہب اہل حق کہ خالق حق است سبحانہ۔

قوله: فِيْهَا تَحْيَوْنَ وَ فِيْهَا تَمُوْتُوْنَ (سورۃ الاعراف: ۳۵) اول دلیل است بر ایں کہ غیر از کرۃ ارض بجهت انسان مستقر و مستودع یا بعبارت اخری مہد و مہر نبودہ است۔

اقول: قوله تعالیٰ قَالَ اِهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَذُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلٰی حَیْنٍ قَالَ فِيْهَا تَحْيَوْنَ وَ فِيْهَا تَمُوْتُوْنَ مفاد وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ و متاع اختصاص مُسْتَقَرٌّ و متاع فی الارض است با محاطین یعنی بودن کرۃ ارض قرار گاہ و محل بسر کردن حیات مختص با محاطین است از و شان متجاوز شدہ اصالتاً در مکان ماء اعلیٰ یافتہ نمی شود نہ اختصاص محاطین با حیات فی الارض تا کہ از و متجاوز شدہ بحیات فی السماء موصوف نہ باشند قطع نظراً یں۔ اختصاص باک معنی است کہ مستقر و جز طبعی و دار الاقامتہ برائے شاکرۃ ارض است و ایں منافی نیست با بودن آسمان محل بطریق عارضی چنانچہ ملائکہ را مقرر طبعی و موطن اصلی الملائک اند معہذا بر زمین نیز آمد و رفت می دارند حاصل آنکہ ایں اختصاص اثر جعل تکوینی است۔

۱۔ ایضاً ص ۳۰۴۔

۲۔ قوله اصلہ مراعات ایں قید برائے اخراج قیام عارضی است تقدیر ۱۳۰۰

وانفکاک بین الجعول والجعول الیہ در صورت بودن او عارض غیر لازم جائز است و تحقیق چنانچہ در وَجَعَلُ اللَّيْلُ لِبَاسًا وَجَعَلَ النَّهَارَ مَعَاشًا وانفکاک لباس از لیل و معاش از نہار در صورت گذاردن زید شب را در کسب معاش و روز را در خواب متحقق است پس در ما نحن فیہ یعنی جعل آدم و ذریئہ احياء فی الارض وجعل الارض مستقرًا لها انفکاک حیاء فی الارض از آدم یا ذریئہ او متصور۔

اگر گوئی کدام دلیل است بر بودن جعول الیہ یعنی حیوة فی الارض عارض غیر لازم گوئیم بعد اشتراک آدم و ابلیس در ہبوط کہ در حق ہر دو فَاغْبِطُوا مِنْهَا وارداست ابلیس را صعد و در آسمان حاصل شد بدلیل فَوَسَّوْا مِنْ لَهْمَا الشَّيْطَانُ فَاخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ پس امتناع صعود آدم و ذریئہ را کدام مقتضی بالخصوص فردے کہ ماد و فطرت او بخ روح القدس وَكَلِمَةً اَلْفَهَا اِلٰی مَوْتِهِمْ شاید حال او باشد۔

قوله: خلاصہ ختم نبوت کہ شعار نبی کریم ماست ہم مقتضی آں می باشد کہ حضرت عیسیٰ البتہ مرده باشد چہ اگر بعد از خاتم الانبیاء صلوات اللہ علیہ و سلمہ بعثت نبی دیگر ممکن باشد آں جناب خاتم الانبیاء چگونه تواند بود و نبی شود ہم سلسلہ وحی نبوت انقطاع یابد و اگر بغرض محال تسلیم کنیم کہ حضرت عیسیٰ در رنگ احاد امت بروز کند اما شان نبوت از وی چہ او چگونه مسلوب و متزعززع خواهد شد می شود و اتباع شریعت اسلام را شعار خود سازد و نتوان گفت کہ او در اں وقت در علم الہی نبی نباشد و اگر در علم الہی نبی نباشد باز ہاں محذور و اعتراض لازم آمد کہ بعد از خاتم الانبیاء نبی دیگر مبعوث گردید۔

اقول: آمدن عیسیٰ با اتباع شریعت اسلام کما هو مصرح فی الاحادیث منافی ختم نبوت نبی مآل نیست بلکہ آمدن او در رنگ احاد امت از ضروریات است بدلیل قوله تعالی وَ اِذْ

اَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّنَ لَمَّا اَتَيْنٰكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحَكَمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ (سورة آل عمران: ۸۱) و بدلیل قوله اللّٰهُ لَوْ كَانَ مُوسٰی بن عمران حیا ما وسعہ الاتباعی۔ و مسئلہ علم الہی باید فہمید تا کہ در غلط نہیقتند علم تابع معلوم است من حیث المطابقتہ اگر چہ معلوم تابع شدن حیث الظہور و الوجود پس علم الہی قبل وجود الاشیاء مطابق معلومات کما فی فی الواقع خواہد بود الا لازم آید جہل تعالی اللہ عن ذلک علوًا کبیرًا۔

در ما نحن فیہ نبوت و رسالت عیسویہ چونکہ محدود و موقت است تا زمان بعثت آنحضرت ﷺ در علم الہی نیز بطریق محدودیت واقع خواہد بود نہ آنکہ عیسیٰ فی الواقع تا زمان محدود و مشرع احکام باشد حق سبحانہ و تعالیٰ او را در علم ازلی مشرع موبداند کہ ایں جہل است۔

قوله: خلاصہ نزول از آسمان چنانچہ ضربہ شدیدیہ خورد از آیت قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ الْاَبَشْرًا رَّسُوْلًا ہم چنان علمہ دندان ممکن یا بد از آیاتے کہ انفا مذکور کردیم۔

اقول: قوله تعالی وَقَالُوا لَنْ تُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْاَرْضِ يَنْبوعًا اَوْ تُكُوْنَ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّحِيْلٍ وَّعَنْبٌ فَتَفْجُرَ الْاَنْهَارَ خِلَالِهَا تَفْجِيْرًا اَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمْتُمْ عَلَيْنَا كِسْفًا اَوْ تَاْتِيَنِيْ بِاللّٰهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيْلًا اَوْ يَكُوْنَ لَكَ بَيْتٌ مِّنْ رُّخْوَفٍ اَوْ تَرْفَىٰ فِی السَّمَاءِ وَلَنْ نُؤْمِنَ بِرُفْيِكَ حَتَّى تُنْزِلَ عَلَيْنَا مَكِيْنًا نَقْرَاهُ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيْ هَلْ كُنْتُ الْاَبَشْرًا رَّسُوْلًا (سورة نازعات: ۱۰-۱۳) ترجمہ: و گفتند ہرگز باور نداریم ترا تا آنکہ جاری کنی برائے ما از زمین چشمہ یا باشد ترا بوستانے یا مبعوض آنکہ ہمہ انبیاء و رسل از آدم تا عیسیٰ عہد کردہ اند کہ ما نیز مثل ساز امت او کہ او خواہم خواہد۔ چنانچہ حدیث امت آنحضرت ﷺ در شب معراج وحدیث لو کان موسیٰ حیاء لتکبر است برائے آیت مذکور۔ پس بحسب حقیق ازلی اگر بعد نزول از امت و امت شر شود چہ تعجب۔ ۱۴

از خرمادانگور پس رواں کنی جو کہا در میان آنها رواں کردنی یا فرو داری آسمان را چنانچه گمان
مے کنی بر ما پاره پاره یا بیاری خدایا و فرشتگان را در ویا باشد ترا خانه از زیر یا بالا روی
بر آسمان و باد و ندایم بالا رفتن ترا تا آن کہ فرو داری بر ما نوشتہ کہ بخوانیم آن را۔ بگو پاک
است پروردگار من میستم من مگر آدمی فرستادہ۔ بر صاحب انصاف پوشیدہ نیست کہ قوله **فَلْ**
سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مَّرْسُولًا دلالت نمی کند بر امتناع امور مذکورہ الصدر
والا باید کہ اجراء چشمہ در زمین و دُونِ یوستان خرمادانگور بمعہ چشمہا برائے آنحضرت علیہ السلام نیز
ممتنع باشند بلکہ محصل **سُبْحَانَ رَبِّي** آنست کہ او سبحانہ بزرگ تر و مہذبتر است ازیں کہ کسی
در امور سلطنت و ملک او دلش دہد یا او سبحانہ حسب اقتضا او شان ہر وقت و ہر طور کہ خواهند
نشانے را پیدا آورد خصوصاً آن نشان کہ بعد اتمام حجت ظہور او موجب ہلاک گردد۔ او خود **فَعَالٌ**
لَمَّا يُرِيدُ (سورہ البرق ۱۶) است اگر خواہد اجابت مؤول شام فرماید و اگر نخواہد نہ کند۔ کار من فقط
تبلیغ و رسالت است و مرا ہاں مشغول باید بود۔

امام احمد بن حنبل مرفوعاً می آرد کہ فرمود آنحضرت ﷺ کہ پیش نمود بر من رب من عزوجل کہ کند سقلاخ مکہ را زور۔ پس گفتم نہ یارب ان ترندی۔ الغرض آیت مذکورہ شہادت بر استحالة امور مذکورہ نہ دہد بلکہ حق سبحانہ و تعالیٰ مکاہرہ وعناد اوشاں راجائے دیگر ذکر فرمود۔ وَلَوْ نَزَّلْنَاهُ عَلَیْكَ كِتَابًا فِی قُرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسْحَرٌ مُّبِينٌ وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ لَّفَصَّيْنَا الْأَمْرَ ثُمَّ لَا يَنْظُرُونَ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ (سورة الاحقاف ۴-۶)۔ وَإِنْ يُرْوَا كَسْفًا لِآيَةٍ وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا مِنَ السَّمَاءِ لِآيَةٍ أَهِيَ هَذِهِ الْآيَاتُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُكْسِفُونَ

برائے آنست کہ بعد وقوع ہم راہ مکاہرہ وعناد را نخواهند گذاشت۔

پس ایقاع ایں امور برائے توقع ایمان اوشاں عبث است و در واقعہ اسراء یا رفع مسیح ابن مریم چونکہ مطمح نظر محض اکرام یا عجات دادن از دست یهودان است بغیر آں کہ مقصود بالذات ایمان آوردن کسے باشد بناء علیہا آیات مذکورہ دلالت نمی کنند بر عدم وقوع رفع الی السماء تمسک و استشہاد پآں دریں باب از لفظ فہمی است بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم توجہ را مبذول فرمودن بدان طرف خروج از منصب خود تصوری فرمایند۔

باتباع سفیہ چند سوال ایس چئیں امور محمود داخل سفاہت بودن است ایس جا کالمیت بین یدی الغافل باید بود۔ باشد کہ خود سابقہ عنایت ازلیہ لولاک لما خلقت الافلاک وقت ہیوب نسیم سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْرٰی بَعْدَہ تماشاے چمن را اتمام بہ لُیْرَیْہُ مِنْ اَیَاتِنَا فرماید۔ حدیث معراج بطریق تواتر از جم غیر صحابہ کرام مروی است۔ مثل عمر بن الخطاب وعلی و ابن مسعود و ابی ذر و مالک بن صعصعہ و ابی ہریرہ و ابی سعید و ابن عباس و شداد بن اوس و ابی ابن کعب و عبدالرحمن ابن قرظ و ابی حبیہ انصاری و ابی یعلیٰ انصاری و عبداللہ ابن عمرو و جابر و حذیفہ و بریدہ و ابی ایوب و ابی امامہ و سمرۃ الجندیب و ابی الحمراء و صہیب رومی و ام ہانی و عائشہ و اسماء ہر دو دختران ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہستند۔

این کثیر این جا گفته حدیث معراج عقیده اجماعیه همه اهل اسلام است۔
 مگر زندقان و طغیان از و اعراض و رزیده یُرْبُدُونَ لِيُطْفَرُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاجِهِمْ وَاللَّهُ
 مُبِينٌ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ (سوره انف: ۸)۔ اکثر برانند که معراج جسمی بود در حالت
 بیداری بعد از آن که اولاً بطریق خواب مکشف شده چنانچه اکثر واقعات آن مختصر است و اولاً
 معاند کنانیده می شدند بعد از آن چاء مثل فلق الصبح بظهوری آمدند۔

شیخ محی الدین ابن عربی ندر سز در فتوحات گنبدیہ کہ معراج آنحضرت ﷺ و سہ

مرتبہ بطریق رویا و منام بود یک کرة جسمی۔ حضرت مؤلف را دریں چنین مواضع کشفیہ بر صاحب فتوحات کمال وثاقت و اعتبار است مثل ابن عباس بران متکدر نحو ابند بود و دلالت می کند بر وقوع جسمی کلمہ عبد بناء علی الغالب چنانچہ سبحان در سُبْحَانَ اَلَّذِي اَسْرَى بِعَبْدِهِ (سورۃ نعل ۱) در استعجاب و انکار مشرکین مکہ و تفسیر افقہ الناس ابن عباس رویا را بہ رویا عین و قول عائشہ صدیقہ ما فقد جسد محمد محمول بر استماع است از غیر چہ اورا رضی اللہ تعالیٰ عنہ در وقت واقعہ اسراء تشریف صحبت و تیز عقلی بلکہ وجود یعنی ہم حاصل نبود۔ (تفسیر ہی کہیر) و بالجملہ قول افقہ الناس و ما کشفہ محی الدین ابن عربی از مسلمات حضرت مؤلف است۔ غالباً ایں ہاں را گذاشتہ اجار معترض نہ خواہند فرمود۔

قوله: وَاَيُّ رَقْعَةٍ لِّلّٰهِ ثُبُوتٌ بَيْنَ جِهَتِ مَوْتٍ اَوْسَتْ۔

اقول: معنی ایں آیت در ابتداء ایں مقصد گذشتہ کہ قول مذکور بہ پنج وجه نص است در رفع جسمی۔

قوله: وَاَيُّ مَكَانًا يَّا كُلَّانِ الطَّعَامِ نَصٌ صَرِيحٌ اَوْسَتْ بَرَاءِ مَوْتٍ۔

اقول: قوله تعالى كَانَا يَّا كُلَّانِ الطَّعَامِ و كذا قوله تعالى وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَدًا اَلًا يَّا كُلَّانِ الطَّعَامِ دلالت می کند بریں کہ خوردن طعام و رفتن در بازار با مجول اند بہ جعل اویجانہ و تعالیٰ لکن غور طلب ایں امر است کہ ایں مجول الیہ یعنی خوردن طعام و رفتن در بازار بالازم غیر متفک علی سبیل الاستمرار است۔

یانی وقت دون وقت بعد غور ایں معنی تا مل دریں باید نمود کہ مراد از طعام مطلق ما یطعم و مایہ حیات است یا بالخصوص گندم و جو۔ از ہر دو شہادت تتبع ہمیں بہ ثبوت پیوست کہ استمرار تعیین باطل است۔ آیا کسے عاقل گفتمی تواند کہ انبیاء بلکہ سائر بنی نوع ہر وقت و ہر جا یک طعام می خوردند۔ حاشا و کلا۔ بلکہ ہر وقت ہر وضعی ہر یکی ہر یکی۔

ارے ایں قدر ضروری است کہ مایہ حیات باید پس او چنانچہ در حق سائر زمینیاں

گندم و جو و امثال آنها است در حق اصحاب کہف چیزے دیگر است واجب التسلیم کہ دال است بر زندہ ماندن اوشان تا بہ سہ صد و نہ (۳۰۹) سال شہادت وَلَبِئْسَ اٰمِيْنَ كُفٰهُمُ فَلَتْ مَائَةٌ مَّبِينٌ وَاِذْ اٰذُوا بِسُعَا (سورۃ الکہف ۲۵) علی ہذا القیاس در حق ساکنان عالم افلاک ذکر تنج و تہلیل است۔ چنانچہ در مشتبہان بملاء علی از انبیاء و اولیاء۔

حدیث و ایکم مثلی انی ابیت عند ربی ویطعمنی ربی ویسقینی شاہد است بریں قول علامہ یعنی زیر حدیث اسراء باید دید۔ و بودن غذا و اوشان ذکر و تہلیل را وجہ عدم تغیر اجسام انبیاء ملا علی قاری ناقلاً عن شرح الصدور در شرح مشکوٰۃ ذکر نمود و بر ادراں ہمہ و سوسہ از ہماں شخص جعلی است کہ قانون قدرت نام دارد۔

قوله: وَاَوْصَانِي بِالصَّلٰوةِ وَالزَّكٰوةِ مَا دُمْتُ حَيًّا (سورۃ مریم ۳۱)۔ پیغام مرگ رساند چہ حضرت عیسیٰ بر طبق نص قرآنی چنانچہ اکنون از خوردن و نوش فارغ است ہم چنان از لوازم جسمیہ اُخری از صلوٰۃ و زکوٰۃ معطل است علاوہ زکوٰۃ مال را خواہد و ازین نفوذ و صرف بر آساں معلوم۔ بلہ از انجیل مفہوم می شود حضرت عیسیٰ خیل دارندہ و متمول بود۔ اقل ہزار رو پیہ زیر کیسہ آنجناب می بود۔ می شود ہاں ہزار رو پیہ با خود بالاے آساں بردہ باشند۔

اقول: مسیح ابن مریم چونکہ رسول بود مدعی وَاَتَيْنِي الْكِتَابَ پس بنا بر آں کہ بعضی احکام مجملہ مَا اَنْزَلْنٰ اِلٰی الرَّسُوْلِ مخصوص بہ رسول می باشند۔ و بعضی مختص بہ امت و بعضی مشترک حکم زکوٰۃ در اَوْصَانِي بِالصَّلٰوةِ وَالزَّكٰوةِ از احکام مختصہ بہ امت است۔ زکوٰۃ دادن و گرفتن و وارث و مورث بودن برائے انبیاء نے۔ چہ مال اوشان صدقہ و وقف است در راو خدا۔

اگر جناب مؤلف زکوٰۃ دادن مسیح در زمین ثابت کنند بعد از اں دادن او بر آساں ثابت خواہیم نمود و دیگر آں کہ زکوٰۃ بر اہل نصاب فرض می باشد۔ عیسیٰ علی ہنا (علیہ السلام) چونکہ زائد

۱ ایام الصلح صفحہ ۱۱۹

از یک جامہ نہ داشت و سیاحت وفاقہ را شعار خود ساختہ بود رہبانیت و مخالفت نفس با فراط از وی یادگار ماندہ پس وجوب نصاب نزد او چگونہ متصور می شود۔ تسخر از ہر کسے باہر کسے خصوصاً از مثیل نبی و مہدی موعود در حق نبی کہ یوش از قرآن کریم ثابت۔ و آنحضرت ﷺ در حق او انا اولی الناس بعیسی ابن مریم فرمودہ ناجائز و مانفی شان مثلیت و وقار مہدویت است کم از کم ایمان داشتن بہ لَانَقَرَفُیْ بَیْنَ اَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ (سورۃ البقرہ: ۲۸۵) خاصہ لازمہ ہر مومن است و راز الدلائل بحث ایں آیہ نیز جناب استہزار ارواد شیعہ فرمودہ اند کہ عیسی بر آسمان حسب مرسوم گروه نادان در خواندن نماز انجیلی مشغول است و یکی نزد او خفتہ قولہ نماز انجیلی غفلت است از آیہ وَاِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِیثَاقَ النَّبِیِّنَ الایہ چنان کہ شنیدی۔ و قولہ یکی نزد او خفتہ ذہول است از کیفیت انبیاء بعد الموت کہ یُصَلُّونَ در حق ایشان وارد شدہ حدیث ابن عباس کہ درو ذکر موسی و یونس و حدیث ابو ہریرہ کہ درو ذکر نماز خواندن ابراہیم و موسی علی بن وہب اسد ہاست از صحیح مسلم ملاحظہ باید فرمود۔

قولہ: و ہم جنس آیت وَمِنْكُمْ مَنْ یُتَوَفٰی وَمِنْكُمْ مَنْ یُرَدُّ اِلٰی اَرْضِ الْعَصْرِ (سورۃ النحل: ۷۰) معنی موت عیسی را داسازد چہ مع تکرار مضمون ایں آیت در پنج موضع از مواضع کتاب اللہ ایں طور وارد نہ شدہ وَمِنْكُمْ مَنْ صَعَدَ اِلٰی السَّمَاءِ بِجَسَدِهِ الْعُضْوٰی ثُمَّ یَرْجِعُ فِیْ اٰخِرِ الزَّمَانِ اکتوں اگر چنانچہ حقیقہ عیسی شخصہ صعود بر آسمان کرد و حصر ایں آیت لاریب نہ تمام و خام خواهد بود چہ خداوند تعالیٰ شدہ در ایں آیت یا آیت دیگر تعارض بذکر صعود بر آسمان ابدانہ فرمودہ و اگر چنانچہ سنت اللہ بریں نچ استمرار یافتہ بود تکمیل اللمیان لابد بود ہم ذکرے ازین می رفت و ہر گاہ ہم قرآن کریم غیر مرۃ واحدة اشارہ ہاں کردہ کہ کسے جو اں میرد کسی واحدے در وقت پیری اجلش فرار سد معیذہ ضرب صلح از ذکر ایں عادت

۱ ایام صلح صلح ۱۲۰۔

الہیہ کہ بعضے ہم بر آسمان مرفوع و آبادی شوند دلالت کند بریں کہ کسے را باین نچ با جسم بر آسمان بر کشیدن و آباد ساختن از منن الہیہ نبودہ است۔

اقول: مسیح بن مریم در یکے ازین دو شق داخل است و حصر نام چہ مسیح بر تقدیر زند و بودن ادالی **الآن** لامحالہ در "وَمِنْكُمْ مَنْ یُرَدُّ اِلٰی اَرْضِ الْعَصْرِ" داخل خواهد بود و چونکہ ازل العمر واحدے و نہایتے معدودہ نیست تا کہ ازدیاد بر و موجب موت حکما باشد لہذا مع طول زمانہ حیات متصور۔ عمر ہائے پیشدیاں را مثل نوح کہ چہارہ صد سال و آدم علیہ السلام کہ نہ صدوی سال و شیث علیہ السلام کہ نہ صد و دوازہ سال و ادریس علیہ السلام کہ نہ صد و پنجا و شش سال و موسی علیہ السلام کہ یک صد و پست سال و ابراہیم علیہ السلام کہ نہ صد و پست و سہ سال بود ملاحظہ باید فرمود۔

قصہ اصحاب کہف بعد اشتراک حیات مسیح و حیات اصحاب کہف در تجاوز از عمر طبعی کہ مرسوم علماء طبعین است شاہد است بریں معنی شیخ اکبر بعد بیان کشفی دریں مسئلہ خطیب حکماء طبعین در فتوحات فرمودہ اند اورا باید دید۔

باقی ماندہ صعود الی اسماء و از حالات متوسط بین التوفی و الولادۃ است اگر ذکرے از حالات متوسطہ بالاستیعاب ضروری است پس بسبب عدم ذکر واقعہ صلیب چنانچہ مرسوم حضرت مؤلف است حصر آیت شریفہ لاریب تا تمام و خام خواهد ماند۔ ازین استدلال آفتے بر خود بر پانمودند ہمہ اہل اسلام کہ منکر واقعہ صلیب بشہادت نص انداز صحابہ ایں وقت از جناب پرسیدہ می توانند کہ حق سبحانہ و تعالیٰ در محفل ذکر نعمت در حق مسیح بقولہ اِذْ قَالَ اللّٰهُ یٰعِیْسٰی ابْنَ مَرْیَمَ اذْکُورِ نِعْمَتِیْ عَلَیْکَ وَ عَلٰی الْوَلَدِیْکَ اِذْ اَبَدْنٰکَ بِرُوحِ الْقُدُسِ تَحْتَ الْمَائِدَةِ فِی الْمَہْدِ وَ کَهْلًا وَ اَدْعَلَمْنٰکَ الْکِتَابَ وَ الْحِکْمَةَ وَ التَّوْرَۃَ وَ الْاِنْجِیْلَ (سورۃ المائدہ: ۱۱۰) الایہ و ذکر نجات از صلیب نہ فرمودہ و نہ گفتہ کہ و اذن جینک من الصلیب معہذا ضرب صغ از ذکر ایں نعمت عظمیٰ واجبہ اند ذکر دلالت

کند بریں کہ معاملہ صلیب دادن و نجات یافتن از او اصدلاً نبود۔

ورفع جسی در بل رَفَعَهُ اللَّهُ چنانچہ قبل ازین شنیدی مذکور گذشتہ و آیت وَاِنَّهٗ لَعَلُّمٌ لِّلشَّاعَةِ (سورہ الزمر ۶۱) بنا بر تفسیر ابن عباس بروایت مجاہد والی الصالح این نزول عیسیٰ ابن مریم علم است برائے قیامت و تائیدی کند این معنی یعنی ارجاع ضمیر بنوعی نزول عیسیٰ سیاق آیت و قرأت لَعَلُّمٌ بطرح عین و ہمیں معنی مروی است از ابی ہریرہ والی العالیہ و بکرمه و حسن و قنادہ و ضحاک و غیر ہم۔ (ابن کثیر)

قوله: و ہوں نظر بہ آیت شریفہ "اَلْيَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ" باید ایمان آریم بہ این کہ من جمیع وجوہ اکمال دیں شدہ و لذا لازم بود امثال این اسرار کہ داخل در سنت الہیہی باشد در قرآن مذکور شد و معہذا قرآن کریم ابدال در پنج مقامے تخصیص باین نہ کردہ کہ کسے را بر آسان با جسم برداشتہ و بگذشتہ کہ چندین صد سال آنجا سکنی و مکت و در زد بلکہ بخلاف آن ہمیں سنت مرگ جوانی و پیری را بیاں ساختہ لہذا توانیم بحسارت بروں دیم کے آن امر در حقیقت داخل سنن الہیہ نبود و است۔

اقول: بر تقدیر تسلیم این کہ اکمال دین مستلزم است ذکر و قانع مستمرہ را از حین ولادت تا وقت مرگ ذکر رفع جسی در قرآن بقولہ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ بِشہادت سیاق و تفاسیر صحابہ و احادیث صحیحہ وقوع یافتہ۔

ارے ذکر نجات مسیح از صلیب در سبک تعداد نعم موہوبہ برائے عیسیٰ بر طبق "وَلَنْ نَّجِدَ لِسُنَّتِ اللّٰهِ تَبْدِیْلًا" شدہ و در پے فکر این بلائے ناگہانی باید بود۔

قوله: ہم چنیں آیت "وَمَنْ نُّعَمِّرْہٗ نُنَجِّسْہٗ فِی الْخَلْقِ" دلالت بر موت عیسیٰ دارد چنانچہ از قرآن آیت ہر کہ بہ ہشاد و نو دستہ بالغ شود اور انکس و او را گونی بہ آفرینش اول حاصل آید
۱ و ۲ ایام صلح مؤرخہ ۱۲۰۰

باین معنی کہ حواس ظاہری و باطنی از او مسلوب و محبوب شود تکلیف آن کہ الی دو ہزار سنہ زندہ اش گذشتہ آسان تو اس فہمید نو بہت حواس او بچہ مشابہت رسیدہ باشد و اگر ہم زندہ باشد بچہ کار خواہد خورد و غلا صدای آیت شریفہ از بہت حصر کافہ طبقات انسان را حاوی و شامل است و پنج استثنائے زفت است مؤمنین باید تا سلطان مبین از کلام رب العالمین در دست نہا شد از خود استثناء وضع نہ کنند بلکہ اگر نص صریحی شہادت دہد برینکہ حضرت عیسیٰ مع حیات جسمانی متزوہ و معصون از تحلیل است جسمانی و تنزلات و تحیرات و تحول حالات و فقدان قوی می باشد آن نص را از کمال انتہات بہادار نمایند بے تقدیم بر ہان و سند محض گفتن این کہ خدا قادر بر ہر شیئی است۔

کارے از پیش نبرہ نموی برد چہ اگر بغیر حجت و سلطان مفروضہ و خیال کسے می تواند در مقام دلیل و برہان بایستد ما را ہر طور می رسد گوئیم سید و مولائی مانہی کریم صلوات اللہ علیہ و سلامہ بعد از وفات دیگر زندہ مع جسدہ العنصری بر آسمان صعود فرمود و از کافہ لوازم ایام پیری و شخوخت ذات پاکش بکلی مستثنی می باشد و لوازم کاملہ حیات و کمال قوی جسمانی بر مراتب پیشتر و کاملہ از عیسیٰ آنجناب علیہ السلام حاصل است و در ایام ہمین نزول اجلال خواہد فرمودہ باید انصاف بدہید در میان دعویٰ ماد و دعویٰ شافرق چہ باشد اگر چنانچہ لفظ توفی از قرار آیت وَاَمَّا نُرَبِّیْکَ بَعْضُ الَّذِیْ نَعْبُدْہُمْ اَوْ تَتَوَفَّیْکَ نَسِیْتُ ہر سید المرسلین صلوات اللہ علیہ و سلامہ آمدہ ہمیں لفظ توفی نسبت بہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو بار مذکور شدہ بل حقیقتہ الامر آن کہ وفات حضرت عیسیٰ بالنسبہ بمعجم انبیاء ہمہ السلام شہوتا اجلی و صلی می باشد چہ اکثرے از انبیاء ذکر وفات شان در قرآن مسطور نہ شد۔

اقول: تنقید آیت بہ ہشاد و نو دستہ از کدام نص صریحی گرفتہ اند آن نص را از کمال عنایت بہادار نمایند ہر عا بر خلاف مرسوم و خیال بے سند شافرق و لَبِثُوا فِی کَهْفِہُمْ ذٰلِكَ مِائَۃً سِنِیْنَ وَاِذْ ذٰلُوا بِسَعَا رَاوٰی نَمِیْمٍ چونکہ من جملہ قرآن کریم است علی المراس و العین

قبول خواہند فرمودہ و یُخَوِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ رَانِيز نصب العین دارند اصحاب کہف را بغیر تفریح ہوا و محظیف شعاع آفتاب و بدوں طعام مقدار آیات عجیبہ شمر دن انسب است بہ نسبت حیوۃ مسیح بر ماء اعلیٰ کہ محل سکن سلوت است و ما یہ حیات شان طعام و شراب ارضی نے ہا این زکاء طبعی و مکمل فہم اسرار قرآن کریم بطریق مکاشفہ سیر کنائا اگر در مجلس مقدس مآنزل علیہ القرآن ﷺ تکلف فرمودہ۔

جناب می پرسیدند کہ نظر بہ ایں آیت ہر کہ بہ ہشاد و نودستہ بالغ شود اور انکوں دوا و گونی بافریش اول حاصل آید کلف حیات اصحاب کہف بہ صد و نہ سال و حیات انبیاء سابقہ کہ تعداد عمر شان پیش ازین شنیدی و چگونہ حیات مسیح الی وقت النزول و چگونہ راسی و صدق احادیث کہ در بارہ نزول مسیح بہ تاکید حلفی فرمودہ اید آیت و لَبِّسُوا فِی کَهْفِهِمْ الایہ را از مولات شمر دن نظر مقتضی و مَنْ نَعَمْرُوهُ نُنَكِّسُهُ فِی الْخَلْقِ ضروری است۔

اگر بر ذات القدس ﷺ اِنَّا نَزَّلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِنبَحِّثَ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ نازل شد و بر من نیز اِنَّا نَزَّلْنَاهُ قُرْآنًا من القادیان و ارداست۔ پس نظر بما آرنی اللہ احادیث موضوعہ اند کہ یا موصول انہم بتاویلائے کہ صدق اجلال شان بغیر از قادیان نے استفسار فرمودہ اند کہ میان دعویٰ ما و شاہد فرقی باشد گوئیم در پیچ آیت حسب سیاق و تفسیر صحابہ و احادیث صحیحہ مرفوع شدن آنحضرت ﷺ و کذا نزول او ﷺ در آخر زمان نیامدہ بخلاف مسیح ابن مریم کہ رفع جسمی و نزول او از بل و دفعۃ اللہ الیہ۔ وَاِنْ مِنْ اَہْلِ الْكِتَابِ الْاِیۡہ وَاِنَّہٗ لَیَعْلَمُ لِلشَّاعِبِ حسب تفسیر ابن عباس و احادیث صحیحہ بہ شدت پیوستہ والی یومئذ کافراہل اسلام اجماع بر فرمودہ۔

ہو لہ: کما قال عز من قائل هل یَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ یَأْتِیَهُمُ اللَّهُ فِی ظُلُلٍ مِّنَ الْغَمَامِ وَ الْمَلٰٓئِکَةُ وَ قَضٰی الْأَمْرَ (سورۃ البقرہ: ۲۱۰) و قال تعالیٰ هَلْ یَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ

تَأْتِیَهُمُ الْمَلٰٓئِکَةُ اَوْ یَأْتِیَ رَبُّکَ اَوْ یَأْتِیَ بَعْضُ آیَاتِ رَبِّکَ یَوْمَ یَأْتِیَ بَعْضُ آیَاتِ رَبِّکَ لَا یَنْفَعُ نَفْسًا اِیْمَانُهَا لَمْ تَكُنْ اٰمَنَتْ مِنْ قَبْلُ اَوْ کَسَبَتْ فِی اِیْمَانِهَا خِیْرًا (سورۃ الانعام: ۱۵۸)۔ وَقَالُوا لَوْلَا اَنْزَلَ عَلَیْہِ مَلٰٓئِکَ وَلَوْ اَنْزَلْنَا مَلٰٓئِکَ لَقَضٰی الْأَمْرَ ثُمَّ لَا یَنْظُرُونَ وَ لَوْ جَعَلْنَاهُ مَلٰٓئِکَ لَجَعَلْنَاهُ رِجَالًا وَلَیْسَ اَعْمٰی لَیْسُونَ (سورۃ الانعام: ۸۰) ایں آیت کریمہ جہرا گوید نزول وحشی ملائکہ بر بہیت رجال بنی آدم از عادت البہیہ نیست۔

اقول: آیت مذکورہ دلیل آوردن بریں کہ نزول وحشی ملائکہ... الخ منی است بر عدم فہم مراد آیت مذکورہ والا لازم می آید تقاضا و با آیات مسطورہ ذیل کہ صراحۃ دال اند بر نزول وحشی ملائکہ بر بہیت رجال بنی آدم قولہ تعالیٰ فَارْسَلْنَا اِلَیْہَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَہَا بَشَرًا مَّوْیَا و قولہ تعالیٰ هَلْ اَتٰکَ حَدِیْثٌ صٰفِیٌ اِنْزٰہِیْمُ الْمُکْرَمِیْنَ و قولہ تعالیٰ اِذْ تَقُوْلُ لِلْمُؤْمِنِیْنَ اِنَّ یُکَفِّیْکُمْ اَنْ یُمَدِّکُمْ رَبُّکُمْ بِقَلْعِ الْاَفْرِ مِنَ الْمَلٰٓئِکَ مُنْزَلِیْنَ بَلٰی اِنْ تَصْبِرُوْا وَ تَتَّقُوا وَ یَاْتُوْکُمْ مِنْ فُورِہِمُ هٰذَا یُمَدِّدُکُمْ رَبُّکُمْ بِخَمْسَ الْفِ مِنَ الْمِئۡتَہِ مَسُوْمِیْنَ و قولہ تعالیٰ وَلَمَّا جَآءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِیْئَ بِہِمُ وَ ضَاقَ بِہِمُ دَرَعًا و قَالَ هٰذَا یَوْمٌ عَصِیْبٌ وَ جَآءَہُ قَوْمُہُ یُہْرَعُوْنَ اِلَیْہِ وَ مِنْ قَبْلِ کَانُوْا یَعْمَلُوْنَ السَّیِّئَاتِ قَالَ یَقُوْمُ هَٰؤُلَاءِ بَنَاتِیْ هُنَّ اَظْہَرُ لَکُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزَوْنَ فِیْ صَیْفِی الْیَسْ مِنْکُمْ رَجُلٌ رَّشِیْدٌ قَالُوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَّا نَا فِیْ بَنَاتِکَ مِنْ حَقِّ وَ اَنْکَ لَتَعْلَمُ مَّا نُرِیْدُ قَالَ لَوْ اَنْ لِّی الْاِیۡہ بلکہ مفاد آیت مذکورہ آنست کہ آمدن حق سبحانہ تعالیٰ و ملائکہ در ایمان او شرف نفع نمی دهد و ایں منافی نیست باں کہ نزول ملائکہ برائے خدمت دیگر باشد مثل تبلیغ الہی یا نصرت مؤمنین چنانچہ در غزوہ بدر و نزول مسیح در بروشہا ملائکہ دست نہادہ ارمیں قبیل باید فہمید۔

پس آیات مذکورہ شہادت بر تکذیب و موضوعیت حدیث دمشق اصنامی و ہند آرے بعد تراشیدن معنی مذکور کہ جلیقہ تاقص با آیات دیگری آید۔ اولاً ترجمہ آیات را باید فہمید۔ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ۔ ترجمہ: آیا انتظار نمی کنند اہل عصیان مگر آنرا کہ بیاید با ایشان خدا در سایہ یا تنہا از ابرو بیانیہ فرشتگان و بانجام رسانیدہ شود و بسوئے خدا باز گردانیدہ می شوند کارہا۔

حق سبحانہ و تعالیٰ برائے تہدید کفاری فرماید کہ آیا انتظار می کنند این را کہ حق سبحانہ برائے فصل قضا در روز قیامت بیاید پس جزا دادہ شود بر کس حسب عمل خود ان خیر فخبیر و ان شر فشر، ازیں جہت فرمودہ۔

وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ۔ چنانچہ فرمودہ کَلَّا إِذَا دُكِبَتِ الْأَرْضُ دُكًّا ذُكًّا فَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا وَجِئَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّى لَهُ الذِّكْرَى وَجَاءَهِ دِيكَرُ فَرْمُودِهِ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ... الیہ و ذکر نمودہ است امام ابو جعفر ابن جریر دریں جاحدہ ص ۱۰۰ مرفوعاً عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ ﷺ و آل حدیث مشہور است ہر یکے از ائمہ حدیث اور ذکر نمودہ و ترجمہ آل حدیث ان الناس اذا اهتموا الموفقيهم في الوصات لتشفعوا الي ربهم بالانبياء الی الی ان قال ويشفع عند الله في ان ياتي لفصل القضاء بين العباد فيشفعه الله وياتي في ظلل من الغمام بعد ماتشق السماء الدنيا وينزل من فيها من الملائكة ثم الثانية ثم الثالثة الی السابعة وينزل عليه العرش والكروبيون قال وينزل الجبار عز وجل في ظلل من الغمام والملائكة ولهم رطل من نسيبهم يقولون سبحان ذي الملك والملكوت الخ۔

الغرض آیہ مذکورہ بیان واقعہ اتمام کار و فضل قضا روز حشر است نہ آنکہ نزول ملائکہ بر زمین در دنیا خلاف واقع و مخالف سنت الہیہ باشد قولہ تعالیٰ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ وَذَلِكَ كائن يوم القيامة (أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ) وذلک قبل يوم القيامة کائن من امارات الساعة و اشراطها حين يرون شيئاً من اشراط الساعة کما قال البخاری فی تفسیر هذه الآية مرفوعاً عن النبی ﷺ لا تقوم الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها فاذا رأتها الناس آمن من عليها فذلک حين لا ينفع نفساً ايمانها لم تكن آمنت من قبل ان تلی ابن کثیر۔ و قوله تعالیٰ وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا الایہ

مقصود ازیں کلام عدم انقطاع سلسلہ حیلہ ایشان است در ایمان نیاوردن چنانچہ در صدر این آیہ ذکر عدم ایمان او شان عناد او مکابرة وقت نزول قرطاس مع لیس او وارد شدہ۔ قوله ان از جملہ قول حضرت سید ولد آدم است بمبہ اصنوة والسلام کہ گفت حضرت عیسیٰ علیہ السلام یک صد و پست سنہ زندگہ کرد۔

اقول: قول آنحضرت ﷺ بر تقدیر صحیح اولاد الی کند بریں کہ عمر عیسیٰ علیہ السلام یک صد و پست سنہ بود۔ و وقت رفع و برداشته شدن بسوئے آسمان نہ آنکہ واقع صلیب بسوئے و نہ وقوع یافتہ و بعد از ال عیسیٰ یک صد و پست سنہ را تمام کرد۔ چنانچہ مزعوم جناب است جمل شارح جلالین می گوید فی زاد المعاد باید کران عیسیٰ رفع ہو ابن ثلث و ثلثین سنہ لا يعرف به اثر متصل يجب المصير اليه قال الشامي هو كما قال فان ذلك انما يروى عن النصارى والمصرح به فی الاحادیث النبویه انه انما رفع و هو ابن مائة وعشرين سنة بعد ازان رجوع جلال الدین سیوطی بحوالہ مرقاۃ فی ایام صلح صفہ ۳۔

الصعود والوقوف ثلث وثلاثین ہم ذکر نمودہ جمل صفحہ دو صد و نو دودنہ (۲۹۹)۔

قولہ: واسم مسیح یعنی نبی سیاح برائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بازی گوید کہ آنجناب وفات کردہ چہ کہ سیاحت زمین مستلزم آن می باشد کہ از بعد نجات از صلیب البتہ باید سائر ایام زندگی بروئے زمین بسر بردہ باشد و چون روز روشن پیدا است کہ زمانہ سیاحت زمین غیر از آن زمانہ نبودہ کہ جناب وے از قتلہ صلیب رستگاری یافت زیرا کہ زمانہ بعثت آنجناب الی واقعہ صلیب (۳) سال پیش مذکور و مسطور فی در ظرف پچو مدہ قلیلہ و شمار است کہ از کار تبلیغ حق کما ینبھی عہدہ بر آشد و کلیف سیاحت و طواف عالم تواند بکند۔

اقول: وجہ تسمیہ مسیح کہ ذکر نمودہ اند برائے و حال است ابن مریم رائج بمعنی ماح یعنی مسیح کتندہ مرایض را۔ ملا علی قاری در وجہ تسمیہ و حال می گوید و ہو فعل بمعنی فاعل لانه بمسح الارض جميعا بسرعة او بمعنی مفعول فانه ممسوح احدی العینین وهو لقب مشترک بینہ و بین عیسی (علیہ السلام) لکنہ یطلق علیہ بمعنی الماسح لحصول البرء ببرکۃ مسحه و بمعنی الممسوح لنزوله نظیفاً من بطن أمه۔

و آنچه فرمودہ اند بچوں روز روشن پیدا است از تلمذ یب می کند و را آن چہ مضمون حدیث شریف بحوالہ جمل شنیدی چہ او صراحتہ گفتہ کہ اتمام یک صد و بیست سنہ قبل از واقع صلیب بودہ و خود جناب الان حوالہ آن حدیث دادہ شاید از خیال مبارک رفتہ است۔

و بر تقدیر تسلیم بفرمایند کہ از کجا بہ ثبوت پیوستہ کہ اطلاق اسم مسیح بر ابن مریم در ہمیں (۳) سال اجراء یافتہ قبل ازین بسبب شفاء مرایض از مسح و لمس او یا از جهت سیاحت او چہ اسم مسیح شیوع گرفته نباشد بلکہ حصول شفاء مرایض بہرکت لمس و ہم چنین دیگر خوارق از ابتداء لازم حال او بودند تکلیم الناس فی المہدی و کھنلا شہاد است بران و اگر ازین ۱ ایام نصح صلیب۔

ہم فروتر آمدہ مسلم داریم کہ اطلاق اسم مسیح در ہمیں (۳) سال شدہ باشد پس برائے ملقب بودن او بقلب مسیح بمعنی حصول البرء بمسح یک سال ہم کفایت می کند بلکہ اول از چہ بعد ظهور خوارق مثل انباء و انکسہ و شفاء ابرص و جذامی بزودی شہرت عالم گیر پیدای گردد۔

و در تحقق وصف سیاحت نیز گشتن ہمہ کرۂ زمین از قاف تا قاف ضروری نیست کہ در یک اقلیم بلکہ یک ضلع شہار و در سیر و خانہ بدوش ماند و را ہم سیاح گفتنی شود پس آنکہ فرمودہ اند۔ (کلیف سیاحت و طواف عالم تواند بکند) از تفریعات تمہیدات خانہ زاد است۔

قولہ: و مریم عیسی کہ قریب بہ ہزار کتاب از کتب طب مشتمل ہاں می باشد شہد عدل است بریں کہ حضرت عیسیٰ از بعد واقعہ صلیب مرفوع بر سائندہ بر زمین مداوات جراحات و قروح ہاں مرہم کرد و بالاخر بر زمین استیفاء مسے اجل کردہ ہاں بہ جاں آفرین سپرد۔

اقول: این ہم تفریق است بر تمہید خانہ زاد نویت دست و پا چہ بہ خس و خاشاک زدن آمد چہ نہ آیت و حدیث تفقہد حال زار جراحات در ایشان فرمودہ چہ نمودہ آید آخر بہ مجبوری تمسک بہ نسخہ مرہم عیسیٰ باید شاید افادہ اند مال نخشد حاشا و کلا این خیال محال را از سر ہزوں باید کشید مایوسان شفا خانہ احمدی (علیہ السلام) را از مرہم عیسوی چہ حاصل عیسیٰ این جا بامید نفسی آید۔ مقرر راست کہ اطباء نسخہ سربع التا شیر و حکما اثر دہندہ را با عجانہ عیسوی نام نہند گو یا درازانہ مرض سریعاً با عجانہ عیسوی مشابہت نام دارد نہ این کہ عیسیٰ (علیہ السلام) خود بذریعہ این نسخہ معاجز بیماراں می کرد۔

بالفرض اگر مسلم داشتہ شود پس مدت یک صد و بیست سنہ قبل از واقعہ صلیب شیوع این نسخہ را کفایت نمی کرد ازین ہم قطع نظر بر تقدیر مرفوع شدن او در سنہ سی و سہ چہ امعا لہ بہ نسخہ مذکورہ قبل از رفع نہ نمودہ باشد از کجائی این فہمیدند بلکہ تاریخ شہادت می دہد بریں کہ این ہمہ معاملات قبل از رفع بودہ اند لکن جناب چونکہ درین مسئلہ قرآن و حدیث را سلام گفتہ قائل ۱ ایام نصح صلیب۔

بمصلو بیت مسیح شدند عاقبت الامر چونکه انجیل را هم شاهد بر رفع یافتمند ازو هم بیزار شده راه
 لا الی هو لاء و لا الی هو لاء یعنی حیات مسیح بعد واقعه صلیب نامت کثیره گرفتند
 بناء علیه می فرمایند - آنچه فرمایند و الا فی الواقع تمهید غلط تفریع غلط -

قولہ: ودر شب معراج صاحب معراج صلوات اللہ وسامہ علیہ روح آنجناب را با ارواح
اخوان دیگرش از انبیاء علیہم السلام مشاہدہ فرمودہ۔

اقول: درہج معراج آنحضرت ﷺ بحالت زندگی خویش با انبیاء کرام ملاقات نموده فقط ارواح اوشان را لفظ حدیث یعنی موسی و ابراہیم الخ آرد و نہ فرمودہ کہ بروح موسی و فلاں فلاں و مقرر است نزد محققین از اہل کشف و شہود خصوصاً محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ علیہ کہ روح بعد مفارقت بدن معرّی نمی ماند بلکہ کسوت جسم لطیف از اجسام برزخیہ می پوشد پس نظر بہ لفظ حدیث و تحقیق اہل کشف قبول نمی کند قول جناب را (کہ با ارواح اخوان و دیگرش الخ) این محض تیزی طبع است کہ ہر صاحب مدعی چیزے می تراشد خلاصہ آن کہ حیات مسجراحہ حدیث (معراج) انکار نمی کند بلکہ مزید بر اس شہادت او می دہد۔

اولاً برائے آنکہ آنحضرت ﷺ در وقت معاینہ در آں عالم اندو بودند پس منافی حیات مسیح نیز نخواهد بود۔

ثانیاً بیانِ عیسیٰ معابدِ ربِّ خود اور بارہ منزل و ہلاکت و جال و قفس یا جوج و ماجوج۔ باقی ماند اِس کہ آنحضرت ﷺ وضع و لباس عیسوی ممتاز از دیگران بیان نہ فرمودہ۔

عجب است ازین که ایں جاعدم بیان و سکوت از امرے باوجود نہ بودن او از قبیل
 مامیق لاجله الکلام شدہ گرفتہ می شود بر عدم واقعی و خصوص قرائیہ و بیانات حلفیہ و مؤکدہ
 آنحضرت ﷺ کہ سوتی او شاں برائے اثبات ہاں رفع و نزول است در معرض قبول نمی
 ایاہام الصلح سلفہ ۴۰۔

اقتند۔ ای تیزی طبع تو بر من بلا شدی۔

فولہا: قول پیغامبر ﷺ است کہ فرمودہ اگر موسیٰ عیسیٰ زندہ ہوں چارہ از اتباع عن نمی دیدند۔

اقول: حدیث لو کان موسیٰ حیا لما وسعہ الا اتباعی انخرجات احمد ویتقی
اگرچہ اور علماء حدیث بسبب بودن مجاہد بن سعید از روایات او تضعیف نموده اند لکن چونکہ محی
الدین ابن عربی یہ حکم را اسناد رفیق حات ذکر فرمودہ لہذا او را قبول داریم۔

اتفاقاً فی حدیث مذکور نیست در صحاح ستہ۔ و بنا بر اصل مقرر جناب کہ عدم ذکر بخاری را دلیل ضعیف بودن یا موضوعیت حدیث می دانند ما نیز این جا گفتہ می توانیم کہ حدیث مذکور نیز قابل احتجاج نیست بالفرض اگر صحیح او مسلم داشته شود مراد از ولو کان موسی و عیسیٰ حبیبین بین اظہر کم چنانچہ در روایت احمد آمدہ بناء علیہ منافی حیات فی السماء نخواہد بود بلکہ حیات فی الارض را۔

البتہ مضمر است در حق جناب چه ناطق است باتباع موسیٰ و عیسیٰ شریعت محمدیہ علی
صحبہ الصلوٰۃ والسلام و بودن او شاں در رنگ آحاد امت۔ و جناب در کتب خاتم النبیین عزل انبیاء
از منصب نبوتہ بدلیل جائے گرفتن او در علم الہی محال دانستہ اند۔

فقولہ ۲: باید تکیہ در خاطر داشت کہ جنائے دعویٰ ما ہمیں وفات حضرت عیسیٰ است ﷺ۔
وایں بنا تشدید و ترصیح وے را کتاب اللہ گواہی می دهد و حدیث رسول اللہ ﷺ گواہی می دهد
و حضرت ابن عباس گواہی می دهد و ائمہ اسلام قاطبہ گواہی می دهند و علاوہ بر این عقل انسانی
ہم بر این گواہی می دهد و قصہ عود ایما اثبات ہمیں معنی را کند چون خود حضرت عیسیٰ
ﷺ در ہنگام مخاطبہ بایسود و از خود ایلیا بعثت یوحنا یعنی حضرت یحییٰ مراد گرفت البتہ ازین
تذویل ایوان اعتقاد یہود با خاک برابر شد کہ می گویند ہماں ایلیا کہ وقتے این جہاں را پدر
۱۔ ایام الصلح صفحہ ۴۰۔
۲۔ ایام الصلح صفحہ ۴۱، ۴۲۔

و دگفتہ یا بقولی صعود بر آسمان کردہ بود باید کردہ ثانیہ عود بدینا کند۔

اقول: مائیکو در خاطر داشتہ ایم کہ بنائے دعوی جناب ہمیں وفات حضرت عیسیٰ علیہ السلام است لہذا جناب سعی بلیغ در تحریف آیات و احادیث بکار بردہ اند لکن اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَہٗ لَحٰفِظُوْنَ (سورۃ الحجر) ایوانی تحریف و تاویل بمالایرضی بہ قائل رہا خاک برابر ہی کند۔ گواہی کتاب اللہ و کتاب رسول و حضرت ابن عباس و ربُّلُ رُفَعْدُ اللہِ اِلَیْہِ۔ وَاِنْ مِنْ اَہْلِ الْکِتَابِ اِلَیْہِ وَ اِنَّہٗ لَیَعْلَمُ لِلْشَّاعِیۃِ ہَدِیۃً نَّاظِرِیۡنَ گواہی ائمہ اسلام قاطبہ کہ ایں جا شبت فرمودہ اند منافات دارد بآنچہ در ازائہ اوہام اجماع اہل اسلام را اجماع کوراندہ گفتہ اند شاید از ایں جسارت و گستاخی نادم شدہ عذرش بدر از گناہ رابعد اق کشند لکن یصلح العطار ما لفسدہ الدھر مثل است و صبح است و مَن یُکْسِبُ خَطِیئَۃً اَوْ اِثْمًا ثُمَّ یَرْمِ بِہٖ بَرِیْئًا فَقَدْ اخْتَمَلَ بُہْتَانًا وَاِثْمًا مُّبِیۡنًا (سورۃ النساء ۱۱۲)۔

امام بخاری و امام مالک ہر دو با حدیث ذکر حدیث والذی نفسی بیدہ الخ متہم کشند ایں قصور تاویل و مزموم جناب است در حدیث مذکور والا اوشال را ایمان است بہ نزول ہماں عیسیٰ ابن مریم کہ نبی وقت بود چنانچہ قبل از ایں متعلق ایں حدیث بخاری ذکر سے رفتہ۔ باقی ماند قصہ عود ایلیا کہ جناب حسب آیت فَاسْتَقْبَلُوْا اَہْلَ الذِّکْرِ اِنْ کُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ باؤمسک در بارہ نزول مثل ایلیا کہ یگی بود گرفتہ لکن قصہ ایلیا بر جناب خیل دشوار و ناگوار خواہد آمد۔ کتاب سلاطین باب دوم اور یوں ہوا کہ جب خداوند نے چاہا کہ ایلیا کو ایک پہکولی (یعنی گوارہ) میں اڑا کے آسمان پر لے جاوے تب ایلیا المسیح کے ساتھ چیل سے چلا اور ایلیا نے المسیح کو کہا کہ تو یہاں ٹھہری اس لئے کہ خداوند نے مجھے بیت ایل کو بھیجا ہے۔ سو المسیح بولا خداوند کی حیات اور تیری جان کی سگند میں تجھے نہ چھوڑوں گا۔ سو ہی بیت ایل کو اتر گئی اور انبیاء و زادی جو بیت ایل

۱۔ ایں اردو عبارت حصہ بائیں و غیرہ کتب اہل کتاب است ۲۔ فیض احمد

۳۔ در ایں عبارت بائیں معروف بجائے یا نے چھوڑ نہ دے چنانچہ در سفر بشارت زادی ہجائے زادے۔

میں تھی نکل کے المسیح کے پاس آئی اور اس کو کہا تجھے آگاہی ہے کہ خداوند آج تیرے سر پر سے تیرے آقا کو اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا ہاں میں جانتا ہوں تم چپ رہو۔ تب ایلیا نے اس کو کہا اے المسیح تو یہاں ٹھہرے کہ خداوند نے مجھ پر یہکوی بھیجا ہے۔ اس نے کہا خداوند کے حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھے سے جدا نہ ہوں گا۔ چنانچہ وی یہکوی میں آئی اور انبیاء و زادی جو یہکوی میں تھی المسیح پاس آئی اور اس سے کہا تو اس سے آگاہ ہے کہ خداوند آج تیرے آقا کو تیرے سر پر سے اٹھالے جائے گا۔ وہ بولا میں تو جانتا ہوں تم چپ رہو اور پھر ایلیا نے اس کو کہا تو یہاں درنگ بھی کہ خداوند نے مجھ کو یرون پر بھیجا ہے وہ بولا خداوند کے حیات اور تیری جان کی قسم میں تجھ کو نہ چھوڑوں گا۔ چنانچہ وی دونوں آگے چلی اور ایل کی پیچھے پیچھے پچاس آدمی انبیاء و زادیوں میں سے روانہ ہوئی اور سامنے کی طرف دو کھڑی ہو رہی اور وی دونوں اب یرون کھڑی ہوئی اور ایلیا نے ان پر چادر کو لیا اور پیٹ کے پانے پر مارا پانے دو جسی ہو کے ادھر ادھر ہو گیا اور وی دونوں خشک زمین پر ہو کے پار گئی اور ایسا ہوا کہ جب پار ہوئی تب ایلیا نے المسیح کو کہا کہ اس سے آگے کے میں تجھ سے جدا کیا جاؤں مانگ کہ میں تجھے کیا دوں تب المسیح بولا مہربانی کر کے ایسا کیجی کہ اس روح کا جو تجھ پر ہے مجھ پر دو ہر حصہ ہو تب وہ بولا تو نے بھاری سوال کیا سو اگر تو مجھی آپ سے جدا ہوتے ہوئی دیکھی گا تو تیرے لئے ایسا ہے ہوگا اور اگر نہیں تو ایسا نہ ہوگا۔ اور ایسا ہوا کہ جو ایں وی دونوں بر ملے اور باتیں کرتے چلی جاتے تھی تو دیکھ کہ ایک آتش تھ اور آتش گھوڑوں کے درمیان آ کے ان دونوں کو جدا کر دیا اور ایلیا ہو گئے نہیں ہو کے آسمان پر جاتا رہا۔

صحیفہ ملا کے باب چہارم آیہ پنجم دیکھو خداوند کے بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پیشتر میں ایلیا نبی کو تمہاری پاس پہنچوں گا اور وہ باپ دادوں کے دلوں کی بیٹیوں کے طرف اور بیٹیوں کی دلوں کو ان کی باپ دادوں کے طرف مائل کرے گا نہ ایسا نہ ہو کہ میں آؤں اور سر زمین کو لعنت سے ماروں۔ رسولوں کے اعمال باب اول ایں تہیہ فلس وہ پہلی

کیفیت میں نے تصنیف کے ان سب باتوں کے جو کہ یسوع شروع سے کرتا اور سکھاتا رہا اس دن تک کہ وہ ان پر رسولوں کو جنہیں اس نے چنا تھا روح قدس حکم دے کر اوپر اٹھایا گیا۔ ان پر اس نے انہیں مرنے کے پچھلی آپ کو سب سے قوی دلیلوں سے زندہ ثابت کیا کہ وہ چالیس دن تک انہیں نظر آتا اور خدا کے بادشاہت کے باتیں کہتا رہا اور ان کے ساتھ ایک جاہو کے حکم دیا کہ یروشلیم سے باہر نہ جاؤ بلکہ باپ کے اس وعدہ کے جس کا ذکر تم مجھ سے سن چکی ہو راہ دیکھو کیونکہ یوحنا نے تو پانے ہی ہتھمہ دیا پر تم تھوڑی دنوں کے بعد روح قدس ہتھمہ پاؤ گے تب انہوں نے جو اکٹھی تھی اس سے پوچھا اے خداوند کا تو ایسے وقت اسرائیل کے بادشاہت کو پھر بحال کیا چاہتا ہی پر اس نے انہیں کہا تمہارا کام نہیں کہ ان وقتوں اور موسوں کی جنہیں باپ نے ان پر ہی اختیار نہیں رکھا ہے جانوں لیکن جب روح قدس تم پر آوے گی تم قوت پاؤ گے اور یروشلیم اور ساری یہودیہ و سامریہ نہیں بلکہ زمین کی حد تک میری گواہ ہو گے اور وہ یہ کہ ان کی دیکھتی ہوئی اوپر اٹھایا گیا اور بدلی نے اسی ان کی نظروں سے چھپا لیا اور اس کے جاتے ہوئے جب وی آسمان کی طرف رہی تھی دیکھو دو مرد سفید پوشاک پہن ان کے پاس کھڑی تھی اور کہتی تھی اے جلیلے مرد تم کیوں کھڑی آسمان کی طرف دیکھتی ہو میں یسوع جو تمہارے پاس سے آسمان پر اٹھایا گیا ہی اسی طرح جس طرح تم نے اسے آسمان کو جاتے دیکھا پھر آوے گا۔ تب وی اس پہاڑ سے جویوں کا کہلاتا جو یروشلیم نزدیک بلکہ فقط ایک سبت کے منزل دور ہی یروشلیم کو پھری (از کتاب سائنات اعمال رسولان)۔

صعود ایلیا و صعود مسیح ابن مریم بحسد ہم العصری بمشافہ حاضرین وقت بہ پیوست و نیز پیش گوئی مسیح در بارہ نزول خود و احتیاط نمودن دریں کہ قبل از نزول من بسیار مدعیان مسیحیت پیدا خواہند گشت زہار زہرہ رودام تلخیص و فریب اوشان نیامید از کتاب اعمال رسولان معلوم گردید۔

وہ سیدن حواریان از مسیح در بارہ تعین وقت نزول دلالت می کند بر علم حواریاں قبل از سوال خود نزول مسیح را و اورا بغیر استماع از و طریقے نے۔ چنانچہ قرآن کریم خبر از وعدہ رفع اولاً و از رفع ثانیاً دادہ مسیح ابن مریم حواریاں را از وعدہ رفع مطلع نمود۔ بناء علیہ اوشان سوال از تعین وقت نمودند۔ باقی ماند تحقیق نزول ایلیا موعود بہ ظهور مشیٰ او کہ یحییٰ است۔ باید دانست کہ در انجیل تاویل نزول ایلیا بطور یوحنا یعنی یحییٰ و انکار یحییٰ ہر دو در باب اول از انجیل یوحنا انکار یحییٰ و در باب یازدہم از انجیل متی قول یحییٰ علیہ السلام در حق یحییٰ کہ میں ہماں ایلیا موعود است مذکور اند۔ ہر کسے چونکہ علم و دانائے بحال خودی باشد از دیگرے قول یحییٰ را اعتبارے خواہد بود و کم از کم بلکہ مساوات متعارضہ شدہ ہر دو از پایہ اعتبار ساقط خواہند گشت۔

حق آنست کہ سبت نزول مسیح قرآن کریم و احادیث صحیحہ مستند و کتاب اعمال رسولان نیز بالصراحتہ کاشفہ این معنی است و قصہ عود ایلیا غایت مافی الباب نظیر شدہ می تواند نہ ثبت و آن (نظیر بودن) ہم بعد از ان کہ قرآن کریم و مخرج صادق علیہ السلام خبر از حال شخص معین دادہ باشد بہ محل ثبوت نمی رسد چہ این جامعہ تحقیق و احتمال بکار نمی آید سندے قوی باید از کتاب و سنت نمی بینی ہزار ہا نقل پیدا کیش افراد و نوع انسانی در دست ماست۔

روزمرہ می بینیم کہ سلسلہ توالد و تناسل از نطفہ منی کہ از پشت پدر و سینہ مادری جہد جاری است معہذ اور آدم و حوا بالانفاق و مسیح ابن مریم نزد کافہ اہل اسلام نظر اند کو رتق فائدہ نمی بخشند کہ اوشان را نیز حمل بر نطفہ غیر معدودہ مخلوق از نطفہ مادر و پدر گوئیم از برائے ہمیں کہ نص در حق ایشان وارد است۔

بالفرض یک نظیر عود ایلیا ثانیاً در دنیا بہ مثلی خود اگر مسلم داشتہ ہم شود بعد از و زود نصوب چہ نہ ثبت نزول ابن مریم بہ مثلی خود شدہ می تواند بہ ائمہ حمل بر نطفہ زور و زور غیر منصوصہ

مناط حکم شدوی تواندی تواند آن ہم بر سبیل حقن این جا، نیز اگر بر مسلک جناب حقن را نیم یعنی بودن یکی مراد از ایلیای خواهد که مثیل مسج نیز نمی وقت باید بود چنانچه ایلیا و یکی وَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا (سورہ الحج: ۳۲) گفته می توانیم و بودن جناب نبی بشهادت علماء اُمّتی کانبیاء بنی اسرائیل مفید نمی آید چه نظریه نظریه تشریعی باید مثل یکی نه غیر تشریعی۔ شاید جناب خواهند فرمود که مماثلت مستلزم مشارکت فی جمیع الاوصاف نیست مابیز گفته می توانیم که نزول ایلیا یعنی نظیر بودنش مستلزم نزول مسج علی طبق خصوصیات نیست مارا بعد از آن که قرآن کریم واحدیت صحیح و اجماع شهادت بر رفع و نزول مسج دارد احتیاج بسوئ سوال اهل کتاب نیست که آن ہم مشروط است بشرط عدم علم کما قال عز من قائل فَاسْأَلُوْ اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ (سورہ بقرہ: ۱۷۶)۔ این توجہ بحاج کتاب سناطین و حیث ملاکی و کتاب اعمال رسولان محض تعمیل ارشاد جناب را نموده شد لکن آنها ہم بر حسب قرآن کریم و سنت و اجماع شهادت داده مزید بر آن اجتناب از مسیحان کاذب، صح با اصرار گشته اند۔

این فائدہ زائدہ را گویا از احسان جناب می فهمیم۔ دریں اثنا جیل مصنوعه کاذبه که از قیام مسج من الاموت و قصه موت و بردار کشیدن او خبر داده اند از کاذب اهل تملیت چگونه برخلاف قرآن کریم بر آنها اعتماد و کلیم عیسائیان خود اتفاق دریں امر نہ دارند۔

ایوب در باب ہفتم درک نیم از کتاب خود گفته (کما یضمحل السحاب و یذهب ہکذا من یهبط الی الهاویۃ لا یصعد) ترجمہ فارسی ۱۸۳۵ء ابر پر آگندہ شدہ نابودی شود بہ ہمیں سور کسے کہ بھرمی زدونی آید۔ و درک دہم (ولا یجمع ایضا الی بیتہ ولا یعرف ایضا مکانہ) بخنداش دیگر بر نخواہد گردید و مکانش دیگر وے را نخواہد شناخت) و در باب چہار دہم کتاب خود و الرجل اذا ضطجع لایقوم حتی تبلی السماء لا یستقیظ من سباتہ ولا ینبہ۔ لعل ان مات الرجل بحینی ترجمہ فارسیہ

۱۸۳۸ء۔ انسان می خواهد و نخواہد برخاست مادامیکہ آسمان بخنوشد بیدار نخواہد شد و از خواب بر نخواہد برخاست (آدمی ہر گاہ بمیرد یا زندہ می شود۔ الخ

و مرقس در آیت ہست و پنجم باب پانزدہم می گوید کہ بر صلیب دادند اورا و ساعت سیوم و یوحنا در آیت چہار دہم باب نوزدہم انجیل خودی نویسد کہ بود مسج تا ساعت ششم نزد یولطس و متی در باب ہست و پنجم می نویسد (و نحو الساعة التاسعة صرخ یسوع بصوت عظیم قائلا ایلی ایلی لما سبقتنی ای الہی الہی لما ذاکتر کنتی۔

و در باب شانزدہم انجیل مرقس (الوی الوی لما سبقتنی و در باب ہست و چہارم انجیل اوقا) و نادای یسوع بصوت عظیم و قال یا ابتاہ فی یدیک استودع روحی) بلکہ اگر تامل و تدبر بلوغ را در کتابها اوشان بکار برده شود نہت عیسی علیہ السلام و بودن اوس مسج موعود صادق ہم بہ پایہ ثبوت نمی رسد العیاذ باللہ از برائے آنکہ یواقیم بن یوشیا و قسے کہ صحیفہ ارمیا علیہ السلام را سوحہ بود و وحی بر ارمیا علیہ السلام نازل گشت (می گوید رب در ضد یواقیم ملک یہود کہ نخواہد بود از و کسے نشنیدہ بر کرسی داؤد علیہ السلام و عیسی علیہ السلام چونکہ از ولاد یواقیم حسب و نسب مذکور در انجیل متی است پس نخواہد بود قائل برائے نشستن بر کرسی داؤد حکم وحی ارمیا۔

و چونکہ قبل از ولایلیا نیامدہ از برائے انکار یکی و خلاف عقل است کہ ایلیا من جانب اند فرستادہ شود و صاحب وحی و الہام نیز باشد معہذ انفس خود را شناسد بنا بر این۔ عیسی مسیح موعود صادق نخواہد بود۔ حمد بے انتہا و شاء لا یخفی مرخصے راست کہ نجات داود مارا ازین چنین مہالک بواسطہ نبی و صغی خود محمد علیہ السلام تا کہ اعتقاد محمودیم با آن کہ عیسی ابن مریم نبی صادق و مسج موعود و بری است از دعوی الوہیت و قصہ ادعاء الوہیت را در انجیل بردار کشیدن و مدفون نمودن بعد از آن زندہ شدن ہمہ از مغفیات کہ نیست کہ مافقتلوه و ما صلبوه و لکن شہدہ لہم و مافقتلوه یقینا نل رفعة اللہ الیہ بخندیب اوشان نمود۔

واستبعاد عقل انسانی زندہ برداشتہ شدن را بجانب آسمان بقولہ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا یعنی خداوند غالب است بر ہر شی و حکیم است پس نظر بہ غلبہ اور دفع جسمی را از مستحکرات نہ پندارید و دریں حکمت است کہ ارادہ ظہور را جانب دعا اور نمودہ ایم و اور از علامات قیامت ساختہ ایم و آنحضرت ﷺ نیز ہماں رنگ استبعاد و استکار را با ادوات تاکید و استشہادایت و بیان حلقہ از قلب مؤمنین برزودہ مبادا کہ کسے را از امت من ہماں شخص ایرانی از جا بلغزاند و در چاہ ادعاء مسیحیت موعودہ کہ ہماں انکار بناء اور امید و مرضض است نیندازد۔

قوله: وادرائے سیاحت ہم براں نسق نزول اجلال در خطہ دلپذیر کشمیر فرمودہ ہم در اں مقام بعد از استیغائے یک صد و بست سال از عمر خویش با اخواں دیگر از انبیاء پیوست مزار شریفش در بلدہ سرینگر محلہ خان یا مزار متبرک است ابائی آنجا آں جناب را بنام شہزادہ یوز آسف یاد کنند و جملہ برانند کہ نوزد و صد سال است ایں نبی بزرگ فوت کردہ۔

اقول: صد آفرین بر ہمیت مردانہ جناب علاقہ مماثلت را کماحقہا تکمیل فرمودند۔ مماثل خود را از دست جفا کیشاں صیبی نجات دادہ با قامت خطہ دلپذیر کشمیر تدارک نمودند لکن حدیث صحیح لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ النَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ شَاہِد عدل است بریں افتراء و بہتان چہ حسب مضمون حدیث قبر با انبیاء را جحدہ گاہ گرفتن خاصہ غیر منقہ یہود و نصاری است۔

و از عرصہ نوزد و صد سال تا ایں دم کسے نبی نفس ندیدہ کہ نصاری قبر یوز آسف را جحدہ گاہ گرفتہ اند و چرا گیرند کہ اوشاں حسب شہادت کتاب اعمال رسولان از جہلی زینون مرفوع الی اسماء می دانند و محل رفع تا ایں دم مزار و مرجع نصاری است۔ شہزادگی و زناکت
۱۔ ایہ اصالح صفحہ ۱۳۔

و جلوہ دی را بر خلق بہ رسم دآئین شاہزادگان بہ مسج مفرور و مجروح حسب زعم جناب و بر یک جامہ وقوت بر درختاں قانع چہ نسبت۔ یوز آسف و مسج یسوع را چہ تقاسب۔ اگر ابائی آں جا اورا قہر مسج دانستہ باشند ممکن است کہ حسب عادت جہلیہ خود از تضرع و زاری و درو و شب خالی گذارند و شہرت ایں معنی مثل شیوع نموے مبارک علی مدبہ اصولہ و اسلام جہانے را گرفتہ باشند۔ ثبوت ایں را ہمیت علیا بس است کہ تصدیق بجز فرستادہ خود حاصل نمودہ اند و دلیل ثبوت فرا و سائر اولہ مند جہاں اصالح یک رنگ اند بعد تل در یکے از اں با احتیاج بغور و دیگرے نمی مانند بنا علیہ چند اولہ باقی ماندہ بطریق اختصار ذکر نمودہ می شود۔

سوال: از مرکب اضافی یعنی قبور انبیائیم کہ در حدیث مذکور گذشتہ مقبور و مدفون بودن مسج ثابت می شود؟

جواب: مرکب اضافی برائے عدم اشتغال او بر حکم افادہ ثبوت مقبوریت مسج نمی بخشد و نسبت مزعمہ و تخیلہ کفایت می کند برائے وقوع او طرف کلام نظیرش در کلام قرآن مجید وَالْهَنَمُ است۔ مرکبات اضافیہ را در رنگ کلام تا م مفید حکم دانستہ در چاہ خلالت او قناتان نہ تھا خود بلکہ دیگر اں را ہم ازادہ او با ہم نمودہ ایں ہمہ از بے علمی و نادانی است۔ و برائے تحقیق اضافت مزعمہ وجود ہماں قبر کہ محصل صلیب در باغ نمودہ بودند کافیت و نیز چونکہ ایمان بہ نبی وقت مستتر از ایمان بہ انبیاء سابقہ می باشد بناء علیہ انبیاء یہود را انبیاء نصاری ہم گفتہ می شود و محل برائے تحقیق مضمون حدیث شریف مذکور پیدائی گردد۔

در ازالہ اوہام یا ازادہ اوہام مکاشفات اکابر اولیاء را بر صدق دعوی خود دلیل آوردہ اند افسوس است کہ کسے نمی گوید کہ قرآن کریم و مکاشفات نبوی علی صاحبہا اصولہ و السلام و مکاشفات بزرگان امت کہ جناب ہم بہ قول اوشاں مثل محی الدین ابن عربی و جمال الدین سیوطی سندی گیرند ایں ہمہ نامسموع و مکاشفہ فلا نے و فلا نے برہان قوی مع آنکہ فلاں

پہ شخص اسم ہم جناب را ہم نہ گرفتہ باشد۔

از اجملہ آنکہ از دم مسیح کا فرخا ہر مرد مطلقش آنکہ دلائل کمالش سجدے رسیدہ باشند کہ مخالف و منکروقت مقابلہ آنہا نخواہد داشت۔

اقول: کما یت دلائل لاریب از کما یت مدعی در قلعہ حصین زعم و خیال متضمن مانده و ہر ایہ از وجود واقعی نیافتہ تاکہ در نظر منکراں و مخالفان آید و او شان متوجہ جدال و قتال او کردند کم کے است کہ در عالم زعم رفتہ و از کمین گاہ مناشی فاسدہ بدر کردہ بہلاک رساند۔

از اں جملہ حسب اعداد آیت **وَ اَنَا عَلٰی ذٰھَابٍ بِہٖ لَقَاجِرُ وُنْ** کہ دو از دہ صد و ہشتاد و چار (۱۲۷۴) می باشد زمانہ ضعف اسلام و خروج دجال ہاں زمانہ است۔

اقول: بدون قرآن کریم امر و نای و خبر از حیثیت وضع لغت عربیہ است بناء علیہ و لَقَدْ یَسِّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّکْرِ وَ جَاے دِغْرَانَا اَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِیًّا لَّعَلَّکُمْ تَعْقِلُوْنَ فرمودہ نہ از بہت اعداد جمل۔ **وَ اَقِیْمُوا الصَّلٰوةَ وَ اَتُوا الزَّکٰوةَ** ادائے نماز و زکوٰۃ را الی یوم القیامت فرض نمودہ نہ تا وقت اعداد آیت مذکورہ علی ہذا القیاس تمہید لفظ و تفریع غلط۔

از اں جملہ مسیح بعد موسی **علیہ السلام** بہ چہار دہ صد سال (۱۴۰۰) برائے اصلاح یہودیای آمدہ وقتے کہ مغزو بطن توزیت از یہودیاں برداشتہ شدہ بود علی ہذا اور ہم چہنیں زمانہ ایں عاجز نیز آمدہ۔

اقول: آمدن مسیح بعد موسی **علیہ السلام** بشانزدہ صد (۱۶۰۰) از کتب تاریخ ثابت است کہ آنحضرت **علیہ السلام** بعد از موسی بہ بیست و دو صد سال (۲۲۰۰) رونق افروزائے عالم گشتند و بعد از مسیح بہ پنج صد و ہشتاد سال (۵۷۰) از ین ظاہر است کہ مسیح بعد موسی بہ شانزدہ صد سال (۱۶۰۰) ظاہر گشت۔

بالفرض اگر آمدن مسیح بعد موسی **علیہ السلام** چہچہ ر دہ صد سال مسلم داشتہ شود تا ہم مقصود جناب

حاصل نمی گردد و انرا بر تقدیر ظہور بعد چہار دہ صد در ست چہار دہ صد و چند۔ و باز از سر نوطن و مغر قرآن را کہ جناب از آسمان بر زمین آورده اند مشہور خواص و عوام شدہ

از اں جملہ ظہور مسیح در آخرا ف ششم ضروری است و اں ایں عاجز است۔

اقول: ثبوت ایں امر کہ ظہورش در آخرا ف ششم ضروری است محض در طرف خیال جناب است۔

از اں جملہ علامت مسیح موعود خروج دجال و خراج او و قہور دخان و یا جوج و ما جوج و ایں ہمہ بعرضہ وجود آمدہ مراد از دجال علماء عیسائیاں و از خرریل و از دخان قحط و از یا جوج و ما جوج نصاری و روس و از دولت الارض عماء اسلام است۔

اقول: ایں ہمہ یعنی علماء اسلام و علماء عیسائیاں و قحط نصاری و روس از عرصہ دراز موجود اند مسیح چہر اوقت نمودہ و نیز شخصیت دجال بعد ثبوت او از احادیث صحیحہ چنانچہ عنقریب می آید مستلزم است شخصیت فرخورد را و نیز مبطل است تاویل مذکور۔

از اں جملہ آیات بعد الماتین یعنی نشانیاں بعد گذشتن دو صدی ظاہر خواہند شد مراد از آیات کبریٰ ہستند چہر کہ صفای در زمانہ آنحضرت **علیہ السلام** ظاہر بودند پس آیات کبریٰ کہ در صدی سیز دہم ظہور پذیرفتہ دعویٰ من است۔

اقول: بعد الماتین را متقید بہ صدی سیز دہم نمودن استنباط جناب است بے وجہ نزد امام جعفر صادق **علیہ السلام** آیات کبریٰ مثل قتل و زلازل و طاعون و وبا ہا افراد از صدی سیوم شدہ و ہمیں است مطابق واقع و مفہوم لفظ بعد الماتین و تائید میکند اور اقرون مشہود ہا بالظہر۔

بالفرض اگر از لفظ بعد الماتین صدی سیز دہم ہم مراد داشتہ شود پس متناو حدیث ہمیں قد رخواہد بود کہ آغاز آیات کبریٰ از صدی سیز دہم است نہ آنکہ ہمگی آیات جملہ موجود خواہند گشت تاکہ ظہور مسیح من جملہ آنہا نیز واجب التحقیق باشد۔

اقول: علامات مسیح صادق: علامت اول کثرت مال بحدیکہ قبول نخواہد کرد

اور اس کے چنانچہ در صحیحین و بیشتر المال حتی لا یقبلہ احد۔ علامت ثانیہ در صحیحین و تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنيا وما فیہا یعنی یک سجدہ بہتر و عزیز خواہد بود از ہمد دنیا۔ علامت سیوم با ہم بغض و حسد و رخواست اولاد انسان با مادر او شیر باؤ بازی نمایند و یکے برادر برادر دیگر حسن ظن پیدا خواہد نمود۔ از انصاف بفرماید کہ در زمانہ جناب کد ام یکے از این ہا موجود است۔

جناب مرزا صاحب در ازالہ صفحہ ۲۴۴ می فرماید احادیث متفق علیہا بخاری و مسلم کہ از کبار صحابہ مروی اند این سیارہ دجال معبود با خرد گر و مسلمانان داخل نمود خبر از مردن او دادہ اند و در ازالہ صفحہ ۲۲ گفتہ این واقعہ مسلمہ است کہ بعد خروج دجال معبود کسے کے نزول کند ہماں مسیح صادق است۔

اقول: بعد انضمام ہر دو قول نتیجہ حاصل گشت (مرزا صاحب مسیح صادق نیست) چہ آمدن مسیح موعود بعد خروج دجال ضروری بود و دجال قبل از مسیح موعود سیصد سال مسلمان گشتہ نرود۔

حدیث شریف: ”چگونہ ہلاک خواہد گشت امتی کہ اول او من و در میان او مہدی و آخر او مسیح ابن مریم“ تلمذ یب می کند مہدویت و مسیحیت یک شخص را چنانچہ ظاہری نماید موضوعیت ”لامہدی الا عیسیٰ“ را مع آنکہ مضمون او مشر است بموضوعیت او من جملہ دلائل غیوت موضوعیت بطلان مضمون فی نفسہ را نیز شرعہ اند۔ (تشریح) مراد از مہدی یا معنی علمی است یا معنی و ہر دو (۲) باطل۔ چہ بر تقدیر اول معنی او ”نست مہدی مگر عیسیٰ“ مع آنکہ کسے نہ گفتہ و دانستہ کہ عیسیٰ را نام مہدی ہم بودہ و بر تقدیر ثانی حصر مہدویت در د باطل مع بطلان تخصیص وصف مہدویت علی ہذا القیاس احادیث صحیحہ در نزول مسیح و خروج دجال متحد تواتر معنی رسیدہ اند و ہر یک مکتب است برائے دعوی مسیحیت از خنصہ و غیر ابن مریم باشد کہ در وقت خود نمی بود۔

مقصد سیوم

در ذکر احادیث صحیحہ در بارہ نزول مسیح ابن مریم

و خروج دجال و غیرہ اشراط ساعت

قبل از شروع در تحریر احادیث صحیحہ ذکر بعض وسوس جناب مرزا صاحب بمع دفع آنها ضروری است۔ وسواس اول تعجب نیست کہ حقیقت کاملہ ابن مریم و دجال بر آنحضرت ﷺ منکشف نہ شدہ باشد و مراد از ابن مریم مثیل او و از دجال ہر حق پوش دنیا پرست، یک چشم یعنی چشم دین ندارد۔

می گویم بخاری و مسلم مرفوعاً از ابن عباس آورده کہ فرمود آنحضرت ﷺ دیدم من در شب معراج موسی را گندم گول، و رازقہ، پد گوشت۔ چنانچہ مرد مال غفورہ می باشند و دیدم من عیسی را متوسط پیدائش سرخ و سفید۔ یعنی ہر دو آمیختہ راست نو، و دیدم من مالک خازن نادر او دیدم من دجال را این ہمہ را وقت رویت آیات دیدند و ابن عباس در وقت روایت این حدیث آیت ”فَلَا تَكُنْ فِیْ مِرْیَۃٍ مِّنْ لِّقَائِہِ“ (سورہ بقرہ ۲۳۵) برائے رفع شک مخاطبین می خواند حدیث مذکور چونکہ در صحیحین مذکور است۔

و نیز راوی ابو عبد اللہ ابن عباس امید کہ جناب مرزا صاحب کشف سید الاولین و الآخرین را ناقص و مزید بر آن کشف خود را زائدہ تصوہ رنخواہند فرمود۔ و نیز احادیث ابن مریم قطعاً دلالت می کنند بر تعیین ہماں ابن مریم کہ نبی وقت بود چنانچہ حدیث بخاری لبوشکن الب قبل از این شنیدی و ہمیں خور احادیث و دجال شاہد اند بر شخصیت او۔

حاصل آن کہ مکاشفات نبویہ از قبیل اطلاع الشخص علی الغیب اند۔ مفید علم یقینی بدلیل ”فَلَا يُظْہَرُ عَلٰی غِیْبِہِ اَحَدًا اِلَّا مِّنْ اَرْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ“ (سورہ بقرہ ۲۶)۔ بخلاف

مکاشفات جناب مرزا صاحب کہ بر تقدیر تسلیم از قبیل اظہار الغیب علی الشخص اند مفید تخمین۔
و سواس دویم صحابہ اجماع داشتند بریں کہ این صیاد دجال معبود بود و نیز ہمیں
بود رائے آنحضرت ﷺ۔

گوئیم این سراسر بہتان و افتراء است بر آنحضرت ﷺ و بر صحابہ احادیث نزول
مسج و خروج دجال بروایت اجلہ از صحابہ و ائمہ اہل بیت و تواتر رسیده اسامی رواۃ۔

۱۔ ابو بکر صدیق، ۲۔ اُمّ المؤمنین عائشہ صدیقہ، ۳۔ عبداللہ ابن عباس، ۴۔ عثمان
ابن العاص، ۵۔ امین الامت ابی عبیدہ بن جراح، ۶۔ عبداللہ ابن عمر، ۷۔ عبداللہ ابن بسر،
۸۔ عبداللہ ابن مغفل، ۹۔ عبداللہ ابن مسعود، ۱۰۔ عامر بن عبداللہ بن جراح، ۱۱۔ ابو ہریرہ،
۱۲۔ معاذ بن جبل، ۱۳۔ صعیب بن جامہ، ۱۴۔ ابوسعید خدری، ۱۵۔ سعد، ۱۶۔ حذیفہ،
۱۷۔ اسامہ، ۱۸۔ جابر بن عبداللہ، ۱۹۔ ابی بکرہ، ۲۰۔ انس، ۲۱۔ فلتان عاصم، ۲۲۔ عکرم،
۲۳۔ اسامہ بن زید، ۲۴۔ سرہ بن جندب، ۲۵۔ مجمع بن جاریہ، ۲۶۔ فاطمہ بنت قیس،
۲۷۔ عمران بن حصین، ۲۸۔ نافع بن عتبہ، ۲۹۔ ابی زرہ، ۳۰۔ حذیفہ بن اسید، ۳۱۔ کیان،
۳۲۔ عمرو بن عوف، ۳۳۔ حذیفہ بن الیمان، ۳۴۔ نواس بن سمان، ۳۵۔ ابی امامہ رضی اللہ
تعالی عنہم۔

برعکس این درازالہ صفحہ ۲۳۹ گفتہ کہ خروج دجال معبود و نزول ابن مریم در زمانہ
آخرین این ہر دورا عقیدہ اجماعیہ صحابہ قرار دادن چہ قدر تہمت است بریں بزرگواران۔
و درازالہ صفحہ ۲۳ گفتہ کہ گروہ عیسائیاں بلاشبہ دجال معبود است۔

می گوئیم در بارہ اجماع صحابہ در رائے مبارک آنحضرت ﷺ آنچہ بہتان صریح
گفتہ قابل غور است و واجب الاحترار عجیب حیرانم ازیں شطرنج بازی، گاہے این صیاد
را دجال معبود گفتہ از عرصہ یزدہ سال در مدینہ میراند و گاہے گروہ عیسائیاں را مصداق دجال

معبودی گرداند۔ تارۃ حدیث نواس بن سمان را شہادت آیات قرآنیہ علی ہذا حدیث
مدفون شدن مسیح در روضہ مطہرہ علی صاحبہ السلام ہر دورا موضوع قرار می دہد و احیاناً
خود مصداق ہر دو بتاویل در رویا می گردد۔

و این تاویلات واهیہ از اں فروتر اند کہ عاقل برائے اظہار مفساد آنہا تہذیب وقت
نماید بچ کس قبول کردہ می تواند قومہا اقبامند و واعظین از عیسائیاں دجال موعود اند۔
آنحضرت ﷺ در احادیث مظهر و چنداں توضیح در بیان دجال بقید علامات و حلیہ و نشانیہا اطوار
کاہانہ و ساهرانہ او چہ فرمود۔ حمل نمودن او را بر مکاشفہ اجمالیہ تعبیر طلب چنانچہ در ایام الصلح
از قبیل دیدن آنحضرت ﷺ و ہائے مدینہ را در صورت زن و پراگندہ حال از قبیل قیاس مع
الفارق است چہ این ہمہ داخل آیت کبریا اند کہ در شب معراج دیدہ شدہ بودند و ظاہر است
کہ آدم و نوح و ابراہیم و موسی و مالک خازن و غیرہ و غیرہ ہمہ باقی بر ظہر خواندند و مؤول پس
ہمیں طور مسیح و دجال و غیرہ و نیز آنحضرت ﷺ در بیان دجال دعوی زیادت توضیح بر انبیاء
سابقہ فرمود کہ منی است بر کشف تفصیلی و جلی و فرق ظاہر است میان رویت و با در صورت زن
پراگندہ موسی و میاں آل کہ شخصے را بہ تعیین حلیہ و اسم و صت یا خطاب فرمودہ باشند کہ یا فلانے
یا با تو آے فلاں معاملہ چنین خواہد شد در چشمن گوئی با در حق مرقضی و حسنین و امثال آنہا کہ می
آیند تا من باید نمود و ازیں قبیل است احادیث ابن مریم و دجال با بجمہ تشکیک و امثال بغیر از
نقص ایرانی متصور نہ۔ باز آدمیم بسر تاویل دجال و دستہا و عیسائیاں۔

خدا را از سر انصاف بفرمایند کہ در زمانہ آنحضرت ﷺ کسے دوامند حق پوش یک
چشم عاری از چشم دین و فرقہ و اعظین از عیسائیاں نبود آیا در ایران مجوس آتش پرست
و مصدق ژند کہ از تصدیق بہ کسے بنی از انبیاء محروم بودند علی ہذا ہنود و ہند مستغرق انواع شرک
و ہمیں طور عیسائیاں صلیب پرست موجود نہ بودند چہ انہوئے کسے اشارہ فرمودہ و اامت

را در گرداب حیرت برعکس فصاحت لاثانیہ انداختہ۔

از کتب پیشینیاں واحادیث نبویہ صحابہ اصلوہ واجماع صحابہ واجماع اُمت دجال شخصے معبود معلوم می شود۔ الا برفق تحقیق جناب مرزا صاحب کہ بر تمثیلات خانہ زادش لکل دجال عیسیٰ عمارت دعویٰ خود برافراشتہ اندو اعجاب العجائب آن کہ مسیح وقت دیگران را کرایہ داده بر خر خود سوار میشود۔

درازالہ جناب مرزا صاحب ابن صیاد را شہادت حلفی عمر علیہ السلام دجال معبود دانستہ و منع فرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را از قتل او مع اظہار این کہ او اگر دجال معبود است پس نیستی تو قاتل او کہ آن عیسیٰ ابن مریم خواهد بود۔ خیال نہ فرمودند واحادیث دیگر را کہ مشتمل اند بر نوشتہ بودن ک ف بر پیشانی او مضطرب قرار داده اند۔

باید دانست کہ این جا بسیار کسان چونکہ باصل حقیقت پے نبرہ اند قائل بہ مضطرب بودن احادیث دجال گشتہ اندو حقیقت امر آن کہ اولاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حسب سنت انبیاء سابقہ اُمت را از دجال خوف دادندو بر بیان بعض علامات او اکتفاء فرمودند کہ در خانہ والدین اوتاسی سال (۳۰) اولاد نشدہ باشد بعد از ان یک طفل در خانہ اوشان پیدا خواهد بود۔ یک چشم بزرگ دندان کم منفعت۔ چشمانش خوابیدہ و دل بیدار پدر او در از قد شک گوشت نبی اوشان منقار۔ و مادر او فر بہ چندراز ہر دوست دراز۔ و این ہمہ در ابن صیاد موجود بودند۔ قصہ رفتن ابی بکرہ صحابی مع زبیر ابن العوام نزد ابواشیوس این امر کہ تشریف بردن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در احادیث خواهد آمد لکن سہ (۳) امر درین حدیث ضروری الرعاۃ اند اول قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد یقین نمودن عمر علیہ السلام بدور حق ابن صیاد کہ ہمیں است دجال دارادہ قتل او ان یکن ہو فلنست صاحبہ انما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم یعنی اگر ابن صیاد همان دجال معبود است پس قاتل او تو نیستی۔ جز این نیست قاتل او عیسیٰ ابن مریم است پس حسب تحقیق

مرزا صاحب ابن صیاد را دجال معبود گفستہ شود۔ زندہ ماندن اوتازمان صاحب او عیسیٰ ابن مریم کہ مرزا صاحب است حسب فقرہ حدیث ضروری خواهد بود و محفوظ ماندن او از تغیر جسمی واجب التسلم خواهد شد۔ بالجمہ امورے کہ در حق مسیح ابن مریم اعتقاد بانہما موجب شرک بود در بابہ دجال واجب التسلم خواہند گشت و دجال را مزیتے بر مسیح ابن مریم خواهد بود۔ دو فیم صحابہ الفاظ نبویہ را بر ظاہر حمل نموده بودند نہ آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ در رنگ استعارہ فہمیدہ باشند والا پس رفتن نزد شخص واحد و او را دجال معبود خیال نمودن چہ معنی دارد۔

ازین امر فہمیدہ باشی کہ دلیل دجال بہ ہزار ہا دولت مند ان خلاف مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام است از لفظ دجال۔ سیوم آنکہ چونکہ آن شخص واحد کہ مصاحب او عیسیٰ ابن مریم است خواہ مراد ازین عیسیٰ مرزا صاحب باشند تا این زمانہ خروج نہ کردہ باید کہ حسب فقرہ حدیث جناب مرزا صاحب قبل از خروج آن شخص دعویٰ مسیح موعود نہ نمایند۔ باز آدمی ہر این کہ بعد علم بعلامات مذکورہ دجال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را علم علامات زائدہ داده شد۔ چنانچہ از احادیث دیگر ظاہر است مش بودن ک ف رکتوب میان دو دشمنان او مش بودن او از زمین مشرق۔ (ترمذی)

حضرت انس می فرماید ہفتاد ہزار یہودی اصفہان تابع دجال خواہند بودو ہر یک باشد چادر سیاہ۔ مسلم و نیز بخاری از انس آورده کہ دجال وقتے کہ بجانب مدینہ خواہد آمد فرشتگان را چوکیدار مدینہ خواہد یافت پس نزدیک مدینہ خواہد آمدو در بخاری و مسلم از انس مروی است کہ ہر یک نبی اُمت خود را از یک چشم کذاب ترسانیدہ است کہ خبردار باشید کہ آن یک چشم خواہد بودو خدائے شامیک چشم نیست و میان ہر دو دشمنان او ک ف رنوشتہ خواہد بود۔

ازین ہمہ بوضوح بیستہ کہ ابن صیاد دجال نبود محض صحابہ قبل از استماع جمیع علامات اورا یقین نموده بودند۔ عمر علیہ السلام خود در زمان خلافت بر سر منبر آمدہ بکھڑک غیر عدم تصدیق را بخروج دجال از علامات قیامت شمرود۔

چنانچہ شاہ ولی اللہ دراز ائمہ افتخار آورده و اخراج احمد عن ابن عباس قال خطب عمر بن الخطاب وکان من خطبته وانه سیکون من بعدکم قوم یکذبون بالرحم وبالرجال وبالشفاعة الخ ازین ظاہر است کہ عمر رضی اللہ عنہ از ان زعم خویش بعد استماع دیگر علامات رجوع فرمودہ۔ این است تحقیق مقام واللہ اعلم وعلمہ اتم۔ و حدیث تمیم داری عنقریب می آید۔

جناب مرزا صاحب بریں حدیث نیز خندہ می فرمایند کہ ملا یان زمانہ را باید کہ دجال و جاسہ اور از کسے جزیرہ تلاش کردہ پیارند و مردمان را بمانند گویم قصہ اصحاب کہف در قرآن مجید بہ بیان واضح مذکور است شمار باید کہ اولاً اصحاب کہف را از غار تلاش کردہ بدر آرید تا کہ مردمان را قوت در ایمان و ہمت در مقابلہ اعداؤین پیدا آید۔

بالجملہ مسلمانان را باید کہ پیشین گویمہائے آنحضرت ﷺ را بصدق دل و انما بر الفاظ ظاہری محمول دانستہ قبول نمایند الا در وقت قیام قرینہ صادر نہ چنانچہ در مقدمہ ذکر کردیم۔ و در مغالطہ مرزا صاحب نہایت کہ پیشین گوئی ہا آنحضرت ﷺ را از قبیل خواب و کشف اجمالی تعبیر طلب مع امکان خطا و تعبیری گویند و نمی دانند کہ فرق بین است میان مکاففہ اجمالی تعبیر طلب چنانچہ در منام منافی متمثل بہ صور گشتہ محسوس می گردند لہذا احتیاج تعبیر می باشند و میان مکاففہ تفصیلی یعنی کہ عبارت از معاینہ چیزے قبل از ظہور راو۔

وقول آنحضرت ﷺ ہلاک امتی علی یدی اغلیمة سفہاء بخاری و نیز از اسامہ بن زید قال اشرف النبی ﷺ علی اطعم من اطام المدینة فقال هل ترون ما یری قالوا لا قال فانی لاری الفتن تقع خلال بیوتکم کوقع المطر (بخاری) و احادیث نزول مسیح و خروج دجال و امثال آنها ہمہ از قبیل مکاففہ عینیہ اند۔ و دیدن آنحضرت ﷺ و ستوانہائے زر کہ تعبیر از ان ہا صاحب صنعا و صاحب یمامہ فرمودہ

بودند و ہمچنین زن پراگندہ سر را کہ عبارت از دہاء مدینہ بود و امثال آنها از قبیل مکاففہ اجمالی اند محتاج بہ تعبیر لکن این قسم نیز بعد تعبیر مثل اول واضح و غیر متمثل می گردد و خطا و تعبیر اگر چہ علی سبیل اندرہ ممکن لکن این قسم نیز بعد تعبیر مثل اول واضح و غیر متمثل می گردد و خطا و تعبیر اگر چہ علی سبیل اندرہ ممکن لکن بقاء علی الخطاء مدت العمر منافی عصمت و شان نبوت است۔

الہام جناب مرزا صاحب و پیش گوئی اوشان کما ہو بظہوری آید یعنی عیسی موعود توئی والہام آنحضرت ﷺ و پیش گوئی او اجمالی باشد با امکان خطا و تعبیر تا مدتہ علی الاستمرار یا تفصیلی شاید معلم آنحضرت ﷺ العباد باللہ کم است از ہم مرزا صاحب یا استعداد نبوی علی مدبہ اسنۃ و الامتثال قص از استعداد مرزا صاحب نعوذ باللہ من شرور النفسنا و من سیئات اعمالنا۔

ارے امکان خطا و تعبیر اگر چہ علی سبیل اندرہ مسلم لکن بقاء علی الخطا منافی است برائے عصمت نبی بخلاف تنبیہ بعد از خطا کہ اساس صدق را دو چنداں مشید است بناء علی ما ذکر۔ بقاء آنحضرت ﷺ تا وقت رحلت بر خطا و نزول ابن مریم و خروج دجال کہ ہر دورا بعینہ شخص معین دانستہ بودند منافی خواہد بود برائے عصمت او ﷺ العباد باللہ۔

برادران اسلام بخدائے عزوجل ہرگز بحسد و عناد نمی گویم آنچه میگویم محض حسبہ اللہ برائے فصاحت متنبیہ می سازم ازین چنین عقاید فاسدہ مجتنب باشند۔ چند پیشین گوئیاں نوشتہ می شوند ملاحظہ فرمایند کہ ظہور آنها کما هو آمدہ یا بطریق خطا

۱..... بود شخص کاتب وحی رسول اللہ ﷺ و آخر الامر مرتد گشتہ بمشرکین پیوست۔ فرمود آنحضرت ﷺ این را زمین قبول نخواہد کرد آخر ہمیں طور گشت۔ وقتے کہ مرد اورادر زمین چندیں مرتبہ دفن نمودہ ہرگز از زمین اورا بیرون می انداخت تا بایں حد کہ کفار تنگ شدہ اورا بیرون گذاشتند۔ (بخاری و مسلم و ابن کثیر)

۲..... فرمود آنحضرت ﷺ کہ یک جماعت مسلمانان خزانہ شاہ رفاہ را کہ در محل سفید

است خواہد کشود۔ چنانچہ مطابق فرمودہ در خلافت عمر جماعت مسلمانان از محل سفید خزانہ اخراج کردند۔ (مسلم از باب بن سہر)

۳..... شخصے بدست چپ می خورد فرمود اور آنحضرت ﷺ بدست راست بخور۔ گفت بدست راست خورده نمی توانم (ایں قول او از جهت شرارت یا بطریق دروغ بود) پس فرمود ﷺ تو خورده نمی توانی۔ بعد از آن آں شخص گاہے دست راست از منوئے دہاں برداشتہ نمی توانست۔ مسلم عن مسلمہ ابن اکوع۔

۴..... فرمود آنحضرت ﷺ امشب یک ہو اخت خواہد ورزید ہر کہ در استادہ شود اور اضطر خواہد رسید۔ در ہاں شب شخصے کہ در ہوا ایستادہ بود ہوا اورا برداشتہ میان دو (۲) کوبہ انداخت۔ (بخاری و مسلم بن ابی سعید سادی)

۵..... فرمود آنحضرت ﷺ شما مصر فسخ خواہید نمود و گفت ابوذر را کہ ہر گاہ بنی دو شخص را در جائے مقدارد و خشت با ہم تنازع می کنند تو از انجا بیرون آئی گفت ابوذر چنانکہ واقع شد مسلمانان مصر فسخ کردند و دیدم عبدالرحمن بن شریل و برادر او را کہ تنازع می کردند در جائے یک مقدار خشت۔ پس من از مصر خارج شدم۔ (مسلم بن ابی ذر)

۶..... حذیفہ می گفت کہ خبر داد مرا آنحضرت ﷺ از دوازده منافق۔ باز فرمود کہ ہشت از آن ہا مرض دہل خواہند مرد و خرمیں طور بوقوع آمد۔ چنانچہ آنحضرت ﷺ خبر دادہ بود۔ (مسلم بن حذیفہ)

۷..... آنحضرت ﷺ خبر دادہ بود کہ زید بن ارقم بعد انتقال مبارک ناچینا خواہد شد آخر ہمیں شد۔ (راکس ۳۱۵)

۸..... فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرمود آنحضرت ﷺ بعد از من از اہل بیت من اوّل از ہمد تو با من ملاقات خواہی کرد ہم چنانکہ شد۔ (تائی من ابن عباس)

۹..... فرمود آنحضرت ﷺ ہلاکت امت من بروسبت چند نو جوانان قریش است۔ (بخاری عن

ابی ہریرہ)۔ مراد از یں نو جوانان قاتلان حضرت عثمان و حضرت علی المرتضیٰ و حضرت حسن مجتبیٰ اند و نیز۔ (عبید اللہ بن زید و یزید و شمر و حجاج و عبدالملک سلیمان بن عبدالملک۔ بخاری و طبرہ)

در مجمع البحار است کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اشخاص اوشان را بعد اسماء می دانستہ لکن از خوف فتنہ ظاہری کرد۔

۱۰..... فرمود آنحضرت ﷺ شما بیروی پیشینیان خود خواہید نمود ہاشت ہاشت ذراع ذراع تا متحدے کہ اوشان اگر در سوراخ رفتہ باشند۔ شما ہم چنانکہ خواہید نمود پرسیدہ شد کہ مراد از پیشینیان یہو و نصاری اند فرمود آنحضرت ﷺ دیگر کدام (یعنی ہماں ہستند)۔ (بخاری و مسلم بن ابی سعید)

از لہ او ہام را ملا حظہ نمایند کہ معجزات انبیاء را مسریزم و لہو و لعب و تہنر با یسعی انہن مریم و ہنگ شان مریم گفتہ اند۔ ہمیں است بیروی یہو و نصاری دشنام دادن انبیاء و انکار معجزات و غیرہ و غیرہ۔

۱۱..... فرمود آنحضرت ﷺ ہر گاہ امت رفتار تکبر خواہند نمود و بادشاہان و گان فارس و روم خدمت اوشان نمایند۔ اللہ تعالیٰ اشرار را بر نیکان مسلط خواہد نمود۔ (ترمذی من ابن مر)

مقتول شدن حضرت عثمان بعد فتح فارس و روم و غلبہ بنی امیہ بر بنی ہاشم مصداق ایں پیش گوئی است۔

۱۲..... فرمود آنحضرت ﷺ شما پس از من با جزیرہ عرب جنگ خواہید نمود اللہ تعالیٰ فتح شمارا خواہد داد باز باد جہاں جنگ خواہید کرد اللہ تعالیٰ برو نیز فتح خواہد داد۔ (مسلم بن ابی ہریرہ)

۱۳..... فرمود آنحضرت ﷺ قیامت نخواہد شد تا وقتے کہ از زمین حجاز یک آتش بیرون آید کہ در بصری گردن ہاشمیان را روشن خواہد نمود۔ (بخاری و مسلم بن ابی ہریرہ)

ایں آتش در سنہ شش صد و پنجاہ ہجری (۶۵۰) بروز جمعہ سیوم جمادی الآخر ظاہر گشت و بروز یک شنبہ بست و ہفتم ۲۷ رجب یعنی پنجاہ و دو روز موجود ماند۔ خواص عجیبہ پی

داشت آہن و سنگ را می گذاشت و گیاه و میزمر را نمی سوخت و تا وقتیکہ کہ مانند در بصری بوقت شب شتران در روشنی آوی رفته و اہل مدینہ منورہ علی صاحبہا الصلوٰۃ و السلام در شب چراغ نمی افروختند شب از روز روشن تر بود۔

۱۳..... فرمود ﷺ اَمْسِ مَنْ دَرَزِ مِیْنِ پست نازل خواہد شدہ نام او بصری خواہند نہاد۔ این نزدیک نہر خواہد بود کسی بہ دجلہ و براں یل خواہد بود و سکان شہر بسیار باشند۔ این شہر یکے از شہر ہا مسلمانان خواہد بود و در زمانہ آخر برای مقاتلہ ساکنان این شہر ترک خواہند آمد چہر ہا ایشان پہنا و چشمان خور خواہند بود بر کنار آں شہر نزول خواہند نمود۔ سکان شہر سہ گروہ گردند۔ یک گروہ بہ دُوم بیلاں و در جنگل پناہ خواہند گرفت و این فرقتہ ہلاک خواہد شد و گروہ دوم از ایشان امان طلب خواہد نمود این نیز ہلاک گردد و گروہ سیوم اولاد و زنان خورد ہا پس پشت داشتہ جنگ خواہند نمود اکثر از این گروہ شہید خواہند گشت۔ (ابوداؤد ابن ماجہ)۔ در زمانہ خلیفہ معتمد باشند بچہیں بود۔

فرمود آنحضرت ﷺ اَوْتِیْتُ الْقُرْآنَ وَ مِثْلُهُ مَعَهُ۔ مراد قرآن ہم دادہ شدہ و با او ش نیز۔ خبردار باشید قریب است کہ یک شکم پر (خورندہ نوشندہ و مغرور) شخص بر چہار پای خود نشستہ خواہد گفت کہ شما فقط قرآن را بگیرید و آنچه در وحال و آنچه در حرام و احرام فہمید۔ تحقیق این است کہ آنحضرت ﷺ چیزے را کہ حرام کردہ بچہیں است کہ خداوند تعالیٰ حرام کردہ۔ (ابن ماجہ و دارقطنی و ابوداؤد و ابن ماجہ و ابن کثیر)

این پیش گوئی در ۱۳۰۸ ہجری در قادیان ظہور آمد کہ مدار صحت احادیث فقط

قرآن کریم را قرار داد یا ہدای اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ

ہم چنین پیشین گوئیہا آنحضرت ﷺ بسیار اند کہ بعینہ حسب فرمان عالی ظہور آمد و سہر مؤئے تفاوت نشدہ۔ قبل ازین نوشتہ ام کہ امکان علی الخطا۔ دیگر است و بقاء علی الخطا چیزے دیگر چہ اور حق انبیاء جائز نہ برائے بودن او منافی عصمت را۔

الغرض ظہور پیشین گوئی ہا نزول ابن مریم و خروج دجال و سایر علامات قیامت و رنگ ہمیں مذکورہ کہ الان ذکر نمودیم باید فہمید۔

چہ قرائن منافیہ برائے حمل علی غیر الظاہر موجود اند و نیز باعث علی التویل ملصوص قرآن یہ بود بر معانی زعمیہ و اذلیس فلیس و منشاء اختلاف صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و اہل بیت صیاد ہماست کہ ذکر کردیم یعنی قبل از استماع جملہ علامات قطعیہ مختلف بودند۔

و بعد از علم پانہا جملہ مضطرب نہ مانند شی کہ عمر رضی اللہ عنہ بر سر منبر و عہد خلافت انکار دجال معہود را در سلک انکار شفاعت و رجہ شمرود۔ بطریق پیشین گوئی بقولہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ لا خبر داد۔

وقول راوی کہ مشکک مانند رسول خدا ﷺ در امر ابن صیاد حکایت ہماں ایام است کہ هنوز علم بسائر علامات نیامدہ بود بہر کیف منع فرمودن حضرت ﷺ عمر رضی اللہ عنہ را از قتل ابن صیاد و باز فرمودن خانما صاحبہ عیسیٰ ابن مریم ایوان دانستی ابن صیاد را دجال معہود با خاک برابر می کند چنانچہ قبل ازین ذکر کردیم۔

و نیز باید دانست کہ دیدن امرے بعالم خواب منافی نمی باشد برائے علم او بطریق دیگر غیر از خواب پس آنچه جناب مرزا صاحب درزالہ در بارہ اضطراب احادیث دجال و بودن بعضی آنہا مکلفہ رو یا ذکر نمودہ اند مضطربست برائے امر واقعی و عقیدۃ جماعیہ فتنہجو۔